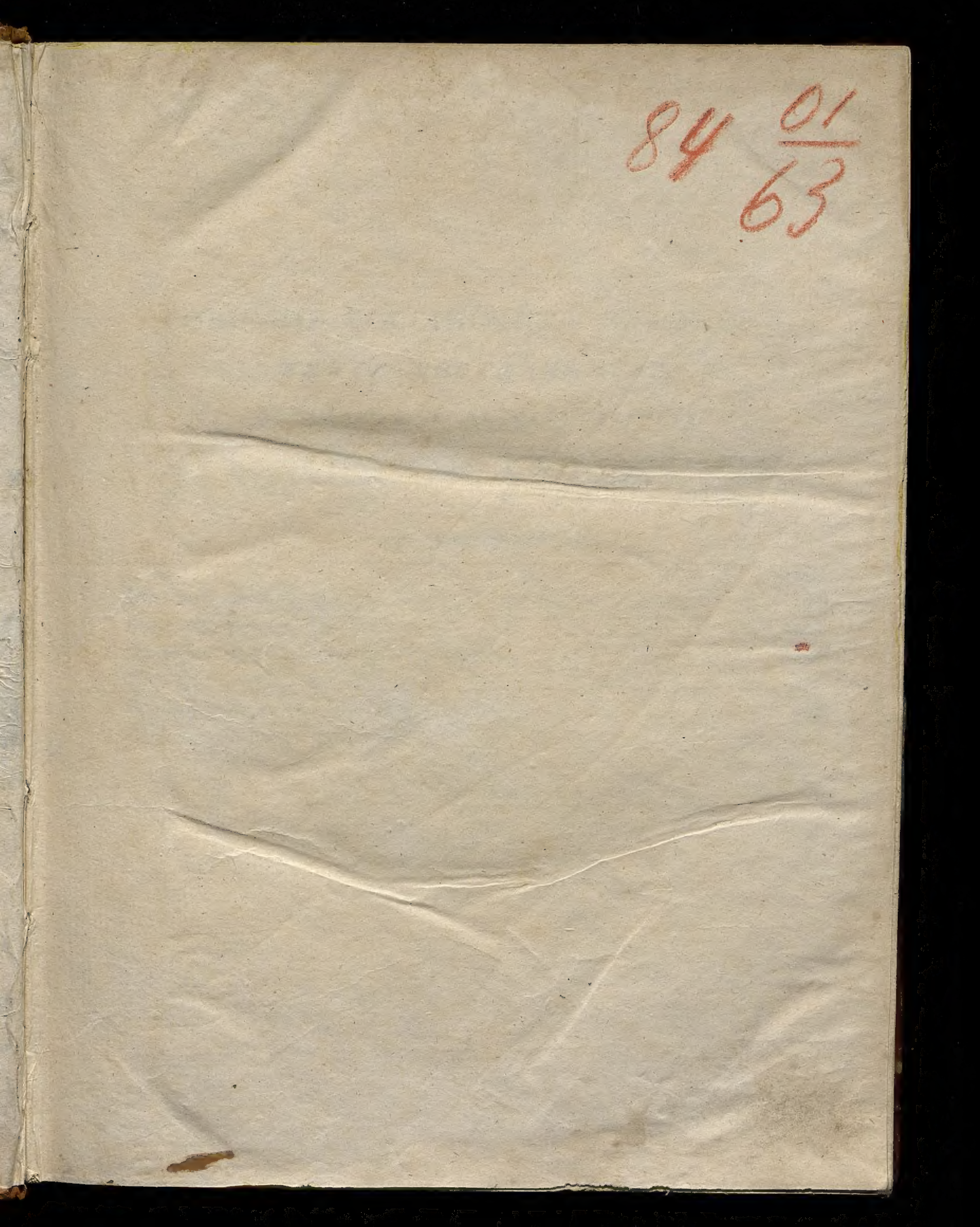
84 01/63
кн16
экслибрис
П


84 01/63

СОБРАНІЕ РОССІЙСКИХЪ ЗАКОНОВЪ.

КНИГА ШЕСТНАДЦАТАЯ,

ЗАКЛЮЧАЮЩАЯ ВЪ СЕБѢ ПРЕДМЕТЪ

УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНІЕ.

Стран.

СОБРАНІЕ РОССІЙСКИХЪ ЗАКОНОВЪ,

СОДЕРЖАЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ПРЕДМЕТЪ

УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНІЕ.

Съ 1753 по 1826 годъ.

Всѣ наказанія, которыми тѣло человѣческое изуродовать можно, должно отмѣнить. Наказъ Императрицы ЕКАТЕРИНЫ II. 1767 Іюля 30 пунктъ 96.

Составили П. и Т. Хавскіе.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

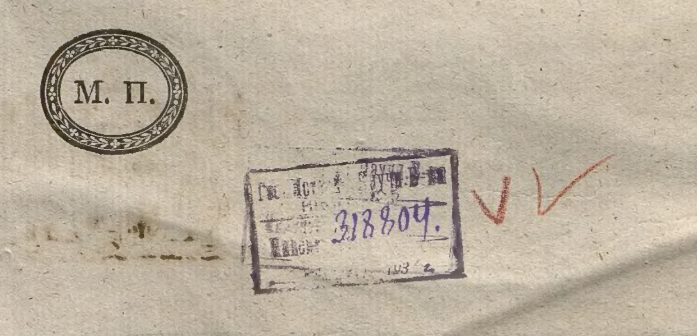
Въ Типографіи Правительствующаго Сената

1827.

Совѣтъ Коммиссіи Составленія Законовъ на основаніи правилъ, въ руководство ему данныхъ, печатать позволяетъ, съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ Типографіи представлены были въ Коммиссію Составленія Законовъ восемь экземпляровъ сей книги, изъ коихъ три отправляются въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, два въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, одинъ въ Конференцію ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, и два остаются при Цензурѣ.

№ 175-й. Санктпетербургъ. Ноября 5-го дня 1825 года.

Членъ Совѣта Коммиссіи Составленія Законовъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ *М. Балугьянскій.*



ОГЛАВЛЕНІЕ
СОБРАНІЯ ЗАКОНОВЪ УГОЛОВНЫХЪ,
Заключающихъ предметъ
УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНІЕ.
Къ книгѣ XVI.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ I.

Стран.

1782 *Апрѣля* 8. пунк. 254. 266. Поступать какъ со лжецомъ, если кто учинитъ лжепредсказанія о колдунахъ и проч. — Хав. кн. 12, стран. 95. 99.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 256. Кто найденъ будетъ пьяный на улицѣ, того наказывать суточнымъ содержаніеніемъ на хлѣбѣ и водѣ, невоздержныхъ отсылать въ смирительной домъ, а преступниковъ наказывать какъ и трезвыхъ. — Хав. кн. 12, стран. 96.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 257. от. 1. За игру газардную взыскивать пеню суточное содержаніе содержаннаго въ смирительномъ домѣ. — Хав. кн. 12, стран. 96.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 257. отд. 4. 5. Картежныхъ и другихъ игръ запрещенныхъ игроковъ сажать въ смирительной домъ, на срокъ Судебнаго мѣста и о сообщникахъ игры. — Хав. кн. 12, стран. 96. 97.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 261. Кто безъ дозволенія Управы Благочинія начнетъ игры или забавы, того наказать тридневнымъ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ. — Хав. кн. 12, стр. 97, 98.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 262. Кто изъ мущинъ взойдетъ въ баню женскаго пола, съ того взыскать полусуточное содержаніе содержаннаго въ смирительномъ домѣ. — Хав. кн. 12, стран. 98.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 263. О наказаніяхъ, кто откроетъ домъ ради непотребства и въ него будетъ входить, денежною пенею и содержаніемъ полгода въ смирительномъ домѣ. — Хав. кн. 12, стран 99.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 264. О наказаніяхъ денежною пенею того, кто употребитъ бранныя и непотребныя слова при людяхъ высшихъ или въ общенародномъ мѣстѣ. — Хав. кн. 12, стран. 99.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 265. О преступникахъ ложной присяги и о наказаніи тѣхъ, кои всуе употребятъ божбу, денежною пенею. — Хав. кн. 12, стран. 99.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 269 271. отд. 8. Истолковано о наказаніяхъ воровъ, разбойниковъ, мошенниковъ, смотря по цѣнѣ украденнаго до 20 руб. и выше. — Хав. кн. 12, стр. 100.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 271. отд. 5. 6. Кто учинитъ побѣгъ изъ тюрмы, за сіе сажать на три дня на хлѣбъ на воду. — Хав. кн. 12, стран. 102.

—— *Апрѣля* 8. пунк. 273. отд. 1. 2. О ворахъ пошлинъ или пошлинно-крадахъ; какому подлежатъ наказанію за провозъ запрещеннаго и проч. — Хав. кн. 12, стран. 103.

Стран.

1800 *Декабря* 19. Уст. Банкр. час. I. пунк. 167. 168. Утаившій имѣніе умершаго подвергается наказанію, какому подлежитъ воръ мошенникъ, равно и тотъ, кто истребитъ книги торговаго человѣка. — Хав. кн. 4, стран. 214.

—— *Декабря* 19. Уст. Банкр. Ч. II. пунк. 15. За утайку взятаго залога подвергать Уголовному Суду. — Хав. кн. 4, стр. 223.

—— *Декабря* 19. Уст. о Банкр. Ч. II. пунк. 68. Фальшивосочинетелей заемныхъ актовъ судить уголовнымъ порядкомъ. — Хав. кн. 4, стран. 241.

—— *Декабря* 19. Уст. Банкр. Ч. II. пунк. 105. 108. Злостной должникъ судиться долженъ какъ за лживый поступокъ и о власти кредиторовъ признать злостнаго должника неосторожнымъ. — Хав. кн. 4, стран. 250, 251.

1801 *Генваря* 31. О правилахъ зачета за рекрутъ людей, посланныхъ на поселеніе по волѣ помѣщиковъ и проч. - 215.

—— *Февраля* 7. Преступники, находящіеся подъ судомъ, лишаются права награжденія за службу. — Хав. кн. 18, стр. 249.

—— *Февраля* 28. Преступникамъ церковное покаяніе назначать должно Духовное Правительство. — Хав. кн. 14, стр. 124.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

—— *Апрѣля* 2. О дѣлахъ, называемыхъ по первому и второму пункту, что означаютъ дѣла сего рода. — Хав. кн. 11, стр. 2.

—— *Апрѣля* 2. Объ уничтоженіи Тайной Экспедиціи. — Хав. кн. 11, стран. 1.

—— *Апрѣля* 2. Доносить Сенату о преступникахъ по первымъ двумъ пунктамъ. — Хав. кн. 11, стр. 2.

—— *Апрѣля* 8. Объ уничтоженіи поставленныхъ въ городахъ висѣлицъ - - - - - - 216.

—— *Маія* 5. Дворяне избавляются отъ тѣлеснаго наказанія за преступленія. — Хав. кн. 9, стран. 72.

—— *Маія* 22. Отъ тѣлеснаго наказанія за преступленія освобождаются священники и діяконы. — Хав. кн. 14, стр. 125.

—— *Іюля* 11. Преступленіе карточной игры вреднѣе есть, нежели грабительство. — Хав. кн. 5, стран. 8.

—— *Августа* 3. Истолкованъ Манифестъ о прощеніи преступниковъ, рѣшеніями къ наказанію присужденныхъ. — Хав. кн. 14, стран. 126.

—— *Августа* 25. Безъ суда о власти дворянъ исключать изъ общества дворянина. — Хав. кн. 9, стран. 81.

4 *

Стран.

Стран.

СОБРАНІЕ РОССІЙСКИХЪ ЗАКОНОВЪ,

ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ПРЕДМЕТЪ

УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНІЕ.

Съ 1753 по 1826 годъ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ I.

No 1.

Истолковано, что именовать политическою смертію и о наказаніяхъ преступниковъ.

1753 *Марта* 29. Божіею Милостію Мы Елисаветъ Первая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Нынѣшняго 1753 *года Марта* 29 *дня*, въ Высочайшее Наше, въ Нашемъ Правительствующемъ Сенатѣ Присутствіе, по всеподданнѣйшему Намъ отъ Сената докладу, Мы Всемилостивѣйше указать, и собственною Нашею Императорскаго Величества рукою подписать соизволили: Отнынѣ политическою смертію именовать то, ежели кто положенъ будетъ на плаху, или взведенъ будетъ на висилицу, а потомъ наказанъ будетъ кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, или хотя безъ всякаго наказанія, токмо вѣчной ссылкѣ, и по прежнимъ Нашимъ Указамъ о таковыхъ осужденныхъ какъ къ натуральной, такъ и политической смерти колодникахъ, въ главныхъ командахъ дѣла разсматривая, и сочиняя изъ тѣхъ дѣлъ обстоятельные и краткіе экстракты, съ подписаніемъ точныхъ и приличныхъ Указовъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія, не чиня виннымъ эксекуціи, присылать къ разсмотрѣнію въ Сенатъ; женамъ же и дѣтямъ осужденныхъ въ вѣчную работу или въ ссылку и въ заточеніе, по силѣ Указа Нашего Императорскаго Величества Вседражайшаго Государя Родителя, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти 1720 года Августа 16 дня, записаннаго въ Адмиралтейской Коллегіи давать свободу, кто изъ нихъ похочетъ жить въ своихъ приданыхъ деревняхъ; буде же изъ таковыхъ женъ пожелаетъ которая идти за мужъ, таковымъ съ позволенія Синода давать свободу; а для пропитанія ихъ и дѣтей ихъ давать изъ недвижимаго и движимаго мужей ихъ имѣнія указную часть; а которые явятся въ воровствахъ и разбояхъ и по Государственнымъ правамъ и

Указамъ, за тѣ ихъ воровства надлежать будутъ наказанію, бить кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей, сосланы имѣютъ быть въ ссылки вѣчно, то такія наказанія почитать за наказаніе, а не за политическую смерть, и таковыя наказанія таковымъ ворамъ чинить въ Губерніяхъ Губернаторамъ съ товарищи, а въ Провинціяхъ и городѣхъ Воеводамъ, и не описываясь въ Сенатъ, токмо со апробаціи Губернаторской, а въ Сенатъ о таковыхъ осужденныхъ къ наказанію экстрактовъ для разсмотрѣнія не присылать. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Маія 25 дня 1753 года. (М: П:). Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ Іюня 4 дня 1753 года. *Съ подлиннаго печатн.*

No 2.

Объ отмѣнѣ смертной экзекуціи до разсмотрѣнія.

1754 *Сентября* 30. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, во исполненіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Марта 29 прошлаго 1753 года на докладѣ отъ Сената конфирмаціи, Приказали: Во всѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы, въ Губерніи и Провинціи послать Указы, велѣть объ осужденныхъ къ смертной и политической казни колодникахъ, производимые объ нихъ дѣла и приговоры, въ силѣ Государственныхъ правъ и Указовъ, по сущей справедливости и съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, дабы невинные осуждены не были, разсматривать и апробаціи чинить нижеписаннымъ мѣстамъ, а именно: 1 е, О находящихся въ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городахъ Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ съ товарищи, какъ Указомъ Ноября 12 дня 1721 года, и по Губернаторскому и Воеводскому Наказу, 1728 года по 15 и 16 пунктамъ повелѣно; и для того всѣмъ опредѣленнымъ, для сыску и искорененія воровъ и разбойниковъ офицерамъ, коимъ хотя по данной Инструкціи 4 пункту и велѣно по окончаніи розыска, о таковыхъ подлежащихъ натуральной и политической смерти, не чиня экзекуціи присылать выписки съ мнѣніями въ Сенатъ; но впредь имъ о тѣхъ подлежащихъ какъ къ натуральной и политической смерти, такъ и къ вѣчной ссылкѣ, не чиня самимъ экзекуціи съ обстоятельными выписками съ мнѣніями, для разсмотрѣнія и апробаціи, и съ тѣми колодниками отсылать къ тѣмъ Губернаторамъ съ товарищи. 2 е, Въ Москвѣ въ Сыскномъ Приказѣ, Юстицъ-Коллегіи; по Указу 1721 года Ноября 12 дня. 3 е, По крикстрекгамъ о воинскихъ съ конфирмаціи, командующихъ корпусами Генераловъ; а объ офицерахъ, кромѣ Штабовъ Военной Коллегіи, о морскихъ

Адмиралтейскихъ Коллегій, такъ какъ въ Указѣ 1724 года Ноября 11 дня изображено. 4е, О состоящихъ въ вѣдомствѣ Главной Полицiймейстерской Канцеляріи; по силѣ Имяннаго Ея Императорскаго Величества Маія 1 1746 года Указа, той Главной Полицiймейстерской Канцеляріи, и по тѣмъ апробаціи, которые той натуральной и политической смерти, по Государственнымъ правамъ и Указамъ совершено надлежатъ, таковымъ по прежнимъ Ея Императорскаго Величества Указамъ, *той смертной эксекуціи до разсмотрѣнія* и точнаго объ нихъ Указа не чинить; а дабы оные за долговременнымъ присылаемыхъ объ нихъ экстрактовъ, разсмотрѣніемъ наказанія не избывали, и изъ ссылки побѣговъ чинить, и за непостановленіемъ на нихъ знаковъ, укрываясь, въ такіяжъ воровства вступать не дерзали, при посылкѣ ихъ въ тяжкую работу въ Рогорвикъ и въ прочія опредѣленныя по посланнымъ изъ Правительствующаго Сената Іюня отъ 18 дня 1753 года Указамъ мѣста, до разсмотрѣнія чинить наказанія, подлежащимъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое кнутомъ, и вырѣзавъ ноздри, ставить на лбу В., а на щекахъ на одной О., а на другой Р., а которые осуждены будутъ на политическую смерть, такимъ чинить наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей? И по учиненіи имъ того наказанія, заклепавъ въ кандалы, ссылать до Указу въ тяжкую работу, въ Рогорвикъ и въ прочія мѣста по преждепосланнымъ Указамъ, а въ Правительствующій Сенатъ съ показаніемъ ихъ винъ, и рѣшительныхъ въ силѣ Указовъ приговоровъ, присылать краткіе экстракты; а которые явятся въ воровствахъ и разбояхъ, и по Государственнымъ правамъ и Указамъ, за тѣ ихъ воровства надлежать будутъ наказанія, бить кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей, сосланы имѣютъ быть въ ссылку вѣчно, то такія наказанія почитать за наказаніе, а не за политическую смерть, и таковыя наказанія таковымъ ворамъ чинить въ Губерніяхъ, Губернаторамъ съ товарищи, а въ Провинціяхъ и въ городахъ Воеводамъ, токмо съ апробаціи Губернаторской, какъ о томъ и по публикованнымъ Маія 25 дня 1753 года Указамъ повелѣно; и для того при разсмотрѣніи въ Губерніяхъ, о таковыхъ осужденныхъ къ натуральной и политической смерти, и къ вѣчной ссылкѣ колодникахъ присылаемыхъ выписокъ, ежели окажется какое сумнѣніе и недостатокъ, то и подлинныя дѣла, какъ изъ Провинцій и городовъ, такъ и отъ сыщиковъ къ тому разсмотрѣнію брать, которыя отсылать въ тѣ Губернскія Канцеляріи безъ всякаго умедленія; о чемъ и къ опредѣленнымъ, для сыску и искорененія воровъ и разбойниковъ офицерамъ, послать Указыжъ отъ Военной Коллегіи; а о томъ же для вѣдома въ Святѣйшій Синодъ и Сенатскую Контору сообщить вѣденія. Сентября 30 дня 1754 года. *Съ письм. изъ Архив. Ком. Состав. Закон.*

No 3.

О томъ, чтобы у преступницъ женщинъ не вырѣзывать ноздрей, а наказывать кнутомъ.

1757 *Генваря* 22. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Подлежащихъ къ натуральной смертной казни женска пола колодницъ въ Сибирь, въ Нерчинскъ ссылать, чиня имъ при той ссылкѣ одно жестокое кнутомъ наказаніе, а ноздрей не вынимать и знаковъ не ставить, для того, что осужденнымъ къ натуральной же смертной казни колодникамъ мужеска пола ноздри вырѣзывать, и знаки ставить положено въ такомъ разсужденіи, чтобъ они изъ ссылки, а особливо отправляемые въ Рогорвикъ побѣговъ чинить, и за непоставленіемъ на нихъ знаковъ, укрываясь, въ такіяжъ воровства вступать не дерзали; а женска пола колодницы изъ такихъ отдаленныхъ въ Сибири мѣстъ побѣговъ и воровства чинить не могутъ; и о томъ въ Юстицъ-Коллегію, въ Сыскной Приказъ, въ Губерніи, и куда надлежитъ, послать Указы, а въ Сенатскую Контору сообщить вѣденіе. Генваря 22 дня 1757 года. *Съ письм. изъ Арх. Ком. Сост. Законовъ.*

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

No 4.

О лихоимствѣ.

1762 *Іюля* 18. Божіею Милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, духовнымъ, военнымъ и гражданскимъ объявляемъ: Божіимъ содѣйствіемъ Престолъ Нашъ утвердивши, вступили Мы дѣломъ самымъ въ правленіе всего Государства, тѣмъ усерднѣе, чѣмъ больше народное обремененіе и Государственныя нужды того отъ Насъ востребовали. Мы уже Манифестомъ Нашимъ отъ 6 сего мѣсяца объявили всенародно и торжественно, что Наше главное попеченіе будетъ изыскивать всѣ средства къ утвержденію правосудія въ народѣ, которое есть первое отъ Бога Намъ преданное Святымъ Его писаніемъ повелѣніе, дабы милость и судъ Мы оказывали всѣмъ Нашимъ подданнымъ и Сами Себя непостыдно оправдать могли предъ Богомъ, въ хожденіи по заповѣди Его. Сіе есть путь Нашъ непорочный, которымъ Мы, изыскивая блаженство Нашего народа, ищемъ достигнуть будущаго вѣчнаго за то воздаянія. Почему за долгъ себѣ вмѣняемъ непреложный и непремѣнный, объявить въ народъ съ истиннымъ сокрушеніемъ сердца Нашего, что Мы уже отъ давняго времяни слышали довольно, а нынѣ и дѣломъ самымъ увидѣли, до какого степени въ Государствѣ Нашемъ лихоимство возрасло,

такъ, что едва есть ли малое самое мѣсто Правительства, въ которомъ бы Божественное сіе дѣйствіе (судъ) безъ зараженія сей язвы отправлялося. Ищетъ ли кто мѣста, платитъ; защищается ли кто отъ клеветы, обороняется деньгами; клевещетъ ли на кого кто, всѣ происки свои хитрые подкрѣпляетъ дарами. Напротиву того, многіе судящіе, освященное свое мѣсто, въ которомъ они Имянемъ Нашимъ должны показывать правосудіе, въ торжище превращаютъ; вмѣняя себѣ, ввѣренное отъ Насъ званіе Судіи безкорыстнаго и нелицепріятнаго, за пожалованной будто имъ доходъ въ поправленіе дому своего, а не за службу, приносимую Богу, Намъ и отечеству, и мздопріимствомъ богомерзкимъ, претворяютъ клевету въ праведный доносъ, разореніе Государственныхъ доходовъ, въ прибыль Государственную, а иногда нищаго дѣлаютъ богатымъ, а богатаго нищимъ. Мы бы неправосудны были предъ Богомъ, ежели бы Мы о всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ того же мнѣнія были: но добросовѣстные и честные люди, которыми Государство Наше наполнено, не измѣнятъ лица своего, слыша и читая сіе Наше съ Материнскимъ соболѣзнованіемъ негодованіе, а причастники сего зла всеконечно должны угрызеніе своей совѣсти почувствовать, тѣмъ паче, когда они воззрятъ только на Наше дѣйствіе, въ которомъ Намъ Богъ предводительствовалъ, и на Наше праведное предъ Богомъ намѣреніе, съ какимъ Мы воцарилися. Не снисканіе Высокаго Имени Обладательницы Россійской, не пріобрѣтеніе сокровищъ, которыми паче всѣхъ земныхъ Намъ можно обогатиться, не властолюбіе и не иная какая корысть, но истинная любовь къ отечеству и всего народа, какъ Мы видѣли, желаніе, Насъ понудили принять сіе бремя Правительства. Почему Мы не токмо все, что имѣемъ, или имѣть можемъ, но и самую Нашу жизнь на отечество любезное опредѣлили, не полагая ничего Себѣ въ собственное, ниже служа Себѣ Самимъ, но всѣ труды и попеченіе подъемлемъ, для славы и обогащенія народа Нашего. Въ такомъ богоугодномъ намѣреніи для отечества Нашего, сколь трудно бы было Намъ царствовать, ежели бы правосудіе на судахъ не содѣйствовало Нашему желанію, и сколь притомъ огорчительно, когда мзда и корысть оными обладаютъ въ сердцахъ таковыхъ злонравныхъ, которые забывъ многіе предковъ Нашихъ блаженной и вѣчно-достойной памяти Государей, а особливо дѣда Нашего Вселюбезнѣйшаго, Государя Императора Петра Великаго, строжайшіе о лихоимствѣ Указы, Судей недостойно, а лихоимцевъ праведно имя носятъ, и свою алчбу къ имѣнію, служа не Богу, но единственно чреву своему, насыщаютъ мздопріимствомъ, льстя себя надеждою, что все, что они дѣлаютъ по лакомству, прикрыто будто добрымъ и искуснымъ канцелярскимъ или приказнымъ порядкомъ, а Сердцевѣдца Бога не-

напамятуютъ Судью Всевышняго, который всѣ злыя ихъ помышленія и совѣты открываетъ путями неизвѣстными, и Насъ Самихъ, яко Законоположительницу, наконецъ побудитъ на гнѣвъ и отмщеніе. Таковымъ примѣрамъ, которые вкоренилися отъ единаго безстрастія въ важнѣйшихъ мѣстахъ, послѣдуютъ наипаче въ отдаленныхъ находящіеся и самые малые судьи, управители и разные къ досмотрамъ приставленные командиры, и берутъ съ бѣдныхъ самыхъ людей, не токмо за дѣла безвинныя, дѣлая привязки по силѣ будто Указовъ, въ самомъ же дѣлѣ, во зло только ими истолкованныхъ, и разоряя ихъ за то домы и имѣнія; но и за такія, которыя не инако, какъ Нашего благоволенія и милости Высочайшей достойны, такъ что сердце Наше содрогнулося, когда Мы услышали отъ Нашего Лейбъ-Кирасирскаго Вице-Полковника Князь Михайла Дашкова, что въ проѣздъ его нынѣ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, нѣкто Новгородской Губернской Канцеляріи Регистраторъ Яковъ Ремберъ, приводя нынѣ къ присягѣ Намъ въ вѣрности бѣдныхъ людей, бралъ и за то съ каждаго себѣ деньги, кто присягалъ; котораго Ромбера Мы и повелѣли сослать на вѣчное житье въ Сибирь на работу, по единому только еще Нашему Матернему милосердію; ибо онъ за такое ужасное, хотя малокорыстное преступленіе, праведно лишенъ быть долженъ живота. Сильное однакожъ Наше на Бога упованіе, и природное Наше великодушіе не лишаетъ Насъ еще надежды, чтобъ всѣ тѣ, которые почувствуютъ отъ сего милосердаго къ нимъ напоминанія нѣкоторое въ совѣсти своей обличеніе, не помыслили, сколь великое зло есть въ Государственныхъ дѣлахъ мздопріимство, а на судѣ, гдѣ правда Божественная поборствовать должна, скверное лакомство и лихоимство; и потому, видя Нашу умѣренность Матернюю ко всѣмъ вѣрноподданнымъ, не отчаяваемся, чтобъ каждой, вразумя себѣ Наше сіе милостивое упоминаніе, не отринулъ отъ себя прежднихъ поступокъ, ежели онъ ими зараженъ былъ. Но когда и послѣ сего, что при вступленіи Нашемъ на Престолъ, въ совершенномъ еще незлобіи сердца Нашего, всѣмъ здѣсь лицеимцамъ и мздопріемникамъ, Мы восхотѣли сдѣлать увѣщаніе милосердое, не подѣйствуетъ оное въ сердцахъ ихъ окаменѣлыхъ и зараженныхъ сею пагубною страстію; то вѣдали бы они же, что Мы установленнымъ противу сего зла законамъ, Сами за правило Себѣ примемъ и впредь твердо содержать будемъ, повиноваться, не давъ уже болѣе милосердію Нашему мѣста. Почему и никто обвиненный въ лихоимствѣ (ежели только жалоба до Насъ дойдетъ праведная) яко прогнѣвающій Бога, не избѣжитъ и Нашего гнѣва, такъ какъ Мы милость и судъ въ пути непорочномъ Царствованія Нашего, Богу и народу обѣщали. Данъ въ Санктпетербургѣ Іюля 18 дня 1762 года. Подлинной подписанъ собственною Ея Импе-

ратОрскаго Величества рукою тако: Екатерина. (М: П:). Печатанъ при Сенатѣ Іюля 20 дня 1762 года. *Указн. кн. стран.* 36.

No 5.

Объ измѣнникахъ и о позволенномъ убійствѣ измѣнника.

1763. *Апрѣля* 11. Божіею Милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляется во всенародное извѣстіе: Содержащейся подъ арестомъ арміи Генералъ-Маіоръ Готлобъ Куртъ Генрикъ, Графъ фонъ Тотлебенъ, служа въ прошлую войну въ Нашей арміи, собственнымъ своимъ поведеніемъ обличенъ во вредительныхъ намѣреніяхъ противу Россійскаго Государства; что самое какъ свидѣтельствомъ тѣхъ постороннихъ людей, которыхъ онъ къ тому употреблялъ, такъ наконецъ и собственными его своеручными письмами ему доказано; и потому держаннымъ надъ нимъ кригсрехтомъ осужденъ лишенію чести, имѣнія и живота, и сентеція подписана однимъ Генераломъ Фельдъ-Маршаломъ, двумя полными Генералами, двумя Генералъ-Порутчиками и двумя Генералъ-Маіорами; но Мы, въ разсужденіи томъ, что злое его Тотлебена умышленіе никакихъ вредительныхъ слѣдствій Государству Нашему еще не произвело, и онъ уже около трехъ лѣтъ въ арестѣ сидѣлъ; по природному Нашему великодушію живота у него не отымаемъ, а вмѣсто того повелѣли Мы Нашему Сенату, его Тотлебена, яко преступника болѣе нетерпимаго въ областяхъ Нашихъ, подъ крѣпкимъ карауломъ вывести на границу Нашей Имперіи, и тамъ прочитавъ ему сентенцію военнаго суда, а потомъ и сей Нашъ Указъ, отнять всѣ чины и Кавалеріи у него, и взять письменной реверсъ въ томъ, чтобъ онъ ни подъ какимъ видомъ ни тайно, ни явно въ Имперію Нашу не въѣзжалъ, и что въ противномъ случаѣ, ежели кто его увидитъ и узнаетъ въ Государствѣ Нашемъ, тотъ право имѣетъ у него отнять животъ, какимъ заблагоразсудитъ образомъ, и тѣмъ не преступитъ ни правъ гражданскихъ, ни военныхъ, ниже общенародныхъ, которые его Тотлебена защищать, яко измѣнника, выгнаннаго изъ Россійскаго Государства, болѣе не могутъ; а потомъ вывести за границу и оставить тамо безъ всякаго абшита; объ имѣніи же его отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ знать дать ко всѣмъ Нашимъ у Дворовъ чужестранныхъ пребывающимъ Министрамъ, дабы они по повелѣнію Нашему, объявили пристойнымъ образомъ тамъ, гдѣ обрѣтаются, что секвестръ съ имѣнія его Тотлебенова въ Гданскѣ и въ Гамбургѣ, и гдѣ оное нынѣ содержится, Мы сымаемъ, съ тѣмъ, чтобъ каждой имѣющій на его Тотлебена свою претензію, могъ своимъ порядкомъ, гдѣ надлежитъ, удовольствія своего искать; якоже Мы

въ ономъ имѣніи никакого участія имѣть не желаемъ: насупротивъ того тѣхъ людей, которые еще при ономъ Тотлебенѣ и понынѣ содержатся по невинности ихъ, такъ какъ въ той военнаго суда сентенціи объяснено, Повелѣваемъ освободить, въ силѣ той же сентенціи, и сей Указъ публиковать во всемъ Нашемъ Государствѣ. Подлинной за подписаніемъ собственной Ея Императорскаго Величества руки. (М: П:). Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ. Апрѣля 11 дня 1763 году. *Съ подлин. печат.*

No. 6.

О мѣрахъ къ искорененію лихоимства, взятокъ и подарковъ, что преступники сего рода суть грабители. Приложенъ реэстръ о сборахъ съ кулчихъ, закладныхъ, духовныхъ и о проч.

1763 *Декабря* 15. Божіею Милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Промыслъ Всевышняго, возложа на Насъ великое служеніе принятіемъ Императорской Короны, непосредственно обязываетъ Насъ всечастно имѣть трудъ и попеченіе о пользѣ и благоденствіи ввѣреннаго Намъ отъ Его Всевышняго десницы народа. Мы, послѣдуя въ томъ долгу Нашему, со дня вступленія на Всероссійскій Императорскій Престолъ не упускали изъ глазъ Нашихъ ни одного случая, которой бы только въ существѣ своемъ соотвѣтствовать могъ пользѣ Нашихъ подданныхъ, чтобъ оной не исполнить. Но къ крайнему Нашему огорченію и прискорбности изъ повседневныхъ обстоятельствъ принуждены Мы видѣть, что многіе Наши вѣрноподданные отъ разныхъ судебныхъ Правительствъ, а особливо въ отдаленныхъ отъ Резиденціи Нашей мѣстахъ, не только не получаютъ въ дѣлахъ своихъ скораго и справедливаго по законамъ рѣшенія, но еще отъ насилія и лихоимства, или лучше сказать, отъ самыхъ грабежей во всеконечное разореніе и нищетство приходятъ. Правда, хотя къ прекращенію сего еще съ самыхъ временъ Государя Петра Великаго дѣланы были по состоянію тогдашнихъ обстоятельствъ нѣкоторыя учрежденія, а потому и всѣ строгости законовъ употребляемы были, но не довольно произошло желаемаго успѣху. Частію видится отъ того, что не всегда съ надлежащимъ и прилѣжнымъ разсмотрѣніемъ опредѣлялись судящіе къ мѣстамъ безъ всякаго знанія и способности, коими потому и дѣйствовали ихъ подчиненные, частіюжъ и отъ того, что совсѣмъ люди не только съ нѣкоторымъ достаткомъ, но ниже, имѣя дневное пропитаніе, отсылались къ дѣламъ, не получая притомъ никакого жалованья, и немного лучше какъ бы неимущіе въ богадѣльни для одного только пропита-

ніл, а не для исправленія дѣлъ; и по истиннѣ сказать: казалось, что всякой живетъ только для себя, не помышляя о добрѣ общемъ. Чтожъ отъ того происходило: крайней вредъ, притѣсненіе и разореніе Нашихъ подданныхъ подъ разными вымыслы, неимущихъ Судей угнетающая бѣдность къ лихоимству побуждала; а невѣжды отважно поступали на всякое предпріятіе по предводительству своихъ подчиненныхъ къ пріобрѣтенію себѣ корысти, иногда досмотрами по Валтмейстерской Инструкціи въ порубкѣ лѣсовъ, въ починкѣ дорогъ, въ дачѣ паспортовъ, въ переоброчкахъ разныхъ казенныхъ мѣстъ, въ дачѣ квитанцій, въ ношеніи указнаго раскольничьего платья, въ высылкахъ съ указными платежами въ Канцеляріи, и однимъ словомъ заключить: вымышляли всякіе способы и подъ разными претекстами для полученія себѣ пропитанія и прибытковъ, что только на мысль представить можно; а тѣмъ самимъ несносно обременяли Нашихъ подданныхъ, а наипаче такихъ бѣдныхъ поселянъ, кои себѣ ни отъ кого особливой защиты не имѣютъ, крайнему изнуренію подвергали. Мы, входя подробно во всѣ упомянутыя вредности, находимъ къ истребленію упомянутой гибели справедливѣйшее и ближайшее средство. Всѣ судебныя мѣста наполнить достойными въ знаніи и честными людьми; а чтобъ прямо таковыхъ имѣть, то необходимо нужно дать имъ къ безбѣдному пропитанію по мѣрѣ каждаго довольное жалованье; въ слѣдствіе чего Мы не только Коллегіямъ и Канцеляріямъ, но Губерніямъ, Провинціямъ и городамъ по состоянію каждаго мѣста и входящихъ въ оныя дѣлъ постановили и утвердили Штаты въ потребномъ числѣ судящихъ, канцелярскихъ служителей и прочихъ людей, опредѣляя каждому отъ вышняго и до нижняго довольное жалованье, какъ обстоятельно въ тѣхъ Штатахъ и въ выданномъ при оныхъ Нашемъ Манифестѣ значитъ. Такимъ образомъ, сдѣлавъ въ Имперіи Нашей показаннымъ въ Штатахъ судебнымъ Правительствамъ разпорядокъ и доброе учрежденіе, надѣемся съ помощію Божіею доставить Нашимъ подданнымъ благоденствіе и спокойную жизнь, и избавить отъ притѣсненія, лихоимства и грабительствъ, и что всякъ, опредѣленной отъ Насъ или отъ Нашихъ Правительствъ къ какому-либо мѣсту, чувствуя столь изобильныя Наши къ себѣ Матерня щедроты, потщится какъ истинной сынъ отечества и Намъ вѣрной рабъ, въ порученномъ ему дѣлѣ честно и незазорно исполнять свою должность къ пріобрѣтенію впредь Нашей Монаршей милости и благоволенія. Естьли бы жъ кто, презря таковыя Наши Императорскія къ себѣ щедроты, отважился коснуться лихоимству, взяткамъ и подаркамъ къ отягощенію Нашихъ подданныхъ, или просителей по дѣламъ сталъ утѣснять, таковой нечестивой и неблагодарной, и яко заразительной членъ обществу, не только изъ числа

честныхъ, но изъ всего роду человѣческаго истребленъ будетъ. А какъ на жалованье положеннымъ по Штату всѣмъ чинамъ потребна ежегодно немалая сумма денегъ, а притомъ, чтобъ вновь поборовъ не отяготить подушнаго окладу, то по содержанію учиненнаго Намъ отъ Сената всеподданнѣйшаго представленія, Высочайше повелѣваемъ: По приложенному при семъ реэстру, начавъ разные сборы съ будущаго 1764 года Генваря съ 1 числа, сбирать вѣрно и со всякимъ прилѣжаніемъ во всѣ тѣ мѣста, что до котораго принадлежитъ, и по сборѣ съ прочими отсылать въ пололоженное время въ Нашу Штатсъ-Контору, и о всемъ вышеписанномъ для всенароднаго свѣдѣнія и непремѣннаго исполненія публиковать во всемъ Государствѣ. Данъ въ Санктпетербургѣ Декабря 15 дня 1763 года. Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою, тако: Екатерина. (М: П:). Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Декабря 16 дня 1763 года.

Реэстръ, положеннымъ по новымъ Штатамъ на жалованье сборамъ, которые начать будущаго 1764 году Генваря съ 1-го числа, изъ которыхъ и производить положенное по Штатамъ жалованье съ тогожъ Генваря 1-го числа, и что притомъ еще исполнять должно.

1. Во всемъ Государствѣ на продаваемое съ кабаковъ горячее вино сверхъ прежней накладки прибавить по тридцати копеекъ, на пиво и медъ по пяти копеекъ на вѣдро; ибо та съ кабаковъ напиткамъ продажа вольная и къ народному отягощенію некасающаяся, и сбирать оныя новоположенныя деньги особо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вино, пиво и медъ съ кабаковъ продается во всемъ на такомъ основаніи, какъ о прежней на вино въ 1750 и 1756 годахъ накладкѣ въ публикованныхъ и въ подтвержденіе ихъ посланныхъ изъ Сената Указѣхъ изъяснено. А хотя на пиво и медъ прежде такой накладки не было, и потому Магистраты и Ратуши, которые кабацкіе сборы содержутъ, такожъ и откупщики продажнымъ пиву и меду записныхъ книгъ по ихъ обязательствамъ и контрактомъ не имѣютъ, и сколько продается, о томъ кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кабацкіе сборы вѣрными сбираются, не извѣстно: въ такомъ случаѣ тѣ новоположенныя на пиво и медъ деньги съ Магистратовъ и Ратушъ и откупщиковъ брать, примѣняяся по числу, сколько гдѣ на продажу ими пиво и медъ варь будетъ сварено, и о томъ Каморъ-Коллегіи и ея Конторѣ, тожъ и до кого сіе принадлежитъ, учинить должное къ сохраненію казеннаго интереса, и тѣмъ Магистратамъ, Ратушамъ и откупщикамъ неотяготительное учрежденіе. Магистратамъ же, Ратушамъ и откупщикамъ отъ той накладки убытку не послѣдуетъ, въ разсужденіи, что они при продажѣ съ кабаковъ вина, пива и меду прибыль свою по обязательствамъ и контрактамъ ихъ получать будутъ сполна; а предь при отдачахъ ка-

бацкихъ сборовъ на откупы для вѣдома пивной и медовой сборъ класть въ окладъ особо.

2. При явкѣ на недвижимыя имѣнія купчихъ, закладныхъ, духовныхъ и всякаго званія крѣпостей, и при подачѣ о справкѣ по наслѣдствамъ тѣхъ недвижимыхъ имѣній челобитенъ отъ той Коллегіи и ея Конторы, справливаясь какъ наискорѣе, сколько кому отказать будетъ должно, потому и брать съ земли съ каждой четверти по три копейки, кои и прежде по силѣ Указовъ 1715 и 1724 годовъ браны. А сверхъ того при письмѣ и совершеніи крѣпостей, то есть: купчихъ, закладныхъ, духовныхъ и прочихъ всякаго званія сдѣлокъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя крѣпости писаны и совершаться будутъ, обще съ преждеположенными пошлины, сверхъ прежнягожъ брать съ каждой по нижеписанному: 1-е, кои до ста рублей, по десяти копеекъ; 2-е, до тысячи рублей, по пятидесяти копеекъ; 3-е, отъ тысячи и болѣе, по рублю; равно противъ сегожъ брать въ Комерческомъ и Дворянскихъ Банкахъ съ векселей и обязательствъ на даваемыя изъ оныхъ въ займы казенныя деньги, въ тожъ самое время, когда тѣ деньги кому выданы будутъ.

3. Съ явки, кто пива и полпива варить пожелаютъ вмѣсто преждеположенной пошлины, которая брана была, въ городѣхъ, кромѣ уѣздовъ, по пяти копеекъ съ четверти хлѣба, а въ уѣздахъ и Санктпетербургѣ по Указамъ того сбору не было, отнынѣ впредь какъ въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городѣхъ, исключая уѣзды, какъ съ вышнихъ, такъ и съ нижнихъ брать хлѣба съ четверти по двадцати копеекъ здѣсь Каморъ-Конторѣ, а въ Москвѣ и въ другихъ городѣхъ тѣмъ мѣстамъ, въ коихъ прежде положенныя съ хлѣбажъ сбираны, и тѣ пива и полпива варить, какъ и прежде по силѣ Указовъ было чинено, ктобъ ни пожелалъ, никому не запрещать, естьли онѣ положенную по двадцати копеекъ съ четверти пошлину заплатитъ, въ чемъ до кого сіе принадлежать будетъ, имѣть крѣпкое смотрѣніе.

4. Для пріѣзжающихъ изъ иностранныхъ Государствъ иноземцевъ, и всякаго званія персонъ и Россійскихъ, кромѣ подлыхъ и солдатства, герберги, которые въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ съ 1750 раздаваны были съ платежемъ акцыза, а потомъ въ 1755 году оной акцызъ снятъ, отнынѣ для исполненія доходовъ въ Санктпетербургѣ, въ Кронштатѣ, въ Москвѣ и въ городѣхъ, гдѣ пристойно учредить по прежнему, во всемъ на такомъ основаніи, какъ Сената опредѣленіями велѣно съ платежемъ акцыза, и отдавать оные, кромѣ тѣхъ, на которые особливыя привиллегіи даны по Имяннымъ Указамъ на откупъ, съ надлежащихъ публикъ и торговъ, кто больше дастъ здѣсь Каморъ-Конторѣ, а въ прочихъ городѣхъ, гдѣ онымъ быть пристойно, Губернскимъ,

Провинціальнымъ и Воеводскимъ Канцеляріямъ, гдѣжъ оные герберги здѣсь пристойнѣе содержать, о томъ Каморъ-Конторѣ имѣть сношеніе съ Главною Полиціею и Магистратскою Конторою.

5. Къ приращенію казеннаго интереса, и дабы тѣ, кои векселя даютъ, старались взятыя деньги въ написанные сроки исправно платить, не допуская до протестовъ, со всѣхъ протестованныхъ векселей брать въ казну по осьми процентовъ, изъ числа тѣхъ осьмадцати, кои заимодавцамъ по Вексельному Уставу надлежатъ, но не больше, однакожъ какъ только на одинъ годъ, которые по вѣдомостямъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные протестованы бываютъ Магистратамъ и Ратушамъ, и тѣмъ въ чьемъ купечество вѣдомствѣ будетъ, взыскивать съ должниковъ, вопервыхъ, и отсылать въ надлежащія мѣста, а потомъ и достальные по векселямъ; а за прочіе годы и всѣ полные проценты остаются по прежнему заимодавцамъ, и оные безъ упущеніяжъ времени, взыскивая съ должниковъ, отдавать имъ, дабы они вмѣсто означенныхъ убылыхъ осьми процентовъ скорымъ достальныхъ взысканіемъ и полученіемъ себѣ пользоваться могли.

6. Съ подаваемыхъ во всѣхъ мѣстахъ челобитенъ, явочныхъ по двадцати по пяти копеекъ, исковыхъ по три рубля, а апелляціонныхъ по шести рублей брать во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, и въ то время, гдѣ оныя по принадлежности поданы будутъ, но изъ сего исключаются явочныя челобитныя, подаваемыя въ убивствахъ, въ разбояхъ и въ грабежахъ. Такожъ доношенія о жалованьѣ и о платежѣ казенныхъ доходовъ, и о другихъ интересныхъ дѣлахъ, кои по прежнему учрежденію писать на простой бумагѣ.

7. Анбары, лавки, кузницы и прочія оброчныя мѣста въ городѣхъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ донынѣ оные въ оброкѣ состояли, всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ чьемъ оные вѣдомствѣ состоятъ, переоброчить вновь и новопостроенные въ городѣхъ въ окладъ написать, ища казенной пользы, съ тѣмъ, чтобъ съ владѣльческихъ анбаровъ, лавокъ, кузницъ и съ прочихъ оброчныхъ мѣстъ въ казну оброкъ положенъ былъ противу получаемаго ими съ нихъ дохода не меньше десятой доли, а казенные анбары, лавки, кузницы и прочее переоброчить же, примѣняясь къ означеннымъ состоящимъ въ тѣхъ же мѣстахъ партикулярнымъ таковымъ же оброчнымъ анбарамъ, лавкамъ и прочему, чтобъ съ нихъ доходу въ казну приходило не меньше того, поскольку партикулярные люди съ своихъ оброчныхъ мѣстъ найму получаютъ, и въ томъ Каморъ и Коммерцъ-Коллегіямъ и Магистратамъ по сношенію, съ кѣмъ надлежитъ, учинить на основаніи Указовъ должное учрежденіе. Ко взысканіюжъ оброку нарочныхъ не посылать, а давать знать о платежѣ онаго сбору въ Магистраты и Ратуши, и въ чьемъ вѣдомствѣ купечество состоять

будетъ, которымъ тогда немедлено собравъ оныя деньги, отсылать въ надлежащія мѣста на положенные сроки безъ упущенія; конхъ, иногда платить не будутъ, тѣхъ понуждать, а какое о томъ учрежденіе будетъ учинено, и сколько всѣхъ анбаровъ, лавокъ, кузницъ и прочихъ оброчныхъ мѣстъ въ окладъ положено, и противъ прежняго какая прибыль послѣдуетъ, то изъ всѣхъ мѣстъ чрезъ полгода прислать въ Сенатъ вѣдомости.

8. Со всѣхъ вѣдомства Мануфактуръ-Коллегіи на фабрикахъ становъ, съ каждаго по одному рублю, а съ прочихъ фабрикъ, на которыхъ становъ нѣтъ, съ тѣхъ положить съ употребляемаго ихъ капитала по одному проценту.

9. Вѣдомства Бергъ-Коллегіи со всѣхъ мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ съ домны по сту рублей, а съ мѣди плавильной печи по пяти рублей. По обоимъ симъ пунктамъ сбирать въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ Манифактуръ и Бергъ-Коллегіямъ и ихъ Конторамъ, а въ прочихъ городѣхъ и уѣздѣхъ, Губернскимъ, Провинціальнымъ и Воеводскимъ Канцеляріямъ, гдѣ оныя фабрики и заводы состоятъ.

10. Съ даваемыхъ покормежныхъ печатныхъ пашпортовъ вмѣсто прежнихъ дву копеекъ брать, какъ и прежде было при подушномъ же сборѣ, съ годовыхъ и меньше по десяти копеекъ, съ дву годовыхъ по пятидесяти копеекъ, а съ трехъ годовыхъ по рублю, и наблюдать тѣмъ, до кого сіе касаться будетъ, чтобъ въ дачѣ тѣхъ пашпортовъ нигдѣ никакого задержанія отнюдь не было.

11. Съ патентовъ, даваемыхъ на чины, брать пошлинъ субалтернъ-офицеровъ по двадцати по пяти копеекъ, съ Капитановъ и Секундъ-Маіоровъ по одному рублю, съ Преміеръ-Маіоровъ и Подполковниковъ по три рубля, съ Полковниковъ по пяти рублей, съ Бригадировъ по двадцати рублей, съ Генералъ-Маіоровъ по тридцати рублей, съ Генералъ-Порутчиковъ по сороку рублей, съ Генералъ-Аншефовъ по пятидесяти рублей, съ Генералъ-Фельдмаршаловъ по сту рублей, а съ штатскихъ всѣхъ чиновъ, въ разсужденіи, что они не по чинамъ, но по мѣсту, и слѣдовательно больше своего чина жалованья получаютъ, брать противъ воинскихъ вдвое.

12. Съ даваемыхъ на пожалованныя достоинства Дипломовъ, на гаки и деревни жалованныхъ Грамотъ и Указовъ, а именно: съ Дипломовъ на Графство по сту рублей, на Дворянство и Баронство по пятидесяти рублей съ каждаго, съ гака по пяти рублей, съ Россійскихъ мужеска пола съ души по двадцати по пяти копеекъ, что все брать въ тѣхъ мѣстахъ, откуда Патенты, Дипломы, Грамоты и Указы даваны будутъ.

13. Съ заклеймєнія кубовъ и казановъ, вмѣсто прежденоложеннаго съ каждаго вѣдра по двадцати по пяти копеекъ сбору, брать съ тѣхъ только, кои поставку для продажи на кабаки вина имѣютъ по сороку

копеекъ, въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и прежде положенныя сбирались. А съ прочихъ, кои про домовыя свои расходы курятъ, по прежнему по двадцати по пяти копеекъ съ ведра.

14. Мѣльницы всѣ какъ партикулярныя, такъ и казенныя, кромѣ пильныхъ мѣльницъ, Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи, и до кого сіе слѣдовать будетъ, переоброчить по самой справедливости, стараясь о казенной пользѣ и положить съ партикулярныхъ мѣльницъ изъ получаемой ими прибыли, сколько оной дѣйствительно съ содержаніемъ остаться можетъ, въ казну десятую часть, а съ казенныхъ бы оброку доходило, ежели можно, не меньше того, сколько съ партикулярныхъ доходу получается противу того, какъ выше сего съ анбаровъ, лавокъ и прочаго положено; и сбирать оныя, такъ какъ и прежде въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи, въ коихъ вѣдомствѣ состоятъ; а сколько отъ той переоброчки доходу прибудетъ, о томъ изъ всѣхъ мѣстъ противъ вышеписаннаго 7-го пункта прислать въ Сенатъ чрезъ полгода вѣдомости.

15. Клей партикулярнымъ людямъ за море и за границы продавать запретить; ибо и прежде состоявшимся въ 1702, въ 1704 и въ 1716 годѣхъ Указами заготовляемой во всѣхъ мѣстахъ клей состоялъ казеннымъ. А хотя въ 1762 году Іюля 31 дня, по Имянному Указу и велѣно за продаваемою тогда дорогою цѣною употреблять въ вольную продажу свободно; однакожъ нынѣ продается противъ прежняго весьма дорогоюжъ цѣною; того ради повольную цѣною, кто похочетъ продавать только внутри Государства, а за море и за границу никому не отпускать; естьли же кто пожелаетъ при портахъ здѣсь и у города Архангельскаго отдавать въ казну, то принимать по пятнадцати рублей каждой пудъ, и отпускать оной изъ казны за море и за границы по настоящей цѣнѣ, какъ лучше и прибыльнѣе будетъ, а сверхъ того ежелижъ и внутри Государства при портахъ пожелаетъ кто изъ казны купить на домашнее внутри Государства употребленіе, а не для отпуску за море, то имъ продавать съ прибавкою только на каждой пудъ по рублю, то есть, по шестнадцати рублей пудъ Комерцъ-Коллегіи.

16. Прежде положенныя на жалованье обрѣтающимся при подушномъ сборѣ съ платежнаго у подушнаго сбора рубля по двѣ копейки, сбирая по прежнему при томъ же подушномъ сборѣ отсылать на новыежъ Штаты для жалованья.

17. Гербовую бумагу всѣхъ сортовъ противъ состоящихъ понынѣ цѣнъ продавать вдвое, и сбирать тѣ деньги въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оная продаваться будетъ. Всѣ вышеписанные вновь положенные доходы, собирая записывать въ имѣющіяся въ тѣхъ мѣстахъ казеннымъ деньгамъ приходныя книги обще съ прочими, не дѣлая для тѣхъ новыхъ сборовъ особыхъ книгъ, а только въ тѣхъ книгахъ изъяснять, и объ нихъ по силѣ Указовъ, куда

слѣдуетъ, въ положенное время рапортовать особо, и ни на какіе ихъ другіе расходы, кромѣ жалованья и то по Указамъ и ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы, не употреблять, а для надлежащаго о тѣхъ новыхъ сборахъ усмотрѣнія, сколько ихъ въ которомъ году въ сборѣ будетъ, присылать въ Сенатъ изъ всѣхъ мѣстъ по прошествіи каждаго года особыя годовыя вѣдомости. Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Екатерина. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 7.

О вытяхъ (взысканіяхъ) по воровству, разбою и пристанодержательству, и что означать въ исковыхъ прошеніяхъ.

1765 *Іюля* 14. Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно: Ея Императорское Величество, по подносимому отъ Сената докладу по общему съ Коллежскими Президентами и Членами положенію, собственноручнымъ подписаніемъ сего 1765 года Іюля 14 дня, Всевысочайше конфирмовать соизволила: 1-е, Какъ довольно извѣстно, по татинымъ и разбойнымъ дѣламъ большею частію истцы, льстя себя взысканіемъ налагаемыхъ на другихъ вытей, о числѣ покраденныхъ, или разбоемъ отнятыхъ пожитковъ и другихъ имѣній, стараются при таковыхъ случаяхъ приписывать свои иски. И хотя по законамъ велѣно утверждать только то, въ чемъ воры и разбойники при пыткахъ винятся; однакожъ и въ семъ случаѣ пристрастіе и похлѣбство иногда во время самой пытки принудитъ злодѣя къ признанію больше, нежели въ самомъ дѣлѣ имъ пограблено или своровано, чего и самъ злодѣй особливо въ разбойныхъ дѣлахъ не можетъ знать, что всею артелью покрадено и кому сколько досталось. По таковымъ отъ истцевъ лестнымъ домогательствамъ, не рѣдко выходитъ неповиннымъ напрасное мученіе, которое съ Ея Императорскаго Величества Матернимъ милосердіемъ, довольно всѣмъ видимымъ, и Указами 1762 и 1763 годовъ подтвержденнымъ, не сходно: то дабы неимѣющихъ въ преступленіи участія избавить отъ неповиннаго положенія выти, а истцевъ удержать отъ излишняго требованія, къ отвращенію сего со всѣхъ тѣхъ, кои въ воровствѣ и разбоѣ и въ пристани воровъ и разбойниковъ не обличены, никаковыхъ вытей не взыскивать, а довольствоваться истцамъ тѣмъ, что покраденыхъ вещей будетъ найдено, кои и возвращать обиженнымъ; въ недостающее же число взыскивать съ тѣхъ только одних, кои воровъ и разбойниковъ завѣдомо держали и объ ихъ воровствахъ знали, на основаніи уложенныхъ 21 главы, 9-го, 62-го и 68-го пунктовъ, изъ ихъ имѣнія и съ тѣхъ, кто воровскіе по

жишки завѣдомо жъ покупалъ, а больше того, хотябъ весь искъ заплаченъ не былъ, съ другихъ ни съ кого, виною и вѣденіемъ необличившихся, не взыскивать. Съ держателями же и съ тѣми, кто вѣдалъ, сверхъ предписаннаго поступать на основаніи законовъ; а чтобъ всѣ жительства опоручить круговою порукою въ искорененіи таковыхъ злодѣевъ, за слабое въ томъ смотрѣніе, а иногда и понаровку, со всего того жительства, гдѣ воры и разбойники, хотя и невѣдомые имъ, пристань и жительство въ то время имѣли, въ которое они оное воровство, въ коемъ пойманы, учинили и изобличены, взыскивать штрафа съ каждой положенной по ревизіи души по десяти копеекъ, съ сотскихъ же и десятскихъ, также съ прикащиковъ и старостъ, сверхъ того брать штрафажъ съ каждаго по пяти рублей, и всѣ тѣ штрафныя деньги отдавать истцамъ въ искъ, естьли онаго по вышепредписанному доставать не будетъ, а за удовольствіемъ истцевъ, сколько тѣхъ штрафныхъ денегъ оставаться будетъ, оныя могутъ употреблены быть на бѣдныхъ. Но дабы истцы въ своихъ исковыхъ челобитныхъ ничего лишняго не прибавляли, въ томъ имъ при всякой подачѣ челобитной прописывать, что онъ тотъ искъ свой писалъ по долгу присяги и по чистой совѣсти, и естьли кто послѣ изобличенъ будетъ въ припискѣ иска излишняго, таковыхъ лишить всего иска. 2-е. Въ положеніи штрафовъ, показанныхъ въ 1 пунктѣ за пристань и держаніе воровъ и разбойниковъ, тожъ и за несмотрѣніе, въ томъ одному противъ другаго не уменьшать, потому особливо, чтобъ всѣ обыватели въ ихъ селеніяхъ одинъ за другимъ прилѣжнѣе смотрѣли, и никаковой ворамъ и разбойникамъ пристани, а паче укрывательства не чинили. 3-е, Что принадлежитъ до взысканія съ прикащиковъ и старостъ, равно съ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ ворамъ и разбойникамъ пристань была, полагаемыхъ за то по 1 пункту штрафовъ, сіе оставляется на такомъ точно основаніи, какъ въ томъ пунктѣ предписано съ дополненіемъ, что сами владѣльцы, неимѣющіе свѣденія о воровствахъ и разбояхъ своихъ людей и о пристани злодѣевъ, хотябъ они и въ тѣхъ деревняхъ были, не только къ платежу каковыхъ-либо выпей, но и никаковымъ штрафамъ по невѣденію ихъ не подвергаются. 4-е, Соотвѣтствуя выше предписанному положенію, чтобъ невинный съ виннымъ былъ различенъ, и напрасно претерпѣть и разоренъ быть не могъ, раздѣленіе времени въ пристани и содержаніи весьма нужно для того: 1-е. Естьли бы такъ случилось, что прохожій, испрося себѣ сходнаго съ законами ночлега, въ той же ночи и въ томъ или въ другомъ селеніи украдетъ что нибудь или съ краденымъ пришедъ послѣ будетъ поиманъ, чего не только жительствующіе въ одномъ селеніи, но ниже самъ хозяинъ въ толь

малое время усмотрѣть не могъ, слѣдовательно по справедливости и никакому наказанію, тѣмъ меньше взысканію подверженъ быть не можетъ. 2-е. Подобно сему когда въ какомъ жительствѣ изъ тутошнихъ кто въ первой разъ какое преступленіе сдѣлалъ и въ томъ пойманъ, но всѣмъ жителямъ о таковомъ его воровствѣ прежде, пока онъ еще не обличенъ, знать не можно, а потому и штрафовъ они не заслуживаютъ. 3-е. Ежели и такъ случится, что изъ жителей кто согласясь съ каковымъ-либо бѣглымъ воромъ и разбойникомъ, принявъ къ себѣ въ свое укрывательство, и меньше трехъ дней въ какомъ - либо злодѣйствѣ пойманъ, или отъ кого по доносу будетъ изобличенъ, то и тогда все жительство, кромѣ самихъ держателей и тѣхъ, кто дѣйствительно вѣдалъ, по невѣденію ихъ за краткостію времени отъ штрафовъ изъяты быть должны; и потому взыскивать вышеписанные штрафы съ живущихъ въ сообществѣ за посторонникъ, которые въ ихъ селеніяхъ были больше трехъ дней. Съ самими же какъ держателями, такъ и преступниками, не полагая имъ ни малѣйшаго времени, поступать по вышеписанному и по законамъ. 5-е, Дабы отъ штрафовъ и разоренія невинные избавлены были, не меньше нужно исключить отъ того всѣ тѣ жительства, откуда съ пашпортами отпустившіеся приличатся въ каковыхъ злодѣйствахъ, а вмѣсто того иски отыскивать съ самихъ держателей, а штрафовать только тѣ жительства, гдѣ они жить будутъ на основаніи 1-го пункта. И все вышеписанное штрафовъ положеніе, какъ со владѣльческихъ, такъ съ Дворцовыхъ, Государственныхъ, черносошныхъ и экономическаго вѣденія крестьянъ, съ посадскихъ, однодворческихъ и прочихъ тому подобныхъ слободъ жителей о воровствахъ взыскивать, которыя будутъ свыше десяти рублей; за воровства же, которыя ниже десяти рублей, наказываются по законамъ только сами преступники, и тѣ, которые въ томъ воровствѣ дѣйствительное свѣденіе и участіе имѣли; а прочія жительства, гдѣ воры явятся, отъ того положенія штрафовъ изъемлются. Впрочемъ все, о чемъ здѣсь точно не изображено, по всѣмъ татинымъ и разбойнымъ дѣламъ имѣетъ остаться на прежнемъ основаніи законовъ. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М: П:). Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Августа 22 дня 1765 года. *Указн. кн. стран.* 156.

No 8.

О наказаніяхъ убійцъ людей, по дѣлу Жукова и Полтевыхъ.

1766 *Марта* 24. Божіею Милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и

прочая. Объявляемъ всенародно. Учиненное убійство въ 1754 году матери и сестры своей родной, бывшимъ въ Нашей Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку Каптенармусомъ Алексѣемъ Жуковымъ и женою его Варварою Николаевою, по отцѣ Полтевыхъ, и сообщниками ихъ столь страшное злодѣйство, что не токмо въ Христіанскихъ народахъ, но и между идолопоклонниками и безъ всякаго закона живущими людьми почитается чрезъестественное. Мы довольно вѣдаемъ, сколь ужасное сіе преступленіе поразило человѣколюбивое сердце покойной тетки Нашей Императрицы Елисаветы Петровны. Но какъ такое окаянное дѣло въ цѣлыхъ вѣкахъ рѣдко случающееся, недовѣдомыми судьбами Божіими по сіе время не рѣшилося, а передъ немногимъ только временемъ подано Намъ отъ Сената Нашего докладомъ, и между тѣмъ нѣкоторые участвующіе, яко орудія въ семъ убійствѣ уже померли, главные же самые убійцы и прямые содѣятели: сынъ и братъ убитыхъ матери и сестры и жена его, живы на землѣ остаются въ тюремномъ заключеніи: то сіе самое столь долговременное продолженіе ихъ жизни наипаче привело Насъ въ размышленіе, угоднѣе ли Богу будетъ лишеніемъ живота по законамъ строжайшимъ сихъ злодѣевъ наказать и яко прямо отступившихъ отъ вѣры Христовой и отъ закона естественнаго истребить, или видѣвъ ихъ преступленіе отчаянное, соблюсти души ихъ отъ вѣчной муки истиннымъ къ Богу покаяніемъ безъ нарушенія Нашего правосудія и безъ соблазна народнаго, оставя дни и животъ ихъ въ рукѣ Всевышняго Судіи на собственное совѣсти раскаяніе и всечасное ихъ сокрушеніе. Въ такомъ духа Нашего смущеніи, повелѣли Мы изъ первѣйшихъ Нашихъ духовныхъ, а именно: Димитрію Митрополиту Новогородскому, Иннокентію Епископу Псковскому и Гавріилу Епископу Тверскому, изслѣдовать въ исторіи церковной и въ правилахъ Святыхъ Отецъ, какія въ древней церкви Нашей православной употреблялися подобнымъ злодѣямъ наказанія, и какимъ образомъ души ихъ предавалися въ помилованіе Богу. На что Намъ всеподданнѣйше отъ нихъ представлено, что хотя по древнѣйшему церкви православной обычаю, Монархи Христіанскіе, яко властители сами духовные и мирскіе, будучи власть предержащая отъ Бога, сохраняли правосудіе въ народахъ по законамъ отъ нихъ же установленнымъ, и казнь таковымъ злодѣямъ состояла въ волѣ и власти ихъ; но по истинному Христіанству прежде всего пеклися они о соблюденіи душъ погибающихъ отъ вѣчной муки, потому что церковь Божія по слову Евангельскому и Апостольскимъ поученіямъ и по силѣ правилъ Святыхъ, ожидаетъ истиннаго обращенія къ вѣрѣ Христовой и прямаго покаянія отъ самихъ злодѣевъ, отчаянныхъ и вовсе закона отпадшихъ. Въ слѣдствіе таковаго злоключенія душъ сихъ осужден-

ныхъ, Повелѣваемъ: Алексѣя Жукова и жену его Варвару, яко первыхъ виновниковъ душегубству родства и сродства своего, предать церковному предъ народомъ покаянію, такъ какъ въ приложенномъ при семъ обрядѣ предписывается. По исполненіи котораго, послать Повелѣваемъ Алексѣя Жукова въ Соловецкій монастырь, а жену его Варвару Тобольской Епархіи въ Долмацкій монастырь, гдѣ имъ по правиламъ Святыхъ Отецъ о убійцахъ, двадцать лѣтъ, включая и время содержанія ихъ въ тюрьмѣ, ходить на всякое церковное пѣніе, и становиться не въ церкви, но въ трапезѣ, и всякой постъ исповѣдываться, токмо не причащаться, кромѣ смертнаго случая. Настоятели же тѣхъ монастырей, должны употреблять ихъ въ сносные по силѣ каждаго, монастырскіе труды. Сверхъ того поручить ихъ въ смотрѣніе искуснѣйшимъ изъ монашествующихъ, которые должны наблюдать ихъ жизнь и чаще имъ напоминать силу вѣры и закона, и страшный и неизбѣжный нераскаевающимся грѣшникамъ судъ Божій. По прошествіи сего времени ихъ покаянія, ежели съ ясными знаками раскаянія оное препроводятъ, то по силѣ помянутыхъ же правилъ, пріобщить ихъ къ церкви и сподобить причастія Святыхъ Таинъ, а потомъ Намъ доложить. Что же касается до сообщниковъ сего убійства, о которыхъ дѣло сіе также рѣшено, съ оными поступить такъ, какъ посланными изъ Сената въ 1754-мъ году Указами таковымъ подлежащимъ смертной казни, чинить повелѣно. И посему Сенатъ Нашъ исполнить имѣетъ немедленно, а сей Нашъ Манифестъ, напечатавъ публиковать всенародно. Данъ въ Санктпетербургѣ Марта 24 дня 1766 года. Подлинной подписанъ собственною Ея Величества рукою тако: Екатерина. (М: П:)

Обрядъ, по которому осужденныхъ къ смерти убійцъ Алексѣя Жукова и жену его Варвару всенародно вести на покаяніе. На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: Быть по сему.

1. Церкви, въ которыхъ отправляться будетъ публичное сихъ злодѣевъ покаяніе, назначиваются слѣдующія: 1) Успенской Соборъ. 2) Петропавловская въ Басманной. 3) Святыя Параскевы на Пятницкой. 4) Святаго Николая на Арбатской улицѣ.

2. Исправлять оное покаяніе четверократно, а именно: въ два воскресные дня сего Великаго поста, четвертое и пятое. 3) Въ четвертокъ пятыя недѣли, то есть: въ день великаго Конона. 4) Въ Лазареву субботу.

3. Повѣстить за сутки во всемъ городѣ отъ Полиціи, въ которой день, какого часа и въ которой церкви сіи злодѣи исповѣдовать будутъ всенародно свое покаяніе.

4. Въ день, назначенный покаянія, въ 9 часу по-утру предъ литургіею, нарядить пристойную военную команду для препровожденія сихъ осужденныхъ. Ихъ же самыхъ убійцъ одѣть въ посконныя свиты съ распущенными волосами босыхъ и въ оковахъ, давъ имъ въ руки зажженныя восковыя свѣчи, и приставить къ нимъ къ каждому по Священнику, вести чрезъ Ивановскую площадь въ Успенской Соборъ, такъ какъ въ первое мѣсто покаянія, подъ охраненіемъ помянутыхъ командъ, тѣмъ точно порядкомъ, какъ осужденные водимы бываютъ на смертную казнь.

5. По приведеніи ихъ къ притвору церковному, не впуская въ церковь, поставить ихъ у дверей церковныхъ, и окружа командою, прочитать сперьва Манифестъ, а потомъ поставивъ обоихъ убійцъ на колѣни, каждому велѣть молитву при семъ приложенную подъ литерою (А) изъустно и въ слухъ всего народа прочитать, и за тѣмъ стоя же на колѣняхъ неоднократно говорить пришедшему и входящему въ церковь народу приложенныя слова подъ литерою (Б), и эктенію читать діакону, такъ какъ здѣсь приложено подъ литерою (В).

6. Въ обыкновенное время литургіи, поставить для Проповедника особливой амвонъ при дверяхъ внутрь церкви, на которомъ говорить имѣетъ проповѣдь Протопопъ церкви Николая Голстунскаго, Постниковъ, при семъ приложенную подъ литерою (Г).

7. По окончаніи литургіи, убійцы вторично ставъ на колѣни въ тѣхъ же словахъ какъ прежде, должны просить неоднократно о молитвѣ объ нихъ выходящій народъ изъ церкви.

8. Исполненіе сего церковнаго обряда, опредѣляется произвесть по самой точности, Знаменскаго монастыря Архимандриту и Синодской Конторы Члену Варфоломею, а къ свѣтскому отправленію нарядить особливаго Судью. Таковымъ же порядкомъ, отправлено имѣетъ быть покаяніе и въ прочіе назначенные три дня при другихъ церквахъ.

Литера (А).

Молитва, которую читать должны убійцы предъ церковію по приведеніи ихъ къ притвору и послѣ прочтенія Манифеста.

Боже Всемогущій! Боже милосердія и щедротъ! призирая милостивно на всѣхъ прибѣгающихъ къ Тебѣ и приклоняяйся къ гласу вопіющихъ Ти, испытуяй сердца и утробы, призри на насъ грѣшныхъ, припадающихъ предъ Величествомъ Твоимъ, вонми гласу моленія нашего, исповѣдуемъ Господи: яко мы недостойны возвести очесъ нашихъ, недостойны скверными нашими устами призывати пресвятое Твое Ангелы воспѣваемое имя; паче же недостойны и жизни сея, кровь неповинно убіенныхъ нами, вопіетъ къ Тебѣ, на насъ, требуя отмщенія. Безпримѣрное сіе беззаконіе поражаетъ насъ страхомъ вѣчнаго отриновенія и осужденія, оскудѣваетъ крѣпость наша отъ гнѣва ярости

Твоея. Но Господи! не хотяй смерти грѣшника, не осуди насъ по беззаконіямъ. Господи! ожидаяй обращенія, призри на насъ кающихся предъ Тобою, Твои спасительныя обѣщанія, и самое продолженіе жизни нашея, мы отъ руки Твоея въ залогъ Твоего милосердія и долготерпѣнія пріемля, дерзаемъ къ Тебѣ прибѣгати. Небесный Отче! обѣщавый всѣхъ о имени возлюбленнаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа, призывающихъ Тебѣ услышати, услыши насъ грѣшныхъ, воспомяни Его моленіе, Его страданіе, Его кровь ко очищенію нашему излиянную, и смерть за наши беззаконія по волѣ Тебѣ небеснаго Отца подъятую. На сего Спасителя и Ходатая, вѣчное намъ избавленіе обрѣтшаго, надеждою нашею возлагаяся, о Его имени полагаемъ на олтарь милосердія Твоего сокрушеніемъ возженныя наша серда, и припадая предъ Тобою, покаяніе приносимъ: помилуй насъ согрѣшившихъ по велицѣй Твоей милости. Сотвори, да сіе наше всесмиренное покаяніе и обращеніе, будетъ началомъ прославленія имени Твоего Святаго; да въ сей жизни начавши славити, сподобимся и въ будущей со Святыми Твоими воспѣти Тебѣ Отца и единороднаго Твоего Сына и всесвятаго и единосущнаго Духа, аминь.

Литера (Б).

Прошеніе къ входящимъ въ церковь и исходящимъ изъ оной.

Возлюбленіи о Христѣ! чувствуя мы тягость нашего беззаконія, и ужасаяся раздраженнаго нами Бога, недостойныхъ себѣ судимъ услышанія Его; васъ убо молимъ, сострадите намъ и вознесите къ Господу молитву, да призритъ на покаяніе наше, и милостивъ намъ будетъ.

Литера (В).

Читать эктенію:

О еже пріяту быти покаянію припадающихъ сихъ и исповѣдающихъ беззаконіе свое, Господу помолимся.

Литера (Г).

Слово, о содѣявшихъ въ 1754 году убійство надъ матерію и сестрою своими, а нынѣ преданныхъ церковному покаянію предъ народомъ. Православныя церкви чада! Церковь Божія видитъ теперь предъ очами своими печальное зрѣлище, которымъ матернее ея сердце внутренно прободается. Се вамъ предстоятъ два злодѣя къ тяжчайшей смерти осужденные. Убійцы мужъ и жена, матери и сестры своей. О страшнаго злодѣянія! О звѣрскаго терзанія! Таковою едва слыханною дерзостію востали они противъ самаго естества. Внутреннее совѣсти чувствіе погасили. Попрали кровь Новаго Завѣта, обезчестили Евангеліе, оскорбили духа Божія, отъ тѣла церкви Христовой самовольно себя оторвали. О какая лютая для церкви язва! Вѣдаете вы, что церковь есть священное духовныхъ овецъ стадо: но се ея козлища. Церковь есть тихое спасенія пристанище: но се ея буря и

волны. Церковь есть мать въ нѣдрахъ своихъ согрѣвающая чадъ своихъ: но се ея изверги. Кто дастъ главѣ нашей воду и очамъ нашимъ источникъ слезъ, да возможемъ оплакать бѣдное сихъ преступниковъ состояніе. Извѣстно вамъ, православные Христіане! Сколь страшное законъ Божій издаетъ на человѣкоубійцевъ опредѣленіе. Въ словѣ Божіемъ написано тако: Проливаяй кровь человѣчу, въ ея мѣсто его проліется, яко во образъ Божій сотворихъ человѣка, глаголетъ Господь Саваоѳ. А сихъ словъ сила есть та, что человѣкоубійца согрѣшаетъ противъ самаго величества Божія, и власть, которую Богъ надъ жизнію человѣческою имѣетъ, злодерзскій сей у него похищаетъ. Но что можемъ мы сказать о отцеубійствѣ? Какую заслуживаетъ оно казнь? Божественный Законодатель о отцеубійцѣ ничего и не помянулъ; какъ будто не надѣялся онъ, чтобъ такое могло быть чудовище, которое бы противъ давшихъ ему жизнь вооружилося. Ибо въ законѣ гласитъ тако: Иже злословитъ отца своего или матерь свою, смертію да умретъ, и иже убіетъ отца своего или матерь свою, смертію да умретъ. Видите, что законъ тому, кто злословитъ или убіетъ родителей, опредѣляетъ смерть: а о тѣхъ, которые родителей убиваютъ, ничего не упоминаетъ: не для того, акибы они недостойны были всякія казни, но для того, что будто невѣроятно казалось быть такой ехиднѣ, котораябъ утробу своея матери разтерзала. И ежели тотъ, кто злословитъ своихъ родителей, подлежитъ смерти и временной и вѣчной, то какой уже казни повиненъ есть, который свои несчастливыя руки омочилъ въ крови своея матери и сродства своего? Въ такой грѣшной душѣ самая совѣсть есть жесточайшимъ и непрестаннымъ мученіемъ. И сей совѣсти судъ тѣмъ страшнѣе, что онъ есть нѣкоторымъ преддверіемъ будущаго праведнаго суда. О коль страшно есть впасть въ руки Бога жива! Ярость и гнѣвъ, скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка творящаго злое. Но, о Боже праведный! Аще безаконія назриши, кто постоитъ? Твое есть оное оживляющее насъ слово: яко не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему. Подлино законъ представляетъ намъ Бога праведнѣйшимъ и нелицепріятнымъ Судіею: но Евангеліе егожъ намъ проповѣдуетъ благоутробнымъ Отцемъ. Законъ преступникамъ своимъ отворяетъ адъ: но Евангеліе отверзаетъ кающимся рай. Законъ вопіетъ: проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всемъ писанномъ въ книгѣ закона. Но благодать съ кротостію призываетъ и говоритъ: обратитеся и обращуся къ вамъ. Измыйтеся и чисти будете, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима. И аще будутъ грѣси ваши, яко багряное, яко снѣгъ убѣлю: аще же будутъ, яко червленое, яко волну убѣлю. О крайняго снихожденія! Самъ Богъ неизглаголаннымъ милосердіемъ, будучи подви-

женъ, принялъ на себя нашу тлѣнную плоть! Всѣ естества нашего немощи на себѣ понесъ, пострадалъ и умеръ, съ тѣмъ единственно, чтобъ грѣшнаго человѣка спасти, падшаго возставить, немощнаго исцѣлить, беззаконіями умершаго воскресить. И для того самъ онъ себя уподобляетъ доброму пастырю погибшей и на горахъ заблуждающей овцы ищущему. Таковаго милосердія своего яснѣйшіе оставилъ намъ примѣры. Онъ Давида неповинно Урію убившаго, но покаявшагося помиловалъ. Онъ Мытаря грѣхами отягченного оправдилъ. Онъ Петра отвергшагося его, но обратившагося не презрѣлъ, но горкія его принялъ слезы. Онъ Савла бывшаго гонителя своего и многихъ Святыхъ убійцу, но обратившагося не только не осудилъ, но еще устроилъ его своимъ избраннымъ сосудомъ, и причелъ его къ Апостольскому лику. Онъ разбойника, который многихъ людей неповинно умертвилъ, разбойника, говорю, не отвергъ, но принялъ его истинное покаяніе краткими словами изъясненное, и двери царствія ему отверзъ. Да почтно многіе примѣры приводить? Мы сами, благословеніи Христіане! Мы сами живымъ свидѣтельствомъ сея великія благодати. Послушайте, что Апостолъ ко всѣмъ намъ вопіетъ: Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь Свою, ею же возлюби насъ, сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеньми сооживи Христомъ. Благодатію есте спасеніи чрезъ вѣру. И сіе не отъ васъ: Божій даръ. Не отъ дѣлъ, да никто же похвалится. Кто слыша сіи великіе человѣколюбія Господня примѣры, не утвердить сердце свое, чтобъ грѣхами не оскорблять сего милосерднаго благодѣтеля. И кто, чувствуя совѣсть свою беззаконіями отягощенную не отвергнетъ отчаяніе, и къ милосердію Господню не прибѣгнетъ? Сія благодѣтельная Божія десница касается и васъ, злосчастные убійцы! Сей благости источникъ и вамъ отворенъ, ежели только чувствуете раскаяніе въ злодѣйствѣ своемъ. Не слышите ли, какъ благодать ударяетъ въ двери вашего сердца, и сладчайшій гласъ нашего Спасителя во уши ваши вопіетъ: пріидите ко мнѣ, вы обремененіи грѣхами. Я вашихъ беззаконій отвращаюсь; но ваше покаяніе не отвергаю. Мнѣ ненавистно ваше сердце, но когда оно есть нераскаянно. Ваше отъ зла на добро обращеніе, мой судъ на милость претворяетъ. Ваши слезы огнь моея ярости погашаютъ. На ваше исправленія обѣщаніе, мои руки къ объятію вашему простираются. Страшитъ васъ мое правосудіе: подлинно онаго стрѣлы уже на васъ напряжены. Но милосердіе мое превозмогаетъ. Посмотрите на мои раны, которыми я за грѣхи ваши уязвленъ. Посмотрите сквозь прободенное копіемъ ребро на сердце мое, и видите, коликою оно пылаетъ къ человѣчеству любовію. Сими и каменную душу умягчить могущими словами: соберите вы свой смущенный духъ, слезами сокрушите сердце свое, и тяжкими воздыха-

ніями внутренность свою Врачу душъ и тѣлесъ откройте. А церковь Христова, имѣя себѣ порученную власть вязать и рѣшить, увѣряетъ васъ именемъ Господнимъ, что ваше покаяніе не отвергнуто, но принято будетъ, яко драгій залогъ вашего отъ зла къ добру обращенія. Да и самымъ дѣломъ вы въ томъ уже увѣрены. Ибо видите, что святая церковь васъ, яко недостойныхъ отъ себя не отогнала, но открыла свои нѣдра, и яко чадолюбивая мать попеченіе свое о васъ приложить одолжена. Налагаетъ на васъ сіи легкія раны, да исцѣлитъ вашу болѣзненную душу. Симъ временнымъ наказаніемъ предвосхищаетъ васъ отъ адскаго вѣчнаго мученія. А намъ, православныя церкви чада! попечительный Божій промыслъ чрезъ сей печальный случай великое подаетъ наставленіе. Ибо все сіе сказали мы не съ тѣмъ, чтобъ падшимъ ругаться. Но чтобъ тѣхъ, которые стоятъ, осторожнѣйшими сдѣлать: не съ тѣмъ, чтобъ раны уязвленнымъ приумножить, но паче, чтобъ не уязвленныхъ еще, невредными соблюсти: не съ тѣмъ, чтобъ волнующихся погрузить, но чтобъ тѣхъ, которые благополучно плывутъ, предохранить. Теперь мы очами своими видимъ дѣйствія правосудія и милосердія Божія. Правосудіе въ наказаніи грѣшниковъ: милосердіе въ призываніи ихъ къ покаянію. Побоимся убо Божія правосудія, чтобъ оное нашими грѣхами на себя не привлечь. А милосердіемъ Его да утвердимъ себя, на прежніе не возвращаться пороки. Счастливъ тотъ, кто другихъ бѣдствіями осторожнѣйшимъ дѣлается! За все сіе благодареніе приносимъ человѣколюбивому Богу, удивляяся премудрости Его. Сею благодарностію обязана ему церковь и мы. Церковь потому, что прославляетъ онъ ея силу въ наказаніи порока, и святость въ различеніи овцы отъ козлища. А мы для того, что сей случай даетъ намъ наставленіе. Достойно же по Бозѣ прославлять и благочестіе вѣрныя Божія служительницы, великія и милосердыя Самодержицы Нашея Екатерины Алексѣевны. Чѣмъ ужаснѣйшимъ видитъ Она преступленіе, тѣмъ усерднѣе о спасеніи души преступника къ церкви прибѣгаетъ. Ею души сихъ оскверненныхъ къ Божію милосердію приводятся. Ею и мечь правосудія надъ оскверненнымъ ихъ тѣломъ для того самаго удерживается. Не се ли, Христова церковь! прямое тебѣ утвержденіе? Не се ли древнихъ твоихъ и Святыхъ установленій исполненіе? Но обратимся уже мы, кротчайшаго Спасителя ученики, къ симъ злосчастнымъ, подвигнемся объ нихъ сожалѣніемъ, поболимъ сердцемъ, покажемъ силу Христіанскія любви. Много бо поразить ихъ можетъ сей всенародный позоръ, да не опровергнетъ ихъ великая сія скорбь въ отчаяніе. Помолимся объ нихъ со всею церковію. Боже милосердія, и Отче щедротъ! воспламени сердца сихъ грѣшниковъ къ покаянію: пріими ихъ къ Тебѣ припадающихъ обычнымъ

Твоимъ благоутробіемъ. Трепещущую отъ суда Твоего совѣсть ихъ ободри Евангельскимъ Твоимъ благословеннымъ гласомъ; и аще пріидутъ въ прямое злодѣянія своего раскаяніе; причти ихъ избранному Твоему стаду. А вы бѣдствующія души! Милосердое благаго Бога снисхожденіе, общія церкви всея молитвы, и благочестивое Монархини о васъ попеченіе къ исцѣленію вашихъ грѣховныхъ ранъ употребите, да не како сіе пренебрегше и временному тягчайшему и будущему безконечному наказанію неизбѣжно себя подвергнете. Аминь. *Здѣсь помѣщено съ подлин. печат. перваго изданія для повсемѣстной разсылки.*

No 9.

О доносителяхъ, чтобы представляли доказательства; о непріемѣ доносовъ, вопервыхъ отъ людей на своихъ помѣщиковъ, кромѣ преступленій именуемыхъ двухъ пунктовъ, вовторыхъ отъ публично-наказанныхъ людей.

1767 *Іюля* 17. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ по доношенію покойнаго Тайнаго Совѣтника, Смоленскаго Губернатора и Кавалера Князя Козловскаго, коимъ представляя на разсмотрѣніе оказывающіяся по корчемнымъ дѣламъ сомнительства испрашивалъ, не повелѣноль будетъ по симъ о корчемствѣ дѣламъ тѣхъ помѣщиковыхъ людей, кои первыя свои въ допросѣхъ показанія отмѣняютъ, и доносителей, кои не имѣютъ офицерскихъ чиновъ и дворянскаго достоинства, въ случаѣ запирательства тѣхъ людей, на кого они показывать будутъ, для изысканія самой истины распрашивать подъ плетьми, а случающимися въ рангахъ офицерскихъ и дворянское достоинство имѣющими разбирать увѣщаніемъ чрезъ священниковъ присягою; и ежели присягою, то на которой сторонѣ утверждаться. Ибо де по Уложенью повелѣно Крестъ цѣловать, кому отвѣтчикъ повѣритъ, а по военному процессу и точно велѣножъ присягу очистительную всегда чинить отвѣтчику. Приказали: Смоленской Губернской Канцеляріи въ резолюцію предписать, что какъ въ изданномъ въ 1765 году Августа 9 дня о корчемствѣ Уставѣ 3-й главы въ 7-мъ пунктѣ напечатано; „что всѣ слѣдствія о „корчемствѣ въ Присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ случатся, произво„дить наистрожайшимъ образомъ безъ послабленія и безъ продолженія „времени; но при тѣхъ же слѣдствіяхъ и поступать весьма осторож„но, дабы по случившимся разнымъ подозрѣніямъ и сомнительствамъ, „въ коихъ легко и ошибиться можно, не могъ кто невинно претер„пѣть, и стараться обличать по состоянію дѣла, конечно весьма чи„сто чрезъ обыски и ясныя отъ доносителей доказательства, и въ „запирательствахъ ихъ увѣщаніемъ въ признаніи, или чрезъ неоспори-

,,мыя свидѣтельскія подъ присягою показанія, дабы ни въ чемъ ни ма-,,лѣйшаго сомнѣнія не оставалось, и дѣйствительно нашлось, что въ ,,самомъ дѣлѣ преступленіе было учинено.,, То за силою вышеизображеннаго точнаго предписанія, Сенатъ на представленіе помянутаго покойнаго Смоленскаго Губернатора Князя Козловскаго о производженіи въ сихъ корчемныхъ дѣлахъ помѣщиковымъ людямъ распросовъ подъ плетьми отнюдь согласиться не можетъ, тѣмъ меньше, что и безъ подобныхъ матернему Ея Императорскаго Величества о своихъ подданныхъ милосердію противныхъ побой и увѣчья людей, по содержанію тогожъ корчемнаго Устава всякому благоразумному и осмотрительному Судьѣ довольно способовъ есть истину изыскать и дойти до того, чрезъ чтобъ узнать какъ доносителеву правду, или неправду, такъ и тѣхъ, на кого въ корчемствѣ будетъ показаніе, или подлинную въ томъ вину, или же оклеветаніе. Ибо помянутаго корчемнаго Устава въ 3 й главѣ въ 1 мъ пунктѣ напечатано: ,,что о корчемствѣ ,,пристойнымъ образомъ развѣдывать, и гдѣ усмотрятъ, доносить всякому позволяется, окромѣ тѣхъ, кои узаконеніями не приемлемы, но ,,только тотъ доносъ долженъ быть весьма справедливъ и съ яснымъ ,,доказательствомъ.,, А въ прибавокъ къ тому не токмо Генеральнаго Регламента 19 и 53 главы, но и уложенной 2 й главы 13 пунктъ гласятъ, а имянно: ,,чтобъ 1 е. Доносителево показаніе имѣло свидѣте-,,лей и иные доводы крѣпкіе. 2 е. Чтобъ доноситель былъ не изъ числа ,,шельмованныхъ и на публичномъ мѣстѣ наказанныхъ, каковые ни въ ,,какое дѣло, ниже въ свидѣтельство приняты быть не должны; и 3 е. ,,чтобъ не изъ людей и крестьянъ на собственныхъ своихъ помѣщи-,,ковъ, которымъ кромѣ важныхъ первыхъ двухъ пунктовъ вѣрить и до-,,носовъ отъ нихъ на своихъ помѣщиковъ никакихъ принимать не ве-,,лѣно.,, И хотя такимъ образомъ, что касается до помѣщиковъ слугъ и крестьянъ, въ сохрненіе законовъ показанія и доносы ихъ на своихъ помѣщиковъ уничтожаемы быть долженствуютъ; но естьли будетъ отъ посторонняго доносителя показаніе корчемства на помѣщикова слугу или крестьянина, а оной по приводѣ сказывать станетъ, что сіе корчемство дѣлалъ по приказу своего помѣщика, то въ такомъ случаѣ, а особливо, когда помѣщикъ въ томъ признаваться не станетъ долженствуетъ Судья, вопервыхъ самъ собою стараться, всѣ притомъ встрѣчающіися сомнѣнія и подозрѣнія, такожъ и другія обстоятельства дѣла и сопряженныя съ ними окрестности, тщательно разбирать и чрезъ оныя до самой истины доходить, уважая притомъ единственно самое существо дѣла, а особливо, что главное въ томъ намѣреніе клонится больше къ пресѣченію вообще корчемствъ, нежели къ тому, чтобъ входя въ самыя мѣлкости, которыя часто отнимаютъ только

нужное къ другимъ дѣламъ время и бываютъ затѣянныя, мучится изыскивать такія мнимыя еще истины, которыхъ открытіе наконецъ никакой пользы не приноситъ. Но буде и за тѣмъ прямое подозрѣніе окажется, то можно на основаніи обнародованнаго 1766 года Ноября 1 дня Указа въ помѣщиковомъ домѣ осмотрѣть, не большель у него на то время выкуриннаго вина въ наличности, нежели какая ему по его чину пропорція въ годъ положена; а естьли сего, или тому подобнаго явнаго доказательства корчемства не окажется, то притомъ же изслѣдовать, не сдѣлано ли корчемства изъ числа дозволеннаго корчемнымъ Уставомъ, а именно: 1 й главы 6 пункта и отъ помѣщика слугѣ или крестьянину даннаго вина, или не украдено ли оное у помѣщика, или у того, на чьихъ рукахъ хранилось, или же не подвезеноль откуда изъ другаго мѣста, и протчее тому подобное, въ чемъ сличая всѣ окрестности, весьма легко до истины и дойти можно. Совсѣмъ же тѣмъ производить все вышеизображенное, сколько возможно, самымъ кратчайшимъ обрядомъ, наблюдая притомъ, чтобъ никому въ томъ не только никакой напрасной обиды, но ниже какого озлобленія, а паче въ случаѣ осмотровъ въ помѣщичьихъ и во всѣхъ прочихъ домахъ, безъ различія какого-либо, хотя малаго кому убытку приключено не было, тѣмъ меньше, что по силѣ законовъ для искорененія корчемствъ такія средства употребляемы быть долженствуютъ, которыя бы только къ сему концу и клонились; а напротивъ того бывающіе при слѣдствіяхъ по затѣяннымъ доносамъ притѣсненія отвращены были. И какъ все вышеизображенное достаточнымъ наставленіемъ есть, то и имѣютъ какъ Смоленская, такъ и прочія Губернскія, Провинціальныя и городовыя Канцеляріи по оному не токмо въ нынѣшнихъ тамо произшедшихъ, но и въ будущихъ томужъ подобныхъ случаяхъ поступать, развѣ иногда чего собою рѣшить не могутъ; то тогда на основаніи 1722 года Апрѣля 17 дня Указа представлять, куда надлежитъ. И о томъ Указы посланы Іюля 16 дня 1767 года. *Указн. кн. стр.* 24.

No 10.

Объ открытіи Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія.

1767 *Іюля* 24. Указъ Нашему Сенату. Изъ Сенатскаго рапорта усмотрѣли Мы съ удовольствіемъ, что по Манифесту Нашему отъ 14 Декабря 1766 года, выбранные Депутаты по большой части уже явились въ Сенатѣ. И такъ, дабы сіе всѣми столь желаемое дѣло болѣе не останавливалось, чрезъ сіе Всемилостивѣйше Нашему Сенату повелѣваемъ обнародовать въ здѣшнемъ городѣ, что съ помощію Божіею въ будущей понедѣльникъ, то есть, 30 числа сего Іюля, имѣетъ

начаться открытіе Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія. Какимъ же порядкомъ то происходить будетъ, о томъ прилагается особливой листъ, а другой, содержащій формуляръ Депутатской присяги. Сверхъ того посылаемъ при семъ жезлъ, которой Генералъ-Прокуроръ вручить имѣетъ Депутатскому Предводителю по выборѣ онаго въ Коммиссіи. Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Екатерина. 24 Іюля 1767 года. Село Коломенское. *Указн. кн. стр.* 28.

No 11.

О порядкѣ открытія Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія и обрядъ управленія Коммисіи.

1767 *Іюля* 24. На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Быть по сему. 24 Іюля 1767 года. Село Коломенское.

Открытіе Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія имѣетъ происходить слѣдующимъ образомъ:

1 е. Повѣстить Депутатамъ, чтобъ въ означенное число по утру до обѣдни собрались въ Чудовъ монастырь. Откуда:

2 е. Генералъ-Прокуроръ съ жезломъ поведетъ ихъ въ Успенской Соборъ.

3 е. Депутаты отъ Правительствъ идутъ напередъ, потомъ Губернія за Губерніею, какъ слѣдуетъ: 1. Московской. 2. Кіевской. 3. Санктпетербургской. 4. Новгородской. 5. Казанской. 6. Астраханской. 7. Сибирской. 8. Иркутской. 9. Смоленской. 10. Эстляндской. 11. Лифляндской. 12. Выборгской. 13. Нижегородской. 14. Малороссійской. 15. Слободской-Украинской. 16. Воронежской. 17. Бѣлогородской. 18. Архангелогородской. 19. Оренбургской. 20. Новороссійской. Уѣздные же Депутаты каждой Губерніи разберутся по числамъ, какъ кто явился въ Сенатѣ, прежде дворянскіе, потомъ городскіе, за ними однодворческіе и прочихъ старыхъ службъ служилыхъ людей и поселянъ. Депутаты козацкихъ войскъ имѣютъ мѣста съ Депутатами той Губерніи, въ которой живутъ, послѣ городскихъ.

4 е. Всѣ Депутаты, кои суть вѣры Христіанскія, войдутъ въ церковь, некрещеные же остаются предъ церковію. Въ церкви отслушавши обѣдню и молебенъ, присягать имъ по посланному формуляру. Вышедши изъ церкви такимъ же порядкомъ идти во Дворецъ къ Намъ на аудіенцію для испрашиванія дальняго повелѣнія. На подлинномъ подписано тако: ***Статской Дѣйствительной Совѣтникъ Сергѣй Козминъ.***

Обрядъ управленія Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія.

I. Депутаты должны съѣхаться въ Москву полгода послѣ обнародованія Манифеста въ каждомъ мѣстѣ и явиться въ Сенатъ.

II. Каждый Депутатъ по прибытіи своемъ предъявить долженъ въ Сенатъ свое полномочіе, откуда онъ пріѣхалъ. Оныя полномочія освидѣтельствуютъ и запишутъ въ дневную записку по Губерніямъ, такъ, какъ Депутаты пріѣхали въ Столицу, для чего означится нѣсколько членовъ и сдѣлаютъ роспись особую тѣмъ, кои еще не явились. Когда же довольное Депутатовъ число соберется, тогда Сенатъ доложитъ Намъ.

III. Потомъ означится Депутатамъ день, въ который идти имъ всѣмъ въ Соборную церковь Успенія Пресвятыя Богоматери къ присягѣ. Напередъ идетъ Генералъ-Прокуроръ съ жезломъ, за нимъ Депутаты вышнихъ Правительствъ, симъ слѣдуютъ Правительства прочія, потомъ Губерніи, такъ какъ слѣдуетъ: 1-я Московская, 2-я Кіевская, 3-я Санктпетербургская, 4-я Новгородская, 5-я Казанская, 6-я Астраханская, 7-я Сибирская, 8-я Иркутская, 9-я Смоленская, 10-я Эстляндская, 11-я Лифляндская, 12-я Выборгская, 13-я Нижегородская, 14-я Малороссійская, 15-я Слободская-Украинская, 16-я Воронежская, 17-я Бѣлогородская, 18-я Архангелогородская, 19-я Оренбургская, 20-я Новороссійская; уѣздныежъ Депутаты каждой Губерніи разберутся по числамъ, какъ кто явился въ Сенатѣ: прежде дворянскіе, потомъ городовые, за ними однодворческіе и прочихъ старыхъ службъ служилыхъ людей и поселяне. Депутатамъ козацкихъ Нашихъ войскъ имѣть мѣста съ Депутатами той Губерніи, въ которой живутъ, послѣ городовыхъ, какъ выше сказано. Всѣ Депутаты, кои суть вѣры Христіанскія, войдутъ въ церковь, некрещеныежъ остаются предъ церковью. Въ церкви отслушавши обѣдню и молебенъ, идти такимъ же порядкомъ во Дворецъ на аудіенцію къ Намъ, на которой испрашивать дальнѣйшаго Нашего соизволенія къ тому, къ чему они Нами призваны. А отъ Насъ имъ вручится Наказъ и сей обрядъ, по которымъ имъ поступать надлежитъ, и сказано имъ будетъ, чтобы приступили съ Божіею помощію къ сочиненію проэкта новаго Уложенія, и чтобъ поступали, какъ долгъ въ такомъ важномъ дѣлѣ требуетъ. Прибывающіе же по открытіи Коммиссіи изъ разныхъ мѣстъ Депутаты равномѣрно для допущенія въ Коммиссію приводятся къ присягѣ по тому же самому образцу Маршаломъ Депутатскимъ. Иновѣрцы и некрещеные долженствуютъ присягать каждый по своимъ обрядамъ.

IV. На другій день въ особой для того приготовленной Палатѣ Депутаты соберутся и сядутъ такъ, какъ кому досталось идти въ

первый день, а Генералъ-Прокуроръ велитъ прочесть сей обрядъ, и предложитъ Коммиссіи, что время приступить къ выбору Предводителя Депутатскаго, и чтобъ означили нѣсколько человѣкъ Кандидатовъ, и дастъ имъ полчаса на добровольное соглашеніе. Какъ сей срокъ выйдетъ, то тогда Генералу-Прокурору, согласясь подадутъ записки, кого они прочатъ въ Предводителя; и зачнутъ по запискамъ балотировать, и двухъ, коимъ положится большое число избирательныхъ баловъ, или у коихъ большое число равно будетъ, имена внесутъ въ докладъ. Потомъ Генералъ-Прокуроръ предложитъ Коммиссіи своего Кандидата для внесенія третьей особы въ докладъ: естьли на сего Генералъ-Прокурорскаго Кандидата добровольно Коммиссія согласится, то и внесутъ въ докладъ, естьли же не согласится, то Генералъ-Прокуроръ означа трехъ Кандидатовъ, велитъ оныхъ балотировать, и кому избирательныхъ баловъ больше положатъ, того и внесутъ въ докладъ. Когда же случится, что Генералъ-Прокуроръ изъ коммисскихъ Кандидатовъ одного назначитъ, тогда дозволяется и двухъ Кандидатовъ представить Намъ; а отъ Насъ означится, кому быть Депутатскимъ Предводителемъ или Маршаломъ. И какъ отъ Насъ кому быть означится, то Генералъ-Прокуроръ ему именемъ Нашимъ вручитъ жезлъ, а до того времяни Генералъ-Прокуроръ въ собраніяхъ бываетъ съ жезломъ. Выбранный Маршалъ приметъ всѣ Указы и сочиненія, изготовленныя къ прочтенію въ большомъ собраніи, такъ же и Наказы отъ Депутатовъ; для чего и опредѣляются при немъ потребныя для письменной должности служители по разсмотрѣнію.

V. Потомъ Маршалъ прикажетъ прочесть Наказъ отъ Насъ за правило имъ данный; и послѣ того прочтутъ сей обрядъ управленія Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія.

VI. По прочтеніи вышеписаннаго, Депутатской Предводитель или Маршалъ предложитъ Коммиссіи, чтобъ означали нѣсколько Кандидатовъ на пять мѣстъ для засѣданія въ Дирекціонной Коммиссіи, такимъ же образомъ, какъ они выбирали своего Предводителя. Маршалъ можетъ представить также Кандидата, какъ и Генералъ-Прокуроръ, или согласясь вмѣстѣ одного, или всякой изъ нихъ особо, и внесутъ для каждаго мѣста два или три Кандидата въ докладъ къ Намъ. Сіе все происходитъ такъ, какъ выше о предводительскомъ выборѣ предписано, и ждутъ отъ Насъ конфирмаціи, по послѣдованіи которой Предводитель въ большомъ Депутатскомъ Собраніи объявитъ Членамъ, что они имѣютъ составить Дирекціонную Коммисссію; и дастся оной Коммиссіи списокъ какъ съ Наказа, такъ и съ сего обряда. Для письменнаго же производства въ оную Коммиссію опредѣлятся служители по усмотрѣнію Генерала-Прокурора и Депутатскаго Предводителя, сколько будетъ потребно.

VII. По семъ Члены Дирекціонной Коммиссіи, благодаря за оказанную имъ повѣренность въ ихъ выборѣ, отходятъ въ особый для того приготовленный покой, прочитываютъ снова Наказъ и обрядъ, вступаютъ въ разсужденія, и начинаютъ свою должность. Должность Дирекціонныя Коммиссіи есть предложить Собранію чрезъ Маршала, что для такія-то части надлежитъ выбрать Депутатовъ подъ именованіемъ частныхъ Коммиссій, кои суть напримѣръ: Коммиссія для разсмотрѣнія юстицкихъ, отчинныхъ, судныхъ, до торговли касающихся, земледѣльческихъ, деревенскихъ, о сохраненіи лѣсовъ, городскихъ, полицейскихъ и прочихъ разныхъ законовъ, обрядовъ и Указовъ. Дирекціонная Коммиссія по своему усмотрѣнію въ надобности опредѣленія къ которой части Членовъ, можетъ отъ полнаго сорбанія требовать ихъ; въ полномъ же собраніи и при сихъ выборахъ поступаютъ, какъ при первыхъ двухъ въ означиваніи Кандидатовъ; а Генералъ-Прокуроръ и Депутатскій Предводитель представятъ столько же Кандидатовъ, какъ выше въ четвертой статьѣ сказано; но болѣе пяти Членовъ къ одной части не опредѣлять, и дозволяется уже въ сіи частныя Коммиссіи большому собранію безъ дальняго доклада Членовъ опредѣлять. Депутатскій Маршалъ и Генералъ-Прокуроръ могутъ имѣть по четыре человѣка изъ Депутатовъ себѣ въ помощь, кому они въ томъ повѣрятъ, и кои сами на то согласятся. Равно какъ и всякому выбранному Депутату въ Члены частной Коммиссіи дается воля пригласить себѣ въ помочь одного или двухъ человѣкъ изъ Депутатовъ, на кого они положатся въ поспѣшеніи и въ споможеніи имъ въ столь трудной работѣ. Сіи Депутаты тутъ въ частныхъ Коммиссіяхъ голоса не имуютъ, а служатъ нѣкоторымъ совѣтомъ тѣмъ особамъ, которыя изъ дружбы къ сему ихъ пригласили, и къ сочиненіямъ, кои они добровольно на себя приемлютъ, ихъ употребляютъ: впрочемъ тѣ особы съ ними обходятся не какъ съ подчиненными, но съ тою отличностію, которая всѣмъ Депутатамъ вообще оказывается. Садятся они позади тѣхъ, кои ихъ пригласили. Естьли же къ частямъ частей для поспѣшенія работы Дирекціонная Коммиссія разсудитъ, что еще людей прибавить надобно, то можетъ толикоежъ число Членовъ къ каждой требовать, какъ выше сказано. Во всѣхъ случаяхъ Дерекціонная Коммиссія можетъ сіи Коммиссіи понуждать, и когда къ ней пришлются оконченныя части, она должна смотрѣть, сходственны ли оныя съ большимъ Наказомъ? и нѣтъ ли несходства въ одной части противъ другія? и всѣ ли части въ одному концу приведены? то есть: „*къ сохраненію цѣлости Имперіи чрезъ добронравіе, народное благо-„получіе и человѣколюбивые законы; изъ чего послѣдуетъ любовь, „вѣрность и послушаніе къ Государю.*„ Въ Дирекціонную Комиссію

всякую недѣлу подаютъ изъ частныхъ Коммиссій краткія меморіи, гдѣ чтутъ оныя, дабы узнать можно было, что каждую недѣлю въ которой Коммиссіи сдѣлано; естьли же усмотрятъ изъ меморіи, что которая Коммиссія отъ общихъ правилъ отступаетъ, то ей дадутъ знать, что наставленіе гласитъ инако. Когда большое собраніе для какого-нибудь дѣла или извѣстія потребуетъ дневной записки или меморіи которыя Коммиссіи; тогда Дирекціонная Коммиссія сообщитъ все къ тому потребное. Изо всѣхъ частныхъ Коммиссій, что въ нихъ будетъ положено, то все внесется въ Дирекціонную Коммиссію, которая прочитавъ соображаетъ съ начальными правилами большаго Наказа, и пріемлетъ или перемѣняетъ въ силу онаго, и отошлетъ въ большое собраніе Депутатское на разсмотрѣніе ихъ, давая всегда знать, для чего что перемѣнено. Гдѣ же въ большомъ Наказѣ точнаго правила не положено, или сказаны одни примѣры, о сихъ вещахъ Дирекціонная Коммиссія пошлетъ большому собранію предложеніе со своимъ разсужденіемъ, чтобъ имѣвъ тамо разсужденіе подали свое мнѣніе, которому примѣру по Государственному положенію удобнѣе слѣдовать. Полное собраніе прочтетъ тогда паки приличныя статьи изъ большаго Наказа, и что положитъ, потому Дирекціонная Коммиссія и поступаетъ. Во всѣхъ сихъ Коммиссіяхъ, какъ то: въ Дирекціонной, Экспедиціонной и другихъ Члены сидятъ за круглымъ столомъ.

VIII. Каждой частной Коммиссіи имѣтъ у себя на столѣ экземпляръ большаго Наказа. Всякая частная Коммиссія, окончавъ ей порученныя положенія, призоветъ, естьли въ томъ городѣ тѣ Коллегіи и Канцеляріи, отъ которыхъ присланы въ Коммиссію сію Депутаты, и которымъ ея положенія по конфирмаціи исполнять придетъ, и прочтутъ въ Присутствіи сего или сихъ судебныхъ мѣстъ новыя положенія, требуя у тѣхъ призванныхъ мѣстъ мнѣнія о томъ: (а естьли тѣ судебныя мѣста въ другомъ городѣ, то посылаютъ къ нимъ новое положеніе) и ежели Присутственная въ томъ городѣ Коллегія тотчасъ на то не согласится, то дадутъ ей списокъ съ коммиссскихъ положеній и не далѣе двух недѣль срока, дабы она подала свое мнѣніе, или объявила сомнѣніе. Въ семъ случаѣ равный же срокъ предписывается и отсутствующимъ въ другимъ городахъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ, выключая время на пересылку потребное; для чего Коллегіи и Канцеляріи собираться будутъ въ гулящіе дни или по полудни, и написавъ свое мнѣніе пришлютъ въ ту Коммиссію, которая того отъ нихъ требовала. Сія разсмотря соображаетъ снова съ большимъ Наказомъ и со своимъ положеніемъ, и приметъ или поправитъ или оставитъ такъ, какъ есть, оное Коллежское, либо Канцелярское мнѣніе, и отошлетъ со своимъ положеніемъ въ Дирекціонную Коммиссію, давъ ей знать причину для чего что отмѣняетъ.

IX. По выборѣ Членовъ Дирекціонныя Коммиссіи Маршалъ предложитъ большому Депутатскому собранію, чтобъ выбрали вышеписаннымъ порядкомъ Членовъ для Экспедиціонныя Коммиссіи, безъ которыя всѣ прочія и самое большое собраніе внѣ дѣйствія. Сея Коммиссіи должность состоять будетъ въ томъ, чтобъ другихъ Коммиссій положенія написать по правиламъ языка и слога. Она существа дѣла перемѣнить ни въ чемъ не можетъ; однако есть ли противуречія усмотритъ, то остерегать можетъ ту Коммиссію, отъ которыя къ ней будутъ прислано; также и самую Дирекціонную Коммиссію, и она подъ сей первая. И изо всѣхъ Коммиссій и изъ большаго Депутатскаго собранія, что до рѣшительныхъ положеній касается, ничего не должно идти, еще меньше къ Намъ въ докладъ внесено быть, чтобы не высмотрѣно сею Экспедиціонною Коммиссіею, и ею бы не подписано было: она отвѣтствуетъ за то, что рѣчей и словъ двоякаго смысла, темныхъ, неопредѣленныхъ и невразумительныхъ не нашла и не оставила.

X. Въ большомъ собраніи Маршалъ велитъ по своему усмотрѣнію читать тѣ законы, въ поправленіи коихъ болѣе состоитъ нужды по правиламъ большаго Наказа, и о которыхъ болѣе въ прошеніяхъ и Наказахъ Депутатскихъ представляется. А собраніе дѣлаетъ на тѣ свои примѣчанія, и по согласномъ положеніи отсылаетъ въ Дерекціонную, а оттуда въ частныя Коммиссіи не въ Наказъ; но такъ какъ учиненныя примѣчанія для соображенія и уваженія съ прочими положеніями; о чемъ отъ каждой части должны Коммиссіи давать отчетъ большому собранію.

XI. Между тѣмъ выберутъ предписаннымъ порядкомъ особыхъ пять человѣкъ Депутатовъ, которымъ велятъ изъ присланныхъ съ Депутатами Наказовъ, разобравъ по матеріямъ, сдѣлать выписку, и оныя читая въ большомъ собраніи, дѣлаютъ свои примѣчанія, и отсылаютъ въ Дерекціонную Коммиссію, какъ выше сказано. Сихъ законовъ, Указовъ и проэктовъ чтеніе продолжается по усмотрѣнію Маршала попеременно съ чтеніемъ Наказовъ, какъ напримѣръ: одинъ день чтутъ первые, а другой послѣдніе, продолжая по матеріямъ до окончанія котораго-нибудь изъ сихъ чтенія, или какъ за лучшее имъ усмотрѣно будетъ.

XII. Въ Дирекціонной Коммиссіи Генералъ-Прокуроръ управляетъ Канцеляріею обще съ Депутатскимъ Предводителемъ; ибо одному человѣку въ двухъ мѣстахъ быть не можно, и какъ нуженъ Генералъ-Прокуроръ въ Дерекціонной Коммиссіи, такъ Депутатской Предводитель нуженъ въ полномъ собраніи. Но для того не запрещается ни тому, ни другому входъ въ сіи мѣста, понеже для пользы сего дѣла и тотъ и другой совершенное свѣденіе имѣть долженствуетъ о всемъ, что въ разныхъ

Коммиссіяхъ дѣлается. Во всѣхъ частныхъ Коммисіяхъ Генералъ-Прокуроръ и Депутатской Маршалъ имѣютъ засѣданіе съ пятью выбранными Членами, что учинитъ семь особъ. Въ случаѣ же болѣзни одного отправляетъ и его должность другій, и присутствуетъ тамъ, гдѣ за нужнѣе разсудитъ.

XIII. Депутатскій Маршалъ согласится напередъ съ Генераломъ-Прокуроромъ о дѣлахъ, которыя предложитъ большому собранію; также и о дняхъ собранія, и велитъ прибить листъ у дверей за день, что на другій день будетъ полное собраніе. А какъ соберутся, тогда Депутатскій Маршалъ предложитъ имъ словесно, или письменно по важности или пространству вещей, о какомъ дѣлѣ разсуждаемо будетъ, и прикажетъ читать. Естьли дѣло важно, то первый разъ должно прочтено быть отъ начала до конца безмолвно, потомъ станутъ читать другій разъ, дабы всякому вольно было дѣлать свои примѣчанія; естьли же дѣло не важно и никто не требуетъ, чтобъ въ другій разъ читано было, то прочтутъ только одиножды. Примѣчаніе же всякій дѣлаетъ такимъ образомъ: встанетъ съ своего мѣста, и скажетъ съ учтивостію ближнему дневной записки держателю и не весьма громко, что онъ имѣетъ возраженія противу такія или такихъ статей. Сей скажетъ Маршалу, и запишутъ имя Депутата, дабы по окончаніи чтенія могъ Маршалъ заставить всякаго изъ нихъ, такъ какъ кто записанъ, говорить свои сомнѣнія, не перибивая отнюдь другъ другу рѣчи; для чего имѣющій говорить Депутатъ, вышедъ изъ своего мѣста, подойдетъ къ держателю записки, начнетъ говорить свое мнѣніе. Кто кому перебьетъ рѣчь, тому въ первый разъ Маршалъ напомянуть долженъ, что сіе выходитъ изъ правилъ должнаго взаимнаго почтенія въ такомъ знатномъ дѣлѣ: въ другій разъ то же подтвердить; а въ третій возметъ пени два рубли; а естьли далѣе усмотрѣно будетъ такое невоздержаніе, то такому всемъ собраніемъ говорить запретится, а доженъ будетъ все письменно подавать. Тотъ, который говоритъ, ведетъ рѣчь свою къ Предводителю или къ Генералъ-Прокурору, естьли Предводителя не будетъ. Говорить же всякому кратко и ясно. Всякій Депутатъ можетъ говорить свое мнѣніе съ тою смѣлостію, которая потребна для пользы сего дѣла; и болѣе получаса никому не говорить, а кто болѣе говорить начнетъ, того не допуститъ; но вмѣсто того Предводитель велитъ ему подать на письмѣ. Естьли же въ одинъ день всѣхъ возраженій окончить не можно, то записать въ дневную записку, гдѣ остановился, дабы на другій день опять оттуда начать. По второмъ прочтеніи, естьли никто никакихъ возраженій и примѣчаній на прочтенное не скажетъ, и все собраніе промолчитъ, то почтется, что все собраніе противъ читаннаго ничего сказать не имѣютъ, и въ

шомъ согласны. А ежели Маршалъ или Генералъ-Прокуроръ въ большомъ собраніи при чтеніи или разсмотрѣніи за нужно почтутъ тотъ или другій предложить свои мнѣнія и оборотить въ вопросъ, то и оное каждый изъ нихъ исполнять можетъ, и отъ собранія предписаннымъ порядкомъ Маршалъ рѣшенія требуетъ. И естьли всѣ на оное дѣло согласны, то подпишетъ дѣло Маршалъ, а когда Маршалъ въ большомъ собраніи подписываетъ, то вмѣсто съ нимъ подписываютъ и три Депутата поочереди одни послѣ другихъ. При чтеніи старыхъ законовъ, представленій и жалобъ, и при сочиненіи на оное въ большомъ собраніи примѣчаній, естьли все собраніе и въ примѣчаніяхъ, полагаемыхъ отъ однихъ съ другими будетъ не согласно; тогда Маршалъ оборачиваетъ оное несогласіе въ вопросъ, на которой бы *да* или *нѣтъ* отвѣтствовать было можно; и громко сдѣлавъ предложеніе, спроситъ; и сочтя сколько будетъ *да* и сколько *нѣтъ*, записываетъ обоихъ мнѣнія; а подписавъ сказаннымъ порядкомъ отошлетъ въ Дерекціонную Коммиссію, а та отдастъ въ частную Коммиссію, до которой то дѣло касается, приложа свое разсужденіе. Въ частной же Коммиссіи разсмотря тѣ обои присланныя примѣчанія, и сообразя ихъ съ правилами большаго Наказа, дѣлаютъ полезнѣйшія въ законъ положенія, представя такимъ порядкомъ, какъ въ семъ обрядѣ предписано. Что же до рѣшительныхъ положеній принадлежитъ, то естьли единогласія у всѣхъ не будетъ, а иные скажутъ: *да*, напротивъ того другіе *нѣтъ*; тогда имъ дастся еще нѣсколько времени на соглашеніе, и потомъ Маршалъ вторично спроситъ; и ежели еще не единогласно отвѣчаютъ, то зачнутъ собирать голоса и приступятъ къ баламъ. Послѣ соберутъ сіи шары, смотря притомъ, чтобъ никто болѣе одного шара не положилъ; и шары всѣ ли числомъ? Послѣ чего сочтутъ, на которой сторонѣ число превосходнѣе. Маршалъ и Генералъ-Прокуроръ въ случаѣ равенства имѣютъ по два голоса, изъ которыхъ одинъ голосъ положатъ, на которой сторонѣ имъ заблагоразсудится. Естьли же бы и тутъ случилося равенство, тогда Маршалъ и Генералъ-Прокуроръ должны снова соглашать собраніе, на что имъ время дадутъ и вторично спросятъ. Потомъ въ случаѣ несогласія паки приступаютъ къ голосамъ; и естьли еще голоса равны будутъ, тогда Генералъ-Прокуроръ съ Маршаломъ положитъ вторый свой голосъ и протестъ, и несетъ Генералъ-Прокуроръ дѣло къ Намъ. Естьли дѣло такого важнаго существа, что ни какъ въ одинъ день до окончанія довести не можно, то отложатъ до другаго дни, и оставятъ на столѣ, дабы всякій могъ прочесть, и полное о немъ получити свѣденіе. Естьли же дѣло причину подало къ размышленіямъ, которое такого существа, что заблагоразсудятъ со своими разсужденіями отослать въ частную какую, или

въ Дирекціонную Коммиссію, дабы снова разсмотрѣли, не имѣютъ ли чего по тому разсужденію прибавить или перемѣнить? то Маршалъ туда и отошлетъ. Послѣ сего частная или Дирекціонная Коммиссія, разсмотря тѣ примѣчанія, пришлетъ свое мнѣніе въ большое собраніе, гдѣ нѣсколько времени разсуждать и сноситься другъ съ другомъ будутъ. А Депутатскій Маршалъ потомъ по своему благоусмотрѣнію сдѣлаетъ вопросъ, какъ выше сказано. По собраніи голосовъ сочтутъ оные, и на которой сторонѣ будетъ больше, то и почтется за мнѣніе собранія. Депутатскому Предводителю или Маршалу при всѣхъ случаяхъ наблюдать должно, чтобы Члены, разсматривающіе учиненныя имъ предложенія довольно времени имѣли на размышленіе о тѣхъ дѣлахъ и на свои по онымъ разсужденія. Все же сіе произхожденіе Директоръ дневной записки или журнала напишетъ ясно и кратко, и прочтетъ предъ собраніемъ. Дневныя записки и опредѣленія прошедшихъ дней прочитываны быть должны всегда въ началѣ собранія предъ прочими дѣлами.

XIV. Депутаты, которые присутствуютъ въ Коммиссіяхъ, для того не изключаются изъ большаго собранія, имѣютъ голоса, какъ всѣ прочіе Депутаты по своимъ депутатскимъ мѣстамъ, и представляютъ нужды тѣхъ мѣстъ, откуда выбраны, какъ всѣ прочіе.

XV. Коммиссія о сочиненіи проэкта новаго Уложенія ни въ чемъ не упражняется, кромѣ того, для чего она учреждена, сирѣчь, въ сочиненіи сего проэкта. Ежели кто изъ членовъ впадетъ по другимъ дѣламъ въ какія погрѣшности, то онъ судимъ въ томъ мѣстѣ, отъ котораго такого рода дѣла зависятъ; а Коммиссіи сочиненія проэкта новаго Уложенія до него дѣла нѣтъ. Во всю жизнь свою всякій Депутатъ свободенъ. 1-е Отъ смертной казни. 2-е. Отъ пытокъ. 3-е Отъ тѣлеснаго наказанія, въ какое ни впалъ бы погрѣшеніе. Понеже всѣ Депутаты суть подъ собственнымъ Нашимъ охраненіемъ, того для безъ конфирмаціи Нашея никакій судъ, въ замѣнѣ выше помянутыхъ трехъ статей до ихъ особы касающійся, во всю жизнь ихъ не долженъ исполнять безъ доклада Намъ, и дожидаться на то Нашего приказанія. Имѣнія ихъ отъ дня выбора всякаго Депутата освобождаются отъ конфискаціи во всѣхъ случаяхъ, кромѣ за долги. Кто на Депутата, пока уложеніе сочиняется, нападетъ, ограбитъ, прибьетъ или убьетъ, тому учинить вдвое противъ того, что въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно. Естьли Депутатъ Депутата обидитъ во время собранія и прѣнія о дѣлахъ бранію или инымъ непристойнымъ образомъ; то Депутаты пенею накажутъ виноватаго по своему разсмотрѣнію, или выключеніемъ изъ собранія на время, или и вовсе. Дабы члена узнать можно было, то носить имъ всѣмъ знаки одинакіе, къ тому отъ Насъ установленные, которые во всю жизнь ихъ имъ остаются. Депута-

тамъ же дворянамъ по окончаніи сего дѣла, а не прежде, дозволяется сіи знаки въ гербы свои поставить, дабы потомки узнать могли, какому великому дѣлу они участниками были. Все сіе разумѣется о тѣхъ, кои дѣйствительно при семъ дѣлѣ трудилися, и коихъ имена въ подпискѣ тоя или другія части проэкта найдутся. Кого Депутаты выключатъ изъ собранія, тотъ лишится всѣхъ депутатскихъ выгодъ и знака.

XVI. Взятыя съ виноватыхъ пени всѣ отошлются въ Воспитательный Домъ.

XVII. Безъ Маршала, или Генерала-Прокурора всѣ собранія внѣ дѣйствія. И естьли Маршалъ ударитъ своимъ жезломъ, то всѣмъ должно замолчать и сѣсть по своимъ мѣстамъ; естьли же онъ увидитъ, что перваго удара не слушаются, то ударитъ въ другій разъ; естьли и тутъ не послушаются, то онъ взявъ свой жезлъ выйдетъ, и все того дни засѣданіе въ ничто обратится. А на другій день онъ предложитъ, чтобъ собраніе сдѣлало о начинателяхъ шума приговоръ, чего они за то достойны быть могутъ, который тогда и прочтутъ передъ всемъ собраніемъ. Однакожъ Маршалъ и Генералъ-Прокуроръ должны въ семъ поступать съ разсмотрѣніемъ, и всего болѣе того смотрѣть, чтобъ какій-нибудь сему дѣлу вредъ, помѣха и замѣшательства въ собраніи не вселился, что они оба изкоренять всѣми имъ данными способами потщатся.

XVIII. Въ Дирекціонной Коммиссіи каждый членъ скажетъ свое мнѣніе, и когда Генералъ-Прокуроръ узнаетъ къ чему клонится ихъ мнѣніе, тогда онъ долженъ сказать, какъ ему ихъ мнѣніе кажется; естьли они съ нимъ согласны, тогда запишутъ въ протоколъ и исполняютъ; естьли же нѣкоторые не согласны, то призовутъ Депутатскаго Маршала, ежели онъ съ Генералъ-Прокуроромъ дадутъ свои голоса; то спорныя голоса въ повседневную записку запишутъ, и сообщатъ съ дѣломъ по обряду, куда надлежитъ, а которыхъ голосовъ будетъ больше, тѣ и почтутся за мнѣніе Коммиссіи. Въ частныхъ Коммиссіяхъ положенія дѣлаютъ по большинству голосовъ, записавъ однакожъ спорные голоса, которые къ дѣлу всегда сообщатся.

XIX. Какъ всѣ прочія Коммиссіи установлены будутъ, и усмотрится, что въ Коммиссію о сочиненіи проэкта новаго Уложенія подаютъ мнѣніе и проэкты, тогда Дирекціонная Коммиссія предложитъ большому собранію, чтобъ выбрали пять Депутатовъ для разсмотрѣнія сихъ бумагъ, могутъ ли они принадлежать по какому-либо случаю или и самымъ дѣломъ до Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія? Сіи члены увидѣвъ, естьли сюда принадлежатъ, то отошлютъ оныя въ Дирекціонную Коммиссію, оговоря въ большомъ собраніи прежде написаннымъ порядкомъ; естьли же принадлежатъ до какого ни есть су-

дебнаго мѣста, то отдают назадъ, надписавъ на оныхъ, куда принадлежатъ.

XX. Депутатскій Маршалъ означиваетъ часы и мѣсто, гдѣ быть полному собранію. Онъ записываетъ, кто не ѣздитъ, или кто прежде времени выходитъ, кто поздно приѣдетъ. Кто же поздно приѣдетъ или рано уѣдетъ, тому первый разъ напоминаютъ, а кто цѣлую недѣлю не былъ, тому платить пеню по разсмотрѣнію Депутатовъ; кто же болѣзни ради отсутствуетъ, тому о томъ дать знать Маршалу, то же и въ Коммиссіяхъ.

XXI. Который день Депутатъ не будетъ въ Присутствіи, а о дѣлѣ какомъ прежде при немъ имѣли разсужденія, и то дѣло безъ него въ тотъ день совершатъ, то почтется, будто бы онъ не спорилъ о томъ, что положено, и уже не примется споръ его противъ положеннаго. А естьли кто болѣнъ болѣе двадцати девяти дней, то долженъ съ дозволенія собранія представить кого изъ постороннихъ, на кого онъ положится, лишь бы представляемый отъ него человѣкъ былъ безъ порицанія и не подъ слѣдствіемъ; а одному Депутату не можно имѣть двухъ голосовъ. Кого же кто вмѣсто себя выберетъ, тому должно дать письменное полномочіе или повѣренное письмо, имъ подписанное, или двумя свидѣтельми, естьли грамотѣ не умѣетъ, что онъ его вмѣсто себя уполномочиваетъ присутствовать въ Коммисіи. Сіи письма Маршалу предъявляютъ, который о томъ испроситъ дозволенія у собранія; и ежели тотъ повѣренный таковъ, какъ Депутатамъ быть предписано, то собраніе его приметъ; въ противномъ же случаѣ велитъ другаго означить. Естьли же кто куда отлучиться хочетъ, то то же учинитъ, испросивъ о томъ у собранія дозволенія. Кто же отлучится безъ дозволенія большаго собранія и не по Государевымъ дѣламъ, тотъ лишится всѣхъ здѣсь написанныхъ Депутатскихъ выгодъ; а кто по Государевымъ дѣламъ куда пошлется, тотъ Депутатскаго мѣста не потеряетъ. Предводителю дозволяется увольнять Депутата на двадцать на девять дней, смотря только того, чтобъ не остановилися разныя Коммисскія сочиненія.

XXII. Никто изъ неграмотныхъ Депутатовъ не можетъ имѣть позволенія въ Коммисію о сочиненіи проэкта новаго Уложенія подавать какія бы то ни были письма, сочиненія, или проэкты безъ подписанія подъ тѣми имени писцовъ, а тѣмъ меньше дозволяется собирать подъ то подписки разныхъ людей; кто же грамотный, тотъ сверьхъ писца еще и самъ подпишетъ.

XXIII. Какъ Коммиссія о сочиненіи проэкта новаго Уложенія все ей порученное окончитъ, то доложитъ Намъ, что все окончано, и отошлется ихъ сочиненіе въ Сенатъ; который прочтетъ, и согласясь,

или сдѣлавъ свои примѣчанія, призоветъ всѣ Коллегіи и вторично прочтетъ въ ихъ Присутствіи. Потомъ согласясь, или сдѣлавъ примѣчанія, доложитъ Намъ, испрося, дабы отъ Насъ означенъ былъ день для конфирмаціи съ Коммиссіею; и когда отъ Насъ означится, тогда согласясь Коммиссія по своему обряду, а Сенатъ по своему, приносятъ сочиненный проэктъ всѣми Депутатами и членами присутствующими въ Сенатѣ, и во всѣхъ Коллегіяхъ подписанный къ Намъ, и ждутъ отъ Насъ повелѣнія.

XXIV. Въ Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія всѣ опредѣленія должно писать тако: въ силу Ея Императорскаго Величества повелѣнія, сообразуяся съ Наказомъ въ главѣ такой, статьѣ такой, гдѣ написано тако: (такъ какъ въ Сенатѣ пишутъ теперь, въ силу такого-то узаконенія) или въ силу Ея Императорскаго Величества повелѣнія просто. А въ случающихся перепискахъ и сношеніяхъ письменныхъ оной Коммиссіи въ касающихся дѣлахъ до Нашего Сената переписываться Маршалу съ Генераломъ-Прокуроромъ письмами; а со всѣми Коллегіями и Канцеляріями сносятся за подписаніемъ Директора журнала записками.

XXV. Естьли кто изъ членовъ Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія умретъ во время сочиненія онаго, то Коммиссія о томъ должна дать знать Сенату, дабы сіе Правительство могло приказать на мѣсто умершаго тамо, откуда онъ присланъ, другаго выбрать.

XXVI. Губернаторы, кои въ Столицѣ находятся, всѣ присутствуютъ въ Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія, и всякій изъ нихъ пришлетъ или привезетъ имъ усмотрѣнныя нужды и недостатки тоя Губерніи, которая подъ его смотрѣніемъ. Въ Коммиссіи ставить ему стулъ передъ лавки его Губерніи Депутатовъ.

XXVII. Всѣ опредѣленія и дневную записку сочиняютъ и ведутъ подъ дирекціею Генерала-Прокурора и Предводителя Депутатскаго, и какъ сіи суть особливой важности всей Коммиссіи, а наипаче въ большомъ собраніи: для того къ держанію дневныя записки опредѣлить особливыхъ людей изъ дворянъ со способностію, одному же быть Директору дневныя записки. Ему ставятъ столъ въ покоѣ большаго собранія, и онъ сидитъ противъ середины стола, Генералъ-Прокуроръ на лѣвомъ концѣ, а Депутатскій Предводитель на правомъ. Передъ Депутатами въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга ставятъ для держателей дневныя записки налои. Всякій дневныя записки держатель записываетъ все то, что слышно и видно; и потому дневная записка сей Коммиссіи состоять должна. 1 е. Записывать дѣло вкратцѣ, кое читаютъ, потомъ 2 е. Разсужденіе, кто что говорилъ, примѣчая

его слова, и сколько возможно записывать оныя точно. 3 е. Тихо ли въ покоѣ. 4. Записывають, кто въ которомъ часу вошелъ, и кто какъ вышелъ. 5. Какъ долго читанное дѣло продолжалось. 6 е. Какъ долго разсуждали. 7 е. Кто съ кѣмъ спорилъ. 8 е. Кто мысль перемѣнилъ. 9 е. И наконецъ на чемъ осталось, и какое сдѣлано положеніе, и по какимъ правиламъ или безо всякихъ. Директоръ дневныя записки раздѣлитъ сію работу, какъ онъ заблагоразсудитъ, убавитъ или прибавитъ людей къ дневной запискѣ; и какъ кончится засѣданіе, то всѣ журналы или дневныя записки къ нему принесутъ и изъ нихъ составится, снеся одни съ другими, того дня дневная записка подъ управленіемъ Директора. Онъ же самъ не оставитъ съ своей стороны записывать все то, что онъ найдетъ примѣчанія достойнаго; и онъ старается, чтобъ дневныя записки были таковы, какъ желается. Онъ ихъ подписываетъ, и показываетъ Генералу-Прокурору и Предводителю, коимъ исправная сія дневная записка весьма нужна. Во всѣ частныя Коммиссіи не токмо Директоръ дневныя записки входъ имѣетъ для своего дѣла; но онъ и опредѣляетъ, совѣтуя съ Генераломъ-Прокуроромъ и съ Предводителемъ къ содержанію дневныя записки людей во всѣ Коммисіи. Осталось только упомянуть для наставленія Директору дневныя записки одно слово: то есть, что сія дневная записка или журналъ устанавливается въ видѣ такомъ, чтобъ будущія времена имѣли вѣрную записку сего важнаго производства, и судить могли о умоначертаніи сего вѣка: слѣдовательно найти могли тѣ правила, кои имъ въ наставленіе служить будутъ, и отъ коихъ много зависитъ твердость нашего нынѣшняго зданія, которое менѣе бы насъ обременяло, естьли бы не были лишены подобныхъ прошедшихъ вѣковъ записокъ или извѣстій; и того для надлежитъ ему стараться, чтобъ записки были какъ возможно вѣрнѣе и яснѣе.

XXVIII. Всякаго Депутата въ Коммиссіи не называютъ и не пишутъ инако, какъ господинъ Депутатъ такого-то мѣста, имя его и прозваніе, также равно и подписываются Депутаты, а имянно: Депутатъ такого-то мѣста, имя и прозваніе.

XXIX. Въ Коммиссіи и ея вѣдомствахъ отправлять письменныя производства дворянами способными и добраго поведенія. Надѣемся, что таковыхъ много охотниковъ сыщется, чтобъ отечеству своему въ такомъ важномъ дѣлѣ быть полезными: для чего по благополучномъ окончаніи сея Коммиссіи, тѣ, кои изъ нихъ отъ начала до конца съ пользою и прилежностію трудилися, получатъ нѣкоторыя депутатскія выгоды, о чемъ Коммиссія въ свое время Намъ представитъ. Но всѣ упражняющіеся въ Коммиссіяхъ для письменныхъ производствъ состоять будутъ подъ управленіемъ и Дирекціею Генерала-Прокурора и Депутатскаго Маршала.

XXX. Какъ въ семъ дѣлѣ единственно должно устремить мысль къ приведенію въ совершенство начатаго; для того надѣемся, что сверхъ того, что мы предписали, никто не вздумаетъ, поднимать пустые споры о предсѣданіи; однакожъ, естьли бы между тѣми, коимъ именно мѣста не опредѣлено, такіе пустые споры начинались, тогда жеребьями разбирать, прописывая въ дневную записку, что пустый споръ окончился жеребьями въ пользу того или другаго. И хотя симъ обрядомъ всѣ нужныя предписанія отъ Насъ Коммиссіи сочиненія проэкта новаго Уложенія сдѣланы; но естьли бы паче чаянія въ семъ обрядѣ какіе иногда недостатки нашлись, кои бы сіе важное и полезное дѣло затруднили, въ таковыхъ случаяхъ Мы не оставимъ, усматривая надобность, давать Наши наставленія.

XXXI. Въ заключеніи сего обряда повелѣваемъ и подтверждаемъ наисильнѣйшимъ образомъ Коммиссіи, какъ возможно точнѣе исполнять сей обрядъ; понеже въ немъ ни единая черта не написана безъ намѣренія клонящагося къ тому, чтобъ довести порядочно сіе великое дѣло къ концу. И такъ не можемъ думать, чтобъ нашелся хотя единый, которой бы не предпочелъ сего важнаго въ своемъ предметѣ намѣренія своевольнымъ какимъ ни есть выдумкамъ, или гордости и упрямству страстей; а естьли паче чаянія изъ сихъ источниковъ обряду сему какая будетъ помѣха, то чрезъ сіе объявляемъ: *да будетъ ему стыдно, и всея Коммиссіи неудовольствіе на себѣ да понесетъ его самолюбіе.* Напротиву же того ожидаемъ несомнѣнно, что всѣ вообще вѣрными Нашими подданными по присягѣ выбранные къ сей важной Коммиссіи Депутаты, и каждый изъ нихъ будучи наполнены вѣрностію и любовію къ Престолу, ревностію къ отечеству и послушаніемъ къ предписаніямъ ведущимъ всѣхъ къ благоденствію, покажутъ Нашему вѣку, что не уступаютъ предкамъ въ уваженіи и ненарушеніи драгоцѣннаго стариннаго слова: *да будетъ мнѣ стыдно.* Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Екатерина. Москва 1767 года Іюля 30 дня. *Указн. кн. стран.* 29.

No 12.

Наказъ Коммиссіи о составленіи проэкта новаго Уложенія. (*)

1767 *Іюля* 30. Наказъ Ея Императорскаго Величества Екатерины Вторыя, Самодержицы Всероссійскія, данный Коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія, съ принадлежащими къ тому приложеніями. *Господи Боже мой! вонми ми, и вразуми мя, да сотворю судъ людемъ Твоимъ по закону Святому Твоему судити въ правду.*

(*) Указъ, при коемъ сей Наказъ разосланъ, смотри ниже 1767 Ноября 11.

Наказъ Коммиссіи о составленіи проэкта новаго Уложенія.

1. Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно.

2. Полагая сіе закономъ вѣры предписаное правило за вкоренившееся, или за долженствующее вкорениться въ сердцахъ цѣлаго народа, не можетъ инаго, кромѣ сего сдѣлать положенія, что всякаго честнаго человѣка въ обществѣ желаніе есть, или будетъ, видѣти все отечество свое на самой вышней степени благополучія, славы, блаженства, и спокойствія.

3. А всякаго согражданина особо видѣть охраняемаго законами, которые не утѣсняли бы его благосостоянія, но защищали его отъ всѣхъ сему правилу противныхъ предпріятій.

4. Но дабы нынѣ приступити къ скорѣйшему исполненію такого, какъ надѣемся, всеобщаго желанія; то основываясь на вышеписанномъ первомъ правилѣ, надлежитъ войти въ естественное положеніе сего Государства.

5. Ибо законы весьма сходственные съ естествомъ суть тѣ, которыхъ особенное расположеніе соотвѣтствуетъ лучше расположенію народа, ради котораго они учреждены. Въ первыхъ трехъ слѣдующихъ главахъ описано сіе естественное положеніе.

ГЛАВА I.

6. Россія есть Европейская Держава.

7. Доказательство сему слѣдующее: Перемѣны, которыя въ Россіи предпріялъ Петръ Великій, тѣмъ удобнѣе успѣхъ получили, что нравы, бывшіе въ то время совсѣмъ не сходствовали съ климатомъ, и принесены были къ намъ смѣшеніемъ разныхъ народовъ и завоеваніями чуждыхъ областей. Петръ Первый, вводя нравы и обычаи Европейскіе въ Европейскомъ народѣ, нашелъ тогда такія удобности, какихъ онъ и самъ не ожидалъ.

ГЛАВА II.

8. Россійскаго Государства владѣнія простираются на тридцать два степени широты, и на сто шестьдесятъ пять степеней долготы по земному шару.

9. Государь есть Самодержавный; ибо никакая другая, какъ только соединенная въ его особѣ власть не можетъ дѣйствовати сходно съ пространствомъ толь великаго Государства.

10. Пространное Государство предполагаетъ Самодержавную власть въ той особѣ, которая онымъ правитъ. Надлежитъ, чтобы скорость въ рѣшеніи дѣлъ, изъ дальнихъ странъ присылаемыхъ, награждала медленіе отдаленностію мѣстъ причиняемое.

11. Всякое другое правленіе не только было бы Россіи вредно, но и въ конецъ разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законамъ подъ однимъ господиномъ, нежели угождать многимъ.

13. Какій предлогъ Самодержавнаго Правленія? Не тотъ, чтобъ у людей отнять естественную ихъ вольность; но чтобы дѣйствія ихъ направити къ полученію самаго большаго отъ всѣхъ добра.

14. И такъ правленіе къ сему концу достигающее лучше прочихъ, и притомъ естественную вольность меньше другихъ ограничивающее, есть то, которое наилучше сходствуетъ съ намѣреніями въ разумныхъ тваряхъ предполагаемыми, и соотвѣтствуетъ концу, на которой въ учрежденіи гражданскихъ обществъ взираютъ неотступно.

15. Самодержавныхъ правленій намѣреніе и конецъ есть слава гражданъ, Государства и Государя.

16. Но отъ сея славы происходитъ въ народѣ единоначаліемъ управляемомъ разумъ вольности, который въ Державахъ сихъ можетъ произвести столько же великихъ дѣлъ, и столько споспѣшествовати благополучію подданныхъ, какъ и самая вольность.

ГЛАВА III.

17. *О безопасности постановленій Государственныхъ.*

18. Власти среднія, подчиненныя и зависящія отъ верховной, составляютъ существо правленія.

19. Сказано Мною: власти среднія, подчиненныя и зависящія отъ верховной: въ самой вещи Государь есть источникъ всякія Государственныя и гражданскія власти.

20. Законы, основаніе Державы составляющіе, предполагаютъ малые протоки, сирѣчь Правительства, чрезъ которыя изливается власть Государева.

21. Законы симъ Правительствамъ дозволяющіе представляти, что такій-то Указъ противенъ Уложенію, что онъ вреденъ, теменъ, что не льзя по оному исполнить; и опредѣляющіе напередъ, какимъ Указамъ должно повиноваться, и какъ по онымъ надлежитъ чинить исполненіе. Сіи законы несомнѣнно суть дѣлающіе твердымъ и неподвижнымъ установленіе всякаго Государства.

ГЛАВА IV.

22. Надобно имѣть хранилище законовъ.

23. Сіе хранилище индѣ не можетъ быть нигдѣ, какъ въ Государственныхъ Правительствахъ, которыя народу извѣщаютъ вновь сдѣланные, и возобновляютъ забвенію преданные законы.

24. Сіи Правительства, принимая законы отъ Государя, разсматриваютъ оные прилежно, и имѣютъ право представлять, когда въ нихъ

сыщутъ, что они противны Уложенію и прочая, какъ выше сего въ главѣ III въ 21 статьѣ сказано.

25. А естьли въ нихъ ничего такого не найдутъ, вносятъ оные въ число прочихъ уже въ Государствѣ утвержденныхъ, и всему народу объявляютъ во извѣстіе.

26. Въ Россіи Сенатъ есть хранилище законовъ.

27. Другія Правительства долженствуютъ и могутъ представляти съ тою же силою Сенату и самому Государю, какъ выше упомянуто.

28. Однако, ежели кто спроситъ, что есть хранилище законовъ? На сіе отвѣтствую: законовъ хранилище есть особливое наставленіе, которому послѣдуя вышеозначенныя мѣста, учрежденныя для того, чтобы попеченіемъ ихъ наблюдаема была воля Государева, сходственно съ законами во основаніе положенными и съ Государственнымъ установленіемъ, обязаны поступать въ отправленіи своего званія по предписанному тамо порядка образу.

29. Сіи наставленія возбраняютъ народу презирать Указы Государевы, не опасаяся за то никакого наказанія, но купно и охраняютъ его отъ желаній самопроизвольныхъ и отъ непреклонныхъ прихотей.

30. Ибо съ одной стороны сими наставленіями оправдаются осужденія на преступающихъ законы уготованные; а съ другой стороны ими же утверждается быти правильнымъ отрицаніе то, чтобы вмѣстити противные Государственному Благочинію законы въ число прочихъ уже принятыхъ, или чтобъ поступать по онимъ въ отправленіи правосудія и общихъ всего народа дѣлъ.

ГЛАВА V.

31. *О состояніи всѣхъ въ Государствѣ живущихъ.*

32. Великое благополучіе для человѣка быти въ такихъ обстоятельствахъ, что когда страсти его вперяютъ въ него мысли быти злымъ, онъ однако щитаетъ себѣ за полезнѣе не быти злымъ.

33. Надлежитъ, чтобъ законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждаго особо гражданина.

34. Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ.

35. Сіе равенство требуетъ хорошаго установленія, которое воспрещало бы богатымъ удручать меньшее ихъ стяжаніе имѣющихъ, и обращать себѣ въ собственную пользу чины и званія порученныя имъ только, какъ Правительствующимъ особамъ Государства.

36. Общественная или Государственная вольность не въ томъ состоитъ, чтобъ дѣлать все, что кому угодно.

37. Въ Государствѣ, то есть, въ собраніи людей обществомъ живущихъ, гдѣ есть законы, вольность не можетъ состоять ни въ чемъ

иномъ, какъ въ возможности дѣлать то, что каждому надлежитъ хотѣть, и чтобъ не быть принужденну дѣлать то, чего хотѣть не должно.

38. Надобно въ умѣ себѣ точно и ясно представити: что есть вольность? Вольность есть право, все то дѣлати, что законы дозволяютъ; и ежели бы гдѣ какій гражданинъ могъ дѣлать законами запрещаемое, тамъ бы уже больше вольности не было: ибо и другіе имѣли бы равнымъ образомъ сію власть.

39. Государственная вольность въ гражданинѣ есть спокойство духа происходящее отъ мнѣнія, что всякъ изъ нихъ собственною наслаждается безопасностію; и чтобы люди имѣли сію вольность, надлежитъ быть закону такову, чтобъ одинъ гражданинъ не могъ бояться другаго, а боялися бы всѣ однихъ законовъ.

ГЛАВА VI.

40. *О законахъ вообще.*

41. Ничего не должно запрещать законами, кромѣ того, что можетъ быти вредно или каждому особенному, или всему обществу.

42. Всѣ дѣйствія, ничего такого въ себѣ незаключающія, ни мало не подлежатъ законамъ, которые не съ инымъ намѣреніемъ установлены, какъ только, чтобы сдѣлать самое большее спокойствіе и пользу людямъ, подъ сими законами живущимъ.

43. Для нерушимаго сохраненія законовъ надлежало бы, чтобъ они были такъ хороши, и такъ наполнены всѣми способами къ достиженію самаго большаго для людей блага ведущими, чтобы всякъ несомнѣнно былъ увѣренъ, что онъ ради собственныя своея пользы стараться долженъ сохранить нерушимыми сіи законы.

44. И сіе то есть самый Высочайшій степень совершенства, котораго достигнути стараться должно.

45. Многія вещи господствуютъ надъ человѣкомъ: вѣра, климатъ, законы, правила, принятыя въ основаніе отъ Правительства, примѣры дѣлъ прешедшихъ, нравы, обычаи.

46. Отъ сихъ вещей раждается общее въ народѣ умствованіе съ оными сообразуемое. Напримѣръ:

47. Природа и климатъ царствуютъ почти одни во всѣхъ дикихъ народахъ.

48. Обычаи управляютъ Китайцами.

49. Законы владычествуютъ мучительски надъ Японіею.

50. Нравы нѣкогда устроивали жизнь Лакедемонянъ.

51. Правила, принятыя въ основаніе отъ властей и древніе нравы обладали Римомъ.

52. Разные характеры народовъ составлены изъ добродетелей и пороковъ, изъ хорошихъ и худыхъ качествъ.

53. То составленіе благополучнымъ назвать можно, отъ котораго проистекаетъ много великихъ благъ, о коихъ часто и догадаться не льзя, чтобъ они отъ той происходили причины.

54. Я здѣсь привожу во свидѣтельство сего разные примѣры дѣйствія различнаго. Во всѣ времена прославляемо было доброе сердце Испанцовъ; Исторія описываетъ намъ ихъ вѣрность во храненіи ввѣреннаго имъ залога; они часто претерпѣвали смерть для соблюденія онаго втайнѣ. Сія вѣрность, которую они прежде имѣли, есть у нихъ и теперь. Всѣ народы, торгующіе въ Кадиксѣ, повѣряютъ стяжанія свои Испанцамъ, и никогда еще въ томъ не раскаивалися. Но сіе удивительное качество, совокупленное съ ихъ лѣностію, дѣлаетъ такую смѣсь или составъ, отъ котораго происходятъ дѣйствія для нихъ вредныя. Европейскіе народы отправляютъ предъ глазами ихъ всю торговлю, принадлежащую собственно ихъ Монархіи.

55. Характеръ Китайцовъ другаго состава, который совсѣмъ противенъ Испанскому характеру. Жизнь ихъ ненадежная причиною, (по свойству климата и земли) что они имѣютъ проворство почти непонятное, и желаніе прибытка столь безмѣрное, что ни одинъ торгующій народъ себя имъ не можетъ ввѣрить. Сія извѣданная невѣрность сохранила имъ торгъ Японскій. Ни одинъ Европейскій купецъ не осмѣлился въ сей торгъ вступити подъ ихъ именемъ, хотя бы и очень легко можно сіе сдѣлати чрезъ приморскія ихъ области.

56. Предложенное Мною здѣсь не для того сказано, чтобы хотя на малую черту сократить безконечное разстояніе, находящееся между пороками и добродѣтелями. Боже сохрани! Мое намѣреніе было только показать, что не всѣ политическіе пороки суть пороки моральные, и что не всѣ пороки моральные, суть политическіе пороки. Сіе непремѣнно должно знать, дабы воздержаться отъ узаконеній съ общимъ народа умствованіемъ невмѣстныхъ.

57. Законоположеніе должно примѣняти къ народному умствованію. Мы ничего лучше не дѣлаемъ, какъ то, что дѣлаемъ вольно, непринужденно, и слѣдуя природной нашей склонности.

58. Для введенія лучшихъ законовъ необходимо потребно, умы людскіе къ тому приуготовить. Но чтобъ сіе не служило отговоркою, что не льзя установить и самаго полезнѣйшаго дѣла. Ибо если умы къ тому еще не приуготовлены; такъ примите на себя трудъ приуготовить оные, и тѣмъ самимъ вы уже много сдѣлаете.

59. Законы суть особенные и точныя установленія законоположника; а нравы и обычаи суть установленія всего вообще народа.

60. И такъ, когда надобно сдѣлать перемѣну въ народѣ великую къ великому онаго добру, надлежитъ законами то исправляти, что уч-

реждено законами, и то перемѣнять обычаями, что обычаями введено. Весьма худая та политика, которая передѣлываетъ то законами, что надлежитъ перемѣнять обычаями.

61. Есть способы, препятствующіе вогнѣздиться преступленіямъ на то положены въ законахъ наказанія: также есть способы перемѣну обычаевъ вводящіе, къ сему служатъ примѣры.

62. Сверхъ того чѣмъ большее сообщеніе имѣютъ между собою народы, тѣмъ удобнѣе перемѣняютъ свои обычаи.

63. Словомъ сказать: всякое наказаніе, которое не по необходимости налагается, есть тиранское, законъ не происходитъ единственно отъ власти. Вещи между добрыми и злыми среднія по своему естеству не подлежатъ законамъ.

ГЛАВА VII.

64. *О законахъ подробно.*

65. Законы преходящіе мѣру во благомъ бываютъ причиною, что раждается оттуда зло безмѣрное.

66. Въ которыхъ законахъ законоположеніе доходитъ до крайности, отъ тѣхъ всѣхъ избыть находятся способы. Умѣренность управляетъ людьми, а невыступленіе изъ мѣры.

67. Гражданская вольность тогда торжествуетъ, когда законы на преступниковъ выводятъ всякое наказаніе изъ особливаго каждому преступленію свойства. Все произвольное въ наложеніи наказанія исчезаетъ. Наказаніе не должно происходить отъ прихоти законоположника, но отъ самой вещи; и не человѣкъ долженъ дѣлать насиліе человѣку, но собственное человѣка дѣйствіе.

68. Преступленія раздѣляются на четыре рода.

69. Перваго рода преступленія противъ закона, или вѣры.

70. Втораго противу нравовъ.

71. Третьяго противъ тишины и спокойства.

72. Четвертаго противъ безопасности гражданъ устремляются.

73. Наказанія, чинимыя за оныя должны быть производимы изъ особливаго каждому преступленій роду свойства.

74. 1) Между преступленіями, касающимися до закона или вѣры, Я не полагаю никакихъ другихъ, кромѣ стремящихся прямо противу закона, каковы суть прямыя и явныя святотатства. Ибо преступленія, которыя смущаютъ упражненіе въ законѣ, носятъ на себѣ свойство преступленій нарушающихъ спокойствіе или безопасность гражданъ, въ число которыхъ оныя и относить должно. Чтобы наказаніе за вышеписанныя святотатства производимо было изъ свойства самой вещи, то должно оное состояти въ лишеніи всѣхъ выгодъ закономъ Намъ даруемыхъ, какъ то: изгнаніе изъ храмовъ, исключеніе изъ собранія вѣрныхъ на время, или навсегда, удаленіе отъ ихъ присутствія,

75. Въ обыкновеніи же есть употребленіе и гражданскихъ наказаній.

76. 2) Во второмъ родѣ преступленій заключаются тѣ, которыя развращаютъ нравы.

77. Такія суть, нарушеніе чистоты нравовъ или общей всѣмъ, или особенной каждому, то есть: всякіе поступки противъ учрежденій показующихъ, какимъ образомъ должно всякому пользоваться внѣшними выгодами естествомъ человѣку данными для нужды, пользы и удовольствія его. Наказанія сихъ преступленій должно также производить изъ свойства вещи. Лишеніе выгодъ отъ всего общества присоединенныхъ къ чистотѣ нравовъ, денежное наказаніе стыдъ или безславіе, принужденіе скрываться отъ людей, безчестіе всенародное, изгнаніе изъ города и изъ общества, словомъ: всѣ наказанія, зависящія отъ судопроизводства исправительнаго, довольны укротить дерзость обоего пола. И воистинну сіи вещи не столько основаны на зломъ сердцѣ, какъ на забвеніи и презрѣніи самаго себя. Сюда принадлежатъ преступленія, касающіяся только до поврежденія нравовъ; а не и тѣ, которыя вмѣстѣ нарушаютъ безопасность народную, каково есть, похищеніе и насилованіе; ибо сіи уже вмѣщаются между преступленіями четвертаго рода.

78. 3) Преступленія третьяго рода суть нарушающія спокойство и тишину гражданъ. Наказанія за оныя должны производимы быть изъ свойства вещи, и относимы къ сему спокойству, какъ то лишеніе онаго, ссылка, исправленія и другія наказанія, которыя беспокойныхъ людей возвращаютъ на путь правый, и приводятъ паки въ порядокъ установленный. Преступленія противу спокойства полагаю Я въ тѣхъ только вещахъ, которыя простое нарушеніе гражданскихъ учрежденій въ себѣ содержатъ.

79. Ибо нарушающіе спокойство, и устремляющіеся вмѣстѣ противъ безопасности гражданъ, относятся къ четвертому роду преступленій 4.) Наказанія сихъ послѣднихъ преступленій называются особливымъ именемъ казни. Казнь ни что иное есть, какъ нѣкоторый родъ обратнаго воздаянія, посредствомъ коего общество лишаетъ безопасности того гражданина, который оную отнялъ, или хочетъ отнять у другаго. Сіе наказаніе произведено изъ свойства вещи, основано на разумѣ, и почерпнуто изъ источниковъ блага и зла. Гражданинъ бываетъ достоинъ смерти, когда онъ нарушилъ безопасность даже до того, что отнялъ у кого жизнь, или предпріялъ отнять. Смертная казнь есть нѣкоторое лѣкарство больнаго общества. Естьли нарушается безопасность въ разсужденіи имѣнія, то можно сыскати доказательства, что въ семъ случаѣ не надлежитъ казнити смертію; а ка-

жется лучше и съ самимъ естествомъ сходственнѣе, чтобы преступленія, противъ безопасности во владѣніи имѣніемъ устремляющіяся, наказываемы были потеряніемъ имѣнія; и сему бы надлежало непремѣнно такъ быть, естьли бы имѣніе было общее, или у всѣхъ равное. Но какъ неимущіе никакого стяжанія стремятся охотнѣе отнимать оное у другихъ: то надлежало конечно мѣсто денежнаго въ пополненіе употребити тѣлесное наказаніе. Все Мною здѣсь сказанное основано на естествѣ вещей, и служитъ къ защищенію вольности гражданской.

ГЛАВА VIII.

80. *О наказаніяхъ.*

81. Любовь къ отечеству, стыдъ и страхъ поношенія суть средства укротительныя и могущія воздержать множество преступленій.

82. Самое большое наказаніе за злое какое-нибудь дѣло въ правленіи умѣренномъ будетъ то, когда кто въ томъ изобличится. Гражданскіе законы тамъ гораздо легче исправлять будутъ пороки, и не будутъ принуждены употреблять столько усилія.

83. Въ сихъ областяхъ не столько потщатся наказывати преступленія, какъ предупреждать оныя; и приложить должно болѣе старанія къ тому, чтобы вселить узаконеніями добрые нравы въ гражданъ, нежели привести духъ ихъ въ уныніе казнями.

84. Словомъ сказать: все что въ законѣ называется наказаніе, дѣйствительно ни что иное есть, какъ трудъ и болѣзнь.

85. Искусство научаетъ насъ, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ кроткія наказанія, сердце гражданъ оными столько же поражается; какъ во другихъ мѣстахъ жестокими.

86. Сдѣлался вредъ въ Государствѣ чувствительный отъ какого непорядка? Насильное правленіе хочетъ незапно оный исправить, и вмѣсто того, чтобы думать и стараться о исполненіи древнихъ законовъ, установляетъ жестокое наказаніе, которымъ зло вдругъ прекращается. Воображеніе въ людяхъ дѣйствуетъ при семъ великомъ наказаніи также, какъ бы оно дѣйствовало и при маломъ; и какъ уменшится въ народѣ страхъ сего наказанія, то нужно уже будетъ установити во всѣхъ случаяхъ другое.

87. Не надобно вести людей путями самыми крайними; надлежитъ съ бережливостію употребляти средства естествомъ намъ подаваемыя для препровожденія оныхъ къ намѣреваемому концу.

88. Испытайте со вниманіемъ вину всѣхъ послабленій: увидите, что она происходитъ отъ не наказанія преступленій, а не отъ умѣренности наказаній. Послѣдуемъ природѣ, давшей человѣку стыдъ вмѣсто бича, и пускай самая большая часть наказанія будетъ безчестіе въ претерпѣніи наказанія заключающееся.

89. И есть ли гдѣ сыщется такая область, въ которой бы стыдъ не былъ слѣдствіемъ казни; по сему причиною мучительское владѣніе, которое налагало тѣ же наказанія на людей беззаконныхъ и добродѣтельныхъ.

90. А ежели другая найдется страна, гдѣ люди инако не воздерживаются отъ пороковъ, какъ только суровыми казнями; опять вѣдайте, что сіе проистекаетъ отъ насильства правленія, которое установило сіи казни за малыя погрѣшности.

91. Часто законодавецъ, хотящій уврачевати зло, не мыслитъ болѣе ни о чемъ, какъ о семъ уврачеваніи; очи его взираютъ на сей только предлогъ, и не смотрятъ на худыя оттуда слѣдствія. Когда зло единожды уврачевано, тогда мы не видимъ болѣе ничего, кромѣ суровости законодавца; но порокъ въ общенародіи остается отъ жестокости сея произрастшій; умы народа испортились: они приобыкли къ насильству.

92. Въ повѣстяхъ пишутъ о воспитаніи дѣтскомъ у Японцовъ, что съ дѣтьми надлежитъ поступать съ кротостію для того, что отъ наказаній въ сердце ихъ вселяется ожесточеніе; также, что и съ рабами не должно обходиться весьма сурово: ибо они тотчасъ къ оборонѣ приступаютъ. Примѣчая душу, долженствующую обитать и царствовати въ домашнемъ правленіи, не могли ли они разсужденіями дойти и до той, которую надлежало влити также и въ правленіе Государственное и гражданское?

93. Можно и тутъ сыскати способы, возвратить заблуждшіе умы на путь правый; правилами закона Божія, любомудрія и нравоученія, выбранными и сображенными съ сими умоначертаніями, уравненнымъ смѣшеніемъ наказаній и награжденій, безпогрѣшнымъ употребленіемъ пристойныхъ правилъ честности, наказаніемъ, состоящимъ во стыдѣ, непрерывнымъ продолженіемъ благополучія и сладкаго спокойствія. А естьли бы была опасность, что умы, приобыкшіе ничѣмъ не укрощаться инымъ, кромѣ свирѣпаго наказанія, не могутъ быть усмирены наказаніемъ кроткимъ; тутъ бы надлежало поступать (*внимайте прилежно сіе, какъ правило опытами засвидѣтельствованное въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ умы испорчены употребленіемъ весьма жестокихъ наказаній*) образомъ скрытнымъ и нечувствительнымъ; и въ случаяхъ особливыхъ изліянія милости неотчужденныхъ налагати за преступленія казнь умѣренную до тѣхъ поръ, покамѣстъ бы можно достигнути того, чтобъ и во всѣхъ случаяхъ оную умѣрить.

94. Весьма худо наказывать разбойника, который грабитъ на большихъ дорогахъ, равнымъ образомъ какъ и того, который не только грабитъ, но и до смерти убиваетъ. Всякъ явно видитъ, что для без-

опасности общенародной надлежало положить какое различіе въ ихъ наказаніи.

95. Есть Государства, гдѣ разбойники смертнаго убійства не дѣлаютъ для того, что воры грабительствующіе только могутъ надѣяться, что ихъ пошлютъ въ дальнія поселенія; а смертноубійцы сего ожидать не могутъ ни подъ какимъ видомъ.

96. Хорошіе законы самой точной средины держатся: они не всегда денежное налагаютъ наказаніе, и не всегда также подвергаютъ и наказанію тѣлесному законопреступниковъ. Всѣ наказанія, которымъ тѣло человѣческое изуродовать можно, должно отмѣнить.

ГЛАВА IX.

97. *О производствѣ суда вообще.*

98. Власть судейская состоитъ въ одномъ исполненіи законовъ; и то для того, чтобы сомнѣнія не было о свободѣ и безопасности гражданъ.

99. Для сего Петръ Великій премудро учредилъ Сенатъ, Коллегіи и нижнія Правительства, которыя должны давать судъ именемъ Государя и по законамъ; для сего и переносъ дѣлъ къ самому Государю учиненъ толь труднымъ: законъ, который не долженъ быть никогда нарушенъ.

100. И такъ надлежитъ быти Правительствамъ.

101. Сіи Правительства чинятъ рѣшенія или приговоры: оные должно хранить, и знать должно оные для того, чтобы въ Правительствахъ такъ судили сего дня, какъ и вчера судили, и чтобы собственное имѣніе и жизнь каждаго гражданина были чрезъ оныя надежно утверждены и укрѣплены такъ, какъ и самое установленіе Государства.

102. Въ самодержавномъ Государствѣ отправленіе правосудія, отъ приговоровъ котораго не только жизнь и имѣніе, но и честь зависитъ, многотрудныхъ требуетъ испытаній.

103. Судія долженъ входити въ тонкости и въ подробности тѣмъ больше, чѣмъ большій у него хранится залогъ, и чѣмъ важнѣе вещь, о которой онъ чинитъ рѣшеніе. И такъ не должно удивляться, что въ законахъ сихъ Державъ находится столько правилъ, ограниченій, распространеній, отъ которыхъ умножаются особливые случаи, и кажется, что оное все составляетъ науку самаго разума.

104. Различіе чиновъ, поколѣнія, состоянія людей, установленное въ единоначальномъ правленіи, влечетъ за собою часто многія раздѣленія въ существѣ имѣнія; а законы относимые къ установленію сея Державы, могутъ умножить еще число сихъ раздѣленій.

105. Посему имѣніе есть собственное, пріобрѣтенное, приданое, отцовское, материнское, домашній скарбъ и пр. и пр.

106. Всякій родъ имѣнія подверженъ особливымъ правиламъ: онымъ надобно послѣдовать, чтобъ учинити въ томъ распоряженіе; чрезъ сіе раздробляется еще больше на части единство вещи.

107. Чѣмъ больше суды въ Правительствахъ умножаются въ правленіи единоначальномъ, тѣмъ больше обременяется законоученіе приговарами, которые иногда другъ другу противоречатъ; или для того, что судьи одни попеременно слѣдующіе за другими разно думаютъ; или что тѣ же дѣла иногда хорошо, иногда худо бываютъ защищаемы; или наконецъ по причинѣ безчисленнаго множества злоупотребленій, вкрадывающихся помалу во все то, что идетъ чрезъ руки человѣческія.

108. Сіе зло неминуемо, которое законодавецъ исправляетъ отъ времени до времени, какъ противное естеству и самаго умѣреннаго правленія.

109. Ибо когда кто принужденъ прибѣгнуть къ Правительствамъ, надлежитъ, чтобы то происходило отъ естества Государственнаго установленія, а не отъ противоречія и неизвѣстности законовъ.

110. Въ Правленіи, гдѣ есть раздѣленіе между особами, тамъ есть также и преимущества особамъ законами утвержденныя. Преимущество особенное законами утверждаемое, которое меньше всѣхъ прочихъ отягощаетъ общество, есть сіе: судиться предъ однимъ Правительствомъ предпочтительнѣе, нежели предъ другимъ. Вотъ новыя затрудненія, то есть, чтобъ узнать предъ которымъ Правительствомъ судиться должно.

111. Слышно часто, что въ Европѣ говорятъ: надлежало бы, чтобы правосудіе было отправляемо такъ, какъ въ Турецкой землѣ. Посему нѣтъ никакого во всей подсолнечной народа, кромѣ во глубочайшемъ невѣжествѣ погруженнаго, который бы толь ясное понятіе имѣлъ о вещи такой, которую знать людямъ нужнѣе всего на свѣтѣ.

112. Испытывая прилежно судебные обряды, безъ сомнѣнія вы сыщете въ нихъ много трудностей, представивъ себѣ тѣ, какія имѣетъ гражданинъ, когда ищетъ судомъ, чтобъ отдали ему имѣніе его или чтобы сдѣлали ему удовольствіе въ причиненной обидѣ; но сообразивъ оныя съ вольностію и безопасностію гражданъ, часто примѣтите, что ихъ очень мало, и увидѣте, что труды, проести и волокиты, также и самыя въ судахъ опасности ни что иное суть, какъ дань, которую каждый гражданинъ платитъ за свою вольность.

113. Въ Турецкихъ странахъ, гдѣ очень мало смотрятъ на стяжаніе, на жизнь и на честь подданныхъ, оканчиваютъ скоро всѣ распри такимъ или инымъ образомъ. Способовъ, какъ оныя кончить, у нихъ не разбираютъ, лишь бы только распри были кончены. Баша, незапно ставши просвѣщеннымъ, велитъ по своему мечтанію палками по пятамъ бить имѣющихъ тяжбу, и отпускаетъ ихъ домой.

114. А въ Государствахъ умѣренность наблюдающихъ, гдѣ и самаго меньшаго гражданина жизнь, имѣніе и честь въ уваженіе принимается, не отъемлютъ ни у кого чести, ниже имѣнія прежде, нежели учинено будетъ долгое и строгое изысканіе истины: не лишаютъ никого жизни, развѣ когда само отечество противъ оныя востанетъ; но и отечество ни на чью жизнь не востаетъ инако, какъ дозволивъ ему прежде всѣ возможные способы защищать оную.

115. Судебные обряды умножаются по тому, въ какомъ гдѣ уваженіи честь, имѣніе, жизнь и вольность гражданъ содержится.

116. Отвѣтчика должно слушать не только для узнанія дѣла, въ которомъ его обвиняютъ, но и для того еще, чтобъ онъ себя защищалъ: онъ долженъ или самъ себя защищать, или выбрать кого для своего защищенія.

117. Есть люди, которые думаютъ, что молодшій Членъ во всякомъ мѣстѣ по должности своей могъ бы защищати отвѣтчика, какъ напримѣръ: Прапорщикъ въ ротѣ. Изъ сего послѣдовала бы еще другая польза, въ томъ состоящая, что судіи чрезъ то въ своемъ званіи сдѣлалися бы гораздо искуснѣе.

118. Защищати значитъ здѣсь ни что иное, какъ представлять суду въ пользу отвѣтчика все то, чѣмъ его оправдать можно.

119. Законы, осуждающіе человѣка по выслушаніи одного свидѣтеля, суть пагубны вольности. Есть законъ во время наслѣдниковъ Константина I изданный, по которому свидѣтельство человѣка въ знатномъ какомъ чинѣ находящагося приемлется за достаточное вины доказательство, и другихъ по тому дѣлу свидѣтелей больше уже слушать не повелѣвается онымъ закономъ. Волею сего законодавца расправу чинили очень скоро и очень странно; о дѣлахъ судили по лицамъ, а о лицахъ по чинамъ.

120. По здравому разсужденію требуются два свидѣтеля: ибо свидѣтель одинъ утверждающій дѣло, и отвѣтчикъ отрицающійся отъ того, составляютъ двѣ равныя части; ради того должно быть еще третьей для опроверженія отвѣтчика, естьли не будетъ кромѣ того другихъ неоспоримыхъ доказательствъ, или общая ссылка на одного.

121. Послушествованіе двухъ свидѣтелей почитается довольнымъ къ наказанію всѣхъ преступленій. Законъ имъ вѣритъ такъ, будто бы они говорили устами самыя истины. Слѣдующая глава о семъ яснѣе покажетъ.

122. Такимъ же образомъ судятъ почти во всѣхъ Государствахъ, что всякій младенецъ зачен шійся во время супружества есть законнорожденный: законъ въ семъ имѣетъ довѣренность къ матери. О семъ здѣсь упоминается по причинѣ неясности законовъ на сей случай.

123. Употребленіе пытки противно здравому естественному разсужденію: само человѣчество вопіетъ противъ оныя, и требуетъ, чтобъ она была вовсе уничтожена. Мы видимъ теперь народъ гражданскими учрежденіями весьма прославившійся, который оную отметаетъ, не чувствуя оттуда никакого худаго слѣдствія; чего ради она не нужна по своему естеству. Мы ниже сего пространнѣе о семъ изъяснимся.

124. Есть законы, кои не дозволяютъ пытати, кромѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ не хочетъ признать себя ни виноватымъ, ниже невиннымъ.

125. Далати присягу чрезъ частое употребленіе весьма общею, ни что иное есть, какъ разрушать силу ея. Крестнаго цѣлованія не можно ни въ какихъ другихъ случаяхъ употреблять, какъ только въ тѣхъ, въ которыхъ клянущійся никакой собственной пользы не имѣетъ, какъ то: судія и свидѣтели.

126. Надлежитъ, чтобъ судимые въ великихъ винахъ съ согласія законовъ избирали себѣ судей, или по крайней мѣрѣ могли бы отрѣшить изъ нихъ толикое число, чтобъ оставшіеся казались быти въ судѣ по выбору судимыхъ преступниковъ.

127. Также бы надлежало нѣсколькимъ изъ судей быти чина по гражданству такого же, какого и отвѣтчикъ, то есть: ему равнымъ; чтобъ онъ не могъ подумать, будто бы онъ попался въ руки такихъ людей, которые въ его дѣлѣ насильство во вредъ ему употребить могутъ. Сему уже примѣры есть въ законахъ военныхъ.

128. Когда отвѣтчикъ осуждается, то не судіи налагаютъ на него наказаніе, но законъ.

129. Приговоры должны быть, сколь возможно ясны и тверды, даже до того, чтобъ они самыя точныя слова закона въ себѣ содержали. Естьлижъ они будутъ заключати въ себѣ особенное мнѣніе судіи, то люди будутъ жить въ обществѣ, не зная точно взаимныхъ въ той Державѣ другъ ко другу обязательствъ.

130. Слѣдуютъ разные образы, коими дѣлаются приговоры. Въ нѣкоторыхъ земляхъ запираютъ судей, и не даютъ имъ ни пить, ни ѣсть до тѣхъ поръ, покамѣстъ единогласно не будетъ окончанъ приговоръ.

131. Есть царства единоначальныя, гдѣ судьи поступаютъ на подобіе производящихъ судъ третейскій; они разсуждаютъ вмѣстѣ; сообщаютъ другъ другу свои мысли; соглашаются между собою; умѣряютъ мнѣніе свое, чтобы сдѣлать оное сходственнымъ со мнѣніемъ другаго, и ищутъ согласить голоса.

132. Римляне не приговаривали по иску, кромѣ означеннаго точно безъ прибавки и убавки и безъ всякаго умѣренія онаго.

133. Однако Преторы, или Градоначальники выдумали другіе образцы истцева права, которое называлося право добрыя совѣсти. Въ ономъ чинимы были опредѣленія или приговоры по разсмотрѣнію судейскому и по совѣстному ихъ разбору.

134. За приклепный искъ истецъ лишается иска надлежитъ и на отвѣтчика налагати пеню, есть ли не призналъ точно, чѣмъ онъ долженъ, дабы симъ сохранить съ обѣихъ сторонъ добрую совѣсть.

135. Есть ли властямъ, долженствующимъ исполнять по законамъ дозволить право задержать гражданина могущаго дать по себѣ поруки, то тамъ уже нѣтъ никакой вольности; развѣ когда его отдатутъ подъ стражу для того, чтобъ немедленно отвѣчалъ въ доносѣ на него такой вины, которая по законамъ смертной подлежитъ казни. Въ семъ случаѣ онъ дѣйствительно воленъ; ибо ничему иному не подвергается какъ власти закона.

136. Но ежели законодательная власть мнитъ себя быти въ опасности по нѣкоему тайному заговору противу Государства или Государя, или по какому сношенію съ зарубежными недругами; то она можетъ на уреченное время дозволити власти по законамъ исполняющей, подъ стражу брать подозрительныхъ гражданъ, которые не для инаго чего теряютъ свою свободу на время, какъ только, чтобы сохранить оную невредиму навсегда.

137. Но всего лучше означить точно въ законахъ важные случаи, въ которыхъ по гражданинѣ порукъ принять нельзя: ибо людей, кои порукъ по себѣ сыскать не могутъ, законы во всѣхъ земляхъ лишаютъ свободы, покамѣстъ общая или частная безопасность того требуетъ. Въ X. главѣ о семъ подробнѣе написано.

138. Хотя всѣ преступленія суть народныя; однако касающіяся больше до гражданъ между собою должно различать отъ принадлежащихъ болѣе къ Государству въ разсужденіи союза между гражданиномъ и Государствомъ хранимаго. Первыя называются особенными или частными, вторыя суть преступленія народныя или общественныя.

139. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ Король, будучи возведенъ на Престолъ для того, чтобы законы во всѣхъ Державы его странахъ были исполняемы, по установленію закона Государственного во всякомъ Правительствѣ сажаетъ чиновнаго человѣка ради гоненія преступленій именемъ самаго Короля: отъ чего званіе доносителей въ тѣхъ земляхъ неизвѣстно. А ежели когда на сего народнаго мстителя подозрѣваютъ, что онъ употребляетъ во зло должность ему порученную; тогда принудятъ его объявить имя своего доносчика. Сей чинъ въ обществѣ установленный бдитъ о благосостояніи гражданъ: тотъ производитъ дѣло, а они спокойны. У насъ Петръ Великій предписалъ Прокурорамъ

изыскивать и производити всѣ безгласныя дѣла: естьли бы къ сему прибавить еще чинъ или особу вышеписанною должностію обязанную, тобъ и у насъ менѣе извѣстны были доноощики.

140. Достойный хулы сей законъ Римскій, который дозволялъ судьямъ брать малые подарки, лишь бы они во весь годъ не больше какъ до ста ефимковъ простиралися. Тѣ, которымъ ничего не даютъ, не желаютъ ничего; а которымъ даютъ мало, тѣ желаютъ тотчасъ не много поболѣе, и потомъ много. Сверьхъ сего гораздо легче доказать тому, который будучи долженъ не брать ничего, возметъ нѣчто, нежели тому, который возметъ больше, когда ему меньше взять надлежало; и который всегда сыщетъ на сіе виды извиненія, причины и представленія удобно защитить его могущія.

141. Между Римскими законами есть, который запрещаетъ описывать имѣнія на Государя, кромѣ въ случаѣ оскорбленія Величества, и то въ самомъ вышшемъ степени сего преступленія. Не рѣдко сходствовали бы со благоразуміемъ слѣдовать силѣ сего закона, и опредѣлити, чтобы въ нѣкоторыхъ только преступленіяхъ описывано было имѣніе на Государя; также не надлежало бы описывать на Государя другихъ, кромѣ приобрѣтенныхъ имѣній.

ГЛАВА X.

142. *О обрядѣ криминальнаго суда.*

143. Мы здѣсь не намѣрены вступати въ пространное изслѣдованіе преступленій, и въ подробное раздѣленіе каждаго изъ нихъ на разные роды, и какое наказаніе со всякимъ изъ сихъ сопряжено. Мы ихъ выше сего раздѣлили на четыре рода: въ противномъ случаѣ множество и различіе сихъ предмѣтовъ, также разныя обстоятельства времени и мѣста, ввели бы Насъ въ подробности безконечныя. Довольно будетъ здѣсь показать: 1, начальныя правила самыя общія, и 2, погрѣшности самыя вреднѣйшія.

144. *Вопросъ* I. Откуда имѣютъ начало свое наказанія, и на какомъ основаніи утверждается право наказывать людей?

145. Законы можно назвати способами, коими люди соединяются и сохраняются въ обществѣ, и безъ которыхъ бы общество разрушилось.

146. Но не довольно было установить сіи способы, кои сдѣлались залогомъ; надлежало и предохранить оный: наказанія установлены на нарушителей.

147. Всякое наказаніе несправедливо, какъ скоро оно ненадобное для сохраненія въ цѣлости сего залога.

148. Первое слѣдствіе изъ сихъ начальныхъ правилъ есть, сіе, что не принадлежитъ никому, кромѣ однихъ законовъ, опредѣлять наказаніе

преступленіямъ; и что право, давать законы о наказаніяхъ, имѣетъ только одинъ законодатель, какъ представляющій во своей особѣ все общество соединенное, и содержащій всю власть во своихъ рукахъ. Отсюда еще слѣдуетъ, что судьи и Правительства, будучи сами частію только общества, не могутъ по справедливости, ниже подъ видомъ общаго блага, на другаго какого-нибудь члена общества наложити наказанія законами точно неопредѣленнаго.

149. Другое слѣдствіе есть, что Самодержецъ, представляющій и имѣющій въ своихъ рукахъ всю власть обороняющую все общество, можетъ одинъ издать общій о наказаній законъ, которому всѣ члены общества подвержены; однако онъ долженъ воздержаться, какъ выше сего въ 99 отдѣленіи сказано, чтобъ самому не судить: почему и надлежитъ ему имѣти другихъ особъ, которыя бы судили по законамъ.

150. Третіе слѣдствіе: когда бы жестокость наказаній не была уже опровергнута добродѣтелями человѣчество милующими, то бы къ отриновенію оныя довольно было и сего, что она безполезна; и сіе служитъ къ показанію, что она несправедлива.

151. Четвертое слѣдствіе: судьи, судящіе о преступленіяхъ по тому только, что они не законодавцы, не могутъ имѣть права, толковать законы о наказаніяхъ. Такъ кто же будетъ законный оныхъ толкователь? Отвѣтствую на сіе: Самодержецъ, а не судья; ибо должность судіи въ томъ единомъ состоитъ, чтобъ изслѣдовать: такій то человѣкъ сдѣлалъ ли, или не сдѣлалъ дѣйствія противнаго закону?

152. Судья, судящій о какомъ бы то ни было преступленіи, долженъ одинъ только силлогисмъ или соразсужденіе сдѣлати, въ которомъ первое предложеніе, или посылка первая есть общій законъ: второе предложеніе, или посылка вторая, изъявляетъ дѣйствіе, о которомъ дѣло идетъ, сходно ли оное съ законами или противное имъ? Заключеніе содержитъ оправданіе или наказаніе обвиняемаго. Ежели судья самъ собою или убѣжденный темностію законовъ дѣлаетъ больше одного силлогисма въ дѣлѣ криминальномъ, тогда уже все будетъ неизвѣстно и темно.

153. Нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изрѣченіе: *надлежитъ въ разсужденіе брати смыслъ или разумъ закона, а не слова.* Сіе ни что иное значитъ, какъ сломити преграду, противящуюся стремительному людскихъ мнѣній теченію. Сіе есть самая непреоборимая истина, хотя оно и кажется странно уму людей сильно поражаемыхъ малымъ какимъ настоящимъ непорядкомъ, нежели слѣдствіями далече еще отстоящими; но чрезмѣрно больше пагубными, которыя влечетъ за собою одно ложное правило какимъ народомъ принятое. Всякій человѣкъ имѣетъ свой собственный отъ всѣхъ отличный способъ смо-

тръть на вещи, его мыслямъ представляющіяся. Мы бы увидѣли судьбу гражданина премѣняемую переносомъ дѣла его изъ одного Правительства во другое, и жизнь его и вольность на дачу зависящую отъ ложнаго какого разсужденія или отъ дурнаго расположенія его судіи. Мы бы увидѣли тѣ же преступленія, наказуемыя различно въ разныя времена тѣмъ же Правительствомъ, есть ли захотятъ слушаться не гласа непремѣняемаго законовъ неподвижныхъ; но обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій.

154. Не можно сравнити съ сими непорядками тѣхъ погрѣшностей, которыя могутъ произойти отъ строгаго и точныхъ словъ придержащагося изъясненія законовъ о наказаніяхъ. Сіи скоро преходящія погрѣшности обязуютъ законодавца сдѣлать иногда во словахъ закона двоякому смыслу подверженныхъ легкія и нужныя поправки: но по крайней мѣрѣ тогда еще есть узда, воспящающая своевольство толковать и мудрствовать, могущее учиниться пагубнымъ всякому гражданину.

155. Есть ли законы не точно и твердо опредѣлены, и не отъ слова въ слово разумѣются; есть ли не та единственная должность судіи, чтобъ разобрать и положить, которое дѣйствіе противно предписаннымъ законамъ или сходно съ оными; есть ли правило справедливости и несправедливости, долженствующее управлять равно дѣйствія невѣжи какъ и ученіемъ просвѣщеннаго человѣка, не будетъ для судіи простый вопросъ о учиненномъ поступкѣ: то состояніе гражданина страннымъ приключеніямъ будетъ подвержено.

156. Имѣя законы о наказаніяхъ всегда отъ слова въ слово разумѣемые, всякъ можетъ вѣрно выложить и знать точно непристойности худаго дѣйствія, что весьма полезно для отвращенія людей отъ онаго; и люди наслаждаются безопастностію какъ до ихъ особы, такъ и до имѣнія ихъ принадлежащею: чему такъ и быть надобно для того, что сіе есть намѣреніе и предметъ, безъ котораго общество рушилося бы.

157. Ежели право толковать законы есть зло, то также есть зло и неясность оныхъ налагающая нужду толкованія. Сіе неустройство тѣмъ больше еще, когда они написаны языкомъ народу неизвѣстнымъ, или выраженіями незнаемыми.

158. Законы должны быть писаны простымъ языкомъ: и уложеніе всѣ законы въ себѣ содержащее должно быти книгою весьма употребительною, и которую бы за малую цѣну достать можно было на подобіе букваря. Въ противномъ случаѣ когда гражданинъ не можетъ самъ собою узнати слѣдствій, сопряженныхъ съ собственными своими дѣлами и касающихся до его особы и вольности, то будетъ онъ зависѣть отъ нѣкотораго числа людей, взявшихъ къ себѣ во храненіе законы и

толкующихъ оные. Преступленія не столь часты будутъ, чѣмъ большее число людей уложеніе читать и разумѣти станутъ. И для того предписать надлежитъ, чтобы во всѣхъ школахъ учили дѣтей грамотѣ попеременно изъ церковныхъ книгъ, и изъ тѣхъ книгъ, кои законодательство содержатъ.

159. *Вопросъ* II. Какія лучшія средства употреблять, когда должно взяти подъ стражу гражданина, также открыть и изобличити преступленіе?

160. Тотъ погрѣшитъ противъ безопасности личной каждаго гражданина, кто Правительству, долженствующему исполнять по законамъ, и имѣющему власть сажати въ тюрьму гражданина, дозволитъ отымать у одного свободу подъ видомъ какимъ маловажнымъ, а другаго оставляти свободнымъ, не смотря на знаки преступленія самые ясные.

161. Брать подъ стражу есть наказаніе, которое отъ всѣхъ другихъ наказаній тѣмъ разнится, что оно по необходимости предшествуетъ судебному объявленію преступленія.

162. Однакожъ наказаніе сіе не можетъ быть наложено, кромѣ въ такомъ случаѣ, когда вѣроятно, что гражданинъ въ преступленіе впалъ.

163. Чего ради законъ долженъ точно опредѣлить тѣ знаки преступленія, по которымъ можно взять подъ стражу обвиняемаго и которые подвергали бы его сему наказанію и словеснымъ допросамъ, кои также суть нѣкоторый родъ наказанія. Напримѣръ:

164. Гласъ народа, который его винитъ; побѣгъ его; признаніе, учиненное имъ внѣ суда; свидѣтельство сообщника, бывшаго съ нимъ въ томъ преступленіи; угрозы и извѣстная вражда между обвиняемымъ и обиженнымъ; самое дѣйствіе преступленія, и другіе подобные знаки довольную могутъ подать причину, чтобы взять гражданина подъ стражу.

165. Но сіи доказательства должны быть опредѣлены закономъ, а не судьями, которыхъ приговоры всегда противоборствуютъ гражданской вольности, есть ли они не выведены, на какій бы то ни было случай, изъ общаго правила въ уложеніи находящагося.

166. Когда тюрьма не столько будетъ страшна, сирѣчь, когда жалость и человѣколюбіе внидутъ и въ самыя темницы, и проникнутъ въ сердца судебныхъ служителей; тогда законы могутъ довольствоваться знаками, чтобъ опредѣлить взять кого подъ стражу.

167. Есть различіе между содержаніемъ подъ стражею и заключеніемъ въ тюрьму.

168. Взяти человѣка подъ стражу ни что иное есть, какъ хранить опасно особу гражданина обвиняемаго, доколѣ учинится извѣстно, виноватъ ли онъ или невиновенъ. И такъ содержаніе подъ стра-

жею должно длиться сколь возможно меньше, и быть толь снисходительно, коль можно. Время оному надлежитъ опредѣлить по времени, которое требуется ко приготовленію дѣла къ слушанію судьямъ. Строгость содержанія подъ стражею не можетъ быть иная никакая, какъ та, которая нужна для пресѣченія обвиняемому побѣга, или для открытія доказательствъ во преступленіи. Рѣшить дѣло надлежитъ такъ скоро, какъ возможно.

169. Человѣкъ, бывшій подъ стражею, и потомъ оправдавшійся, не долженъ чрезъ то подлежать никакому безчестію. У Римлянъ сколько видимъ мы гражданъ, на которыхъ доносили предъ судомъ преступленія самыя тяжкія, послѣ признанія ихъ невинности почтенныхъ потомъ и возведенныхъ на чиноначальства очень важныя?

170. Тюремное заключеніе есть слѣдствіемъ рѣшительнаго судей опредѣленія, и служитъ вмѣсто наказанія.

171. Не должно сажать въ одно мѣсто, 1 вѣроятно обвиняемаго во преступленіи, 2 обвиненнаго во ономъ и 3 осужденнаго. Обвиняемый держится только подъ стражею, а другіе два въ тюрьмѣ: но тюрьма сія одному изъ нихъ будетъ только часть наказанія, а другому самое наказаніе.

172. Быть подъ стражею не должно признавать за наказаніе, но за средство хранить опасно особу обвиняемаго, которое храненіе обнадеживаетъ его вмѣстѣ и о свободѣ, когда онъ невиновенъ.

173. Быть подъ стражею военною никому изъ военныхъ не причиняетъ безчестія; такимъ же образомъ и между гражданами почитаться должно, быть подъ стражею гражданскою.

174. Храненіе подъ стражею перемѣняется въ тюремное заключеніе, когда обвиняемый сыщется виноватымъ. И такъ надлежитъ быть разнымъ мѣстамъ для всѣхъ трехъ.

175. Вотъ предложеніе общее для выкладки, по которой о истиннѣ содѣяннаго беззаконія увѣриться можно примѣрно: когда доказательства о какомъ дѣйствіи зависятъ одни отъ другихъ, то есть, когда знаковъ преступленія ни доказать, ни утвердить истинны ихъ инако не можно, какъ однихъ чрезъ другіе; когда истинна многихъ доказательствъ зависитъ отъ истинны одного только доказательства; въ то время число доказательствъ ни умножаетъ, ни умаляетъ вѣроятности дѣйствія потому, что тогда сила всѣхъ доказательствъ заключается въ силѣ того только доказательства, отъ котораго другія всѣ зависятъ; и если сіе одно доказательство будетъ опровержено, то и всѣ прочія вдругъ съ онымъ опровергаются. А ежели доказательства не зависятъ одно отъ другаго, и всякаго доказательства истинна особенно утверждается, то вѣроятность дѣйствія умножается по числу знаковъ для того, что несправедливость од-

ного доказательства не влечетъ за собою несправедливости и другаго. Можетъ быть кому слыша сіе покажется странно, что Я слово *вѣроятность* употребляю, говоря о преступленіяхъ, которыя должны быть несомнѣнно извѣстны, чтобъ за оныя кого наказать можно было. Однако же при семъ надлежитъ примѣчати, что моральная извѣстность есть вѣроятность, которая называется извѣстностію для того, что всякій благоразумный человѣкъ принужденъ оную за таковую признать.

176. Можно доказательства преступленій раздѣлить на два рода, на совершенныя и несовершенныя. Я называю совершенными тѣ, которыя исключаютъ уже всѣ возможности къ показанію невинности обвиняемаго; а несовершенными тѣ, которыя сей возможности не исключаютъ. Одно совершенное доказательство довольно утвердить, что осужденіе чинимое преступнику есть правильное.

177. Что же касается до несовершенныхъ доказательствъ, то надлежитъ быть ихъ числу весьма великому для составленія совершеннаго доказательства: сирѣчь, надобно, чтобъ соединеніе всѣхъ такихъ доказательствъ исключало возможность къ показанію невинности обвиняемаго, хотя каждое порознь доказательство оныя и не исключаетъ. Прибавимъ къ сему и то, что несовершенныя доказательства, на которыя обвиняемый не отвѣтствуетъ ничего, чтобы довольно было къ его оправданію, хотя невинность его и должна бы ему подать средства къ отвѣту, становятся въ такомъ случаѣ уже совершенными.

178. Гдѣ законы ясны и точны, тамъ долгъ судьи не состоитъ ни въ чемъ иномъ, какъ вывесть наружу дѣйствіе.

179. Въ изысканіи доказательствъ преступленія надлежитъ имѣти проворство и способность; чтобъ вывесть изъ сихъ изысканій окончательное положеніе, надобно имѣть точность и ясность мыслей: но чтобы судить по окончательному сему положенію, не требуется больше ничего, какъ простое здравое разсужденіе, которое вѣрнѣйшимъ будетъ предводителемъ, нежели все знаніе судьи, приобыкшаго находить вездѣ виноватыхъ.

180. Ради того сей законъ весьма полезенъ для общества, гдѣ онъ установленъ, который предписываетъ всякаго человѣка судити чрезъ равныхъ ему; ибо когда дѣло идетъ о жребіи гражданина, то должно наложить молчаніе всѣмъ умствованіямъ, вперяемымъ въ насъ отъ различія чиновъ и богатства или щастія; имъ не надобно имѣть мѣста между судьями и обвиняемымъ.

181. Но когда преступленіе касается до оскорбленія третьяго, тогда половину судей должно взять изъ равныхъ обвиняемому, а другую половину изъ равныхъ обиженному.

182. Также и то еще справедливо, чтобы обвиняемый могъ отрѣшить нѣкоторое число изъ своихъ судей, на которыхъ онъ имѣетъ

подозрѣніе. Гдѣ обвиняемый пользуется симъ правомъ, тамъ виноватый казаться будетъ, что онъ самъ себя осуждаетъ.

183. Приговоры судей должны быть народу вѣдомы, такъ какъ и доказательства преступленій, чтобы всякъ изъ гражданъ могъ сказать, что онъ живетъ подъ защитою законовъ: мысль, которая подаетъ гражданамъ ободреніе, и которая больше всѣхъ угодна и выгодна Самодержавному Правителю на истинную свою пользу прямо взирающему.

184 Вещь очень важная во всѣхъ законахъ есть, точно опредѣлить начальныя правила, отъ которыхъ зависитъ имовѣрность свидѣтелей и сила доказательствъ всякаго преступленія.

185. Всякій здраваго разсудка человѣкъ, то есть, котораго мысли имѣютъ нѣкоторую связь однѣ со другими, и котораго чувствованія сходствуютъ съ чувствованіями ему подобныхъ, можетъ быть свидѣтелемъ. Но вѣрѣ, которую къ нему имѣть должно, мѣрою будетъ причина, для коей онъ захочетъ правду сказать или не сказать. Во всякомъ случаѣ свидѣтелямъ вѣрить должно, когда они причины не имѣютъ лжесвидѣтельствовать.

186 Есть люди, которые почитаютъ между злоупотребленіями словъ вкравшимися и сильно уже вкоренившимися въ житейскихъ дѣлахъ, достойнымъ примѣчанія то мнѣніе, которое привело законодавцовъ уничтожить свидѣтельство человѣка виноватаго приговоромъ уже осужденнаго. Такій человѣкъ почитается граждански мертвымъ, говорятъ законоучители; а мертвый никакого уже дѣйствія произвести не можетъ. Естьли только свидѣтельство виноватаго осужденнаго не препятствуетъ судебному теченію дѣла, то для чего не дозволить и послѣ осужденія, въ пользу истинны и ужастной судьбины нещастнаго, еще мало времяни, чтобъ онъ могъ или самъ себя оправдать, или и другихъ обвиненныхъ, ежели только можетъ представить новыя доказательства, могущія перемѣнить существо дѣйствія.

187. Обряды нужны въ отправленіи правосудія; но они не должны быть никогда такъ законами опредѣлены, чтобы когда нибудь могли служить къ пагубѣ невинности; въ противномъ случаѣ они принесутъ съ собою великія безполезности.

188. Чего для можно принять во свидѣтели всякую особу никакой причины неимѣющую къ ложному послушествованію. По сему вѣра, которую ко свидѣтелю имѣть должно, будетъ больше или меньше во сравненіи ненависти или дружбы свидѣтелевой къ обвиняемому, также и другихъ союзовъ или разрывовъ находящихся между ими.

189. Одного свидѣтеля не довольно для того, что когда обвиняемый отрицается отъ того, что утверждаетъ одинъ свидѣтель, то нѣтъ тутъ ничего извѣстнаго, и право всякому принадлежащее, вѣрить

ему, что онъ правъ, въ такомъ случаѣ перевѣшиваетъ на сторону обвиняемаго.

190. Имовѣрность свидѣтеля тѣмъ меньшей есть силы, чѣмъ преступленіе тяжчае и обстоятельства менѣе вѣроятны. Правило сіе также употребить можно при обвиненіяхъ въ волшебствѣ, или въ дѣйствіяхъ безъ всякой причины суровыхъ.

191. Кто упрямится, и не хочетъ отвѣтствовать на вопросы ему отъ суда предложенные, заслуживаетъ наказаніе, которое закономъ опредѣлить должно, и которому надлежитъ быть изъ тяжкихъ между установляемыми, чтобъ виноватые не могли тѣмъ избѣжать, дабы ихъ народу не представили въ примѣръ, который они собою дать должны. Сіе особенное наказаніе не надобно, когда нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что обвиняемый учинилъ точно преступленіе, которое ему въ вину ставятъ; ибо тогда уже признаніе не нужно, когда другія неоспоримыя доказательства показываютъ, что онъ виноватъ. Сей послѣдній случай есть больше обыкновенный; понеже опыты свидѣтельствуютъ, что по большой части въ дѣлахъ криминальныхъ виноватые не признаются въ винахъ своихъ.

192. *Вопросъ* III. Пытка не нарушаетъ ли справедливости, и приводитъ ли она къ концу намѣреваемому законами?

193. Суровость, утвержденная употребленіемъ весьма многихъ народовъ, есть пытка производимая надъ обвиняемымъ, во время устроиванія судебнымъ порядкомъ дѣла его, или чтобъ вымучить у него собственное его во преступленіи признаніе, или для объясненія противурѣчій, которыми онъ въ допросѣ спутался, или для принужденія его объявити своихъ сообщниковъ, или ради открытія другихъ преступленій, въ которыхъ его не обвиняютъ, въ которыхъ однакожъ онъ можетъ быть виновенъ.

194. 1.) Человѣка не можно почитать виноватымъ прежде приговора судейскаго; и законы не могутъ его лишить защиты своей прежде, нежели доказано будетъ, что онъ нарушилъ оные. Чего ради какое право можетъ кому дати власть налагати наказаніе на гражданина въ то время, когда еще сомнительно, правъ ли онъ или виноватъ? Не очень трудно заключеніями дойти къ сему соразсужденію: преступленіе или есть извѣстное или нѣтъ; ежели оно извѣстно, то не должно преступника наказывать инако, какъ положеннымъ въ законѣ наказаніемъ; и такъ пытка не нужна: есть ли преступленіе не извѣстно, такъ не должно мучить обвиняемаго по той причинѣ, что не надлежитъ невиннаго мучить, и что по законамъ тотъ невиненъ, чье преступленіе не доказано. Весьма нужно безъ сумнѣнія, чтобъ никакое преступленіе, ставши извѣстнымъ, не осталось безъ наказанія. Обви-

няемый терпящій пытку не властенъ надъ собою въ томъ, чтобъ онъ могъ говорити правду. Можно ли больше вѣрити человѣку, когда онъ бредитъ, въ горячкѣ, нежели когда онъ при здравомъ разсудкѣ и въ добромъ здоровьи? Чувствованіе боли можетъ возрасти до такаго степени, что совсѣмъ овладѣвъ всею душею, не оставитъ ей больше никакой свободы производить какое-либо ей приличное дѣйствіе, кромѣ какъ въ то же самое мгновеніе ока предпріять самый кратчайшій путь, коимъ бы отъ той боли избавиться. Тогда и невинный закричитъ, что онъ виноватъ, лишь бы только мучить его перестали. И то же средство употребленное для различенія невинныхъ отъ виноватыхъ истребитъ всю между ними разность; и судьи будутъ также неизвѣстны, виноватаго ли они имѣютъ предъ собою или невиннаго, какъ и были прежде начатія сего пристрастнаго распроса. По сему пытка есть надежное средство осудить невиннаго, имѣющаго слабое сложеніе, и оправдать беззаконнаго на силы и крѣпость свою уповающаго.

195. 2.) Пытку еще употребляютъ надъ обвиняемымъ для объясненія, какъ говорятъ, противурѣчій, которыми онъ спутался въ допросѣ ему учиненномъ; будто бы страхъ казни, неизвѣстность и забота въ разсужденіи, также и самое невѣжство, невиннымъ и виноватымъ общее, не могли привести ко противорѣчіямъ и боязливаго невиннаго и преступника, ищущаго скрыти свое беззаконіе; будто бы противурѣчія толь обыкновенныя человѣку во спокойномъ духѣ пребывающему, не должны умножаться при встревоженіи души всей въ тѣхъ мысляхъ погруженной, какъ бы себя спасти отъ наступающей бѣды.

196. 3.) Производить пытку для открытія, не учинилъ ли виноватый другихъ преступленій кромѣ того, которое ему уже доказали, есть надежное средство къ тому, чтобы всѣ преступленія остались безъ должнаго имъ наказанія; ибо судья всегда новыя захочетъ открыти. Впрочемъ сей поступокъ будетъ основанъ на слѣдующемъ разсужденіи: ты виноватъ въ одномъ преступленіи; такъ можетъ быть ты еще сто другихъ беззаконій сдѣлалъ. Слѣдуя законамъ станутъ тебя пытать и мучить не только за то, что ты виноватъ, но и за то, что можетъ быть еще гораздо больше виновенъ.

197. 4.) Кромѣ сего пытаютъ обвиняемаго, чтобъ объявилъ своихъ сообщниковъ. Но когда Мы уже доказали, что пытка неможетъ быти средствомъ къ познанію истинны, то какъ она можетъ способствовати къ тому, чтобъ узнать сообщниковъ злодѣянія? безъ сомнѣнія показующему на самаго себя весьма легко показывать на другихъ. Впрочемъ справедливо ли мучити человѣка за преступленіе другихъ? Какъ будто не можно открыть сообщниковъ испытаніемъ свидѣтелей на преступника

сысканныхъ; изслѣдованіемъ приведенныхъ противъ него доказательствъ и самаго дѣйствія случившагося въ исполненіи преступленія; и наконецъ всѣми способами, послужившими ко изобличенію преступленія обвиняемымъ содѣяннаго.

198. *Вопросъ* IV. Наказанія должно ли уравнять со преступленіями, и какъ бы можно твердое сдѣлати положеніе о семъ уравненіи?

199. Надлежитъ законамъ опредѣлити время къ собранію доказательствъ и всего нужнаго къ дѣлу въ великихъ преступленіяхъ, чтобъ виноватые умышлинными во своемъ дѣлѣ перемѣнами не отводили вдаль должнаго имъ наказанія, или бы не запутывали своего дѣла. Когда доказательства всѣ будутъ собраны, и о подлинности преступленія станетъ извѣстно, надобно виноватому дати время и способы оправдать себя, есть ли онъ можетъ. Но времени сему надлежитъ быть весьма короткому, чтобъ не сдѣлати предосужденія потребной для наказанія скорости, которая почитается между весьма сильными средствами къ удержанію людей отъ преступленій.

200. Чтобы наказаніе не казалося насильствомъ одного или многихъ противу гражданина воставшихъ, надлежитъ, чтобъ оно было народное, по надлежащему скорое, потребное для общества, умѣренное сколь можно при данныхъ обстоятельствахъ, уравненное со преступленіемъ, и точно показанное въ законахъ.

201. Хотя законы и не могутъ наказывать намѣренія, однакожъ не льзя сказать, чтобъ дѣйствіе, которымъ начинается преступленіе, и которое изъявляетъ волю, спремящуюся произвести самимъ дѣломъ то преступленіе, не заслуживало наказанія, хотя меньшаго, нежели какое установлено на преступленіе самою вещію уже исполненное. Наказаніе потребно для того, что весьма нужно предъупреждать и самыя первыя покушенія ко преступленію: но какъ между сими покушеніями и исполненіемъ беззаконія можетъ быти промежутка времени, то не худо оставить большее наказаніе для исполненнаго уже преступленія, чтобы тѣмъ начавшему злодѣяніе дать нѣкоторое побужденіе, могущее его отвратить отъ исполненія начатаго злодѣянія.

202. Также надобно положить наказанія не столь великія сообщникамъ въ беззаконіи, которые не суть безпосредственными онаго исполнителями, какъ самимъ настоящимъ исполнителямъ. Когда многіе люди согласятся подвергнуть себя опасности всѣмъ имъ общей, то чѣмъ болѣе опасность, тѣмъ больше они стараются сдѣлать оную равною для всѣхъ. Законы, наказующіе съ большею жестокостію исполнителей преступленія, нежели простыхъ только сообщниковъ, воспрепятствуютъ, чтобъ опасность могла быть равно на всѣхъ раздѣлена, и причинятъ, что будетъ труднѣе сыскати человѣка, кото-

рый бы захотѣлъ взять на себя совершить умышленное злодѣяніе; понеже опасность, которой онъ себѣ подвергнетъ, будетъ больше въ разсужденіи наказанія за то ему положеннаго неравнаго съ прочими сообщниками. Одинъ только есть случай, въ которомъ можно сдѣлать изъятіе изъ общаго сего правила, то есть, когда исполнитель беззаконія получаетъ отъ сообщниковъ особенное награжденіе: тогда для того, что разнота опасности награждается разностію выгодъ, надлежитъ быть наказанію всѣмъ имъ равному. Сіи разсужденія покажутся очень тонки: но надлежитъ думати, что весьма нужно, дабы законы сколь возможно меньше оставляли средствъ сообщникамъ злодѣянія согласиться между собою.

203. Нѣкоторыя Правительства освобождаютъ отъ наказанія сообщника великаго преступленія донесшаго на своихъ товарищей. Такій способъ имѣетъ свои выгоды, также и свои неудобства, когда оный употребляется въ случаяхъ особенныхъ. Общій всегдашній законъ, обѣщающій прощеніе всякому сообщнику, открывающему преступленіе, должно предпочесть временному особому объявленію въ случаѣ какомъ особенномъ; ибо такій законъ можетъ предъупредить соединеніе злодѣевъ, вперяя въ каждаго изъ нихъ страхъ, чтобъ не подвергнуть себя одного опасности: но должно потомъ и наблюдати свято сіе обѣщаніе и дать, такъ говоря, защитительную стражу всякому, кто на сей законъ ссылаться станетъ.

204. *Вопросъ* V. Какая мѣра великости преступленій?

205. Намѣреніе установленныхъ наказаній не то, чтобъ мучити тварь чувствами одаренную; они на тотъ конецъ предписаны, чтобъ воспрепятствовать виноватому, дабы онъ впредь не могъ вредить обществу, и чтобъ отвратить согражданъ отъ содѣланія подобныхъ преступленій. Для сего между наказаніями надлежитъ употреблять такія, которыя, будучи уравнены со приступленіями, впечатлѣли бы въ сердцахъ людскихъ начертаніе самое живое и долго пребывающее, и въ то же самое время были бы меньше люты надъ преступниковымъ тѣломъ.

206. Кто не объемлется ужасомъ, видя въ исторіи, сколько варварскихъ и безполезныхъ мученій, вывсканныхъ и въ дѣйство произведенныхъ безъ малѣйшаго совѣсти зазора людьми давшими себѣ имя премудрыхъ? Кто не чувствуетъ внутри содроганія чувствительнаго сердца при зрѣлищѣ тѣхъ тысячь безщастныхъ людей, которые оныя претерпѣли и претерпѣваютъ; многажды обвиненные во преступленіяхъ сбыться трудныхъ или немогущихъ, часто сплетенныхъ отъ незнанія, а иногда отъ суевѣрія? Кто можетъ, говорю Я, смотрѣть на растерзаніе сихъ людей съ великими приуготовленіями от-

правляемое людьми же, ихъ собратiею? Страны и времена, въ которыхъ казни были самыя лютѣйшiя въ употребленiи, суть тѣ, въ которыхъ содѣвалися беззаконiя самыя безчеловѣчныя.

207. Чтобъ наказанiе произвело желаемое дѣйствiе, довольно будетъ и того, когда зло онымъ причиняемое превосходитъ добро ожиданное отъ преступленiя, прилагая въ выкладкѣ, показывающей превозходство зла надъ добромъ; также и извѣстность наказанiя несомнѣнную и потерянiе выгодъ преступленiемъ прiобрѣтаемыхъ. Всякая строгость, преходящая сiи предѣлы безполезна, и слѣдовательно мучительская.

208. Если гдѣ законы были суровы, то они или перемѣнены, или ненаказанiе злодѣйствъ родилось отъ самой суровости законовъ. Великость наказанiй должна относима быть къ настоящему состоянiю и къ обстоятельствамъ, въ которыхъ какiй народъ находится. По мѣрѣ какъ умы живущихъ въ обществѣ просвѣщаются, такъ умножаются, и чувствительность каждаго особо гражданина; а когда во гражданахъ возрастаетъ чувствительность, то надобно, чтобы строгость наказанiй умалялася.

209. *Вопросъ* VI. Смертная казнь полезналь и нужна ли въ обществѣ для сохраненiя безопасности и добраго порядка?

210. Опыты свидѣтельствуетъ, что частое употребленiе казней никогда людей не сдѣлало лучшими: чего для если Я докажу, что въ обыкновенномъ состоянiи общества смерть гражданина ни полезна, ни нужна; то Я преодолѣю востающихъ противу человѣчества. Я здѣсь говорю: *въ обыкновенномъ общества состоянiи*: ибо смерть гражданина можетъ въ одномъ только случаѣ быть потребна, сирѣчь: когда онъ лишенъ будучи вольности, имѣетъ еще способъ и силу, могущую возмутить народное спокойство. Случай сей не можетъ нигдѣ имѣть мѣста, кромѣ когда народъ теряетъ, или возвращаетъ свою вольность или во время безначалiя, когда самые безпорядки заступаютъ мѣсто законовъ. А при спокойномъ царствованiи законовъ, и подъ образомъ правленiя соединенными всего народа желанiями утвержденнымъ, въ Государствѣ противу внѣшнихъ непрiятелей защищенномъ, и внутри поддерживаемомъ крѣпкими подпорами, то есть, силою своею и вкоренившимся мнѣнiемъ во гражданахъ, гдѣ вся власть въ рукахъ Самодержца; въ такомъ Государствѣ не можетъ въ томъ быть никакой нужды, чтобъ отнимати жизнь у гражданина. Двадцать лѣтъ Государствованiя Императрицы Елисаветы Петровны подаютъ отцамъ народовъ примѣръ къ подражанiю изящнѣйшiй, нежели самыя блистательныя завоеванiя.

211. Нечрезмѣрная жестокость и разрушенiе бытiя человѣческаго производятъ великое дѣйствiе въ сердцахъ гражданъ, но непрерывное продолженiе наказанiя.

212. Смерть злодѣя слабѣе можетъ воздержать беззаконія, нежели долговремянный и непрерывно пребывающій примѣръ человѣка, лишеннаго своея свободы для того, чтобы наградить работою своею чрезъ всю его жизнь продолжающеюся вредъ имъ сдѣланный обществу. Ужасъ, причиняемый воображеніемъ смерти можетъ быть гораздо силенъ, но забвенію въ человѣкѣ природному оный противустоять не можетъ. Правило общее: впечатлѣнія во человѣческой душѣ стремительныя и насильственныя тревожатъ сердце и поражаютъ, но дѣйствія ихъ долго въ памяти не остаются. Чтобы наказаніе было сходно со правосудіемъ, то не должно оному имѣть большаго степени напряженія, какъ только, чтобъ оно было довольно къ отвращенію людей отъ преступленія. И такъ, Я смѣло утверждаю, что нѣтъ человѣка, который бы, хотя мало подумавши, могъ положити въ равновѣсіи, съ одной стороны преступленіе, какія бы оно выгоды ни обѣщало; а съ другой всецѣлое и со жизнію кончащееся лишеніе вольности.

213. *Вопросъ VII.* Какія наказанія должно налагать за различныя преступленія?

214. Кто мутитъ народное спокойство; кто не повинуется законамъ; кто нарушаетъ сіи способы, которыми люди соединены въ общества, и взаимно другъ друга защищаютъ; тотъ долженъ изъ общества быть исключенъ, то есть, стать извергомъ.

215. Надлежитъ важнѣйшія имѣти причины къ изгнанію гражданина, нежели чужестранца.

216. Наказаніе, объявляющее человѣка безчестнымъ, есть знакъ всенароднаго о немъ худаго мнѣнія, которое лишаетъ гражданина почтенія и довѣренности, обществомъ ему прежде оказанной, и которое его извергаетъ изъ братства, хранимаго между членами того же Государства. Безчестіе законами налагаемое должно быть то же самое, которое происходитъ изъ всесвѣтнаго нравоученія; ибо когда дѣйствія, называемыя нравоучителями средня, объявятся въ законахъ безчестными; то воспослѣдуетъ сіе неустройство, что дѣйствія, долженствующія для пользы общества почитаться безчестными, перестанутъ вскорѣ признаваемы быть за такія.

217. Надлежитъ весьма беречься, чтобъ не наказывать тѣлесными и боль причиняющими наказаніями зараженныхъ порокомъ притворнаго нѣкоего вдохновенія и ложной святости. Сіе преступленіе, основанное на гордости или киченіи, изъ самой боли получитъ себѣ славу и пищу. Чему примѣры были въ бывшей Тайной Канцеляріи, что таковые по особливымъ днямъ прихаживали единственно для того, чтобы претерпѣть наказанія.

218. Безчестіе и посмѣяніе суть однѣ наказанія, кои употреблять должно противу притворно вдохновенныхъ и лжесвятошъ; ибо сіи гор-

дость ихъ притупити могутъ. Такимъ образомъ противуположивъ силы силамъ того же рода, просвѣщенными законами разсыплютъ аки прахъ удивленіе, могущее вогнѣздиться во слабыхъ умахъ о ложномъ ученіи.

219. Безчестія на многихъ вдругъ налагать не должно.

220. Наказанію надлежитъ быть готовому, сходственному со преступленіями и народу извѣстному.

221. Чѣмъ ближе будетъ отстоять наказаніе отъ преступленія, и въ надлежащей учинится скорости, тѣмъ оно будетъ полезнѣе и справедливѣе: *справедливѣе* потому, что оно преступника избавитъ отъ жестокаго и излишняго мученія сердечнаго о неизвѣстности своего жребія. Производство дѣла въ судѣ должно быть окончено въ самое меньшее, сколь можно, время. Сказано Мною, *что въ надлежащей скорости чинимое наказаніе полезно*, для того, что чѣмъ меньше времени пройдетъ между наказаніемъ и преступленіемъ, тѣмъ больше будутъ почитать преступленіе причиною наказанія, а наказаніе дѣйствомъ преступленія. Наказаніе должно быть непреложно и неизбѣжно.

222. Самое надежнѣйшее обузданіе отъ преступленій есть не строгость наказанія, но когда люди подлинно знаютъ, что преступающій законы непремѣнно будетъ наказанъ.

223. Извѣстность и о маломъ, но неизбѣжномъ наказаніи сильнѣе впечатлѣется въ сердце, нежели страхъ жестокой казни совокупленный съ надеждою избыть отъ оныя. Поелику наказанія станутъ кротчае и умѣреннѣе, милосердіе и прощеніе тѣмъ меньше будетъ нужно; ибо сами законы тогда духомъ милосердія наполненны.

224. Во всемъ, сколь ни пространно, Государствѣ не надлежитъ быть никакому мѣсту, которое бы отъ законовъ не зависѣло.

225. Вообще стараться должно о истребленіи преступленій, а наипаче тѣхъ, кои болѣе людямъ вреда наносятъ. И такъ средства законами употребляемыя для отвращенія отъ того людей, должны быть самыя сильнѣйшія въ разсужденіи всякаго рода преступленій, по мѣрѣ, чѣмъ больше они противны народному благу, и по мѣрѣ силъ, могущихъ злыя или слабыя души привлещи къ исполненію оныхъ. Ради чего надлежитъ быть уравненію между преступленіемъ и наказаніями.

226. Если два преступленія, вредящія не равно обществу, получаютъ равное наказаніе, то неравное распредѣленіе наказаній произведетъ сіе странное противуречіе, мало кѣмъ примѣченное, хотя очень часто случающееся, что законы будутъ наказывать преступленія имиже самими произращенныя.

227. Когда положится то же наказаніе тому, кто убьетъ животину, и тому, кто человѣка убьетъ, или кто важное какое письмо поддѣлаетъ, то вскорѣ люди не станутъ дѣлать никакого различія между сими преступленіями.

228. Предполагая нужду и выгоды соединенія людей въ общества, можно преступленія, начавъ отъ великаго до малаго, поставить рядомъ, въ которомъ самое тяжкое преступленіе то будетъ, которое клонится къ конечной разстройкѣ и къ непосредственному потомъ разрушенію общества; а самое легкое, малѣйшее раздраженіе, которое можетъ учиниться какому человѣку частному. Между сими двумя краями содержаться будутъ всѣ дѣйствія, противныя общему благу и называемыя беззаконными, поступая нечувствительнымъ почти образомъ отъ перваго въ семъ ряду мѣста до самаго послѣдняго. Довольно будетъ, когда въ сихъ рядахъ означатся постепенно и порядочно въ каждомъ изъ четырехъ родовъ, о коихъ Мы въ седьмой главѣ говорили, дѣйствія достойныя хулы ко всякому изъ нихъ принадлежащія.

229. Мы особое сдѣлали отдѣленіе о преступленіяхъ, касающихся прямо и непосредственно до разрушенія общества и клонящихся ко вреду того, кто воономъ главою, и которыя суть самыя важнѣйшія потому, что они больше всѣхъ прочихъ суть пагубны обществу: онѣ названы преступленіями въ оскорбленіи Величества.

230. По семъ первомъ родѣ преступленій слѣдуютъ тѣ, кои стремятся противъ безопасности людей частныхъ.

231. Не можно безъ того ни какъ обойтися, чтобъ нарушающаго сіе право не наказать какимъ важнымъ наказаніемъ. Беззаконныя предпріятія противу жизни и вольности гражданина суть изъ числа самыхъ великихъ преступленій: и подъ симъ именемъ заключаются не только смертноубійства, учиненныя людьми изъ народа; но и того же рода насилія содѣянныя особами, какого бы произшествія и достоинства они ни были.

232. Воровства, совокупленныя съ насильствомъ и безъ насильства.

233. Обиды личныя противныя чести, то есть, клонящіяся отнять у гражданина ту справедливую часть почтенія, которую онъ имѣетъ право требовать отъ другихъ.

234. О поединкахъ не безполезно здѣсь повторить то, что утверждаютъ многіе, и что другіе написали, что самое лучшее средство предъупредить сіи преступленія есть наказывать наступателя, сирѣчь, того, кто подаетъ случай къ поединку, а невиноватымъ объявить принужденнаго защищати честь свою, не давши къ тому никакой причины.

235. Тайный провозъ товаровъ есть сущее воровство у Государства. Сіе преступленіе начало свое взяло изъ самаго закона: ибо чѣмъ больше пошлины, и чѣмъ больше получается прибытка отъ тайно провозимыхъ товаровъ, слѣдовательно тѣмъ сильнѣе бываетъ искушеніе, которое еще вящше умножается удобностію оное исполнить, когда окружность заставами стрегомая есть великаго пространства, и когда

товаръ, запрещенный или обложенный пошлинами есть малъ количествомъ. Утрата запрещенныхъ товаровъ и тѣхъ, которые съ ними вмѣстѣ везутъ, есть весьма правосудна. Такое преступленіе заслуживаетъ выжныя наказанія, какъ то: суть тюрьма и лицеисшво сходственное съ естествомъ преступленія. Тюрьма для тайно провозящаго товары не должна быть та же, которая и для смертноубійцы или разбойника, по большимъ дорогамъ разбивающаго; и самое приличное наказаніе кажется быть работа виноватаго выложенная и постановленная въ ту цѣну, которою онъ таможню обмануть хотѣлъ.

236. О проторговавшихся или выступающихъ съ долгами изъ торговъ должно упомянуть. Надобность доброй совѣсти въ договорахъ и безопасность торговли обязуетъ законоположника подать заимодавцамъ способы ко взысканію уплаты съ должниковъ ихъ. Но должно различать выступающаго съ долгами изъ торговъ хитреца отъ честнаго человѣка безъ умысловъ проторговавшагося. Съ проторговавшимся же безъ умысла, который можетъ ясно доказать, что неустойка въ словѣ собственныхъ его должниковъ, или приключившаяся имъ трата, или неизбѣжное разумомъ человѣческимъ неблагополучіе, лишили его стяжаній, ему принадлежавшихъ; съ такимъ не должно по той же строгости поступать. Для какихъ бы причинъ вкинуть его въ тюрьму? Ради чего лишить его вольности, одного лишь оставшагося ему имущества? Ради чего подвергнуть его наказаніямъ преступнику только приличнымъ, и убѣдить его, чтобъ онъ о своей честности раскаивался? Пускай почтутъ, если хотятъ, долгъ его за неоплатный даже до совершеннаго удовлетворенія заимодавцовъ; пускай не дадутъ ему воли удалиться куда нибудь безъ согласія на то соучастниковъ; пускай принудятъ его употребити труды свои и дарованія къ тому, чтобы прийти въ состояніе удовлетворить тѣмъ, кому онъ долженъ: однакожъ никогда никакимъ твердымъ доводомъ не можно оправдать того закона, который бы лишилъ его своей вольности безо всякой пользы для заимодавцовъ его.

237. Можно кажется во всѣхъ случаяхъ различить обманъ съ ненавистными обстоятельствами отъ тяжкой погрѣшности, и тяжкую погрѣшность отъ легкой, и сію отъ безпримѣсной невинности, и учредить по сему закономъ и наказанія.

238. Осторожный и благоразумный законъ можетъ воспрепятствовать большой части хитрыхъ отступовъ отъ торговли, и приуготовить способы для избѣжанія случаевъ, могущихъ сдѣлаться съ человѣкомъ честной совѣсти и радѣтельнымъ. Роспись публичная, сдѣланная порядочно всѣмъ купецкимъ договорамъ, и безпрепятственное дозволеніе всякому гражданину смотрѣть и справляться съ оною: Банкъ, учрежденный складкою разумно на торгующихъ разпредѣленною, изъ котораго бы

можно было брать приличныя суммы для вспомоществованія нещастныхъ, хотя и рачительныхъ торговцовъ, были бы уставновленія, приносящія съ собою многія выгоды, и никакихъ въ самой вещи неудобствъ непричиняющія.

239. *Вопросъ* VIII. Какія средства самыя дѣйствительныя ко предъупрежденію преступленій?

240. Гораздо лучше предъупреждать преступленія, нежели наказывать.

241. Предъупреждать преступленія есть намѣреніе и конецъ хорошаго законоположничества, которое ни что иное есть, какъ искусство приводить людей къ самому совершенному благу, или оставлять между ними, если всего изкоренить не льзя, самое малѣйшее зло.

242. Когда запретимъ многія дѣйствія, слывущія у нравоучителей средними, то тѣмъ не удержимъ преступленій, могущихъ отъ того воспослѣдовать, но произведемъ чрезъ то еще новыя.

243. Хотите ли предъупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобъ законы меньше благодѣтельствовали разнымъ между гражданами чинамъ, нежели всякому особо гражданину.

244. Сдѣлайте, чтобъ люди боялися законовъ, и никого бы кромѣ ихъ не боялися.

245. Хотите ли предъупридить преступленія? Сдѣлайте, чтобы просвѣщеніе разпространилося между людьми.

246. Книга добрыхъ законовъ ни что иное есть, какъ недопущеніе до вреднаго своевольства причиняти зло себѣ подобнымъ.

247. Еще можно предъупредить преступленіе награжденіемъ добродѣтели.

248. Наконецъ самое надежное, но и самое труднѣйшее средство сдѣлать людей лучшими, есть приведеніе въ совершенство воспитанія.

249. Въ сей главѣ найдутся повторенія о томъ, что уже выше сказано: но разсматривающій, хотя съ малымъ прилежаніемъ, увидитъ, что вещь сама того требовала; и кромѣ того очень можно повторять то, что долженствуетъ быть полезнымъ человѣческому роду.

ГЛАВА XI.

250. Гражданское общество, такъ какъ и всякая вещь, требуетъ извѣстнаго порядка; надлежитъ тутъ быть однимъ, которые правятъ и повелѣваютъ, а другимъ, которые повинуются.

251. И сіе есть начало всякаго рода покорности; сія бываетъ больше или меньше облегчительна, смотря на состояніе служащихъ.

252. И такъ когда законъ естественный повелѣваетъ намъ по силѣ нашей о благополучіи всѣхъ людей пещися; то обязаны Мы состояніе и сихъ подвластныхъ облегчати, сколько здравое разсужденіе дозволяетъ.

253. Слѣдовательно и избѣгати случаевъ, чтобъ не приводить людей въ неволю, развѣ крайняя необходимость къ учиненію того привлечетъ, и то не для собственной корысти, но для пользы Государственной; однако и та едва не весьма ли рѣдко бываетъ.

254. Какого бы рода покорство ни было, надлежитъ, чтобъ законы гражданскіе съ одной стороны злоупотребленіе рабства отвращали, а съ другой стороны предостерегали бы опасности, могущія оттуду произойти.

255. Нещастливо то правленіе, въ которомъ принуждены установляти жестокіе законы.

256. Петръ Первый узаконилъ въ 1722 году, чтобы безумные и подданныхъ своихъ мучащіе были подъ смотрѣніемъ опекуновъ. По первой статьи сего Указа чинится исполненіе; а послѣдняя для чего безъ дѣйства осталася, не извѣстно.

257. Въ Лакедемонѣ рабы не могли требовати въ судѣ никакого удовольствія: и нещастіе ихъ умножалося тѣмъ, что они не одного только гражданина, но притомъ и всего общества, были рабы.

258. У Римлянъ въ увѣчьѣ, сдѣланномъ рабу, не смотрѣли болѣе ни на что, какъ только на убытокъ, причиненный чрезъ то господину. За одно почитали рану животинѣ нанесенную и рабу, и не принимали болѣе ничего въ разсужденіе, какъ только сбавку цѣны: и то обращалося въ пользу хозяину, а не обиженному.

259. У Аѳинянъ строго наказывали того, кто съ рабомъ поступалъ свирѣпо.

260. Не должно вдругъ и чрезъ узаконеніе общее дѣлать великаго числа освобожденныхъ.

261. Законы могутъ учредить нѣчто полезное для собственнаго рабовъ имущества.

262. Окончимъ все сіе, повторяя правило то, что правленіе весьма сходственное съ естествомъ есть то, котораго частное расположеніе соотвѣтствуетъ лучше расположенію народа, ради котораго оно учреждается.

263. Причемъ однако весьма же нужно, чтобы предупреждены были тѣ причины, кои столь часто привели въ непослушаніе рабовъ противъ господъ своихъ; не узнавъ же сихъ причинъ, законами упредить подобныхъ случаевъ не льзя, хотя спокойство однихъ и другихъ отъ того зависитъ.

ГЛАВА XII.

264. *О размноженіи народа въ Государствѣ.*

265. Россія не только не имѣетъ довольно жителей, но обладаетъ еще чрезмѣрнымъ пространствомъ земель, которыя ни населены, ниже

обработаны. И такъ не можно сыскать довольно ободреній къ размноженію народа въ Государствѣ.

266. Мужики большею частію имѣютъ по двѣнадцати, пятьнадцати и до двадцати дѣтей изъ одного супружества; однако рѣдко и четвертая часть оныхъ приходитъ въ совершенный возрастъ. Чего для непремѣнно долженъ тутъ быть какій-нибудь порокъ, или въ пищѣ, или въ образѣ ихъ жизни, или въ воспитаніи, который причиняетъ гибель сей надеждѣ Государства. Какое цвѣтущее состояніе было бы сея Державы, если бы могли благоразумными учрежденіями отвратить или предупредить сію пагубу!

267. Прибавьте къ сему и то, что двѣсти лѣтъ прошло, какъ незнаемая предкамъ болѣзнь перешла къ Сѣверу изъ Америки, и устремилася на пагубу природы человѣческой. Сія болѣзнь распространяетъ печальныя и погибельныя слѣдствія во многихъ провинціяхъ. Надлежитъ попеченіе имѣть о здравіи гражданъ: чего ради разумно бы было пресѣчь сея болѣзни сообщеніе чрезъ законы.

268. Моисеевы могутъ къ сему служити примѣромъ.

269. Кажется еще, что новозаведенный способъ отъ дворянъ, сбирати свои доходы, въ Россіи уменьшаетъ народъ и *земледѣліе*; всѣ деревни почти на оброкѣ. Хозяева не бывъ вовсе или мало въ деревняхъ своихъ, обложатъ каждую душу по рублю, по два, и даже до пяти рублей, не смотря на то, какимъ способомъ ихъ крестьяне достаютъ сіи деньги.

270. Весьма бы нужно было предписать помѣщикамъ закономъ, чтобъ они съ большимъ разсмотрѣніемъ располагали свои поборы, и тѣ бы поборы брали, которые менѣе мужики отлучаютъ отъ его дома и семейства: тѣмъ бы распространилось больше земледѣліе, и число бы народа въ Государствѣ умножилось.

271. А нынѣ иный земледѣлецъ лѣтъ пятьнадцать дома своего не видитъ, а всякій годъ платитъ помѣщику свой оброкъ, промышляя въ отдаленныхъ отъ своего дома городахъ, бродя по всему почти Государству.

272. При великомъ благополучіи Государства легко умножается число гражданъ.

273. Страны луговыя, и ко скотоводству способныя, обыкновенно мало имѣютъ народа потому, что мало людей находятъ себѣ тамо упражненіе; пахатныя же земли большее число людей въ упражненіи содержатъ и имѣютъ.

274. Вездѣ, гдѣ есть мѣсто, въ которомъ могутъ выгодно жить, тутъ люди умножаются.

275. Но страна, которая податями столь много отягощена, что раченіемъ и трудолюбіемъ своимъ люди съ великою нуждою могутъ найти себѣ пропитаніе, чрезъ долгое время должна обнажена быть жителей.

276. Гдѣ люди не для инаго чего убоги, какъ только, что живутъ подъ тяжкими законами, и земли свои почитаютъ не столько за основаніе къ содержанію своему, какъ за подлогъ къ удрученію, въ такихъ мѣстахъ народъ не размножается. Они сами для себя не имѣютъ пропитанія; такъ какъ имъ можно подумать отъ онаго удѣлить еще своему потомству? Они не могутъ сами въ своихъ болѣзняхъ надлежащимъ пользоваться присмотромъ; такъ какъ же имъ можно воспитывати твари, находящіяся въ безперерывной болѣзни, то есть, во младенчествѣ? Они закапываютъ въ землю деньги свои, боясь пустить оныя во обращеніе; боятся богатыми казаться; боятся, чтобъ богатство не навлекло на нихъ гоненія и притѣсненій.

277. Многіе пользуясь удобностію говорить, но не будучи въ силахъ испытать въ тонкость о томъ, о чемъ говорятъ, сказываютъ: *чѣмъ въ большемъ подданные живутъ убожествѣ, тѣмъ многочисленнѣе ихъ семьи.* Также и то: *чѣмъ большія на нихъ наложены дани, тѣмъ больше приходятъ они въ состояніе платить оныя.* Сіи суть два мудрованія, которыя всегда пагубу наносили, и всегда будутъ причинять погибель Самодержавнымъ Государствамъ.

278. Зло есть почти неизцѣлимое, когда обнаженіе Государства отъ жителей происходитъ отъ долгихъ временъ по причинѣ внутренняго нѣкоего порока и худаго правленія. Люди тамъ изчезли чрезъ нечувствительную и почти въ природу уже преобратившуюся болѣзнь. Родившися въ уныніи и въ бѣдности, въ насиліи, или въ принятыхъ правительствомъ ложныхъ разсужденіяхъ, видѣли они свое истребленіе, часто не примѣтивъ причинъ истребленія своего.

279. Чтобы востановить Державу, такимъ образомъ обнаженную отъ жителей, напрасно будемъ ожидать помощи въ семъ отъ дѣтей, могущихъ впредь родиться. Надежда сія вовсе безвременна; люди во своихъ пустыняхъ живущіе не имѣютъ ни одобренія, ниже раченія. Поля, могущія пропитать цѣлый народъ, едва даютъ прокормленіе одному семейству. Простый народъ въ сихъ странахъ не имѣютъ участія и въ бѣдности, то есть, въ земляхъ никогда неоранныхъ, которыхъ тамъ великое множество. Нѣкоторые начальные граждане или Государь сдѣлались нечувствительно владѣтелями всего пространства тѣхъ земель впустѣ лежащихъ; разоренныя семьи оставили оныя имъ на пастбы, а трудолюбивый человѣкъ ничего не имѣетъ.

280. Въ такихъ обстоятельствахъ надлежало бы во всемъ пространствѣ той земли дѣлать то, что Римляне дѣлали въ одной своего Государства части; предпріять въ недостаткѣ жителей то, что они наблюдали въ ихъ излишествѣ, раздѣлити земли всѣмъ семьямъ, которыя никакихъ не имѣютъ; подать имъ способы вспахать оныя и обработать. Сіе раздѣленіе должно учинить тотчасъ, когда только сыщется человѣкъ, который бы принялъ оное такъ, чтобъ ни мало времени не было упущено для начатія работы.

281. Іулій Кесарь давалъ награжденія имѣющимъ много дѣтей. Августовы законы были гораздо понудительнѣе. Онъ наложилъ наказаніе на невступающихъ въ супружество, и увеличилъ награжденія сочетавающихся бракомъ, также и имѣющихъ дѣтей. Сіи законы были несходственны съ установленіями нашего православнаго закона.

282. Въ нѣкоторыхъ областяхъ опредѣлены законами выгоды женатымъ, какъ то на примѣръ, тамъ старосты и выборные въ деревняхъ должны быть выбраны изъ женатыхъ. Неженатый и бездѣтный не можетъ быть ни хожатымъ за дѣломъ, и въ деревенскомъ судѣ сидѣть не можетъ. У котораго болѣе дѣтей, тотъ сидитъ въ томъ судѣ въ большемъ мѣстѣ. Тотъ мужикъ, у котораго болѣе пяти сыновей, не платитъ уже никакихъ податей.

283. Неженатые у Римлянъ не могли ничего получать по завѣщанію постороннихъ; а женатые, но бездѣтные, больше половины не получали.

284. Выгоды, которыя могли имѣть мужъ и жена по взаимнымъ другъ отъ друга завѣщаніямъ, были ограничены закономъ. Они могли отказать послѣ себя въ завѣщаніи все, если имѣли другъ отъ друга дѣтей: а ежели у нихъ дѣтей не было, то могли наслѣдствовать только десятую часть имѣнія по умершемъ, въ разсужденіи ихъ супружества: если же имѣли дѣтей отъ перваго брака, то могли давати другъ другу столько разъ десятую часть, сколько имѣли дѣтей.

285. Если мужъ отсутствовалъ отъ жены своей для другой какой причины, не по дѣламъ до общества касающимся, то не могъ онъ быть ея наслѣдникомъ.

286. Въ нѣкіихъ странахъ опредѣлено уреченное жалованье имѣющимъ десять дѣтей, а еще большее тѣмъ, у которыхъ было двѣнадцать. Однако не въ томъ дѣло состоитъ, чтобъ награждать необычное плодородіе; надлежало бы больше сдѣлати жизнь ихъ, сколько возможно выгоднѣе, то есть, подать рачительнымъ и трудолюбивымъ случай ко пропитанію себя и семей своихъ.

287. Воздержаніе народное служитъ ко размноженію онаго.

288. Обыкновенно въ узаконеніяхъ положено отцамъ сочетавать союзомъ брачнымъ дѣтей своихъ. Но что изъ сего выйдетъ, если притѣсненіе и сребролюбіе дойдутъ до того, что присвоятъ себѣ неправильнымъ образомъ власть отцовскую? Надлежало бы еще отцовъ поощряти, чтобъ дѣтей своихъ бракомъ сочетавали, а не отымать у нихъ воли сочетавать дѣтей по ихъ лучшему усмотрѣнію.

289. Въ разсужденіи браковъ весьма бы нужно и важно было, сдѣлать единожды извѣстное и ясное положеніе, въ какомъ степени родства бракъ дозволенъ, и въ какомъ родства степени бракъ запрещенъ.

290. Есть области, въ которыхъ законъ (въ случаѣ недостатка въ жителяхъ) дѣлаетъ гражданами чужестранныхъ, или незаконно-рожденныхъ, или которые родились только отъ матери гражданки: но когда они такимъ образомъ получатъ довольное число народа, то уже больше не дѣлаютъ сего.

291. Дикій Канадскій народъ сожигаютъ своихъ плѣнниковъ: но когда у нихъ есть шалаши пустые, кои можно отдати плѣннымъ, тогда признаютъ они ихъ за соплеменниковъ своихъ.

292. Есть народы, которые, завоевавъ другія страны, соединяются бракомъ со завоеванными; чрезъ что два великія намѣренія исполняютъ: утвержденіе себѣ завоеваннаго народа, и умноженія своего.

ГЛАВА XIII.

293. *О рукодѣліи и торговлѣ.*

294. Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо-основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи, или нерачительно производится.

295. Не можетъ земледѣльство процвѣтать тутъ, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго.

296. Сіе основано на правилѣ весьма простомъ: „Всякій человѣкъ „имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, что „другому принадлежитъ; и никакого не прилагаетъ старанія о томъ, „въ чемъ опасаться можетъ, что другій у него отымется.“

297. Земледѣліе есть самый большій трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы ко оному возбуждать должны.

298. Въ Китаѣ Богдоханъ ежегодно увѣдомляется о хлѣбопашцѣ, превозшедшемъ всѣхъ прочихъ во своемъ искуствѣ, и дѣлаетъ его членомъ осьмаго чина въ Государствѣ. Сей Государь всякій годъ съ великолѣпными обрядами начинаетъ самъ пахати землю сохой своими руками.

299. Не худо бы было давать награжденіе земледѣльцамъ, поля свои въ лучшее предъ прочими приведшимъ состояніе.

300. И рукодѣламъ, употребившимъ въ трудахъ своихъ раченіе превосходнѣйшее.

301. Сіе установленіе во всѣхъ земли странахъ произведетъ успѣхи. Оно послужило и въ наши времена къ заведенію весьма важныхъ рукодѣлій.

302. Есть страны, гдѣ во всякомъ погостѣ есть книги правительствомъ изданныя о земледѣліи, изъ которыхъ каждый крестьянинъ можетъ во своихъ недоумѣніяхъ пользоваться наставленіями.

303. Есть народы лѣнивые: чтобъ истребити лѣность въ жителяхъ отъ климата раждающуюся, надлежитъ тамо сдѣлать такіе законы, которые отнимали бы всѣ способы къ пропитанію у тѣхъ, кои не будутъ трудиться.

304. Всякій народъ лѣнивый надменъ во своемъ поведеніи; ибо нетрудящіеся почитаютъ себя нѣкоторымъ образомъ властелинами надъ трудящимися.

305. Народы въ лѣности утопающіе обыкновенно бываютъ горды; можно бы дѣйствіе обратити противу причины производящей оное, и истребити лѣность гордостію.

306. Но славолюбіе есть столь твердая подпора правленію, сколь опасна гордость. Во увѣреніе сего должно только представить себѣ съ одной стороны безчисленное множество благъ отъ славолюбія происходящихъ: отсюда раченіе, науки и художества, учтивость, вкусъ; а съ другой стороны безконечное число золъ раждающихся отъ гордости нѣкоторыхъ народовъ: лѣность, убожество, отвращеніе отъ всего, истребленіе народовъ, случайно имъ во власть пришедшихъ, а потомъ и ихъ самихъ погибель.

307. Гордость приводитъ человѣка устраняться отъ трудовъ; а славолюбіе побуждаетъ умѣти трудиться лучше передъ другимъ.

308. Посмотрите прилежно на всѣ народы, вы увидите, что по большей части надменность, гордость и лѣность въ нихъ идутъ рядомъ.

309. Народы Ахимскіе и спесивы и лѣнивы; у кого изъ нихъ нѣтъ раба, тотъ нанимаетъ, хотя бы то было только для того, чтобы перейти сто шаговъ, и перенести два четверика сарацынскаго пшена; онъ почелъ бы себѣ за безчестіе, если бы самъ оные несъ.

310. Жены въ Индіи за стыдъ себѣ вмѣняютъ учиться читать: сіе дѣло, говорятъ они, принадлежитъ рабамъ, которые поютъ у нихъ духовныя пѣсни во храмахъ.

311. Человѣкъ не для того убогъ, что онъ ничего не имѣетъ, но для того, что онъ не трудится; тотъ, который не имѣетъ никакого помѣстья, да трудится, столь же выгодно живетъ, сколько имѣющій дохода сто рублей, да нетрудящійся.

312. Ремесленникъ, который обучилъ дѣтей своихъ своему искусству, и то далъ имъ въ наслѣдіе, оставилъ имъ такое помѣстье, которое размножается по количеству числа ихъ.

313. Земледѣліе есть первый и главный трудъ, къ которому поощрять людей должно: второй есть рукодѣліе изъ собственнаго произращенія.

314. Махины, которыя служатъ къ сокращенію рукодѣлія, не всегда полезны. Если что сдѣланное руками стоитъ посредственной цѣны, которая равнымъ образомъ сходна и купцу и тому, кто ее сдѣлалъ, то махины сокращающія рукодѣліе, то есть: уменьшающія число работающихъ, во многонародномъ Государствѣ будутъ вредны.

315. Однако надлежитъ различать то, что дѣлается для своего Государства, отъ того, что для вывоза въ чужіе краи дѣлается.

316. Не можно довольно споспѣшествовать махинами рукодѣлію въ вещахъ, отсылаемыхъ ко другимъ народамъ, которые получаютъ, или могутъ получать такія же вещи у нашихъ сосѣдовъ или у другихъ народовъ, а наипаче въ нашемъ положеніи.

317. Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ.

318. Аѳины не отправляли той великой торговли, которую имъ обѣщали труды ихъ рабовъ, великое число своихъ мореходцовъ, власть, которую они имѣли надъ Греческими городами, и что больше всего, преизрядныя установленія Солоновы.

319. Во многихъ земляхъ, гдѣ все на откупу, правленіе Государственныхъ сборовъ разоряетъ торговлю своимъ неправосудіемъ, притѣсненіями и чрезмѣрными налогами; однако оно ее разоряетъ, еще не приступая къ сему, затрудненіями онымъ причиняемыми, и обрядами отъ онаго требуемыми.

320. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ таможни на вѣрѣ, весьма отличная удобность торговать; одно слово письменное оканчиваетъ превеликія дѣла. Не надобно купцу терять напрасно времени, и имѣть на то особливыхъ приставниковъ, чтобы прекратить всѣ затрудненія, затѣянныя откупщиками, или чтобъ покориться онымъ.

321. Вольность торговли не то, когда торгующимъ дозволяется дѣлать, что они захотятъ; сіе было бы больше рабство оныя. Что стѣсняетъ торгующаго, то не стѣсняетъ торговли. Въ вольныхъ областяхъ купецъ находитъ безчисленныя противуречія: а тамъ, гдѣ рабство заведено, онъ никогда столько законами не связанъ. Англія запрещаетъ вывозить свою волну и шерсть; она узаконила возить уголье въ столичный городъ моремъ; она запретила вывозити къ заводамъ способныхъ лошадей; корабли, изъ ея Американскихъ селеній торгую-

щіе въ Европу, должны на якоряхъ становиться въ Англіи. Она симъ и сему подобнымъ стѣсняетъ купца, но все въ пользу торговли.

322. Гдѣ есть торги, тутъ есть и таможни.

323. Предлогъ торговли есть вывозъ и привозъ товаровъ въ пользу Государства; предлогъ таможенъ есть извѣстный сборъ съ сегожъ самаго вывоза и привоза товаровъ въ пользу также Государству; для того должно Государство держать точную средину между таможнею и торговлею, и дѣлать такія разпоряженія, чтобъ сіи двѣ вещи одна другой не запутывала: тогда наслаждаются люди тамъ вольностію торговли.

324. Англія не имѣетъ положеннаго торговаго пошлиннаго устава (или тарифа) съ другими народами: торговый пошлинный ея уставъ перемѣняется, такъ сказать, при всякомъ засѣданіи Парламента чрезъ особыя пошлины, которыя она налагаетъ и снимаетъ. Чрезмѣрное имѣя всегда подозрѣніе на торговлю въ ея землѣ производимую, мало когда съ другими Державами обязуется договорами, и ни отъ чьихъ, кромѣ своихъ законовъ, не зависитъ.

325. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ изданы законы весьма способные ко униженію Державъ, домостроительные торги ведущихъ; имъ запрещено туда привозити другіе товары, кромѣ простыхъ невыдѣланныхъ, и то изъ собственной ихъ земли, и не дозволено пріѣзжать имъ торговать туды инако, какъ на корабляхъ, состроенныхъ въ той землѣ, откуда они пріѣзжаютъ.

326. Державѣ налагающей сіи законы надлежитъ быти въ такомъ состояніи, чтобы легко сама могла торги отправлять; а безъ того она себѣ по крайней мѣрѣ равный причинитъ вредъ. Лучше дѣло имѣти съ такимъ народомъ, который взыскиваетъ немного, и который по нуждамъ торговли нѣкіимъ образомъ самъ привязанъ къ намъ; съ такимъ народомъ, который по пространству своихъ намѣреній или дѣлъ знаетъ, куды дѣвать излищніе товары; который богатъ и можетъ для себя взяти много вещей; который за оныя готовыми деньгами заплатитъ; который такъ сказать, принужденъ быть вѣрнымъ; который миролюбивъ по вкорененнымъ въ немъ правиламъ; который ищетъ прибыли, а не завоеваній; гораздо лучше, говорю Я, имѣть дѣло съ такимъ народомъ, нежели съ другими всегдашними совмѣстниками, и которые всѣхъ сихъ выгодъ не дадутъ.

327. Еще меньше должна Держава подвергать себя тому, чтобы всѣ свои товары продавать одному только народу подъ тѣмъ видомъ, что оный возметъ всѣ товары по извѣстной цѣнѣ.

328. Истинное правило есть не исключать никакого народа изъ своей торговли безъ весьма важныхъ причинъ.

329. Во многихъ Государствахъ учреждены съ хорошимъ успѣхомъ Банки, которые доброю своею славою изобрѣтши новые знаки цѣнамъ, сихъ обращеніе умножили. Но чтобъ въ единоначальномъ правленіи таковымъ учрежденіямъ безопасно вѣрили, должно сіи Банки присовокупить къ установленіямъ святости причастнымъ, независящимъ отъ правительствъ и жаловальными грамотами снабденнымъ, къ которымъ никому не можно и не должно имѣть дѣла, какъ то: больницы, сиротскіе домы и прочее; чтобы всѣ люди жили увѣренны и надежны, что Государь денегъ ихъ не тронетъ никогда, и кредита сихъ мѣстъ не повредитъ.

330. Нѣкоторый лучшій о законахъ писатель говоритъ слѣдующее: „Люди, побужденные дѣйствіями въ нѣкоторыхъ Державахъ употребляемыми думаютъ, что надлежитъ установить законы, поощряющіе дворянство къ отправленію торговли; сіе было бы способомъ къ разоренію дворянства безъ всякой пользы для торговли. Благоразумно въ семъ дѣлѣ поступаютъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ купцы не дворяне; но они могутъ сдѣлаться дворянами; они имѣютъ надежду получити дворянство, не имѣя въ томъ дѣйствительнаго препятствія; нѣтъ у нихъ другаго надежнѣйшаго способа выйти изъ своего званія мѣщанскаго, какъ отправлять оное съ крайнимъ раченіемъ, или имѣти въ немъ щастливые успѣхи; вещь, которая обыкновенно присовокуплена къ довольству и изобилію. Противно существу торговли, чтобы дворянство оную въ самодержавномъ правленіи дѣлало; погибельно было бы сіе для городовъ, такъ утверждаютъ Императоры Онорій и Ѳеодосій, и отняло бы между купцами и чернью удобность покупать и продавать товары свои. Противно и существу самодержавнаго правленія, чтобы въономъ дворянство торговлю производило. Обыкновеніе, дозволившее въ нѣкоторой Державѣ торги вести дворянству принадлежитъ къ тѣмъ вещамъ, кои весьма много способствовали ко приведенію тамо въ безсиліе прежняго учрежденнаго правленія.„

331. Есть люди сему противнаго мнѣнія, разсуждающіе, что дворянамъ неслужащимъ, дозволить можно торговать съ тѣмъ предписаніемъ, чтобъ они во всемъ подвергали себя законамъ купеческимъ.

332. Ѳеофилъ, увидя корабль, нагруженный товарами для своей супруги Ѳеодоры, сжегъ оный. Я Императоръ, сказалъ онъ ей; а ты меня дѣлаешъ господиномъ надъ судномъ. Чѣмъ же могутъ бѣдные люди пропитати жизнь свою, если мы вступимъ еще въ ихъ званіе и промыслы? Онъ могъ къ сему прибавить: Кто можетъ насъ воздержать, если мы станемъ входить въ откупы? Кто насъ заставитъ исполнять наши обязательства? Торги нами производимые, видя, захотятъ производить и придворные знатные люди: они будутъ корыстолюбивѣе и несправе-

дливѣе насъ. Народъ имѣетъ довѣренность къ намъ въ разсужденіи нашего правосудія, а не богатства нашего; столько податей, которыя ихъ приводятъ въ бѣдность, явно свидѣтельствуютъ о нашихъ нуждахъ.

333. Когда Португальцы и Кастиліанцы начали владычествовать надъ Восточными Индіями, торговля тамъ имѣла толь богатыя вѣтьви, что Государи ихъ разсудили заблаго и сами за оныя ухватиться. Сіе разорило заведенныя ими селенія въ тамошнихъ частяхъ свѣта. Королевскій намѣстникъ въ Гоѣ далъ разнымъ людямъ грамоты изключительныя. Никто къ такимъ особамъ не имѣетъ довѣренности; торговля рушилась безпрестанною перемѣною тѣхъ людей, коимъ оную поручали; никто сей торговли не щадитъ и не заботится о томъ ни мало, когда оставитъ ее своему преемнику въ конецъ разоренную; прибыль остается въ рукахъ немногихъ людей, и далеко не распространяется.

334. Солонъ узаконилъ въ Аѳинахъ, чтобъ не дѣлали больше лицеимства за гражданскіе долги. Сей законъ весьма хорошъ для обыкновенныхъ дѣлъ гражданскихъ; но Мы имѣемъ причину не наблюдать онаго въ дѣлахъ до торговли касающихся: ибо купцы принуждены бываютъ ввѣрять великія суммы часто на очень короткое время: давать оныя и принимать обратно: такъ надлежитъ должнику исполнять всегда въ уреченное время по своимъ обязательствамъ; что предполагаетъ уже лицеимство. Въ дѣлахъ, произходящихъ по уговорнымъ записямъ гражданскимъ обыкновеннымъ, законъ не долженъ чинить лицеимства ради того, что оное повреждаетъ больше вольность гражданина, нежели способствуетъ выгодѣ другаго; но въ уговорахъ, бывающихъ по торговлѣ законъ долженствуетъ больше взирать на выгоду всего общества, нежели на вольность гражданина. Однако сіе не воспящаетъ употребленія оговорокъ и ограниченій, которыхъ можетъ требовати человѣчество и хорошее гражданское учрежденіе.

335. Женевскій законъ весьма похваленъ, который изключаетъ отъ правленія и отъ входа въ великій совѣтъ дѣтей тѣхъ людей, которые жили, или которые умерли, не уплатя долговъ, если они не удовольствуютъ заимодавцовъ за долги отцовъ своихъ. Дѣйствіе сего закона производитъ довѣренность для купцовъ, для правительства и для самаго города; собенная каждаго въ томъ городѣ человѣка вѣрность имѣетъ еще тамъ силу общей всего народа вѣрности.

336. Родіяне еще далѣе въ семъ поступили: у нихъ сынъ не могъ избыть отъ уплаты долговъ за своего отца и отказавшися отъ наслѣдства по немъ. Родійскій законъ данъ обществу, основанному на торговлѣ: ради чего мнится, что самое естество торговли требовало, придати къ сему закону слѣдующее ограниченіе: чтобъ долги, нажитые отцомъ после того, какъ сынъ началъ самъ торговать, не касалися

до имѣнія симъ послѣднимъ пріобрѣтеннаго, и не пожирали бы онаго. Купецъ всегда долженъ знать свои обязательства, и весть себя въ каждое время по состоянію своего стяжанія.

337. Ксенофонтъ опредѣляетъ давать награжденіе тѣмъ надъ торговлею начальникамъ, которые судъ по оной случившійся скорѣе вершатъ; онъ предвидѣлъ надобность словестнаго судопроизводства.

338. Дѣла по торговлѣ бывающія весьма мало судебныхъ обрядовъ сносить могутъ. Они суть ежедневныя вещей торговлю составляющихъ произвожденія, за которыми другія тогожъ рода неотмѣнно слѣдовать должны всякій день: для сего и надлежитъ онымъ рѣшенымъ быть ежеденно. Совсѣмъ другое съ дѣлами житейскими, которыя съ будущимъ впредь человѣческимъ состояніемъ великое имѣютъ спряженіе, однако очень рѣдко случаются. Женятся и посягаютъ, больше какъ одинъ разъ, рѣдко; не всякій день дѣлаютъ завѣщанія или дарения; въ совершенный возрастъ прійти никому больше одного раза не удастся.

339. Платонъ говоритъ, что въ городѣ, гдѣ нѣтъ морскихъ торговъ, надлежитъ быти гражданскихъ законовъ половиною меньше; и сіе весьма справедливо. Торговля приводитъ въ одно мѣсто различныя племена народовъ, великое число договоровъ, разные виды имѣнія, и способы ко пріобрѣтенію онаго. И такъ въ торговомъ городѣ меньше судей и больше законовъ.

340. Право присвояющее Государю наслѣдство надъ имѣніемъ чужестранца въ областяхъ его умершаго, когда у сего наслѣдникъ есть; также право присвоящее Государю, или подданнымъ весь грузъ корабля у береговъ сокрушившагося, весьма неблагоразумны и безчеловѣчны.

341. Великая хартія въ Англія запрещаетъ брать земли или доходы должника, когда движимое или личное его имѣніе довольно на уплату долговъ, и когда онъ хочетъ самъ то имѣніе отдать: тогда всякое имѣніе Агличанина почиталося за наличныя деньги. Сія хартія не воспящаетъ, чтобъ земли и доходы Агличанина не представляли такимъ же образомъ наличныхъ денегъ, какъ и другое его имѣніе: оное намѣреніе клонится къ отвращенію обидъ, могущихъ приключиться отъ суровыхъ заимодавцовъ. Правость удручается, когда взятье имѣнія за долги нарушаетъ превосходствомъ своимъ ту безопастность, которой можетъ всякъ требовать; и если одного имѣнія довольно на уплату долговъ, нѣтъ никакой причины, побуждающей брать въ уплату оныхъ другое. А какъ земли и доходы берутся на уплату долговъ уже тогда, когда другаго имѣнія не достаетъ на удовольствованіе заимодавцовъ; то кажется не можно и ихъ исключать изъ числа знаковъ наличныя представляющихъ деньги.

342. Проба золота, серебра и мѣди въ монетѣ, также выпечатаніе и внутренняя цѣна монеты должны остаться всегда въ установленномъ однажды положеніи, и не надобно отъ того отступать ни для какой причины: ибо всякая перемѣна въ монетѣ повреждаетъ Государственный кредитъ. Ничто такъ должно быть не подвержено перемѣнѣ, какъ та вещь, которая есть общею мѣрою всего. Купечество само собою весьма неизвѣстно: и такъ увеличилося бы еще зло присовокупленіемъ новой неизвѣстности къ той, которая на естествѣ вещи основана.

343. Въ нѣкоторыхъ областяхъ есть законы, запрещающіе подданнымъ продавать свои земли, чтобъ не переносили они такимъ образомъ своихъ денегъ въ чужія Государства. Законы сіи могли быть въ то время хороши, когда богатства каждыя Державы принадлежали ей такъ, что великая была трудность переносить оныя въ иностранную область. Но послѣ того, какъ посредствомъ векселей богатства уже больше не принадлежатъ никакому особливо Государству; и когда столь легко можно переносить оныя изъ одной области въ другую; то худымъ надобно назвать законъ, недозволяющій располагать о своихъ земляхъ по собственному всякого желанію для учрежденія дѣлъ своихъ, когда можно располагать о своихъ деньгахъ каждому по своей волѣ. Сей законъ еще худъ потому, что онъ даетъ преимущество имѣнію движимому надъ недвижимымъ; потому, что чужестраннымъ дѣлаетъ отвращеніе приходить селиться въ тѣхъ областяхъ; и потому наконецъ, что отъ исполненія онаго можно вывернуться.

344. Всегда, когда кто запрещаетъ то, что естественно дозволено или необходимо нужно, ничего другаго тѣмъ не сдѣлаетъ, какъ только безчестными людьми учинитъ совершающихъ оное.

345. Въ областяхъ торговлѣ преданныхъ, гдѣ многіе люди ничего, кромѣ своего искусства не имѣютъ, правительство часто обязано прилагати стараніе о вспомоществованіи старымъ, больнымъ и сиротамъ въ ихъ нуждахъ. Благоучрежденное Государство содержаніе таковыхъ основываетъ на самыхъ искусствахъ; въономъ налагаютъ на однихъ работу съ силами ихъ сходственную, другихъ обучаютъ работать, что уже также есть работа.

346. Подаяніе милостыни нищему на улицѣ не можетъ почестся исполненіемъ обязательствъ правленія, долженствующаго дати всѣмъ гражданамъ надежное содержаніе, пищу, приличную одежду и родъ жизни здравію человѣческому невредящій.

ГЛАВА XIV.

347. *О воспитаніи.*

348. Правила воспитанія суть первыя основанія, приуготовляющія насъ быть гражданами.

349. Каждая собенная семья должна быть управляема по примѣру большой семьи, включающей въ себѣ всѣ частныя.

350. Не возможно дать общаго воспитанія многочисленному народу, и вскормить всѣхъ дѣтей въ нарочно для того учрежденныхъ домахъ: и для того полезно будетъ, установить нѣсколько общихъ правилъ, могущихъ служить вмѣсто совѣта всѣмъ родителямъ.

1.

351. Всякій обязанъ учить дѣтей своихъ страха Божія, какъ начала всякаго цѣломудрія, и вселяти въ нихъ всѣ тѣ должности, которыхъ Богъ отъ насъ требуетъ въ десятословіи своемъ, и православная наша восточная Греческая вѣра во правилахъ и прочихъ своихъ преданіяхъ.

352. Также вперяти въ нихъ любовь къ отечеству, и повадить ихъ имѣть почтеніе къ установленнымъ гражданскимъ законамъ и почитать правительства своего отечества, какъ пекущіяся по волѣ Божіей о благѣ ихъ на земли.

2.

353. Всякій родитель долженъ воздерживаться при дѣтяхъ своихъ не только отъ дѣлъ, но и отъ словъ, клонящихся къ неправосудію и насильству, какъ то: брани, клятвы, дракъ, всякой жестокости и тому подобныхъ поступокъ, и не дозволять и тѣмъ, которые окружаютъ дѣтей его давать имъ такіе дурные примѣры.

3.

354. Онъ запретить долженъ дѣтямъ и тѣмъ, кои около нихъ ходятъ, чтобъ не лгали, ниже въ шутку: ибо ложь изо всѣхъ вреднѣйшій есть порокъ.

355. Мы присовокупимъ здѣсь для наставленія всякому особо человѣку то, что уже напечатано, какъ служащее общимъ правиломъ отъ Насъ уже установленнымъ и еще установляемымъ для воспитанія училищамъ и всему обществу.

356. „Должно вселять въ юношество страхъ Божій, утверждать „сердце ихъ въ похвальныхъ склонностяхъ, и приучать ихъ къ осно„вательнымъ и приличествующимъ состоянію ихъ правиламъ; возбуж„дати въ нихъ охоту ко трудолюбію, и чтобъ они страшилися празд„ности, какъ источника всякаго зла и заблужденія: научати пристой„ному въ дѣлахъ ихъ и разговорахъ поведенію, учтивости, благопри„стойности, соболѣзнованію о бѣдныхъ, нещастливыхъ, и отвращенію „отъ всякихъ продерзостей; обучать ихъ домостроительству во всѣхъ „онаго подробностяхъ и сколько въ ономъ есть полезнаго; отвращать „ихъ отъ мотовства; особливо же вкореняти въ нихъ собственную „склонность къ опрятности и чистотѣ, какъ на самихъ себѣ, такъ „и на принадлежащихъ къ нимъ: однимъ словомъ, всѣмъ тѣмъ добродѣ-

,,шелямъ и качествамъ, кои принадлежатъ къ доброму воспитанію, ,,которыми во свое время могутъ они быть прямыми гражданами, по- ,,лезными общества членами, и служить оному украшеніемъ.

ГЛАВА XV.

357. *О дворянствѣ.*

358. Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ, и обрабатываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій.

359. Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.

360. Дворянство есть нарицаніе въ чести различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены.

361. Какъ между людьми одни были добродѣтельнѣе другихъ, а притомъ и заслугами отличались, то принято издревле отличить добродѣтельнѣйшихъ и болѣе другихъ служащихъ людей, давъ имъ сіе нарицаніе въ чести; и установлено, чтобъ они пользовались разными преимуществами, основанными на сихъ выше сказанныхъ начальныхъ правилахъ.

362. Еще и далѣе въ семъ поступлено: учреждены закономъ способы, какими сіе достоинство отъ Государя получить можно, и означены тѣ поступки, чрезъ которые теряется оное.

363. Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства.

364. Добродѣтель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь къ отечеству, ревность ко службѣ, послушаніе и вѣрность къ Государю и безпрестанно внушающими, не дѣлать никогда безчестнаго дѣла.

365. Мало такихъ случаевъ, которые бы болѣе вели къ полученію чести, какъ военная служба: защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго, есть первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ.

366. Но хотя военное искуство есть самый древнѣйшій способъ, коимъ достигали до дворянскаго достоинства, и хотя военныя добродѣтели необходимо нужны ко пребыванію и сохраненію Государства.

367. Однакожъ и правосудіе не меньше надобно во время мира, какъ и въ войнѣ; и Государство разрушилося бы безъ онаго.

368. А изъ того слѣдуетъ, что не только прилично дворянству, но и пріобрѣтать сіе достоинство можно и гражданскими добродѣтелями, такъ какъ и военными.

369. Изъ чего паки слѣдуетъ, что лишити дворянства никого неможно, кромѣ того, который самъ себя лишилъ онаго своими основа-

нію его достоинства противными поступками, и сдѣлался чрезъ то званія своего недостойнымъ.

370. И уже честь и сохраненіе непорочности дворянскаго достоинства требуютъ, чтобъ такій, самъ чрезъ поступки свои, основаніе своего званія нарушающій, былъ по обличеніи исключенъ изъ числа дворянъ и лишенъ дворянства.

371. Поступки же противные дворянскому званію суть измѣна, разбой, воровство всякаго рода, нарушеніе клятвы и даннаго слова, лжесвидѣтельство, кое самъ дѣлалъ, или другихъ уговаривалъ дѣлать, составленіе лживыхъ крѣпостей, или другихъ тому подобныхъ писемъ.

372. Однимъ словомъ, всякій обманъ противный чести, а наипаче тѣ дѣйствія, кои за собою влекутъ уничиженіе.

373. Совершенство же сохраненія чести состоитъ въ любви къ отечеству и наблюденіи всѣхъ законовъ и должностей; изъ чего послѣдуетъ:

374. Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считаетъ болѣе такихъ людей, кои украшены были добродѣтелями, честію, заслугою, вѣрностію и любовію ко своему отечеству, слѣдовательно и къ Государю.

375. Преимущества же дворянскія должны всѣ основаны быть на вышеписанныхъ начальныхъ правилахъ, составляющихъ существо дворянскаго званія.

ГЛАВА XVI.

376. *О среднемъ родѣ людей.*

377. Сказано Мною въ XV главѣ: *Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.* Въ которомъ Государствѣ дворянамъ основаніе сдѣлано сходственное со предписанными правилами XV главы; тутъ полезно также учредить основанное на добронравіи и трудолюбіи, и къ онымъ ведущее положеніе, коимъ пользоваться будутъ тѣ, о коихъ здѣсь дѣло идетъ.

378. Сей родъ людей, о которомъ говорить надлежитъ, и отъ котораго Государство много добра ожидаетъ, если твердое на добронравіи и поощреніи ко трудолюбію основанное положеніе получитъ, есть средній.

379. Оный пользуясь вольностію, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ.

380. Къ сему роду людей причесть должно всѣхъ тѣхъ, кои не бывъ дворяниномъ, ни хлѣбопашцемъ, упражняются въ художествахъ, въ наукахъ, въ мореплаваніи, въ торговлѣ и ремеслахъ.

381. Сверьхъ того всѣхъ тѣхъ, кои выходить будутъ, не бывъ дворянами, изо всѣхъ Нами и предками Нашими учрежденныхъ училищъ и воспитательныхъ домовъ, какого бы тѣ училища званія ни были, духовныя или свѣтскія.

382. Также приказныхъ людей дѣтей. А какъ въ ономъ третьемъ родѣ суть разныя степени преимуществъ, то не входя въ подробность оныхъ, открываемъ только дорогу къ разсужденію объ немъ.

383. Какъ все основаніе сему среднему роду людей будетъ имѣть въ предмѣтѣ добронравіе и трудолюбіе: то напротивъ того нарушеніе сихъ правилъ будетъ служить къ исключенію изъ онаго, какъ то на примѣръ, вѣроломство, неисполненіе своихъ обѣщаній, особливо если тому причина лѣнь или обманъ.

ГЛАВА XVII.

384. *О городахъ.*

385. Есть города разнаго существа, болѣе или менѣе важные по своему положенію.

386. Въ иныхъ городахъ болѣе обращеній торга сухимъ или воднымъ путемъ.

387. Въ другихъ лишь единственно товары привезенные складываютъ для отпуска.

388. Есть и такіе, кои единственно служатъ къ продажѣ продуктовъ пріѣзжающихъ земледѣльцовъ, того или другаго уѣзда.

389. Иный цвѣтетъ фабриками.

390. Другій, близь моря лежа, соединяетъ всѣ сіи и другія выгоды.

391. Третій пользуется ярманками.

392. Иные суть Столицы, и проч.

393. Сколько ни есть разныхъ положеній городамъ, только въ томъ они всѣ вообще сходствуютъ, что имъ всѣмъ нужно имѣть одинакій законъ, который бы опредѣлилъ: что есть городъ, кто въ ономъ почитается жителемъ, и кто составляетъ общество того города, и кому пользоваться выгодами по свойству естественнаго положенія того мѣста, и какъ сдѣлаться городскимъ жителемъ можно?

394. Изъ сего родится, что тѣмъ, кои обязаны принимать участіе въ добромъ состояніи города, имѣвъ въ немъ домъ и имѣнія, дается имя мѣщанъ. Сіи суть обязаны для собственнаго своего же благосостоянія, и для гражданской ихъ безопасности въ жизни, имѣніи и здоровьи, платить разныя подати, дабы пользоваться сими выгодами и прочимъ своимъ имѣніемъ безпрепятственно.

395. Кои же не даютъ сего общаго, такъ сказать, залога, тѣ и не пользуются правомъ имѣть мѣщанскія выгоды.

396. Основавъ города, остается разсмотрѣть, какія выгоды которому роду городовъ безъ ущерба общія пользы имѣть можно, и какія учрежденія въ ихъ пользу постановить слѣдуетъ?

397. Въ городахъ, въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи: ибо честность и кредитъ суть души коммерціи; а гдѣ хитрость и обманъ возметъ верьхъ надъ честностію, тутъ и кредитъ быть не можетъ.

398. Малые города суть весьма нужны по уѣздамъ, дабы землѣдѣлецъ могъ сбыть плоды земли и рукъ его и себя снабдить тѣмъ, въ чемъ ему случится нужда.

399. Города: Архангельскій, Санктпетербургъ, Астрахань, Рига, Ревель и тому подобные суть города и порты морскіе. Оренбургъ, Кяхта, и многіе другіе города имѣютъ обращенія другаго рода. Изъ него усмотрѣть можно, сколь великое свойство имѣетъ положеніе мѣстъ со гражданскими учрежденіями, и что не знавъ обстоятельствъ, каждому городу удобное положеніе сдѣлать, нѣтъ возможности.

400. О цеховыхъ мастерствахъ и установленіи цеховъ для мастерствъ по городамъ еще состоитъ великій споръ: лучше ли имѣть цехи по городамъ, или безъ нихъ быть, и что изъ сихъ положеній болѣе споспѣшествуетъ рукодѣліямъ и ремесламъ?

401. Но то безспорно, что для заведенія мастерства цехи полезны; а бываютъ они вредны, когда число работающихъ опредѣлено: ибо сіе самое препятствуетъ размноженію рукодѣлій.

402. Во многихъ городахъ въ Европѣ оные сдѣланы свободными въ томъ, что неограничено число, а могутъ вписываться въ оные по произволенію; и примѣчено, что то служило къ обогащенію тѣхъ городовъ.

403. Въ малолюдныхъ городахъ полезны быть могутъ цехи, дабы имѣть искусныхъ людей въ мастерствахъ.

ГЛАВА XVIII.

404. *О наслѣдствахъ.*

405. Порядокъ въ наслѣдіи выводится отъ основаній права Государственнаго, а не отъ основаній права естественнаго.

406. Раздѣлъ имѣнія, законы о семъ раздѣлѣ, наслѣдіе по смерти того, кто имѣлъ сей раздѣлъ, все сіе не могло быть инако учреждено, какъ обществомъ; и слѣдовательно законами Государственными или гражданскими.

407. Естественный законъ повелѣваетъ отцамъ кормить и воспитывать дѣтей своихъ, а не обязываетъ ихъ дѣлать оныхъ своими наслѣдниками.

408. Отецъ напримѣръ, обучившій сына своего какому-нибудь искусству или рукомеслу, могущему его пропитать, дѣлаетъ его чрезъ то гораздо богатѣе, нежели когда бы онъ оставилъ ему малое свое имѣніе, учиня его лѣнивцемъ или празднымъ.

409. Правда, порядокъ Государственный и гражданскій требуетъ часто, чтобъ дѣти наслѣдниками были послѣ отцевъ; но оный не взыскиваетъ быть сему такъ всегда.

410. Правило сіе общее: воспитывать дѣтей своихъ есть обязательство права естественнаго; а давать имъ свое наслѣдіе есть учрежденіе права гражданскаго или Государственнаго.

411. Всякое Государство имѣетъ законы о владѣніи имѣніями соотвѣтствующіе Государственному установленію: слѣдовательно отцовскимъ имѣніемъ должно владѣть по образу, законами предписанному.

412. И надлежитъ установить порядокъ неподвижный для наслѣдія, чтобъ можно было удобно знать, кто наслѣдникъ, и чтобъ о семъ не могло произойти никакихъ жалобъ и споровъ.

413. Всякое узаконеніе должно быть всѣми и каждымъ исполнено, и не надобно дозволять нарушать онаго собенными кого-либо изъ гражданъ распоряженіями.

414. Порядокъ наслѣдія, понеже былъ установленъ въ слѣдствіе Государственнаго закона у Римлянъ, то никакій гражданинъ не долженъ былъ онаго развращать собенною своею волею; сирѣчь съ первыхъ временъ въ Римѣ не дозволено было никому дѣлать завѣщанія: однакожъ сіе было ожесточительно, что человѣкъ въ послѣдніе жизни своей часы лишенъ былъ власти дѣлать благодѣянія.

415. И такъ сыскано было средство въ разсужденіи сего согласить законы съ волею частныхъ особъ; дозволили располагать о своемъ имѣніи въ собраніи народа; и всякое завѣщаніе было нѣкоторымъ образомъ дѣло власти законодательной той Республики.

416. Въ послѣдующія времена дали неопредѣлительное дозволеніе Римлянамъ дѣлать завѣщанія, что немало способствовало къ нечувствительному разрушенію Государственнаго установленія о раздѣлѣ земель; а сіе больше всего ввело весьма великую и погибельную имъ разность между богатыми и убогими гражданами: многія помѣстья удѣльныя собраны были симъ образомъ во владѣніе одного барина; граждане Римскіе имѣли очень много, а безчисленное множество другихъ ничего не имѣли, и чрезъ то сдѣлались несносными бременемъ той Державѣ.
то сдѣлались несносымъ бременемъ той Державѣ.

417. Древніе Аѳинскіе законы не дозволяли гражданину дѣлать завѣщанія: Солонъ дозволилъ, выключая тѣхъ, у которыхъ были дѣти.

418. А Римскіе законодавцы воображеніемъ отеческой власти, будучи убѣждены, дозволили отцамъ дѣлать завѣщанія во вредъ и самихъ своихъ дѣтей.

419 Надобно признаться, что древніе Аѳинскіе законы гораздо сходнѣе были съ заключеніями здраваго разума, нежели законы Римскіе.

420. Есть Государства, гдѣ держатся средины во всемъ семъ, то есть, гдѣ дозволено завѣщанія дѣлать о приобрѣтенномъ имѣніи; а не дозволено, чтобъ деревня одна была раздѣлена на разныя части. И ежели отцовское наслѣдство, или лучше сказать, отчина продана или расточена, то узаконено, чтобъ равная оному наслѣдству часть изъ купленнаго или приобрѣтеннаго имѣнія отдана была природному наслѣднику; ежели доказательства утвержденныя на законахъ не учинили его недостойнымъ наслѣдія: въ семъ послѣднемъ случаѣ слѣдующіе по немъ заступаютъ его мѣсто.

421. Какъ природному наслѣднику, такъ и наслѣднику избранному по завѣщанію, можно дозволить отказаться отъ наслѣдства.

422. Дочери у Римлянъ были исключены изъ завѣщанія; для сего утверждали за ними подъ обманомъ и подлогомъ. Сіи законы принуждали или сдѣлаться безчестными людьми, или презирать законы естественные, вперяющіе въ насъ любовь къ дѣтямъ нашимъ. Сіи суть случаи, которыхъ, дая законы, убѣгать должно.

423. Понеже ничто такъ не наноситъ ослабленія законамъ, какъ возможность коварствомъ избѣгнуть отъ оныхъ. Также и ненужные законы умаляютъ почтеніе къ нужнымъ.

424. У Римлянъ жены были наслѣдницами, если сіе согласовало съ закономъ о раздѣлѣ земель: а ежели сіе могло тотъ законъ нарушить, то не были они наслѣдницами.

425. Мое намѣреніе въ семъ дѣлѣ склоняется больше къ раздѣленію имѣнія; понеже Я почитаю Себѣ за долгъ желать, чтобы каждый довольную часть на свое пропитаніе имѣлъ. Сверьхъ сего земледѣліе такимъ образомъ можетъ прийти въ лучшее состояніе, и Государство чрезъ то большую получитъ пользу, имѣя нѣсколько тысячей подданныхъ, наслаждающихся умѣреннымъ достаткомъ, нежели имѣя нѣсколько сотъ великихъ богачей.

426. Но раздѣленіе имѣнія не должно вреда наносити другимъ общимъ при установленіи законовъ правиламъ, столь же или и болѣе нужнымъ для сохраненія въ цѣлости Государства, которыхъ безъ примѣчанія оставлять не должно.

427. Раздѣлъ по душамъ, какъ донынѣ дѣлывалось, вреденъ земледѣлію, тягость причиняетъ въ сборахъ, и приводитъ послѣднихъ раздѣльщиковъ въ нищету; а раздѣленіе наслѣдія до нѣкоторой части

сходственнѣе съ сохраненіемъ всѣхъ сихъ главныхъ правилъ, и съ прибылью общественною и собенною каждаго.

428. Недоросль до указныхъ возраста лѣтъ есть членъ семьи домашней, а не членъ общества; и такъ полезно сдѣлать учрежденіе о опекунствѣ, какъ на примѣръ:

429. 1. Для дѣтей, оставшихся послѣ смерти отцовской въ лѣтахъ возраста несовершеннаго, когда имъ имѣнія ихъ въ полную власть поручить еще не можно, ради той опасности, чтобъ они по незрѣлому своему разсудку не разорилися.

430. Такъ 2. И для безумныхъ или лишившихся ума.

431. Не меньше же 3. и тому подобныхъ.

432. Въ нѣкоторыхъ вольныхъ Державахъ ближнимъ родственникамъ человѣка, расточившаго половину своего имѣнія, или пришедшаго въ долги той половинѣ равные, дозволено запретить ему владѣть другою онаго имѣнія половиною. Доходы сей оставшейся половины раздѣляются на нѣсколько частей, и одну часть даютъ впадшему въ сей случай на содержаніе его, а другія употребляютъ на уплату долговъ; причемъ запрещается ему уже больше продавать и закладывать. Послѣ уплаты долговъ отдаютъ ему, если поправится, опять его имѣніе, для егожъ собственной пользы родственниками сбереженное; а если не поправится, то одни доходы ему отдаютъ ежегодно.

433. Надлежитъ положить правила приличныя каждому изъ сихъ случаевъ, чтобъ законъ предохранялъ всякаго гражданина отъ насилія и крайности могущихъ быть при семъ.

434. Законы, поручающіе опеку матери, больше смотрятъ на сохраненіе оставшагося сироты; а ввѣряющіе оную ближнему наслѣднику уважаютъ больше сохраненіе имѣнія.

435. У народовъ, испорченные имѣющихъ нравы, законодавцы опеку надъ сиротою вручили матери; а у тѣхъ, гдѣ законы должны имѣть упованіе на нравы гражданъ, даютъ опеку наслѣднику имѣнія, а иногда и обоимъ.

436. Жены у Германцовъ не могли быть безъ опекуна никогда. Августъ узаконилъ, женамъ, имѣвшимъ троихъ дѣтей, быть свободнымъ отъ опеки.

437. У Римлянъ законы дозволяли жениху дарить невѣсту, и невѣстѣ жениха, прежде брака; а послѣ брачнаго сочетанія дѣлать то запрещали.

438. Законъ Западныхъ Готѳовъ повелѣвалъ, чтобы женихъ будущей своей супругѣ не дарилъ больше десятой части своего имѣнія; и въ первый годъ послѣ бракосочетанія не дарилъ бы ей ничего.

ГЛАВА XIX.

439. *О составленіи и слогѣ законовъ.*

440. Всѣ права должно раздѣлить на три части.

441. Первой части будетъ заглавіе: *Законы.*

442. Вторая приметъ названіе: *Учрежденія временныя.*

443. Третьей дается имя: *Указы.*

444. Подъ словомъ *Законы* разумѣются всѣ тѣ установленія, которыя ни въ какое время не могутъ перемѣниться, и таковыхъ числу быть не можно великому.

445. Подъ названіемъ *Временныя учрежденія* разумѣется тотъ порядокъ, которымъ всѣ дѣла должны отправляемы быть, и разные о томъ Наказы и Уставы.

446. Имя *Указы* заключаетъ въ себѣ все то, что для какихъ-нибудь дѣлается приключеній, и что только есть случайное или на чью особу относящееся, и можетъ со временемъ перемѣниться.

447. Надобно включить въ книгѣ правъ всякую порознь матерію по порядку въ томъ мѣстѣ, которое ей принадлежитъ: на примѣръ, судныя, воинскія, торговыя, гражданскія или полицейскія, городскія, земскія и проч. и проч.

448. Всякій законъ долженъ написанъ быть словами вразумительными для всѣхъ, и притомъ очень коротко; чего ради безъ сомнѣнія надлежитъ, гдѣ нужда потребуетъ, прибавить изъясненія или толкованія для судящихъ, чтобъ могли легко видѣть и понимать какъ силу, такъ и употребленіе закона. Воинскій Уставъ наполненъ подобными примѣрами, которымъ удобно можно послѣдовать.

449. Но однакожъ должно поступать весьма осторожно въ сихъ изъясненіяхъ и толкованіяхъ: понеже оныя легко могутъ иногда болѣе затмить, нежели объяснить случай; чему бывали многіе примѣры.

450. Когда въ какомъ законѣ изключенія, ограниченія и умѣренія ненадобны, то гораздо лучше ихъ и не полагать; ибо такія подробности приводятъ ко другимъ еще подробностямъ.

451. Если пишущій законы хочетъ въ нихъ изобразить причину, побудившую къ изданію нѣкоторыхъ между оными, то должно, чтобы причина та была сего достойна. Между Римскими законами есть опредѣляющій слѣпому въ судѣ не производить никакого дѣла для того, что онъ не видитъ законовъ и украшеній судейскихъ. Сія причина весьма плоха, когда можно было привесть довольно другихъ хорошихъ.

452 Законы не должны быть тонкостями отъ остроумія происходящими наполнены; они сдѣланы для людей посредственнаго разума, равномѣрнымъ образомъ, какъ и для остроумныхъ; въ нихъ содержится

не наука, предписывающая правила человѣческому уму, но простое и правое разсужденіе отца, о чадахъ и домашнихъ своихъ пекущагося.

453. Надлежитъ, чтобы въ законахъ видно было вездѣ чистосердечіе; они даются для наказанія пороковъ и злоухищреній: и такъ надобно имъ самимъ заключати въ себѣ великую добродѣтель и незлобіе.

454. Слогъ законовъ долженъ быть кратокъ, простъ; выраженіе прямое всегда лучше можно разумѣть, нежели околичное выраженіе.

455. Когда слогъ законовъ надутъ и высокопаренъ, то они инако не почитаются, какъ только сочиненіемъ, изъявляющимъ высокомѣріе и гордость.

456. Неопредѣленными рѣчми законовъ писать не должно; чему здѣсь прописывается примѣръ. Законъ одного Императора Греческаго наказывать велитъ смертію того, кто купитъ освобожденнаго какъ будто раба, или *кто такого человѣка станетъ тревожить и безпокоить.* Не должно было употреблять выраженія такъ неопредѣленнаго и неизвѣстнаго: *безпокойство и тревоженье* причиняемое человѣку зависитъ вовсе отъ того, какую кто степень чувствительности имѣетъ.

457. Слогъ уложенія блаженныя памяти Царя *Алексѣя Михайловича* по большой части ясенъ, простъ и кратокъ; съ удовольствіемъ слушаешъ, гдѣ бываютъ изъ онаго выписи; никто не ошибется въ разумѣніи того, что слышитъ; слова въ немъ внятны и самому посредственному уму.

458. Законы дѣлаются для всѣхъ людей; всѣ люди должны по онымъ поступать: слѣдовательно надобно, чтобы всѣ люди оные и разумѣть могли.

459. Надлежитъ убѣгать выраженій витіеватыхъ, гордыхъ или пышныхъ, и не прибавляти въ составленіи закона ни одного слова лишняго, чтобъ легко можно было понять вещь, закономъ установляемую.

460. Также надобно беречься, чтобы между законами не были такіе, которые не достигаютъ до намѣреннаго конца; которые изобильны словами, а недостаточны смысломъ; которые по внутреннему своему содержанію маловажны, а по наружному слогу надменны.

461. Законы, признавающіе необходимо нужными дѣйствія непричастныя ни добродѣтели, ни пороку, подвержены той непристойности, что они заставляютъ почитать напротивъ того дѣйствія необходимо нужныя за ненужныя.

462. Законы при денежномъ наказаніи или пени, означивающіе точно число денегъ за какую-либо вину платимыхъ, надлежитъ по крайней мѣрѣ всякія пятьдесятъ лѣтъ вновь пересматривать для по-

го, что плата деньгами признаваемая въ одно время достаточною, въ другое почитается за ничто: ибо цѣна денегъ перемѣняется по мѣрѣ имущества. Былъ нѣкогда въ Римѣ такій сумозбродный человѣкъ, который всѣмъ попадающимся ему навстрѣчу раздавалъ пощечины, платя притомъ тотчасъ всякому изъ нихъ по двадцати по пяти копѣекъ, то есть, по скольку закономъ было предписано.

ГЛАВА XX.

463. *Разныя статьи, требующія изъясненія.*

464. А. Преступленіе въ оскорбленіи Величества.

465. Подъ симъ именованіемъ разумѣются всѣ преступленія, противныя безопасности Государя и Государства.

466. Всѣ законы должны составлены быть изъ словъ ясныхъ и краткихъ, однако нѣтъ между ними никакихъ, которыхъ бы сочиненіе касалося больше до безопасности гражданъ, какъ законы, принадлежащіе ко преступленію въ оскорбленіи Величества.

467. Вольность гражданина ни отъ чего не претерпѣваетъ большаго нападенія, какъ отъ обвиненій судебныхъ и стороннихъ вообще; сколь же бы ей великая настояла опасность, если бы сія толь важная статья осталась темною: ибо вольность гражданина зависитъ вопервыхъ отъ изящества законовъ криминальныхъ.

468. Не должно же криминальныхъ законовъ смѣшивать съ законами, учреждающими судебный порядокъ.

469. Если преступленіе въ оскорбленіи Величества описано въ законахъ словами неопредѣленными, то уже довольно изъ сего можетъ произойти различныхъ злоупотребленій.

470. Китайскіе законы, на примѣръ, присуждаютъ, что если кто почтенія Государю не окажетъ, долженъ казненъ быть смертію. Но какъ они не опредѣляютъ, что есть неоказаніе почтенія, то все можетъ тамъ дать поводъ къ отнятію жизни, у кого захотятъ, и къ истребленію поколѣнія, чье погубить пожелаютъ. Два человѣка опредѣленные сочинять придворныя вѣдомости, при описаніи нѣкотораго совсѣмъ неважнаго случая поставили обстоятельства съ истиною несходственныя; сказано на нихъ, что лгать въ придворныхъ вѣдомостяхъ ни что иное есть, какъ должнаго почтенія Двору не оказывать; и казнены они оба были смертію. Нѣкто изъ Князей на представленіи, подписанномъ Императоромъ изъ неосторожности поставилъ какой-то знакъ, заключили изъ сего, что онъ должнаго почтенія не оказалъ Богдохану. И сіе причинило всему сего Князя поколѣнію ужасное гоненіе.

471. Называть преступленіемъ до оскорбленія Величества касающимся такое дѣйствіе, которое въ самой вещи онаго въ себѣ не

заключаетъ, есть самое насильственное злоупотребленіе. Законъ Римскихъ Кесарей какъ со святотатцами поступалъ съ тѣми, кои сомнѣвались о достоинствахъ и заслугахъ людей, избранныхъ ими къ какому ни есть званію, слѣдовательно и осуждалъ ихъ на смерть.

472. Другій законъ тѣхъ, которые дѣлаютъ воровскія деньги, объявлялъ виновными во преступленіи оскорбленія Величества. Но они ни что иное суть, какъ воры Государственные. Такимъ образомъ смѣшиваются вмѣстѣ разныя о вещахъ понятія.

473. Давать имя преступленія въ оскорбленіи Величества другому какому преступленію ни что иное есть, какъ уменьшать ужасъ, сопряженный со преступленіемъ оскорбленія Величества.

474. Градоначальникъ писалъ къ Римскому Императору, что дѣлаютъ приуготовленіе судить, какъ виновнаго въ преступленіи оскорбленія Величества, Судью учинившаго приговоръ противный сего Кесаря узаконеніямъ; Кесарь отвѣтствовалъ: что въ его владѣніе преступленія въ оскорбленіи Величества не прямыя, но окольныя въ судѣ не приемлются.

475. Еще между Римскими законами находился инакій, который повелѣвалъ наказывать, какъ преступниковъ въ оскорбленіи Величества тѣхъ, кои хотя изъ неосторожности бросали что-нибудь предъ изображеніями Императоровъ.

476. Въ Англіи законъ одинъ почиталъ виновными въ самой Высочайшей измѣнѣ всѣхъ тѣхъ, которые предвѣщаютъ Королевскую смерть. Въ болѣзни Королей врачи не смѣли сказать, что есть опасность: думать можно, что они поступали по сему и въ лѣченіи.

477. Человѣку снилося, что онъ умертвилъ Царя; сей Царь приказалъ казнить его смертію, говоря, что не приснилося бы ему сіе ночью, если бы онъ о томъ днемъ наяву не думалъ. Сей поступокъ былъ великое тиранство: ибо если бы онъ то и думалъ, однакожъ на исполненіе мысли своей еще не поступилъ; законы не обязаны наказывать никакихъ другихъ, кромѣ внѣшнихъ, или наружныхъ дѣйствій.

478. Когда введено было много преступленій въ оскорбленіи Величества, то и надлежало непремѣнно различить и умѣрить сіи преступленія. Такъ наконецъ дошли до того, чтобъ не почитать за такія преступленія, кромѣ тѣхъ только, кои заключаютъ умыселъ въ себѣ противу жизни и безопасности Государя, и измѣну противъ Государства, и тому подобныя; каковымъ преступленіямъ и казни предписаны самыя жесточайшія.

479. Дѣйствія суть не ежедневныя, многіе люди могутъ оныя примѣтить; ложное обвиненіе въ дѣлахъ можетъ легко быть объяснено.

480. Слова совокупленныя съ дѣйствіемъ принимаютъ на себя естество того дѣйствія; такимъ образомъ человѣкъ, пришедшій на примѣръ на мѣсто народнаго собранія увѣщавать подданныхъ къ возмущенію, будетъ виновенъ въ оскорбленіи Величества потому, что слова совокуплены съ дѣйствіемъ, и заимствуютъ нѣчто отъ онаго. Въ семъ случаѣ не за слова наказуютъ, но за произведенное дѣйствіе, при которомъ слова были употреблены. Слова не вмѣняются никогда во преступленіе, развѣ оныя приуготовляютъ, или соединяются, или послѣдуютъ дѣйствію беззаконному. Все превращаетъ и опровергаетъ, кто дѣлаетъ изъ словъ преступленіе смертной казни достойное; слова должно почитать за знакъ только преступленія смертной достойнаго казни.

481. Ничто не дѣлаетъ преступленія въ оскорбленіи Величества больше зависящимъ отъ толка и воли другаго, какъ когда нескромныя слова бываютъ онаго содержаніемъ; разговоры столько подвержены истолкованіямъ; толь великое различіе между нескромностію и злобою, и толь малая разнота между выраженіями отъ нескромности и злобы употребляемыми, что законъ никоимъ образомъ не можетъ словъ подвергнуть смертной казни, по крайней мѣрѣ не означивши точно тѣхъ словъ, которыя онъ сей казни подвергаетъ.

482. И такъ слова несоставляютъ вещи подлежащей преступленію; часто они не значатъ ничего сами по себѣ, но по голосу какимъ оныя выговариваютъ; часто пересказывая тѣ же самыя слова, не даютъ имъ того же смысла; сей смыслъ зависитъ отъ связи, соединяющей оныя съ другими вещьми. Иногда молчаніе выражаетъ больше, нежели всѣ разговоры. Нѣтъ ничего, чтобы въ себѣ столько двойнаго смысла замыкало, какъ все сіе. Такъ какъ же изъ сего дѣлать преступленіе толь великое, каково оскорбленіе Величества, и наказывать за слова такъ, какъ за самое дѣйствіе? Я чрезъ сіе не хочу уменьшить негодованія, которое должно имѣть на желающихъ опорочить славу своего Государя, но могу сказать, что простое исправительное наказаніе приличествуетъ лучше въ сихъ случаяхъ, нежели обвиненіе въ оскорбленіи Величества всегда страшное и самой невинности. (1)

483. Письма суть вещь не такъ скоро преходящая, какъ слова; но когда они не приуготовляютъ ко преступленію оскорбленія Величества, то и они не могутъ быть вещію, содержащею въ себѣ преступленіе въ оскорбленіи Величества.

484. Запрещаютъ въ Самодержавныхъ Государствахъ сочиненія очень язвительныя: но оныя дѣлаются предлогомъ, подлежащимъ градскому чи-

(1) Ман. 1787-го Апр. 21 вступлен. Хав. кн. 7, стр. 155.

поправленію, а не преступленіемъ; и весьма беречься надобно изъисканія о семъ далече распространять, представляя себѣ ту опасность, что умы почувствуютъ притѣсненіе и угнетеніе: а сіе ничего инаго не произведетъ, какъ невѣжество, опровергнетъ дарованіе разума человѣческаго, и охоту писать отниметъ.

485. Надлежитъ наказывать клеветниковъ.

486. Во многихъ Державахъ законъ повелѣваетъ подъ смертною казнію открывать и тѣ заговоры, о которыхъ кто не по сообщенію съ умышленниками, но по слуху знаетъ. Весьма прилично сей законъ употребить во всей онаго строгости въ преступленіи самаго Высочайшаго степени, касающемся до оскорбленія Величества.

487. И весьма великая въ томъ состоитъ важность, не смѣшивать различныхъ сего преступленія степеней.

488. В. О судахъ по особливымъ нарядамъ.

489. Самая безполезная вещь Государямъ въ Самодержавныхъ правленіяхъ есть наряжать иногда особливыхъ судей судить кого-нибудь изъ подданныхъ своихъ. Надлежитъ быть весьма добродѣтельнымъ и справедливымъ таковымъ судьямъ, чтобъ они не думали, что они всегда оправдаться могутъ ихъ повелѣніями, скрытною какою-то Государственною пользою, выборомъ въ ихъ особѣ учиненнымъ, и собственнымъ ихъ страхомъ. Столь мало отъ таковыхъ судовъ происходитъ пользы, что не стоитъ сіе того труда, чтобы для того превращать порядокъ суда обыкновенный.

490. Еще же можетъ сіе произвести злоупотребленія весьма вредныя для спокойства гражданъ. Примѣръ сему здѣсь предлагается: въ Англіи при многихъ Короляхъ судили членовъ Верьхней Камеры чрезъ наряженныхъ изъ той же Камеры судей; симъ способомъ предавали смерти всѣхъ, кого хотѣли изъ онаго вельможъ собранія.

491. У насъ часто смѣшивали изслѣдованіе такого-то дѣла чрезъ такихъ-то наряженныхъ судей, и ихъ о томъ дѣлѣ мнѣніе съ суднымъ по оному дѣлу приговоромъ.

492. Однакожъ великая разница собрать всѣ извѣстія и обстоятельства какого дѣла и дать о томъ свое мнѣніе, или судить то дѣло.

493. Г. Правила весьма важныя и нужныя.

494. Въ толь Великомъ Государствѣ, распространяющемъ свое владѣніе надъ толь многими разными народами, весьма бы вредный для спокойства и безопасности своихъ гражданъ былъ порокъ, запрещеніе или недозволеніе ихъ различныхъ вѣръ.

495. И нѣтъ подлинно инаго средства, кромѣ разумнаго иныхъ законовъ дозволенія, православною нашею вѣрою и политикою не от-

вергаемаго, которымъ бы можно всѣхъ сихъ заблуждшихъ овецъ паки привести къ истинному вѣрныхъ стаду.

496. Гоненіе человѣческіе умы раздражаетъ, а дозволеніе вѣрить по своему закону умягчаетъ и самыя жестоковыйныя сердца, и отводитъ ихъ отъ заматорѣлаго упорства, утушая споры ихъ противные тишинѣ Государства и соединенію гражданъ.

497. Надлежитъ быть очень осторожнымъ въ изслѣдованіи дѣлъ о волшебствѣ и о еретичествѣ. Обвиненіе въ сихъ двухъ преступленіяхъ можетъ чрезмѣрно нарушить тишину, вольность и благосостояніе гражданъ, и быть еще источникомъ безчисленныхъ мучительствъ, если въ законахъ предѣловъ оному не положено. Ибо какъ сіе обвиненіе не ведетъ прямо къ дѣйствіямъ гражданина, но больше къ понятію, воображенному людьми о его характирѣ, то и бываетъ оно очень опасно по мѣрѣ простонароднаго невѣжества И тогда уже гражданинъ всегда будетъ въ опасности для того, что ни поведеніе въ жизни самое лучшее, ни нравы самые непорочные, ниже исполненіе всѣхъ должностей, не могутъ быть защитниками его противу подозрѣній въ сихъ преступленіяхъ.

498. Царствующему Греческому Императору Мануилу Комнину доносили на Протостратора, что онъ имѣлъ умыселъ противъ Царя, и употреблялъ къ тому тайныя нѣкоторыя волшебства, дѣлающія людей невидимыми

499. Въ Цареградской Исторіи пишутъ, что какъ по откровенію учинилось извѣстно, коимъ образомъ чудодѣйствіе престало по причинѣ волшебства нѣкоего человѣка, то и онъ и сынъ его осуждены были на смерть. Сколько тутъ разныхъ вещей, отъ которыхъ сіе преступленіе зависѣло, и которыя судіи разбирать надлежало? 1) что чудодѣйствіе престало, 2) что при семъ пресѣченія чудодѣйствія было волшебство, 3) что волшебство могло уничтожить чудодѣяніе, 4) что тотъ человѣкъ былъ волшебникъ, 5) наконецъ, что онъ сіе дѣйствіе волшебства учинилъ.

500. Императоръ Ѳеодоръ Ласкарь приписывалъ болѣзнь свою чародѣйству. Обвиняемые въ томъ не имѣли другаго средства ко спасенію, какъ осязать руками раскаленное желѣзо, и не обжечься. Со преступленіемъ во свѣтѣ самымъ неизвѣстнымъ совокупляли опыты для извѣданія самыя неизвѣстныя.

501. Д. Какъ можно узнать, что Государство приближается къ паденію и конечному своему разрушенію?

502. Поврежденіе всякаго правленія начинается почти всегда съ поврежденія начальныхъ своихъ основаній.

503. Начальное основаніе правленія не только тогда повреждается, когда погасаетъ то умоначертаніе Государственное, закономъ во всякомъ изъ нихъ впечатлѣнное, которое можно назвать равенствомъ предписаннымъ законами, но и тогда еще, когда вкоренится умствованіе равенства до самой крайности дошедшаго, и когда всякъ хочетъ быть равнымъ тому, который закономъ учрежденъ быть надъ нимъ начальникомъ.

504. Ежели не оказуютъ почтенія Государю, правительствамъ, начальствующимъ; если не почитаютъ старыхъ, не станутъ почитать ни отцовъ, ни матерей, ни господъ; и Государство нечувствительно низриновенно падетъ.

505. Когда начальное основаніе правленія повреждается, то принятыя въ ономъ *положенія* называются *жестокостію* или *строгостію*; установленныя *правила* именуются *принужденіемъ*; бывшее прежде сего *радѣніе* нарицается *страхомъ*. Имѣніе людей частныхъ составляло прежде народныя сокровища; но въ то время сокровище народное бываетъ наслѣдіемъ людей частныхъ, и любовь къ отечеству изчезаетъ.

506. Чтобъ сохранить начальныя основанія учрежденнаго правленія невредимыми, надлежитъ удержать Государство въ настоящемъ его величіи; и сіе Государство разрушится, если начальныя въ немъ перемѣнятся основанія.

507. Два суть рода поврежденія: первый когда не наблюдаютъ законовъ; вторый когда законы такъ худы, что они сами портятъ; и тогда зло есть неизлѣчимо потому, что оно въ самомъ лѣкарствѣ зла находится.

508. Государство можетъ также перемѣниться двумя способами: или для того, что установленіе онаго исправляется, или что оноежъ установленіе портится. Если въ Государствѣ соблюдены начальныя основанія, и перемѣняется онаго установленіе, то оно исправляется; если же начальныя основанія потеряны, когда установленіе перемѣняется, то оно портится.

509. Чѣмъ больше умножаются казни, тѣмъ больше опасности предстоитъ Государству: ибо казни умножаются по мѣрѣ поврежденія нравовъ, что также производитъ разрушеніе Государствъ.

510. Что изтребило владѣнія поколѣній Цина и Суи? говоритъ нѣкоторый Китайскій писатель; то, что сіи владѣтели не довольствуясь главнымъ надзираніемъ, однимъ только приличнымъ Государю, восхотѣли всемъ безпосредственно управлять, и привлекли къ себѣ всѣ дѣла, долженствующія управляться установленіемъ разныхъ правительствъ.

511. Самодержавство разрушается еще тогда, когда Государь думаетъ, что онъ больше свою власть покажетъ, ежели онъ перемѣнитъ

порядокъ вещей, а не оному будетъ слѣдовать, и когда онъ больше прилепится къ мечтаніямъ своимъ, нежели ко своимъ благоизволеніямъ, отъ коихъ произтекаютъ, и произтекли законы.

512. Правда, есть случаи, гдѣ власть должна и можетъ дѣйствовать безо всякой опасности для Государства въ полномъ своемъ теченіи. Но есть случаи и такіе, гдѣ она должна дѣйствовать предѣлами себѣ еюжъ самою положенными.

513. Самое вышнее искуство Государственнаго управленія состоитъ въ томъ, чтобы точно знать, какую часть власти, малую ли или великую употребить должно въ разныхъ обстоятельствахъ; ибо въ Самодержавіи благополучіе правленія состоитъ отъ части въ кроткомъ и снисходительномъ правленіи.

514. Въ изящныхъ махинахъ искуство употребляетъ столь мало движенія, силъ и колесъ, сколько возможно. Сіе правило также хорошо и въ правленіи: средства самыя простыя суть часто самыя лучшія, а многосплетенныя самыя хуждшія.

515. Есть нѣкоторая удобность въ правленіи: лучше, чтобъ Государь ободрялъ, а законы бы угрожали.

516. Министръ тотъ очень не искусенъ во званіи своемъ, который вамъ всегда станетъ сказывать, что Государь досадуетъ, что онъ нечаянно упрежденъ, что онъ въ томъ поступитъ по своей власти.

517. Еще бы сіе великое было нещастіе въ Государствѣ, если бы не смѣлъ никто представлять своего опасенія о будущемъ какомъ приключеніи, ни извинять своихъ худыхъ успѣховъ, отъ упорства щастія произшедшихъ, ниже свободно говорить своего мнѣнія.

518. Но скажетъ кто: когда же должно наказывать, и когда прощать должно? Сіе есть такая вещь, которую лучше можно чувствовать, нежели предписать. Когда милосердіе подвержено нѣкоторымъ опасностямъ, то опасности сіи очень видны. Легко различить можно милосердіе отъ той слабости, которая Государя приводитъ ко презрѣнію наказанія, и въ такое состояніе, что онъ самъ не можетъ разобрать кого наказать должно.

519. Правда, что хорошее мнѣніе о славѣ и власти Царя могло бы умножить силы Державы его; но хорошее мнѣніе о его правосудіи равнымъ образомъ умножитъ оныя.

520. Все сіе не можетъ понравиться ласкателямъ, которые по вся дни всѣмъ земнымъ обладателямъ говорятъ, что народы ихъ для нихъ сотворены. Однакожъ Мы думаемъ и за славу Себѣ вмѣняемъ сказать, что Мы сотворены для Нашего народа, и по сей причинѣ Мы обязаны говорить о вещахъ такъ, какъ они быть должны. Ибо Боже сохрани! чтобы послѣ окончанія сего законодательства былъ какій на-

родъ больше справедливъ, и слѣдовательно больше процвѣтающъ на землѣ; намѣреніе законовъ Нашихъ было бы не исполнено: нещастіе, до котораго Я дожить не желаю!

521. Всѣ приведенные въ семъ сочиненіи примѣры, и разныхъ народовъ обычаи, не должны инаго производить дѣйствія, какъ только споспѣшествовать выбору способовъ, коими бы народъ Россійскій, сколько возможно по человѣчеству, учинился во свѣтѣ благополучнѣйшимъ.

522. Остается нынѣ коммиссіи подробности каждыя части законовъ сравнять со правилами сего Наказа.

Окончаніе.

523. Можетъ случится, что нѣкоторые, прочитавъ сей Наказъ, скажутъ: не всякъ его пойметъ. На сіе не трудно отвѣтствовать: подлинно не всякъ его пойметъ, прочитавъ однажды слегка: но всякій пойметъ прочитавъ однажды слегка: но всякій пойметъ сей Наказъ, если со прилѣжаніемъ, и при встрѣчающихся случаяхъ выберетъ изъ онаго то, что ему въ разсужденіяхъ его правиломъ служить можетъ. Должно сей Наказъ почаще твердить, дабы онъ знакомѣе сдѣлался: и тогда всякій твердо надѣяться можетъ, что его пойметъ. Понеже

524. Прилѣжаніе и раденіе все преодолѣваютъ: такъ какъ лѣнь и нераденіе отъ всякаго добра отводятъ.

525. Но дабы сдѣлать облегченіе въ семъ трудномъ дѣлѣ: то должно сей Наказъ читать въ коммиссіи о сочиненіи проэкта новаго уложенія, и во всѣхъ частныхъ отъ нея зависящихъ коммиссіяхъ, а особливо главы и статьи имъ порученныя, однажды въ началѣ каждаго мѣсяца до окончанія коммиссіи.

526. Но какъ нѣтъ ничего совершеннаго, что человѣкомъ сочинено, то если откроется въ производствѣ, что на какія ни есть учрежденія въ семъ Наказѣ правила еще не положено, дозволяется коммиссіи о томъ Намъ докладывать и просить дополненія. Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Екатерина. Москва, 1767 года, Іюля 30 дня. Печатанъ при Сенатѣ. (*)

No 13.

Генералъ-Прокурорскій Наказъ при Коммиссіи о составленіи проэкта новаго уложенія, по которому и Маршалу поступать.

1767 *Іюля* 30. 1. Генералъ-Прокуроръ смотрѣть долженъ, чтобы противнаго разуму въ пунктахъ наставленія содержащемуся Коммиссіею ничего сочинено не было: и въ такомъ случаѣ онъ будетъ протестовать, и къ Намъ взнесетъ дѣла.

(*) *Примѣч. изд. кн.* Подлинной писанъ въ листъ, на 49 полулистахъ, скрѣпленъ по листамъ такъ: Коллежскій Совѣтникъ Григорій Козицкой. Сей Манускриптъ хранится въ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи во II Отдѣленіи. Продолженіе сего Наказа смотри на стран. 43 книги 12-й Собр. Росс. Законовъ Хавскаго.

2. Чтобъ разумъ и слова наставленія не были обращены во вредъ Отечеству.

3. Нижеслѣдующее будетъ служить зерцаломъ. Люди управляются разными родами законовъ: 1.) Правомъ Божественнымъ, которое есть право закона Божія, или святыя вѣры; 2.) Правомъ церковнымъ, которое есть чиноположеніе, или обряды, на вѣрѣ основанные; 3.) Правомъ естественнымъ; 4.) Правомъ народнымъ, которое можно почитать гражданскимъ правомъ всемірнымъ, въ такомъ смыслѣ, что всякій народъ особо есть, будто бы одинъ гражданинъ міра; 5.) Правомъ Государственнымъ общимъ, котораго предлогъ есть мудрость человѣческая, основавшая всѣ общества; 6.) Правомъ Государственнымъ особеннымъ, которое принадлежитъ каждому обществу особливо; 7.) Правомъ завоеванія основаннымъ на томъ, что какій-нибудь народъ хотѣлъ, или принужденнымъ нашелся сдѣлать насиліе другому народу; 8.) Правомъ гражданскимъ каждаго общества, по которому каждый гражданинъ можетъ защищать свое имѣніе и жизнь отъ нападковъ другаго гражданина. 9.) Наконецъ правомъ домашнимъ, или семейскимъ, которое произходитъ отъ того, что всякое общество раздѣлено на разныя семьи, требующія особеннаго управленія. Мы ниже сего пространнѣе изъяснимъ всѣ сіи статьи, а здѣсь только за нужное находимъ прибавить: какъ по сему видно, что есть разные роды законовъ, то высокость разума человѣческаго состоитъ въ томъ, чтобы знать хорошо, къ которому изъ сихъ родовъ принадлежатъ преимущественно тѣ вещи, о коихъ разсуждать, и положенія дѣлать должно; также и чтобы не смѣшивать вмѣстѣ основаній, долженствующихъ управлять людьми.

4. Мы вѣдаемъ повелѣнное человѣкамъ закономъ Божіимъ: законы гражданскіе должны въ обществѣ подкрѣплять законы Божіи. Но сіи два рода законовъ не должны быть смѣшаны. Они различествуютъ между собою по ихъ произхожденію, предлогу и свойству. Осталось теперь узнать, что должно быть учреждаемо законами человѣческими. Естество законовъ человѣческихъ есть такое, чтобы зависѣть имъ отъ всѣхъ приключеній во свѣтѣ бывающихъ, и перемѣняться потому, какъ нужда чего востребуетъ; напротиву того свойство законовъ священныхъ есть, чтобъ имъ быть всегда непремѣннымъ. Законы человѣческіе предписываютъ намъ доброе, а вѣра изъявляетъ лучшее.

5. Заключаютъ обыкновенно подъ званіемъ естественнаго закона четыре слѣдующія статьи: 1-е. Познаніе Творца; 2-е. Кормиться; 3-е, Защищать себя; 4-е, Желаніе жить съ подобными себѣ.

6. Людей вопервыхъ представить себѣ можно, какъ жителей міра сего, въ которомъ различные обитаютъ народы. Сіи народы имѣютъ въ разсужденіи ихъ взаимнаго между собою отношенія законы: и сіе

то есть право народное. Право народное есть отъ естества основано на семъ главномъ правилѣ, что разные народы должны другъ другу въ мирное время дѣлать столько добра, сколько возможно; а во время войны столь мало зла, сколько возможно; однако въ обоихъ случаяхъ безъ поврежденія своей собственной истинной пользы. Сіе правило есть слѣдствіе общаго правила предписаннаго закономъ Божіимъ, на коемъ правилѣ также основывается весь сей большой трудъ сочиненіе новыхъ Нашихъ узаконеній, то есть: что люди должны дѣлать другъ другу столько добра, сколько возможно.

7. Общество не можетъ быть безъ правленія. Правленіе же самое сходственное съ естествомъ есть то, котораго собенное расположеніе соотвѣтствуетъ наилучше расположенію народа, для котораго оное учреждено. Соединеніе всѣхъ собенныхъ силъ составляетъ то, что называютъ состояніемъ Государственнымъ. Сія общая сила въ Россіи вручена одному: и то есть ея естественное положеніе по правиламъ права Государственнаго вообще, кои приличны сей Имперіи, которая престала бы быть могущественна, естьлибъ инако управляема была, что доказано во второй главѣ большаго Наказа.

8. Разсуждая о людяхъ, какъ живущихъ въ обществѣ, которое хранить должно невредимо, видимъ Мы у нихъ законы, зависящіе отъ того, какое отношеніе правители имѣютъ къ управляемымъ: сіе есть право Государственное собенное; и каждый народъ имѣетъ свое.

9. Право завоеванія основано на войнѣ, которая можетъ имѣть два предмета: одинъ удовлетвореніе причиняемой обиды, и приведеніе въ надлежащую безопасность для переду; другій предметъ войны можетъ быть побѣда, и сохраненіе того, что побѣдою пріобрѣтено.

10. Разсужденіе о взаимности всѣхъ гражданъ между собою составляетъ право гражданское, которое сохраняетъ, и въ безопасность приводитъ собственность всякаго гражданина.

11. Не надобно, чтобъ одно изъ сихъ правъ другое опровергало, ниже чтобъ по начальнымъ правиламъ одного учреждалось то, что должно учреждено быть по правиламъ другаго права. Я приведу примѣры, изъ которыхъ можно будетъ узнать лучше, о чемъ Я здѣсь говорить хочу. Вотъ изъ числа примѣровъ одинъ, въ которомъ гражданскій законъ противится закону естественному Естьли рабъ, говоритъ Платонъ, защищается, и убьетъ человѣка свободнаго, то должно съ нимъ поступить какъ со смертноубійцею. Сей гражданскій законъ наказывалъ за ественную оборону. Былъ законъ въ Англіи, который осуждалъ человѣка, не давши ему очной ставки со свидѣтелями. Сей законъ былъ также противенъ естественной оборонѣ. И въ правду, чтобъ можно кого осудить, надлежитъ свидѣтелямъ узнать человѣка,

противъ котораго они свидѣтельствуютъ, тотъ ли онъ, кого дѣлаютъ виноватымъ; а сей бы могъ сказать, что я не тотъ, о которомъ вы говорите. Есть случаи, въ которыхъ правомъ гражданскимъ можно умѣрить естественное право: на примѣръ отцу, который хочетъ убить свое дитя, гражданскій законъ въ томъ препятствуетъ. Вещей зависящихъ отъ начальныхъ правилъ гражданскаго права не надлежитъ учреждать по правиламъ права Государственнаго. Послѣднее подтверждаетъ имъ вольность, а первое собственность. Когда для пользы общей потребна земля, частному человѣку принадлежащая, то не должно тутъ поступать по строгости закона Государственнаго, но сей случай есть тотъ, въ которомъ долженъ торжествовать гражданскій законъ, который материнскими глазами взираетъ на каждаго особо гражданина такъ, какъ и на цѣлое общество. Есть ли общая польза требуетъ, чтобъ нѣкоторый участокъ земли, принадлежащій человѣку частному былъ у него взятъ, то должно сему человѣку въ убыткахъ его сдѣлать удовольствіе. Не должно рѣшить по правиламъ права гражданскаго, когда дѣло идетъ, дабы что рѣшено было по правиламъ Государственнаго права. Можно проникнуть до самаго основанія всѣхъ вопросовъ, естли кто только не будетъ смѣшивать правилъ, происходящихъ отъ собственности гражданъ съ правиламъ, выводимыми изъ вольности гражданъ. Не надлежитъ опредѣлять по гражданскимъ законамъ о вещахъ, о которыхъ надобно опредѣлять по законамъ домашнимъ; а еще меньше по симъ послѣднимъ о тѣхъ дѣлахъ, которыя принадлежатъ къ народному праву. Также не должно рѣшить ни Государственными, ни гражданскими законами тѣхъ вещей, которыя слѣдуетъ рѣшить правомъ народнымъ. Когда по какому обстоятельству одинъ Государственный законъ разрушаетъ цѣлое общество, то надлежитъ рѣшеніе сдѣлать другимъ Государственнымъ закономъ, который оное сохраняетъ, и который иногда становится правомъ народнымъ; ибо сохраненіе въ цѣлости Государства есть самый высочайшій законъ.

12. Однимъ словомъ вся наука законовъ состоитъ въ обращеніи людей къ добру, въ препятствованіи и уменьшеніи зла, и въ отвращеніи той безпечности, коя послѣдуетъ во всемъ правительствѣ отъ привычки и нерадѣнія; къ чему обороною служитъ законъ общій безъ изъятія лицъ, невозможность избыть отъ повелѣннаго въ ономъ и поспѣшность въ наказаніи. Въ сихъ словахъ заключены тѣ правила, изъ коихъ всѣ прочія узаконенія истекаютъ.

13. Четыре человѣка самыхъ искуснѣйшихъ Юриспрудентовъ, подъ званіемъ Консультантовъ, должно взять на жалованье, которымъ быть подъ единственнымъ вѣденіемъ Генерала-Прокурора. Сей ихъ употреб-

лять можетъ по своему усмотрѣнію для разбора случаевъ подъ его дирекціею, и для изслѣдованія одного ли рода суть законы, которые другъ другу, кажется противуречатъ: ибо можетъ статься сыщутся Государственные законы, которые покажутся противуречить законамъ гражданскимъ. Въ тяжелыхъ же матеріяхъ, или въ разногласіи между учеными, по усмотрѣніи Генералъ-Прокуроръ сверхъ того требовать можетъ мнѣнія Университета, Академіи Наукъ и Юриспрудентскаго класса Кадетскаго Корпуса. Все сіе служить будетъ для объясненія случаевъ, и чтобъ изъ сихъ матеріяловъ ими разобранныхъ Генералъ-Прокуроръ могъ легче избрать положеніе сходственнѣйшее съ пользою Имперіи; понеже Юриспруденты не могутъ многаго знать, что Генералъ-Прокуроръ по своей должности вѣдаетъ. Подлинный за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки тако: Екатерина. Москва 1767 года Іюля 30 дня. Печатанъ при Сенатѣ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 14.

О дѣйствіяхъ Депутатовъ по предмету составленія новаго Уложенья.

1767 *Августа* 11. Въ Имянномъ Ея Императорскаго Величества Указѣ, данномъ Сенату отъ 11 числа сего Августа за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, написано: Понеже присутствующіе въ Правительствующемъ Сенатѣ и нѣкоторые изъ Коллегій и другихъ здѣсь Присутственныхъ мѣстъ Члены, большею частію выбраны Депутатами въ Коммисію о сочиненіи проэкта новаго Уложенія; и сколько съ одной стороны нужно, чтобъ сія Коммисія имѣла теченіе свое, такъ съ другой стороны не меньше надобность требуетъ, дабы и дѣла по Государственнымъ Правительствамъ не оставались безъ производства. Почему сохраняя то и другое, повелѣваетъ Ея Императорское Величество онымъ Депутатамъ, кои изъ Сената или другихъ здѣсь судебныхъ мѣстъ Членовъ выбраны, присутствовать въ Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія по два дни въ недѣлѣ, назнача оные по общему съ Генералъ-Прокуроромъ и Депутатскимъ Предводителемъ согласію; достальные же затѣмъ дни упражняться имъ каждому въ своихъ настоящихъ мѣстахъ, гдѣ они при должностяхъ находятся. Чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу. Августа „ „ дня 1767 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 15.

О разсылкѣ Гг. Губернаторамъ Наказа Коммисіи, и о томъ, чтобы онымъ закономъ руководствоваться въ дѣлахъ, доходящихъ до пытки.

1767 *Ноября* 11. По Имянному Ея Императорскаго Величества въ 11 день сего мѣсяца данному Сенату собственноручному се-

крешному Указу, въ которомъ изображено: „Указомъ Нашимъ, даннымъ „Сенату прошлаго 1763 года Генваря 15 дня повелѣно, отмѣнить въ „уѣздныхъ городахъ слѣдующія по законамъ пытки, а остались оныя „въ однихъ Губернскихъ и Провинціальныхъ Канцеляріяхъ. Нынѣ же Все„милостивѣйше повелѣваемъ для большаго сбереженія рода человѣче„скаго отъ напраснаго кровопролитія, послать секретныя изъ Сената „Нашего повелѣнія въ Провинціальныя и Губернскія Канцеляріи, чтобъ „въ нещастныхъ случаяхъ, гдѣ по законамъ инако не могутъ дѣла про„изводиться, какъ пыткою, то бы не производя пытку, докладывалися „Губернатору, и ожидали отъ него приказанія: Губернаторамъ же Се„натъ имѣетъ послать при семъ Указѣ по одному экземпляру Наказа „Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенья, съ тѣмъ, чтобъ они „Губернаторы въ дѣлахъ, доходящихъ до пытки, основывали свои резо„люціи о изысканіи доказательства и облики, до Указа, на правилахъ „X. главы вышепомянутаго Наказа.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: о вышеизображенномъ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ всѣмъ Губернаторамъ, а въ томъ числѣ и вамъ для должнаго по тому исполненію чрезъ сіе знать дать, съ присовокупленіемъ и экземпляра помянутаго Наказа и копіи съ Указажъ, каковъ о томъ во всѣ Провинціальныя Канцеляріи нынѣжъ отправленъ. Въ Москвѣ 13 Ноября 1767 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 16.

О подтвержденіи уложеннаго 22 главы 11 пункта, касательно до того, кто кого заволокши на дворъ учнетъ бить.

1768 *Генваря* 15. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Уложенія 22 главы въ 11-мъ пунктѣ напечатано: „Буде кто „кого-нибудь зазвавъ, или силою заволокши къ себѣ на дворъ учнетъ бить „ослопомъ, или кнутомъ, или батоги, а съ суда сыщется про то до„пряма: и такому поругателю за такое его дѣло учинить жестокое „наказаніе, велѣть его бить кнутомъ по торгамъ, и вкинуть въ тюрь„му на мѣсяцъ, да на немъ же доправить тому, надъ кѣмъ онъ такое „дѣло учинитъ, безчестье и увѣчье вдвое.“ А какъ по дѣламъ оказывается, что нѣкоторые дерзаютъ поступать въ противность помянутаго пункта: то Ея Императорское Величество Имяннымъ Своимъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Сенату въ 12 день сего мѣсяца повелѣть соизволила, оный пунктъ точными его словами напечатавъ, для непремѣннаго онаго исполненія подтвердить, которой симъ и подтверждается. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М: П.) Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ Генваря 15 дня 1768 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 17.

О преступленіи чародѣйства и о кликушахъ называемыхъ, какому подвергать ихъ наказанію.

1770 *Марта*;, ,,. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ присланныя изъ Великоустюжской Провинціальной Канцеляріи производимыя вопервыхъ въ Яренской Воеводской Канцеляріи, потомъ въ Великоустюжской Духовной Консисторіи объ оказавшихся яко бы въ чародѣйствѣ и посредствомъ онаго въ порчѣ людей Яренскаго уѣзда, Печерской и Устнемской волостей крестьянѣхъ Егорѣ Пыстинѣ, Захарѣ Мартюшевѣ, Степанѣ и Ильѣ Игнатовыхъ, солдатской женкѣ Авдотьѣ Пыстиной, женкахъ же Федосьѣ Мезенцовой, Аннѣ Игнатой и дѣвкѣ Авдотьѣ Бажуковой слѣдственныя дѣла и произведенные имъ по взятьѣ ихъ въ Санктпетербургъ предъ собраніемъ Правительствующаго Сената допросы. И входя во всѣ подробности вышеписанныхъ преждепроизведенныхъ дѣлъ и открывшихся здѣсь околичностей, Приказали: находитъ Правительствующій Сенатъ къ великому сожалѣнію своему, съ одной стороны закоснѣлое въ легкомысліи многихъ людей, а паче простаго народа о чародѣйственныхъ порчахъ суевѣріе, соединенное съ коварствомъ и явными обманами тѣхъ, кои или по злобѣ, или для корысти своей онымъ пользуются, а съ другой видитъ съ крайнимъ неудовольствіемъ не только беззаконные съ сими мнимыми чародѣями поступки, но невѣжество и непростительную самихъ судей неосторожность въ томъ, что съ важностію принимая осязательную ложь и вещь совсѣмъ несбыточную за правду, слѣдственно пустую мечту за дѣло, вниманія судейскаго достойное, вступили безъ причины въ слѣдствіе весьма непорядочное; изъ чего сверьхъ напраснаго невиннымъ людямъ истязанія не иное что производить могло, какъ вящше простыхъ людей въ семъ гнусномъ суевѣрствѣ утвержденіе, вмѣсто того, что по долгу званія своего, и на основаніи ясныхъ законовъ обязаны они стараться о истребленіи онаго; при таковыхъ обстоятельствахъ за нужно поставляетъ Правительствующій Сенатъ для отвращенія впредь подобныхъ сему неистовствъ, а потому для предостереженія судей примѣтить и изъяснить нижеслѣдующія къ сему случаю принадлежащія окресности: 1-е. Не упоминая уже о простыхъ крестьянѣхъ, надлежало по меньшей мѣрѣ производившимъ оныя слѣдствія, Яренской Воеводской Канцеляріи Присутствующимъ, такъ какъ и всякому благоразумному человѣку вѣдать, что не давая употребить въ пищу какихъ-либо вредныхъ здравію человѣческому вещей и составовъ, иными сверьхъ-естественными средствами людей портить, а наче въ отсутствіи находящихся, никому отнюдь не возможно: равнымъ же образомъ должны они были знать и

памятовать состоявшійся и изображенный въ Указахъ 1722 и 1737 годовъ о кликушахъ точный и ясный законъ. 2-е. По суевѣрію простаго народа, наслышкою и воспитаніемъ въ него вперяемому, многіе воображаютъ себѣ различные къ чародѣйственнымъ порчамъ способы, и какъ кто издѣтска объ оныхъ наслышался, такъ слѣпо тому и вѣритъ, напротивъ чего пронырливые, обращая легкомысліе ихъ въ свою пользу, умышленно затѣваютъ на себя чародѣйственное искуство, и тѣмъ для корысти своей приводятъ себя у простяковъ въ почтеніе и боязнь. 3-е. Видно, что въ тамошнемъ краю по вымыслу такихъ коварныхъ обманщиковъ, производится яко бы порча людей посредствомъ пущанія на вѣтеръ даваемыхъ яко бы отъ дьявола червяковъ: ибо мнимые тѣ чародѣи безъ сомнѣнія по таковой же наслышкѣ отъ другихъ, взвели то на себя подъ побоями, чая тѣмъ спасти себя отъ вящщаго мучительства. Оные на вѣтръ пущенные червяки имѣли входить въ тѣла такихъ, и порчею дѣйство свое производить надъ тѣми только, кои изъ двора выходятъ не помоляся Богу, и не проговоря Іисусовой молитвы, или бранятся матерщиною. Въ разсужденіи сего обстоятельства, не можно довольно надивиться, какъ люди симъ мнѣніемъ зараженные, а особливо Судіи, не могли примѣтить явнаго въ томъ противуречія, и потому того же часа принять объявленіе о семъ чародѣйствѣ за пустую, смѣха и презрѣнія паче, а не уваженія достойную басню. 4-е. Часто помянутые червяки, какъ неложные о тѣхъ чародѣйственныхъ порчахъ доказательства, присланы сюда за казенной Устюжской Провинціальной Канцеляріи печатью. Но по вскрытіи въ Сенатѣ оказалось не иное что, какъ засушеныя простыя мухи, которыя женка Федосья Мезенцова, чтобъ съ одной стороны удовольствовать требованіе Судьи Маіора Комарова, съ другой чтобъ избавить себя отъ большаго истязанія, наловивъ въ избѣ той бабы, гдѣ она подъ карауломъ содержалась, ему представила, а онъ, какъ видно, самъ столько же суевѣренъ и простъ былъ, что распознать ихъ съ червяками не могъ; но какъ такія представить въ вышнее правительство не устыдился. 5-е. Начало всего сего сумазброднаго дѣла и таковаго же по оному слѣдствія состояло въ томъ, что нѣсколько безпутныхъ дѣвокъ и женокъ притворяясь быть испорченными, по злобѣ и въ пьянствѣ выкликали имена вышеобъявленныхъ несчастныхъ людей, и притомъ называли мущинъ батюшкою, женщинъ же матушкою. Сосѣди услыша о томъ, приступили къ нимъ съ угрозами: чтобъ они въ тѣхъ порчахъ признались добровольно, потомъ пришли сотскіе, кои не удовольствуясь угрозами, стали ихъ сѣчь и мучить, хотя въ семъ случаѣ власти на то никакой они не имѣли. Сіи совсѣмъ невинные, но столь много притѣсненные люди, не стерпя

побой, а притомъ опасаясь не только горшаго себѣ жребія, но и самой пытки въ городѣ, которою имъ сотскіе и угражали, принуждены были объявить себя чародѣями, и что они тѣми кликушами на нихъ показанныя порчи дѣлали, надѣясь по данному имъ обѣщанію избавить себя отъ отвоза въ городъ и пытки. Но какъ совсѣмъ тѣмъ они туда представлены, да и тамъ подъ плетьми же распрашиваны, то убоясь отъ разнорѣчія конечной погибели, прежнія свои на себя напрасныя показанія подтвердить должны были. Вотъ первоначальное основаніе, вотъ всѣ доказательства колдовства ихъ, по которымъ Присутственное мѣсто оныхъ бѣдныхъ людей въ чародѣйствѣ изобличенными признало, и яко дѣйствительныхъ чародѣевъ къ жестокому наказанію осудило безвинно. Въ то же самое время, когда ложь, коварство и злоба кликушъ торжествовали надъ невинностію, не только оставлены они безъ всякаго истязанія, котораго однакожъ какъ сущія злодѣйки они достойны, но тѣмъ же самимъ дана имъ и другимъ полная свобода и впредь производить безстрашно таковыя же злодѣйства; ибо, естьлибъ и подлинно показанія возможно было по законамъ почесть за дѣло примѣчанія и изслѣдованія достойное, то однакожъ и въ такомъ случаѣ надлежало бы Яренской Воеводской Канцеляріи начать слѣдствіе ими кликушами, а не тѣми, кого они выкликали. Сихъ то ради причинъ, и дабы впредь подобнымъ сему на одной только коварной злости и обманѣ основаннымъ забобонамъ повода не было ко вреду другихъ, и къ великому въ обществѣ соблазну далѣе распространяться, а изданные на то законы не оставались бы безъ надлежащаго исполненія, злодѣи же безъ наказанія, а отъ нихъ невинно претерпѣвшіе безъ справедливаго удовольствія, Воеводу Ассесора Дмитріева и товарища его Секундъ-Маіора Камарова и Секретаря, ежели онъ надлежащаго по законамъ представленія Судьямъ не сдѣлалъ, какъ людей въ исправленіи должности своей столь несвѣдующихъ и неосторожныхъ, слѣдовательно къ званію судейскому неспособныхъ, отрѣшить, и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять. Тѣхъ дѣвокъ, которыя выкликали помянутыхъ крестьянъ, крестьянскихъ женокъ и дѣвку, за такое ихъ коварное злодѣйство, какъ кликушъ и обманщицъ, въ силу вышеупомянутыхъ 1722 и 1737 годовъ Указовъ, высѣчь плетьми публично въ ихъ жилищахъ на мірскомъ сходѣ, да и впредь, буде бы гдѣ кликуши появились, на основаніи тѣхъ же Указовъ чинить онымъ наказаніе, и показаніямъ ихъ не только не вѣрить, но и не принимать, а сотскихъ и старостъ, коими они безвинно и своевольно сѣчены были, за такую наглую ихъ продерзость, въ тѣхъ же жилищахъ при собраніи всѣхъ жителей наказать батожьемъ безъ пощады, и впредь въ старосты и сотскіе ихъ не выбирать, и о всемъ томъ, и-

дабы каждое Присутственное мѣсто яснѣе состояніе сего дѣла видѣть могло, для вѣдома и надлежащаго исполненія съ приложеніемъ изъ производства того экстрактовъ, послать Указы не только въ Архангелогородскую Губернскую, Устюжскую Провинціальную и Яренскую Воеводскую Канцеляріи, но и во всѣ прочія губерніи, провинціи и въ приписные города съ строжайшимъ подтвержденіемъ о непремѣнномъ и точномъ исполненіи по вышеизложеннымъ Высочайшимъ 1722 и 1737 годовъ Имяннымъ Указамъ, а означенные мнимо названные чародѣями крестьяне и крестьянки съ даннымъ изъ Сената съ прописаніемъ невинности ихъ прочетнымъ Указомъ отпущены въ домы ихъ на прежнія жилища. Вѣдать и чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ прочія мѣста, куда надлежало, таковыежъ Указы съ приложеніемъ экстрактовъ изъ Сената посланы. Марта,, ,,дня 1770 года. По 1-му Департ.

Экстрактъ. Изъ взятыхъ въ Правительствующій Сенатъ изъ Великоустюжной Провинціальной Канцеляріи производимыхъ вопервыхъ въ Яренской Воеводской Канцеляріи, потомъ въ Великоустюжной Духовной Консисторіи объ оказавшихся яко бы въ чародѣйствѣ, и посредствомъ онаго въ порчѣ людей Яренскаго уѣзда, Печерской и Устнемской волостей крестьянѣхъ, женкахъ и одной дѣвкѣ, всего восьми человѣкахъ слѣдственныхъ дѣлъ, и произведенныхъ имъ по взятьѣ въ Санктпетербургъ въ Правительствующемъ Сенатѣ допросовъ, по которымъ оказалось: Поданными означенныхъ волостей отъ сотскихъ въ Яренскую Воеводскую Канцелярію репортами объявлено, яко тѣ крестьяне и крестьянки чрезъ чародѣйство свое портили людей мужеска и женска пола, которые тѣхъ чародѣевъ по именамъ выкликали, и что изъ нихъ трое, а именно: Степанъ, Илья и жена Анна Игнатовы по спросу сотскаго подъ битьемъ въ земской избѣ батогами въ порчѣ людей и повинились, а по производимымъ въ Яренской Канцеляріи и въ Устюжской Духовной Консисторіи слѣдствіямъ открылось, что тѣ крестьяне и крестьянки оное чародѣйство производили по наученію другъ отъ друга слѣдующимъ образомъ: сперва одинъ крестьянинъ увидя другаго на улицѣ, спросилъ, хочетъ ли онъ учиться, чтобъ хорошо звѣрей ловить, а дѣвкѣ, хочетъ ли, чтобъ ея люди любили, третей, хочетъ ли людей портить, а четвертаго вопрошалъ, хочетъ ли онъ, чтобъ его собаку никто не портилъ; на что всѣ они симъ вопросителямъ объявили каждый свое хотѣніе: но притомъ учители говорили имъ, чтобъ и отступить отъ Бога, и какъ на то ученики согласились, и сдѣлали сіе отступленіе, то послѣ сего учители засвистятъ, потомъ покажутся къ нимъ дьяволы въ образѣ человѣческомъ въ разномъ количествѣ, въ такой точно одеждѣ, каковую обыкновенно въ

тамошнемъ мѣстѣ носятъ мужики, въ шапкахъ и въ котахъ, а коль скоро дьяволы подойдутъ, то ученики кланялись въ землю, и дьявола цѣловали въ задницу. По исполненіи того дьяволы чрезъ учителей давали имъ разныхъ родовъ червяки, иному два, иному шесть, иному тридцать съ таковымъ приказаніемъ, чтобъ пускать на вѣтеръ, и буде кто пойдетъ изъ своего двора, не помолясь Богу и не прочтетъ Іисусовой молитвы, и станетъ браниться матерно, то тотъ червь къ такому человѣку попадетъ въ ротъ, а послѣ въ животъ, а отъ сего чародѣйства слѣдствія вредныя происходятъ такія, что человѣкъ, а по большой части женки сперва станутъ кричать необычайно, тосковать, волосы на себѣ драть, биться о землю, притомъ же будутъ кликать имя, и называть бабу или дѣвку матерью, а мужика батюшкой: и сіе кричаніе слышно въ животѣ, а потомъ занемогутъ; наконецъ, когда отслужатъ Николаю Чудотворцу или другимъ угодникамъ Божіимъ молебенъ, и когда Попъ прочтетъ надъ головою больной Евангеліе, то сперва кричать будетъ меньше, а потомъ и выздоровѣетъ, но послѣ однакожъ только въ ненастныя дни болитъ голова и животъ. И симъ порядкомъ всѣ вышеозначенные крестьяне и женки въ порчѣ людей при слѣдствіи винились: почему вопервыхъ Яренская Воеводская Канцелярія, принявъ все то за истину, и наконецъ перваго изъ нихъ, а именно: крестьянина Егора Пыстина, утвердя въ томъ подъ битьемъ плетьми, представила на разсмотрѣніе въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію съ таковымъ мнѣніемъ своимъ, чтобъ ему за таковое чародѣйство, учиня жестокое наказаніе кнутомъ, послать въ ссылку; но Губернская Канцелярія напротивъ того, не признавая его въ дѣйствительномъ волшебствѣ, опредѣлила однакожъ для дальнѣйшаго изслѣдованія и увѣщеванія, равно какъ и другихъ оказавшихся въ семъ чародѣйствѣ, отослать въ Устюжскую Епархіальную Консисторію, въ которой они, а потомъ и со увѣщанія въ присутствіи самаго тамошняго Епископа Іоанна во всемъ утвердились согласно съ первымъ ихъ въ Яренской Канцеляріи показаніемъ; почему онъ Епископъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ съ тѣмъ, что де какъ и со увѣщанія его означенные чародѣи утвердили, что испорченные люди страждутъ отъ ихъ чинимаго дьявольскимъ дѣйствіемъ порченья безъ всякаго притворства и обмана; сверхъ же того какъ ему Епископу, Консисторіи его и тамошнимъ свѣтскимъ командамъ довольно извѣстно, что не только въ тамошнихъ мѣстахъ, откуда сіи чародѣи, но и въ городѣ Устюгѣ отъ таковыхъ порчей, особливо женска пола въ хорошихъ купеческихъ домахъ весьма многое число страждутъ, каковыхъ чародѣевъ и прежде сего въ Яренской Воеводской Канцеляріи много бывало, въ томъ числѣ тамошней Епархіи бывый Попъ Наумъ Семеновъ

нашелся, за что съ ними всѣми тогда и поступлено было по законамъ; почему и вышеозначенные чародѣи слѣдуютъ къ отсылкѣ къ указному съ ними поступленію въ свѣтскую команду, съ которымъ его представленіемъ и Святѣйшій Синодъ согласенъ будучи, опредѣлилъ ихъ отослать въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію. Правительствующій Сенатъ, получа о семъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода увѣдомленіе, и находя въ такомъ описываемомъ чародѣйствѣ недовѣреніе, для точнѣйшаго сего какъ невѣроятнаго произшествія испытанія, оной Канцеляріи опредѣлилъ всѣхъ тѣхъ называемыхъ чародѣевъ и съ подлинными объ нихъ дѣлами прислать въ Петербургъ, кои и присланы, и въ Правительствующемъ Сенатѣ каждый порознь были спрашиваны, какимъ образомъ они чародѣйствовали, и сперва инаково не отвѣчали, какъ только, что де уже сказано въ городѣ, а потомъ Архіерею, что и послѣ, когда читаны имъ были прежніе ихъ допросы, повторями. Напослѣдокъ какъ имъ сказано было, что это дѣло невозможное, чтобъ видѣть вамъ дьяволовъ, а притомъ и то статься не можетъ, чтобъ червь по вѣтру пущенный могъ войти въ животъ человѣку, но развѣ они такихъ червей или мухъ ядовитыхъ не давали ль въ питьѣ или въ ѣжѣ, но они и притомъ говорили, ну да какъ же быть, хоть льзя, хоть нельзя, да ужъ сказано, вить намъ не повѣрятъ, а станутъ еще сѣчь; на что имъ объявлено, что естьли они скажутъ самую правду, то ихъ сѣчь не будутъ, и тогда каждый изъ нихъ въ такое пришли сокрушеніе, что отъ слезъ едва могли сказать! воля Божія и Всемилостивѣйшей Нашей Государыни, и ваша судейская, мы ничего не знаемъ, и никогда дьяволовъ не видали и не порчивали, и червей у насъ не бывало, а показали и потомъ и предъ собраніемъ Правительствующаго Сената утвердили слѣдующее:

1 е. Крестьянинъ Егоръ Пыстинъ, принято де на него подозрѣніе, якобы онъ испортилъ пущеніемъ червей двухъ дѣвокъ, кои называли его отцомъ, потому что изъ нихъ первая, осердясь на него за то, что племянникъ его родной любилъ ее, и хотѣлъ на ней жениться, но онъ, зная ея дурное состояніе, жениться племянника не допустилъ, а женилъ на другой, почему та первая, такъ потомъ и другая сосѣдка ея, будучи ей подругою, съ которой и всегда вмѣстѣ сыпали, вскорѣ послѣ женидьбы племянника его стали на него кричать, что услыша сосѣдъ его крестьянинъ Логиновъ, да и всѣ почти крестьяне приступили къ нему, чтобъ онъ въ порчѣ оныхъ дѣвокъ признался, а коли не признается, то станутъ его сѣчь, а потомъ отвезутъ въ городъ, и станутъ пытать и жечь огнемъ, и онъ Егоръ, убоясь города и пытокъ, въ томъ, что пустилъ на вѣтеръ двухъ червей, признался думая, что его по тому признанію въ городъ уже не отвезутъ, но не

смотря на признаніе его, въ городъ отправили, гдѣ хотя онъ сперва и говорилъ, что тѣхъ дѣвокъ онъ не портилъ, но однакожъ ему не повѣрили, а переложа его брюхомъ чрезъ стулъ, сѣкли плетьми, гдѣ онъ и принужденъ все показанное на себя наболтать, какъ то, что онъ видалъ дьяволовъ, отступилъ отъ Бога и пускалъ червей; о сихъ же пускаемыхъ червяхъ говорилъ онъ, слыша отъ одного крестьянина, который ему расказывалъ, что одинъ ихъ же крестьянинъ тому лѣтъ съ пятнадцать такимъ образомъ людей портилъ, за что и посланъ по наказаніи въ ссылку; какъ же у него Егора стали домогаться, что гдѣ тѣ черви, то онъ, не зная что показать, говорилъ, будтобъ у него были подъ пазухою, но какъ онъ сидѣлъ въ городѣ въ тюрьмѣ, то дьяволъ подходилъ подъ окошко къ тюрьмѣ, и приказалъ ему тѣ черви бросить въ печь, кои онъ будто и бросилъ, также показалъ и то, что какъ онъ дьявола звалъ въ тюрьму, то де дьяволъ въ тюрьму не пошелъ, а сказалъ, что онъ въ тюрьму итти боится. Изъ дѣлажъ объ ономъ Егорѣ видно, что онъ, увѣряя Канцелярію и Архіерея, что хотя онъ отъ Бога и отступалъ, но еще будучи въ своемъ домѣ попу о семъ покаялся, и будтобъ попъ какъ читалъ Евангеліе, то онъ Егоръ упалъ на землю; но попъ показалъ, что сего никогда не бывало, а оный де Егоръ въ Петровъ постъ говѣлъ, исповѣдывался и причащался, и за такое его разнорѣчіе, также сѣкли, для чего онъ такъ лгалъ.

2-е. Захаръ Мартюшевъ, что онъ солдатку Авдотью Пыстину еретичеству не училъ и никого не портилъ, а въ Яренскѣ показывалъ на себя, что онъ училъ людей портить, не стерпя побой, что сѣкли его плетьми и лили воду на голову, а потомъ обнадеживая его, коли не повинится и пытать; объявленнаяжъ де женка Авдотья Пыстина показывала на него по злобѣ, что онъ ее бросилъ, и не сталъ съ нею жить.

3 е. Степанъ Игнатовъ, коему отъ роду семьдесятъ семь лѣтъ, и на коего по дѣлу показано, что онъ только жену свою колдовать извѣстнымъ порядкомъ училъ, а здѣсь показалъ, что онъ не училъ, да и его никто не научалъ, а сперва де у сотскаго въ наученіи жены своей колдовать хотя и не показывалъ, но сотской, будучи пьяной, сѣкъ его батожьемъ, и выбилъ у него зубы, (а сотской написалъ, что онъ спрашивалъ его за старостію подъ битьемъ бичами) послѣ того и въ Яренскѣ также хотя онъ отъ сего ремесла отрекался, но его сѣкли дважды батожьемъ и одинъ разъ плетьми, гдѣ онъ принужденъ былъ обо всемъ на себя показывать, а въ Консисторіи и у Архіерея то же уже самое показывалъ на себя, боясь, чтобъ еще его не стали также сѣчь плетьми, гдѣ и на крестьянина Илью Игнатова наговорилъ, что будто онъ и его ворожить училъ, а самою вещію никогда того не бывало.

4-е. Илья Игнатовъ, на котораго по дѣлу показано, что онъ испортилъ одну женку, положивъ червя въ домѣ ея въ поддымокъ, но онъ однакожъ у сотскаго сѣченъ дважды батожьемъ, а въ Яренскѣ дваждыжъ плетьми и въ третій разъ кошками, въ томъ не винился, гдѣ онъ и отдѣлался; но въ Консисторіи Секретарь угрожалъ еще, что его станутъ бить, естьли онъ на себя не покажетъ, то онъ боясь, чтобъ его еще не стали бить, сказалъ, что онъ колдовству учился извѣстнымъ порядкомъ, для того больше, чтобъ его собаку не портили; означеннаяжъ по дѣлу женка на него кричала по злобѣ, что онъ ея деверя поималъ въ бѣгахъ, и отданъ въ солдаты, о чемъ онъ и въ Яренскѣ показывалъ, но въ опровданіе не принято.

5-е. Солдатская женка Авдотья Пыстина, что она въ Яренской Канцеляріи и въ Консисторіи и самому Архіерею показывала, что она портила людей пущеніемъ червей на вѣтеръ, а сему будтобъ научилъ ея бывшій ея курвичь, но объ ономъ она показывала сперва въ Яренскѣ не стерпя побой, а въ Консисторіи и у Архіерея боясь показать разноречія.

6-е. Женкажъ Ѳедосья Мезенцова, на которую показано, что она двухъ женокъ испортила, въ чемъ она сперва будучи въ Печерской волости у слѣдователя Маіора Камарова не признавалась, но какъ проголодалась, то повинилась, что портила червями, и будтобъ одной дала въ толокнѣ, а научилъ ея колдовать одинъ мужикъ, который умеръ, накенецъ оному Маіору Комарову и тѣхъ червей принесла, но она де тѣхъ женокъ не портила, а изъ нихъ одна кричала на нее порчею изъ ревности къ своему мужу, коего она цѣловала и съ нимъ игрывала, а другая оной женкѣ свойственница, о чемъ она сперва и Маіору Комарову показывала, что не портила, но онъ не повѣрилъ, а заперши ее въ чужую избу, морилъ голодомъ, не давая больше въ двѣ недѣли, какъ дважды воды и по куску хлѣба, по прошествіижъ того опять она симъ судьею была спрашивана, но она сперва тожъ показывала, какъ и прежде, но оный Маіоръ билъ ее сперва полкою, а потомъ батожьемъ, чего она не стерпя, и будучи почти съ голода при смерти, о всемъ томъ, о чемъ ее ни спрашивали показывала и винилась; а наконецъ, какъ судья захотѣлъ видѣть тѣхъ червей, коими будто можно было портить, то она не знавъ, гдѣ ихъ взять, сказала хозяйкѣ, въ чьемъ домѣ она держалась, и оная хозяйка присовѣтовала ей для спасенія отъ побой наловить въ своей избѣ мухъ, и сказать, что это тѣ черви, съ коею она обще пять мухъ и изловила, и господину судьѣ принесла, послѣ чего болѣе ее уже и не били; какъ же ее о семъ спрашивали въ Яренскѣ, и потомъ въ Устюгѣ, въ Консисторіи и у Архіерея, то боясь она, чтобъ не разшибиться съ первыми допросами, то же самое на себя и показывала.

7-е. Женка Анна Игнатова, на которую показано, что она испортила одну дѣвку пущаніемъ на вѣтеръ червей, а оному де колдовству научилъ ее мужъ ея извѣстнымъ порядкомъ, какъ и всѣ учились, и о семъ она въ Яренскѣ, а потомъ въ Консисторіи и у Архіерея винилась, а здѣсь показала, что она дѣвку не портила, и мужъ ея колдовать не научалъ, а показывала объ ономъ на себя вопервыхъ сотскому, что онъ ее сѣкъ батожьемъ, а въ Яренскѣ за тожъ, что она не показывала о порчѣ, сѣкли дважды плетьми, онаяжъ де дѣвка, какъ при сотскомъ кричала, то была пьяна, да и до того она почасту испивала, и отъ того бѣсилась.

8-е. Дѣвка Авдотья Бажукова, что на нее дѣвка кричала, будучи яко бы отъ нее испорчена, изъ ревности, что они обѣ любили одного попова сына, и послѣ узнавъ она Авдотья самое тѣсное съ поповичемъ обхожденіе, ее попрекала и надъ нею смѣивалась, а другая женка также мстя ей Авдотьѣ, что она любилась съ ея мужемъ, третьяжъ, по чему кричала, не знаетъ, а въ городѣ Яренскѣ, и потомъ въ Устюгѣ, въ Консисторіи и предъ самимъ Архіереемъ объ ономъ на себя показывала, боясь за разнорѣчіе истязанія. Но изъ показанныхъ по допросамъ оныхъ именуемыхъ чародѣевъ Пыстина съ товарыщи кликушъ, кои на нихъ въ порчѣ якобы кричали, не только никого умершихъ нѣтъ, но изъ нихъ другіе, какъ по дѣламъ явствуетъ, и совершенно здоровы и нѣкоторыя дѣвки и замужъ вышли, окромѣ токмо одного крестьянина, которой померъ, однакожъ въ бытность его въ лѣсу на звѣриной довлѣ, а отъ порчиль чародѣйской, или отъ другой какой причины, по дѣлу не видно, а сверхъ того всѣхъ тѣхъ называемыхъ чародѣевъ въ повальныхъ обыскахъ самыхъ тѣхъ же ихъ жилищъ обыватели одобрили, а что о колдовствѣ на нихъ прежде не слыхали, окромѣ только произношенія отъ тѣхъ людей, кои на нихъ порчею кричали, и отъ которыхъ, яко бы къ чародѣйству на нихъ подозрѣніе принято.

Въ нижеписанныхъ законахъ изображено:

Въ духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ Епископовъ и о посѣщеніи имъ для надсматриванія своихъ епархій въ 9-мъ отдѣленіи. Спроситъ Епископъ священства и прочихъ человѣкъ, не дѣлаются ли гдѣ суевѣрія, не обрѣтаются ли кликуши, не проявляетъ ли кто для сквернаприбыточества ложныхъ чудесъ при иконахъ, при кладезяхъ и источникахъ, и прочая: и таковыя бездѣлія запретить со угроженіемъ клятвы на противляющихся упрямцовъ.

Въ докладныхъ Святѣйшаго Синода 1722 года пунктахъ:

Въ 10-мъ, когда кто велитъ для своего интереса, или суетной ради славы огласить священникамъ какое чудо притворно и хитро чрезъ кликушъ или чрезъ другое что, или подобное тому творить

суевѣріе. Противъ онаго пункта собственною Его Императорскаго Величества рукою написано резолюція такова: наказаніе и вѣчную ссылку на галеры съ вырѣзываніемъ ноздрей. Въ Именномъ 1737 года Ноября 14 дня, данномъ Святѣйшему Синоду Указѣ, понеже извѣстно учинилось, что являются многія кликуши, которыя не токмо отъ того не унимаются, но наипаче имъ въ той притворности свобода дается, и сверхъ того надъ ними и молитвы отправляются; того для накрѣпчайше подтверждается, дабы такія являющіяся суевѣрія какъ наискоряе пресѣчены и искоренены были, и впредь бы вездѣ въ недопущеніи того съ крайнимъ прилежаніемъ смотрѣніе и предостереженіе всегда имѣлось. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 18.

Преступниковъ человѣкоубійства какому подвергать наказанію; по дѣлу о бунтѣ въ Москвѣ и убійствѣ Архіепископа Амвросія.

1771 *Сентября* 23. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Ея Императорское Величество Именнымъ своимъ Указомъ отъ 23 Сентября сего 1771 года, даннымъ Генералъ-Фельдцейхмейстеру Графу Орлову повелѣть соизволила, о оскорбительномъ въ Москвѣ произшествіи, собравъ Сенатъ и Синодъ, и присоединя къ нему первыхъ пяти классовъ персонъ учредить особенную генеральную Коммисію (такъ какъ всегда при чрезвычайныхъ преступленіяхъ особенныя слѣдствія и суды производимы бывали:) произвесть общественное слѣдствіе и судъ, въ силу и по точности настоящихъ Государственныхъ законовъ, такожде по большинству голосовъ, и по заключенной по тому сентенціи приказать безъ отлагательства, кому надлежитъ, учинить надъ осужденными публичное исполненіе, дабы весь народъ могъ увидѣть и наипаче удостовѣриться, что сколь съ одной стороны неусыпно и неутомленно есть Ея Императорскаго Величества попеченіе о его благосостояніи, столь напротивъ Ея Императорское Величество не хощетъ попускать такому злодѣйскому возмущенію, колеблющему всеобщее спокойство. Во исполненіе сего Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа, будучи въ Собраніи Сенатъ, Синодъ и первыхъ пяти классовъ особы слушали экстрактъ изъ дѣла, о произшедшемъ въ 15 и 16 день Сентября мѣсяца у Варварскихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ смятенія, и о убивствѣ Архіепископа Амвросія Московскаго и Калужскаго въ Донскомъ монастырѣ, и подлинные допросы преступникамъ учиненные, особо опредѣленными къ тому отъ Сената Коллежскими членами, и выслушавъ

Приказали: читанныя сему собранію показанія, и признаніе взятыхъ подъ стражу узниковъ, о учиненныхъ ими въ 15 и 16 день минувшаго Сентября преступленіяхъ, содержатъ въ себѣ такія дѣянія, взявъ каждое порознь и въ своей особенности, на которые Божескими и гражданскими законами точныя отъ вѣковъ положены уже рѣшенія, такъ что и паки взявъ убивство Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Московскаго и Калужскаго, разграбленіе въ Чудовѣ монастырѣ, самое оскверненіе Святыхъ и священныхъ мѣстъ, и сдѣланное наруганіе Святымъ иконамъ, каждое въ своей особенности представляется тотчасъ, что всякое изъ сихъ дѣяній безчеловѣчно, законопреступно и слѣдовательно жестокаго наказанія достойно! Но что сіе наказаніе Божескими и гражданскими законами уже предопредѣлено, и не остается болѣе, какъ токмо произнести и исполнить законами опредѣленное. Но когда обращаемся къ наружнымъ окресностямъ толико вдругъ учинившихся злодѣяній, и въ сихъ наружностяхъ ищется прямой того источникъ, то усматривается ясно, что каждое изъ сихъ преступленій становится несравненно величайшимъ и жесточайшаго наказанія требующимъ, что первопрестольной градъ самая средина онаго воззрѣлище священныхъ мѣстъ и Монаршихъ чертоговъ, вмѣсто того, чтобъ и самыя буйственныя сердца приводить въ чувство и благоговѣніе, были мѣстомъ сего богомерзскаго позорища. Не разбойникъ и убійца по совершеніи своего злодѣянія тотчасъ укрывающійся и въ самомъ остервенѣніи своемъ трепещутъ отъ одного имени правосудія здѣсь предстоитъ: но толпа злодѣевъ, на спасительные законы востать дерзающая, и что зляе, преступленіями своими, святотатствомъ и священно-убійствомъ торжествующая. Свѣтъ въ недоумѣніи, какимъ образомъ въ народѣ набожномъ всегда, къ Государю своему и закономъ повиновеніемъ на толикую степень могущества и славы вознесенномъ и повсюду побѣдоносномъ мгновенно, но могли такія чудовища явиться, и грозныя непріятелямъ руки обратить на самоубивство. Отечество требуетъ отъ законовъ неистовымъ своимъ сынамъ наказанія. Церковь пастырская кровію обагренная и о мщеніи вопіющая. Со ужасомъ смотря на сіи наружныя окресности не меньшее предлежитъ здѣсь соболѣзнованіе, когда разбирается прямой толикаго зла источникъ, не потому, чтобъ оный отрыгалъ всегда подобнымъ ядомъ, или чтобъ таковыхъ же бѣдствій паки ожидать надлежало, но единственно по размышленію, коль пагубны роду человѣческому, вообще слѣпота и суевѣріе корыстолюбіемъ частнымъ и малыхъ людей воспламененная и коль насильственно, но неизбѣжно самому нѣжному и человѣколюбивому сердцу употреблять строгость, когда подъ кроткою Державою Ея Императорскаго Величества единая взаимная любовь другъ ко дру-

гу видимая быть имѣлабъ. Здѣсь представляется Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдатъ Севелей Бяковъ и фабричной Илья Афанасьевъ, каждой отвергнувъ свое званіе и предавшійся лицемѣрію и сребролюбію, сдѣлались собирателями стяжанія, и по мѣрѣ пріобрѣтенія онаго обратили большее на себя вниманіе. Нѣкоторые изъ духовенства, имени сего и своего весьма впрочемъ почитаемаго сана недостойные, презирающіе слѣпоту людскую, съ мерзскою предъ Всевидящимъ радостію, Богослуженія въ торжище обратили и руки къ пріятію гнусной мзды простерли. Большее еще предлежитъ соболѣзнованіе, что сіе неустройство, не бывъ тотчасъ пресѣчено, столько возрасло, что едва покойный Преосвященный хотѣлъ токмо сіе собранное мірское стяжаніе предохранить отъ неизбѣжнаго расхищенія: то собственное тѣхъ людей корыстолюбіе обратило законной поступокъ въ грабежъ и святотатство и было единственнымъ подвигомъ всѣхъ изъ того послѣдовавшихъ золъ. Имѣя такое о судимомъ произшествіи и его окрестностяхъ понятіе, заключеніе изъ того произтекло само собою, а имянно: надлежитъ сдѣлать удовлетвореніе законамъ съ твердостію, и потому наказать преступниковъ, т-е. Изобличенныхъ и повинившихся въ убивствѣ Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Московскаго и Калужскаго, двороваго человѣка Василья Андреева, принадлежащаго Полковнику Александру Раевскому, и купца Московскаго Ивана Дмитріева по уложенію 2-й главы 21-й статьи, 21-й главы 72 статьи, и Имянному Указу 1721 году Ноября 12 дня, воинскаго артикула 17 главы 137-го пункта, 21-й главы 185 пункта, которыми узаконено: Уложенья 2-й главы 21-ю статьею, „кто на кого придетъ скопомъ и заговоромъ и учнетъ грабить или побивать, и тѣхъ людей кто такъ учинитъ за то казнить смертію. 21-й главы 72-ю статьею, кто кого „убьетъ съ умышленія, и такова убійцу самого казнить смертію. „Имяннымъ Указомъ 1721 Ноября 12 дня разбойниковъ, которые учинили смертное убивство наказывать смертію. Военнаго артикула „пунктами: 137 всякое возмущеніе и упрямство безъ всякой милости „имѣетъ быть висилицею наказано, 185 кто на людей на пути и улицахъ вооруженною рукою нападетъ, и оныхъ силою ограбитъ или „побьетъ, поранитъ и умертвитъ, или ночью со оружіемъ въ домъ ворвется пограбить, поранитъ, побьетъ или умертвитъ онаго купно съ „тѣми, которые при немъ были и помогали колесовать и на колеса тѣла „ихъ потомъ положить,„. А какъ оные Андреевъ и Дмитріевъ въ нагломъ пришествіи въ Данской монастырь и въ смертномъ убивствѣ Архіепикопа Амвросія, въ допросахъ своихъ винились, и на очныхъ ставкахъ въ томъ показаніи утвердились, и тѣ допросы своеручно подписали: а потому въ силу предписанныхъ законовъ и надлежитъ казнить ихъ висилицею, не

токмо какъ убійцъ, но какъ злѣйшихъ изъ всѣхъ нарушителей общей тишины преступниковъ. 2-е. Всѣ приличившіеся участниками сего смятенія, по вышеизображенному закону, а именно: 185-му артикулу воинскаго устава всемѣрно такой же смертной казни подлежалибъ, но какъ главнѣйшія или дерзостнѣйшія изъ нихъ сами въ своемъ остервенѣніи и злодѣйству своему и жизни конецъ пріяли, и чрезъ то Божескому и гражданскому правосудію удовлетвореніе уже сдѣлано: то оставшіеся изъ тѣхъ пойманные, въ допросахъ винившіеся, ополиченные, изобличенные, хотя и не столько дерзостные, не меньше однакожъ, какъ теперь сказано, смертной казни достойны. Но сообразуясь человѣколюбію Ея Императорскаго Величества присуждаются изъ нихъ токмо двое по жеребью висилицѣ, а именно: дворовые люди, Молчанова Алексѣй Леонтьевъ, Колтовской Ѳедоръ Деяновъ, какъ во удовлетвореніе точности законовъ, такъ и на будущій страхъ другимъ, а прочіе тѣлесному въ мѣсто смерти по Имянному Указу 1754 года Сентября 30 дня наказанію, которымъ Указомъ повелѣно: „подлежащихъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ, и вырѣзавъ ноздри заклепавъ въ кандалы ссылать до Указу въ „каторожную работу въ Рогервикъ и въ прочія мѣста.“ Имена сихъ злодѣевъ суть слѣдующія: дьячекъ Антонъ Ивановъ, купецъ Ѳедотъ Парфеновъ, поповъ сынъ Левъ Григорьевъ дворовые люди и крестьяне Лопухиной Алексѣй Ѳилиповъ, Колтовскихъ Степанъ Лебедевъ, Николай Соколовъ, Переплетчикова Андрей Ивановъ, Зиновьева Прохоръ Трофимовъ, Вешнякова Артамонъ Никитинъ, Плещеева Василій Кузьминъ, вѣдомства Коллегіи Экономіи серебренникъ Козьма Леонтьевъ, цеховой мастеръ Василій Федоровъ, монастырской слуга Михайло Сергѣевъ, Московскаго цеху серебреныхъ дѣлъ ученикъ Петръ Ивановъ, Стрешнова служитель Василій Ѳедоровъ, фабричной Дмитрій Зарубай, Левшакова человѣкъ Иванъ Дементьевъ, Графини Апраксиной дворовые люди Андрей Ивановъ, Петръ Васильевъ, Серпуховской купецъ Иванъ Зининъ, Бредихина человѣкъ Яковъ Тимофеевъ, Суворова Сергѣй Ивановъ, Московскаго баталіона солдатъ Сидоръ Кононовъ, тогожъ баталіона солдатъ Иванъ Куренковъ, Великолуцкаго полку бѣглой гренадеръ Александръ Максимовъ, Строгонова дворовые люди Осипъ Якшинъ, Иванъ Папчихинъ, вѣдомства Московской Полиціи каптенармусъ Михайла Голованов, монетчикъ Прохоръ Поповъ. Князя Голицына дворовые люди: Савелій Изюмовъ, Сергѣй Писаревъ, Якимъ Бачковъ, Иванъ Савельевъ, Сумарокова служитель Гаврила Петровъ, Княжны Волконской служитель Петръ Ламакинъ, Князя Одоевскаго служитель изъ Малороссіянъ Григорій Кондратьевъ, Казадавлевой служитель Никифоръ Рябовъ, Измайловыхъ дворовые люди Игнатій Іевлевъ, Петръ Обуховъ, Бобрище-

вой-Пушкиной служитель Өедоръ Лебедевъ, Графини Воронцовой крестьянинъ Петръ Васильевъ, Озерова служитель Иванъ Пресняковъ, Булытина служитель Өролъ Григорьевъ, Пушкина служитель Өадей Усенковъ, Старицкой купецъ Иванъ Чирьевъ Зюзина крестьянинъ Өедоръ Ивановъ, Сабурова служитель Василій Жуковъ, Иванчина служитель Василій Осиповъ, Московской купецъ Михайла Семеновъ, изъ дворянъ Прапорщикъ Иванъ Власьевъ, съ котораго чины снять, патенты отобрать и дворянства лишить, Дьяконъ Петръ Ильинъ, Московскіе купцы Иванъ Өилиповъ, Данила Евстифеевъ, Князя Борятинскаго служитель Афанасій Патаповъ, экономической крестьянинъ Петръ Катушкинъ, Князя Черкасова служитель Алексѣй Пахомовъ, экономической крестьянинъ Никифоръ Вавиловъ, Лопухина служитель Никита Романовъ, экономическіе крестьяне Мартынъ Козьминъ, Антонъ Кондратьевъ, фабричной Лука Родіоновъ, Суворовой служитель Яковъ Варламовъ. 3-е. Малолѣтнымъ, кои въ такихъ же точно преступленіяхъ оказались по силѣ Имяннаго Указу 1765 году Іюля 26 го дня, въ мѣсто кнута учинить наказаніе розгами. Старицкому купцу Дмитрію Иванову, Строгонова служителю Андрею Новоселову, Дурова служителямъ Козьмѣ Алексѣеву, Ивану Трофимову, Ассессора Тимоөея Баскакова сыну Михайлѣ, Давыдова служителю Семену Артемьеву, Клушина служителю Василью Петрову, Щепотева служителю Василью Жукову, Татищева служителю Николаю Романову, Анненкова служителю Сергѣю Сахарову. 4-е Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдата Савелья Бякова, фабричнаго Илью Афанасьева, какъ вредныхъ обществу лицемѣровъ, наказать по Указу 1723-го году Декабря 16 го дня 13-го пункта, какъ онымъ узаконено: „когда кто велитъ, для своего интересу или суетной ради славы, огласить священникамъ какое чудо притворно и хитро чрезъ кликуши или чрезъ другое что, или подобное тому прикажетъ творить суевѣріе, таковымъ чинить наказаніе, и вѣчную ссылку на галеру съ вырѣзаніемъ ноздрей" коихъ наказавъ на тѣлѣ сослать въ заточеніе. 5-е Пойманныхъ, но въ убивствѣ и грабежѣ не изобличенныхъ, въ томъ однакожъ виновныхъ, что къ толпѣ злодѣевъ приставали, по силѣ инструкціи, данной въ 1722 году Декабря 10-го Полиціймейстерской Канцеляріи 28 пункта, которою повелѣно: „гуляющихъ и слоняющихся по улицамъ и переулкамъ людей и другихъ пьяныхъ, кои кричатъ и пѣсни поютъ, и ночью въ неуказные часы ходятъ и шатаются, и въ нихъ бываютъ много бѣглыхъ солдатъ и матрозовъ и прочихъ воровъ, и бываетъ отъ нихъ воровство и смертное убивство, и живутъ больше на кабакахъ и въ торговыхъ баняхъ, на рынкахъ и въ харчевняхъ и въ вольныхъ домахъ и въ шинкахъ и въ прочихъ мѣстахъ, и такихъ непотребныхъ людей во всѣхъ озна-

„ченныхъ мѣстахъ осматривать, и гдѣ такіе найдутся или на улицахъ и въ переулкахъ шататься будутъ, ловить и приводить оныхъ „въ Полицiймейстерскую Канцелярiю, и въ оной распрашивая чинить „Указъ, кто чему надлежитъ; а буде кто изъ таковыхъ приводныхъ людей явятся какіе бѣглые и гулящіе люди, и подлинно свидѣтельства „о себѣ не покажутъ, и такихъ писать въ солдаты или матросы, и „когда явятся челобитчики, то освидѣтельствовавъ съ крѣпостьми, „буде подлинно тѣ люди по крѣпостямъ чьи явятся, то оныхъ тѣмъ „челобитчикамъ зачитать въ рекрутные наборы, чьи они люди и крестьяне, а посадскимъ учиня наказаніе отдавать слободскимъ старостамъ „съ росписками; а ежели кто въ такихъ причинахъ изъ посодскихъ людей въ другомъ приводѣ явятся, и тѣхъ по томужъ годныхъ писать „въ солдаты и отсылать въ Военную Коллегію, а которой въ солдатскую службу будетъ не годенъ, таковому чиня жестокое наказаніе, и „взять у него штрафа изъ пожитковъ его десятую часть." Наказать плѣтьми и опредѣлить въ казенную работу по разсмотрѣнію Правительства. Имяна же ихъ нижеслѣдующія: служителя Гусятникова Петра Яковлева, Дворцоваго крестьянина Артамона Никитина, Кошелева служителя Филипа Андреева, Сахарова служителя Павла Ермолаева, Чебышева служителя Бориса Юдина, Протопопова служителя Кипріяна Степанова, Дворцоваго стряпчаго конюха Якова Грецова, Карташевой служителя Архипа Иванова, суконщика Θедора Андреева, Бѣляева служителя Алексѣя Андреева, экономическихъ крестьянъ: Никиту Иванова, Степана Θедорова, Сухотина служителя Логина Иванова, Вотчинной Коллегіи копеистовъ Матвѣя Иванова, Василья Петрова, Лопухина служителя Александра Иванова, Соловой служителя Алексѣя Елисеева, Хамантона служителя Алексѣя Иванова, фабричнаго Матвѣя Шапкина, Карпова служителя Герасима Θедорова, Московскаго баталіона солдата Иваня Журавлева, Коммиссаріатскаго писаря Матвѣя Елисеева, Дворцоваъо крестьянина Михайлу Макарова, фабричнаго Ивана Тихонова, Артиллерійскаго кузнеца Андрея Данилова, Пестова служителя Ивана Борисова, Московскаго купца Кондратья Свѣшникова, понамаря Назарья Григорьева, отставнаго солдата Петра Агафонова, Иванова служителя Ивана Петрова, Вотчинной Коллегіи подканцеляриста Ивана Вагина, экономическихъ крестьянъ Лаврентья Антипова Петра, Θадеева, Василья Иванова, Егора Спиридонова, Ивана Агеева, Егора Коновалова, Іева Горохова, Макара Семенова, Дворцовыхъ крестьянъ: Макара Хрѣнова, Алексѣя Павлова, Петра Семенова, Серпуховскаго купца Θедора Заикина, Московскаго купца Козьму Никитина, города Пошехонья палачева сына Петра Иванова, Московскаго купца Илью Шишмарева, Новокщенова крестьянина Андрея Кирсанова, Московскаго баталіона

солдата Дементья Козина, Елисеева служителя Илью Филатьева, Нечаева служителя Федора Ефимова, суконщика Степана Иванова, Князя Голицына дворовыхъ людей Ермолая Сумарокова, Федосея Федорова, монастырскихъ крестьянъ Дмитрія Камендантова, Сергѣя Шугина, Московскаго купца Василья Григорьева, Талызина крестьянина Спиридона Васильева, Дворцоваго крестьянина Герасима Максимова, Шепелева крестьянина Андрея Федорова, Савелова служителя Петра Иванова, монастырскаго служителя Григорья Лукина, Потемкина служителя Сергѣя Федорова, Ермолова служителя Андрея Нестерова, Волкова крестьянина Степана Филипова, Салтыкова служителя Ивана Воронина, Толстова служителя Федора Леонтьева, монастырскаго крестьянина Петра Григорьева, Барона Строгонова, отпущеннаго на волю служителя Николая Лобова, суконщика Ивана Тарасова, Дворцоваго крестьянина Федота Кипріянова, Князя Черкаскаго крестьянина Василья Григорьева, копеистовъ Монетнаго Департамента, Василья Чудимова, Можайской Канцеляріи Петра Рѣдькина, Вотчинной Коллегіи Василья Варламова, экономическаго крестьянина Ефима Филипова, отставнаго сержанта Григорья Пыхина, Хатунскаго служителя Адама Иванова, Чулковыхъ служителя Сергѣя Иванова, Чепчуговой двороваго человѣка Савелья Никифорова, Архангелогородскаго купца Михайла Попова, Савельева человѣка Тихона Холодова, Павлова крестьянина Прокофья Никитина, Пашковыхъ служителя Филипа Степанова, Московскаго купца Андреяна Михайлова, Замятнина крестьянина Степана Емельянова, Князя Трубецкаго дворовыхъ людей: Михайла Федорова, Ивана Савинова, Григорья Воробьева, Елисея Скочкова. 6 е. Священника церкви Іоакима и Анны, что за Пушечнымъ дворомъ, Михайлу Иванова отдать духовному суду. 7 е. Малолѣтнымъ же, оказавшимся въ такихъ же преступленіяхъ, Шереметева служителю Ивану Иванову, Князя Трубецкаго служителюжъ Семену Соловьеву, на основаніи Имяннаго Указа 1765 года Маія 26 дня учинить наказанія розгами. 8 е. Остающихся, Толстой служителя Родіона Игнатьева, Телепневой служителя Афанасья Сидорова, Семичова крестьянина Акима Иванова, Булыгина служителя Сидора Семенова, Московскаго купца Василья Иванова, Киселева служителя Федора Федорова, Коробейникова дворовыхъ людей Тихона Зубкова, Тихона Захарова, Ключерева служителя Ивана Юрилова, Маслова служителя Константина Некрасова, Костюрина крестьянина Гаврилу Данилова, Московскихъ купцовъ: Василья Иванова, Григорья Выжегольщикова, Василья Иванова, цеховаго шапочного майстера Изота Моисеева, Графа Орлова крестьянина Семена Петрова, Нащокиной служителя Петра Дикарева, Лопухиной служителя Ефима Ерофеева, Князя Голицина служителя Петра Гаврилова, Богданова крестьянина

Никиту Никитина, Костромского купца Өедора Сергѣева, Набатова служителя Якова Старикова, Кривцовыхъ дворовыхъ людей Андрея Хромова, Артамона Зерюкина, Маслова крестьянина Өедора Семенова, Князя Щербатова служителя Гаврилу Брагчеева, Московскаго купца Өедора Васильева, Дворцоваго крестьянина Ивана Фролова, Куличкова служителя Аллупа Иванова, Кабинетской Экспедиціи скорняка Тихона Герасимова, Зубовыхъ дворовыхъ людей Максима Алексѣева, Корнилу Самсонова, Цыклерова служителя Сергѣя Егорова, Пестриковой служителя Ивана Өедорова, конюшаннаго крестьянина Ивана Родіонова, Княжны Урусовой женку Акилину Михайлову, 7 й части фурманщиковъ Дмитрія Рубцова и Ивана Григорьева, Межевой Канцеляріи канцеляриста Михайлу Быкова, Московскаго баталіона солдатъ Степана Алексѣева, Ивана Кривцова, Ивана Павлова, Коммисаріатской роты солдата Василья Петрова, Мещеринова служителя изъ Малороссіянъ Ивана Гаврилова, экономическаго служителя Матвѣя Федорова, Меркулова служителя Петра Иванова, Олсуфьева служителя Ивана Алексѣева, Павлова крестьянина Ивана Платонова, Князя Мещерскаго служителя Петра Тимоөеева, Плещеева служителя Пимена Петрова, Лаговщина служителя Сергѣя Өедорова, Іевлева служителя Петра Андреева, Клинскаго яму ямщика Ларіона Григорьева, Князя Голицина служителя Ивана Иванова, отставнаго солдата Александра Сергѣева, Казакова служителя Архипа Иванова, Сазонова дворовыхъ его людей: Тимоөея Алексѣева, Аөанасья Деева, Марку Макарова, Аврама Елисеева, Еремея Тихонова, Ивана Аөанасьева, Григорья Зуева, Каргопольскаго купца Ивана Шапилова, Артиллерійскаго слесаря Алексѣя Семенова, жену Наталью Яковлеву дочь, дьячка Ивана Егорова, Скрыпицина служителя Евдокима Григорьева, Князя Трубецкаго служителя Алексѣя Баженова, Барона Строгонова служителя Ивана Данилова, Чудова монастыря штатнаго служителя Степана Архипова, Хитрова служителя Екима Степанова, Московскаго купца Петра Алексѣва. Князя Туркистанова служителя Ивана Савостьянова, Казанскаго баталіона солдата Александра Некрасова, Нарышкина служителя Василья Иванова, Чудова монастыря заштатнаго служителя Василья Щукина, экономическихъ крестьянъ Ивана Өилипова, Андрея Өедорова, Дворцоваго крестьянина Михайлу Савельева, Суздальскаго купца Григорья Наваркина, Московскаго купца Алексѣя Рѣшетникова, Салтыкова крестьянина Марку Иванова, Карпова женку Лукерью Евсевьеву, Протопоповой женку Наталью Михайлову, солдатскую дочь дѣвку Матрену Осипову, Водовой крестьянина Якова Алфимова, Головина служителя Павла Полякова, отставнаго солдата Тимоөея Шмыгина, Княгини Черкаской служителя Семена Бессонова, Дворцоваго крестьянина Мартьяна Алексѣева, Московской

Типографіи передорщика Логина Өедотова, Васильева служителя Өедосѣя Васильева, Княгини Оболенской дворовыхъ людей Леонтья Яковлева, Степанова служителя Карпа Егорова, Змѣевой служителя Петра Никифорова, Тамесова служителя Степана Иванова, ткача Архипа Козмина, фабричнаго Никиту Алексѣева, Назарова фабричнаго Петра Качагарова, Князя Голицина дворовыхъ людей: Григорья Егорова, Тита Савельева, Князя Волконскаго служителя Анисія Сидорова, Истомина работника Ефима Прокофьева, Артиллерійской арсенальной команды оконнишника Андрея Короткаго, Бебрищевой - Пушкиной служителя Николая Шумова, монастырскаго крестьянина Андрона Григорьева, Агарковой служителя Григорья Иванова, монастырскихъ слугъ: Андрея Сергѣева, Алексѣя Воронова, Князя Шаховскаго служителя Тихона Карпова, Ижориныхъ дворовыхъ людей: Ананья Иванова, Василья Михѣева, Шишкова дворника Ивана Родіонова, Зубова служителя Савелья Мокроусова, Князя Трубецкаго служителя Прокофья Галкина, Таушевой служителя Трефила Васильева, Давыдовой крестьянина Митрофана Иванова, Московскаго купца Плешенева служителя Бориса Артемьева, экономическихъ крестьянъ: Якова Савинова, Михайлу Иванова, Московскаго купца Ивана Сѣдихина, черносошнаго крестьянина Прохора Прохорова, отставнаго солдата Еремея Соболева, Воспитательнаго Дому вольнаго слесаря иноземца Петра Крестьянова, Маслова служителя Степана Иванова, экономическаго крестьянина Никиту Чваненкова, Олсуфьевой служителя Ульяна Афанасьева, Ржевскаго служителя Дмитрія Петрова, Пансырева служителя Минея Махалу, Придворнаго гардемебеля Бориса Исаева, Богданова служителя Козьму Петрова, Пассековой служителя Петра Константинова, Раевскаго человѣка Андрея Өедорова, Познякова служителя Михайлу Козмина, Лопухиной служителя Василья Купреянова, Московскихъ купцовъ: Аөанасья, Сергѣя и Андрея Щукиныхъ, Яковлевой крестьяна Трофима Прохорова, Бѣлогородскаго баталіона сержанта Матвѣя Чижикова, Великолуцкаго полку солдата Өедора Иванова освободить безъ наказанія, для того что хотя не смотря на ихъ непризнаніе, и что нѣтъ никакихъ на нихъ въ преступленіи доказательствъ, самое забраніе ихъ подъ стражу утверждаетъ, по крайней мѣрѣ столько, что они подавали на себя подозрѣніе, но для таковыхъ и одно содержаніе подъ стражею довольнымъ уже есть наказаніемъ. Объявить осужденнымъ сію сентенцію, а по объявленіи отъ здѣшней полиціи исполнить смертноубійцамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они сіе законопреступное злодѣяніе учинили, то есть, у Донскаго монастыря; изъ числажъ мятежниковъ надъ двумя вышеписанными Леонтьевымъ и Деяновымъ, доставшимся по жеребью на Красной площади; прочимъ же всѣмъ учинить тѣлесное наказаніе на

площадяхъ, что на Неглинной и за Москвою рѣкою на Царицынскомъ лугу и у воротъ, состоящихъ у землянаго валу, и Бѣлаго городу, и все сіе исполнить сего Ноября 11 дня. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената и первыхъ пяти классовъ персонъ. (М: П:) Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Ноября 10 дня 1771 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 19.

О наказаніяхъ за разрытіе могилъ и грабежъ мертвыхъ тѣлъ.

1772 *Октября* 5. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Извѣстно уже всѣмъ и каждому, что смертоносная язва, пожиравшая людей какъ здѣсь, такъ и въ другихъ городахъ, не токмо домами, но и цѣлыми селеніями, ни отъ чего иного распространилась, какъ отъ того, что нѣкоторые по сущему незнанію, другіе по упрямству, преслушавъ многія въ предосторожность изданныя увѣщанія, иные же не токмо ближняго своего но и собственную свою жизнь ни вочто вмѣняя, ослѣпляемы были корыстолюбнымъ чужаго имѣнія похищеніемъ, другъ съ другомъ сообщеніе имѣли, не исключая и зараженныхъ, такожъ и ко всему прикасались безъ изъятія и самыхъ тѣхъ вещей, кои ядомъ болѣзни сея наполнены были. И хотя наконецъ какъ здѣшніе, такъ и прочихъ мѣстъ жители, возчувствовавъ явный гнѣвъ Божій и видѣвъ множества собратій своихъ безгодную смерть, и увѣрились, что не вотще отъ вышняго правительства по премудрымъ предписаніямъ прозорливѣйшія истинныя матери отечества, съ крайнимъ сердоболіемъ о благоденствіи и о сохраненіи жизни ихъ пекущіяся увѣщеваемы были къ наивящшей осторожности, яко единственному по милосердіи Божіемъ средству, ко остановленію въ народѣ свирепѣвшаго стремленія всякаго зла злѣйшія скорби сея; но не взирая на сіе, такожъ и на бѣдственное тогдашняго времени всѣхъ и каждаго состояніе, являлись злодѣи на самоубивство и на истребленіе ближняго устремленные, нестрашащіеся ни Суда Божія, ни предлежащаго имъ положеннаго наказанія, дерзали входить въ вымершіе домы, и пограбивъ оставшія несчастныхъ пожитки, сами достойную мзду зараженіемъ воспріимали, избѣгшіе же лютой смерти, не избѣгли однако гражданскаго суда, и по винѣ неупустительно наказаны, не столько за напрасную отвагу жизни своея, какъ за размноженіе въ прочихъ невинныхъ человѣкоубивственнаго сего зла, которое милосердіемъ Божіимъ и недреманнымъ бдѣніемъ Правительства совсѣмъ пресѣчено. Нынѣ же къ неслыханному и оскорбительнѣйшему удивленію оказались такіе сущіе изверги, и ненавистные враги человѣческаго рода и обществен-

ныя жизни, которые забывъ страхъ Божій, и бывшее на насъ по неисповѣдимымъ вышняго судьбамъ плачевное посѣщеніе коснулись и самымъ кладьбищамъ зараженныхъ тѣлъ разрытіемъ оныхъ и ограбленіемъ почти согнившихъ труповъ. Изъ числа злодѣевъ сихъ пойманъ крестьянинъ Московскаго уѣзда деревни Тушиной Алексѣй Козминъ, и винился, что такое кладьбище разрывъ, вынувъ при одномъ тѣлѣ погребенныя шестьдесятъ копѣекъ. А какъ Имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1739 года Указомъ, смертная казнь положена и простыхъ могилъ татемъ, то кольми паче подвергль себя такой казни сей мертвыхъ костей грабитель. Однако Правительствующій Сенатъ, послѣдуя наиточнѣйше во всѣхъ своихъ присужденіяхъ Высокомонаршему Ея Императорскаго Величества милосердію и человѣколюбію, опредѣлилъ ему Козмину вмѣсто должныя смерти учинить наказаніе, (которое и учинено) бить кнутомъ здѣсь на площади, такожъ и на самомъ мѣстѣ сдѣланнаго преступленія, и вырвавъ ноздри поставить на лбу и на щекахъ знаки, сослать вѣчно въ тяжчайшую работу. А притомъ для совершеннаго толикихъ неслыханныхъ злодѣйствъ пресѣченія и должнаго воздержанія на такоежъ зло покуситься могущихъ занужно почелъ о семъ печатными листами обнародовать, съ тѣмъ, чтобъ не токмо во всѣхъ городахъ имѣющіе долгъ наблюдать о сохраненіи добраго порядка, но и въ прочихъ уѣздныхъ Государственныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ управители, прикащики, старосты, выборные, сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе, каждый при селеніи своемъ и гдѣ была язва наиприлѣжно смотрѣли, чтобъ кладьбища и могилы отъ подобнаго разрытія во всякое время охраняемы были, и таковыхъ злодѣевъ, ловя приводили бы къ частнымъ смотрителямъ, или въ ближайшіе Канцеляріи для достойнаго имъ наказанія. Въ противномъ же случаѣ, гдѣ при которомъ-либо селеніи усмотрѣны будутъ разрытыя могилы, или отъ кого о таковыхъ донесено будетъ: то за слабое смотрѣніе съ управительми и прочими вышеупомянутыми того селенія начальниками, также и съ тѣми, кои знавъ о томъ не донесутъ, поступлено будетъ точно такъ, какъ съ сущими тѣми злодѣями по всей строгости законовъ. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М: П:) Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Октября 5 дня 1772 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 20.

О пасквиляхъ или подметныхъ письмахъ.

1774 *Генваря* 11. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. Хотя многими публикованными во всемъ Госу-

дарствѣ печатными Указами, и именно блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1715 Генваря 25, Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1732 Августа 31, Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны 1745 годовъ Генваря 31 чиселъ предписано, чтобъ подметныхъ писемъ нигдѣ никому не подкидывать, а буде кто имѣетъ о чемъ-либо доносить, тобъ доносили въ учрежденныхъ присутственныхъ мѣстахъ; и наконецъ тѣми Указами повелѣно таковыя подметныя письма, не распечатывая и не читая, жечь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковое письмо найдено будетъ. А нынѣ неизвѣстный человѣкъ, принявъ на себя таковую дерзость, что во Дворцѣ Ея Императорскаго Величества осмѣлился оставить письмо, не подписавши имени своего. И хотя повелѣно было, чтобъ тотъ даносчикъ явился прямымъ лицомъ къ доказательству, илибъ ко изъясненію написаннаго въ томъ оставленномъ письмѣ, коему и назначенъ былъ чрезъ публикацію срокъ; но однакожъ оный неизвѣстный человѣкъ и донынѣ нигдѣ не явился, и о имени своемъ не объявилъ; а посему инаково о томъ человѣкѣ по самой справедливости заключить и не можно, какъ то, что оный есть сущій бездѣльникъ, и наполненный развращенною дерзостію человѣкъ; чего ради Правительствующій Сенатъ, слѣдуя предписаннымъ узаконеніямъ, и исполняя Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, Приказали: означенное презрѣнія достойное письмо чрезъ палача отъ Тайной при Сенатѣ Экспедиціи сжечь, кое въ Санктпетербургѣ сего Генваря 11 дня и сожжено. И объ ономъ, такожъ, дабы и впредь никто такихъ дерзостей отнюдь чинить не осмѣливался, подъ опасеніемъ тяжкаго по законамъ осужденія, во всемъ Государствѣ, чтобъ никто невѣденіемъ не отговаривался, публиковать печатными Указами съ таковымъ притомъ повелѣніемъ, чтобъ впредь съ подобными сему письмами поступаемо было по точной силѣ и разуму описанныхъ въ семъ Указѣ прежнихъ и въ народъ публикованныхъ Указовъ во всемъ непремѣнно. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 11 дня 1774 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 21.

О примѣрномъ наказаніи вора и похитителя казенныхъ денегъ.

1774 *Іюля* 15. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Бывшій въ Конторѣ Главнаго Магистрата Членъ Ассессоръ Василій Шишковъ, опредѣляясь отъ Конторы къ продажѣ разныхъ имѣній, принимаемыя имъ за оныя деньги употреблялъ въ свою пользу, а

сверхъ того, имѣя въ Конторѣ надъ денежною казною смотрѣніе, похитилъ нѣкоторое число денегъ изъ казеннаго сундука, располагаясь укрась и всю находившуюся подъ его смотрѣніемъ денежную казну: и для исполненія сего воровства приходилъ въ Контору въ необыкновенныя времена и неприсутственные дни, также подсылалъ людей своихъ, а притомъ еще старался склонить и сообщникомъ въ томъ себѣ сдѣлать Конторскаго вахмистра; въ чемъ онъ Шишковъ не токмо обличенъ, но и самъ признался, и заключенною сентенціею присуждено по силѣ военнаго устава 191, 193 и 194, да Морскаго 127, 129 и 130 артикуловъ и Рентмейстерской 1719 года Февраля 16 дня инструкціи 6 пункта, его Шишкова какъ обличеннаго и признавшагося вора лишить чести и живота, о чемъ поднесенъ былъ отъ Сената Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ. Ея Императорское Величество изъ природнаго Своего Матерняго милосердія помянутаго Шишкова отъ присужденной по законамъ казни Всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ Сената докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила: *Шишкова за нарядное его воровство казенныхъ въ смотрѣніи его бывшихъ денегъ, лиша дворянства и чиновъ, вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на груди: ВОРЪ И ПОХИТИТЕЛЬ КАЗЕННЫХЪ ДЕНЕГЪ, и поставить его у столба на четверть часа, а потомъ сослать въ ссылку въ Сибирь.* И какъ по оной Ея Императорскаго Величества конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Конторы сего Іюля 11 дня учинено; то о томъ для свѣденія во всемъ Государствѣ чрезъ сіе объявляется. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М: П:) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Іюля 15 дня 1774 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 22.

О томъ, чтобы судебныя мѣста по рѣшеніямъ не чинили наказанія преступникамъ безъ отношенія Губернскому Начальству.

1779 *Генваря* „ „. Правительствующему Сенату Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Александръ Алексѣевичъ Вяземской предложилъ полученное отъ господина Генералъ-Порутчика, правящаго должность Генералъ-Губернатора и Кавалера Кречетникова увѣдомленіе, что Мануфактуръ-Коллегія по прошенію одного фабриканта, имѣющаго фабрику во ввѣренной ему губерніи, опредѣлила, наказать производящихъ на оной работы мастеровыхъ, забравъ ихъ въ Москву безъ всякаго къ Намѣстничеству отношенія; а по справкѣ въ Сенатѣ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества учрежденій отъ 7 Ноября 1775 года, въ слѣдующихъ

статьяхъ предписано: въ 81-й, должность Государева Намѣстника, или Генералъ-Губернатора есть слѣдующая: строгое и точное взысканіе чинить со всѣхъ ему подчиненныхъ мѣстъ и людей о исполненіи законовъ и опредѣленнаго ихъ званія и должностей, но безъ суда да не накажетъ никого; преступниковъ законовъ и должностей да отошлетъ куда по узаконеніямъ слѣдуетъ для суда; ибо въ 82-й, Государевъ Намѣстникъ не есть судья, но оберегатель Императорскаго Величества изданнаго узаконенія, ходатай за пользу общую и Государеву, заступникъ утѣсненныхъ и побудитель безгласныхъ дѣлъ. Словомъ сказать: нося имя Гусударева Намѣстника, долженъ онъ показать въ поступкахъ своихъ доброхотство, любовь и соболѣзнованіе къ народу. Въ 83-й, благоустройство въ Намѣстничествѣ, споспѣшествованіе въ исполненіи законовъ, и способъ къ удовольствію каждаго законнымъ образомъ отъ попеченія Генералъ-Губернатора зависитъ; въ 84-й, какъ Государеву Намѣстнику благочиніе, или Полиція градская и сельская подчинены, то онъ имѣетъ пресѣкать всякаго рода злоупотребленія, а наипаче роскошь безмѣрную и разорительную, обуздывать излишества, безпутства, мотовство, тиранство и жестокости. Въ 95-й, правленіе Намѣстническое есть то мѣсто, которое управляетъ въ силу законовъ именемъ Императорскаго Величества всею губерніею, обнародываетъ и объявляетъ повсюды въ подчинныхъ оному областяхъ законы, Указы, учрежденія, повелѣнія и приказанія Императорскаго Величества, и выходящія изъ Сената и изъ прочихъ Государственныхъ мѣстъ на то власть имѣющихъ; въ 96-й, Намѣстническое правленіе бденіе свое прилѣжно простираетъ, дабы законы были вездѣ исполняемы, взысканіе чинитъ со всѣхъ непослушныхъ, ропотливыхъ, лѣнивыхъ и медлительныхъ, пеню на нихъ налагаетъ, и буде не исправляются, то оныхъ къ суду отсылаетъ, тщаніе имѣетъ, дабы учрежденія, или благочія и торговли сохраняемы и исполняемы были съ точностію. Всѣ непорядки законамъ противные заблаговременно прекращаетъ, прилѣжное стараніе имѣетъ о установленіи, утвержденіи и сохраненіи въ ненарушимости всякаго рода благонравія, порядка, мира и тишины не токмо въ городахъ, селахъ и деревняхъ, но и во всѣхъ подчиненыхъ той губерніи земляхъ и водахъ, также и на дорогахъ въ оной лежащихъ. Въ 224 й, Нижній Земскій Судъ долженствуетъ вопервыхъ имѣть бденіе, дабы въ уѣздѣ сохранены были благочиніе, добронравіе и порядокъ; второе, чтобъ предписанное законами полезное повсюды въ уѣздѣ исполняемо и сохраняемо было, въ случаѣ же нарушенія оныхъ, Нижній Земскій Судъ по состоянію дѣла, не смотря ни на какое лице, всякаго долженъ приводить къ исполненію предписаннаго закономъ, и третіе, Нижній Земскій Судъ одинъ въ

уѣздѣ право имѣетъ приводить въ дѣйствіе повелѣнія правленія, рѣшенія Палатъ, Верхнихъ и Уѣздныхъ Судовъ и чинить отказы. Въ 254-й, Городничей не судья, но долженствуетъ вопервыхъ имѣть бдѣніе, дабы въ городѣ сохранены были благочиніе, добронравіе и порядокъ; второе, чтобъ предписанное законами полезное въ городѣ исполняемо и сохраняемо было; въ случаѣ же нарушенія онаго, Городничей по состоянію дѣла, не смотря ни на какое лице, всякому напоминать можетъ о исполненіи предписаннаго закономъ: а въ случаѣ непослушанія дасть о томъ знать судебному мѣсту для сужденія виновнаго; третіе Городничій въ городѣ право имѣетъ привести въ дѣйствіе повелѣнія Правленія, рѣшенія Палатъ и прочихъ Судовъ; въ 284-й, дѣла же такого рода, кои касаться могутъ вообще какъ до Городоваго Магистрата или Ратуши, такъ и до Уѣзднаго Суда, или до нижней расправы, должны быть разобраны и рѣшены обще тѣми же Судами. И по Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: всѣмъ Коллегіямъ и состоящимъ въ равномъ съ оными преимуществѣ Канцеляріямъ предписать, чтобъ оныя въ сходственность Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества учрежденій по дѣламъ до внутренняго въ Намѣстничествахъ распоряженія касающимся сами собою ничего не производили, но чинили бы сношенія съ Намѣстническими Правленіями. О чемъ, куда надлежало, Указы посланы. Генваря „ „дня 1779 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 23.

Публичныя наказанія преступникамъ производить отъ Полиціи.

1779 *Февраля* 5. По Имянному Ея Императорскаго Величества Указу, объявленному минувшаго февраля 5 дня Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ, правящимъ должность Генералъ-Полицiймейстера и Кавалеромъ Дмитріемъ Васильевичемъ Волковымъ, что Ея Императорское Величество Высочайше изустно повелѣть соизволила, всѣ публичныя наказанія осужденнымъ въ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстахъ преступникамъ, кромѣ воинскихъ командъ, производить отъ Главной Полиціи такъ, какъ оное въ изданномъ о Губерніяхъ Высочайшемъ Ея Величества учрежденіи въ XIX главѣ въ должность Городничему предписано. Правительствующій Сенатъ Приказали: о семъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи всѣмъ обрѣтающимся въ Санктпетербургѣ присутственнымъ мѣстамъ изъ Сената дать знать Указами. Марта „ „дня 1779 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 24.

О правилахъ производства уголовныхъ и слѣдственныхъ о колодникахъ дѣлъ въ собраніи справокъ, и въ какихъ случаяхъ обращать дѣло въ нижнія инстанціи.

1782 *Октября* 5. Въ Собраніи Правительствующаго Сената, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Колокольцовъ предложилъ присланной къ нему при ордерѣ отъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера, поданной ему Санктпетербургской Губерніи Губернскаго Прокурора Аршеневскаго рапортъ и записку съ представленія, поданнаго отъ него Прокурора въ Санктпетербургское Губернское Правленіе, по которой значится: что по Указу, посланному изъ того Правленія производилось въ Общемъ Санктпетербургскаго Нижняго Надворнаго Суда и Городоваго Магистрата Департаментовъ Собраніи изслѣдованіе, о поданномъ ко взысканію отъ Подпоручика Ивана Романова векселѣ, выданномъ ему отъ содержателя фольговой фабрики Амбросія Барбазана, писанномъ отъ имени Француженки Вероники де ла Контре на имя здѣшняго купца Кюло въ три тысячи шесть сотъ рублей; и по изслѣдованіи по сему дѣлу главныхъ обстоятельствъ Нижній Надворный Судъ обще съ Городовымъ Магистратомъ, признавая сей на Француженку вексель фальшивымъ, осудили Барбазана какъ сочинителя онаго, а купца Кюло какъ участника къ наказанію за сочиненіе подложныхъ векселей; и сіе дѣло яко уголовное вмѣстѣ съ обвиняемыми представлено въ Верхній Надворный Судъ для приговора. Верхній Надворный Судъ обще съ Губернскимъ Магистратомъ разсматривая то дѣло, и найдя въ производствѣ онаго нѣкоторые недостатки и неясности, опредѣлили возвратить то дѣло обратно въ Нижніе Суды для выполненія примѣченныхъ неясностей и недостатковъ. Прокуроръ Верхняго Надворнаго Суда Окуневъ донесъ рапортомъ Губернскому Прокурору, что недостатки, для которыхъ сіе дѣло обратно отослано, по мнѣнію его безъ потерянія времени на пересылки можно бы удобнѣе исправить и выполнить въ Верхнемъ Надворномъ Судѣ. Губернскій Прокуроръ отъ 21 Марта сего года представилъ сей случай на благоразсмотрѣніе Губернскому Правленію съ таковымъ примѣчаніемъ: что взносимыхъ въ Верхніе Суды для приговора дѣлъ, въ коихъ усмотрятся недостатки, или неясности, не должно отсылать обратно въ Нижніе Суды для выполненія, но оное должно дѣлать въ тѣхъ самыхъ Верхнихъ Судахъ, приводя въ доказательство своего мнѣнія разныя причины, какъ то: 1-е. Что таковое положеніе соотвѣтствовать будетъ Высочайшихъ учрежденій статьямъ 112 и 181-мъ. 2-е. Что симъ средствомъ дѣла поспѣшнѣе оканчиваться будутъ. 3-е. Что колодники, пересылаемые съ дѣлами не будутъ под-

вергаться напрасному изнуренію, и къ утечкѣ не будетъ удобнаго случая. 4-е. Что чрезъ сіе исполнится Высокомонаршая воля, изображенная въ статьѣ 188-й; а дабы Нижніе Суды при производствѣ каждаго дѣла прилагали всевозможное стараніе о забраніи всѣхъ потребныхъ къ рѣшенію обстоятельствъ, и не надѣялись бы, что недостатки и упущенія выполнены будутъ Верхними Судами; то по мѣрѣ примѣченныхъ упущеній налагать пени, и понуждать оные къ надлежащему исполненію должности. Губернское Правленіе по выслушаніи того представленія, въ послѣдованіе упомянутыхъ узаконеній, и въ согласованіе всѣхъ учиненныхъ потому ихъ примѣчаній, опредѣлило: для непремѣннаго навсегда исполненія въ Верхній Земскій и Надворные Суды, Губернскіе Магистраты и Верхнія Расправы обоихъ областей во всѣ Департаменты послать Указы съ тѣмъ, чтобъ всѣ тѣ Суды и Расправы не только поступали впредь въ таковыхъ дѣлахъ по оному Губернскаго Прокурора на законахъ основанному предложенію, но и всякіе усматриваемые въ производствахъ нижнихъ мѣстъ недостатки, ни какъ не оставляли безъ надлежащаго взысканія и представленія Правленію о подобающемъ наказаніи, дабы изъ оныхъ никому не было поводу надѣяться на разсмотрѣніе и дополненіе верхнихъ мѣстъ, и тѣмъ ослабляться въ исполненіи прямо до тѣхъ мѣстъ принадлежащемъ. И по выслушаніи сего по Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: взносимыхъ изъ нижнихъ въ Верхніе Суды уголовныхъ дѣлъ, въ коихъ усмотрятся къ рѣшенію тѣхъ дѣлъ невыполненія, по содержанію вышеписанныхъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества о Губерніяхъ учрежденія статей, по выключеннымъ въ мнѣніи Губернскаго Прокурора Аршеневскаго и въ опредѣленіи Санктпетербургскаго Губернскаго Правленія обстоятельствамъ въ Нижніе Суды не отсылать, а дѣлать тѣ выполненія въ Верхнихъ Судахъ и въ самыхъ Палатахъ на такомъ основаніи: 1 е. Когда по разсмотрѣнію Верхнимъ Судомъ вступившаго въ оной изъ Нижняго мѣста уголовнаго дѣла найдутся недостатки, и необходимо нужно выполнить оные, напримѣръ: допросить обвиняемаго, или обвиняемыхъ въ пополненіе прежнихъ ихъ допросовъ, взять откуда надлежитъ справку, привесть сомнительной пунктъ, или состоящей на иностранномъ языкѣ документъ въ надлежащую ясность, выписать по матеріи дѣла изъ приличныхъ законовъ, словомъ: все, что только касается до одного письменнаго производства по силѣ 108 й статьи Высочайшаго учрежденія, выполнять какъ въ Верхнихъ Судахъ, такъ и въ самыхъ Палатахъ, и потомъ рѣшеніе чинить. 2-е. Естьли же для точнаго рѣшенія по существу дѣла и для изысканія прямой истинны необходимо нужно будетъ давать обвиняемому съ кѣмъ очныя ставки, или же другія тому подобныя учинить розысканія, для которыхъ неминуемо самъ обвиняе-

мый лично надобенъ быть тамъ, гдѣ преступленіе содѣлано; въ такомъ случаѣ не отсылая дѣла, самаго только подсудимаго изъ Верхнихъ Судовъ и изъ самыхъ Палатъ отсылать въ тѣ Суды, гдѣ дѣло такое производствомъ началось, съ яснымъ предписаніемъ, что именно тамъ сдѣлать слѣдуетъ. 3-е. Чтобъ Нижнимъ мѣстамъ не было поползновенія отсылать дѣла въ Верхніе Суды, не объяснивъ оныхъ всѣми подлежащими къ рѣшенію окрестностьми въ томъ чаяніи, что оныя Верхними Судами дополняемы будутъ; то Верхніе Суды примѣтивъ такое нерадѣніе и въ производствѣ дѣла упущеніе, имѣютъ по мѣрѣ оказаннаго небреженія налагать на нижнія мѣста пени въ силу законовъ, и представлять Правленіямъ о взысканіи оныхъ съ тѣхъ мѣстъ. 4-е. Но чтобъ и Верхніе Суды не покушались пересылать подсудимаго изъ города въ городъ въ нижнія мѣста съ запросами, кои не нужны, и безъ коихъ рѣшеніе учинить можно было; то Уголовнымъ Палатамъ при ревизіи такихъ дѣлъ, по коимъ Верхніе Суды напрасною пересылкою изнуряли подсудимаго, и отъ нижнихъ мѣстъ ненужнаго требовали выполненія, равнымъ образомъ и на Верхніе Суды, по мѣрѣ погрѣшности оныхъ, налагать по силѣ законовъ пени, и сообщать Правленію для взысканія оныхъ. И о томъ во всѣ Намѣстническія и Губернскія Правленія послать Указы съ тѣмъ, дабы оныя Правленія сообщили въ Палаты отъ себя, а нижнимъ всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ предписали Указами; въ Московскіежъ Правительствующаго Сената Департаменты для извѣстія о семъ сообщить вѣденіе, которые и посланы. Октября 5 дня 1782 года. По 2-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 25.

О наказаніи преступниковъ за просрочку отпуска отъ должности.

1783 *Генваря* 23. Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ предлагалъ, что Губернскіе Прокуроры рапортами представляютъ, что разные чины, будучи въ отпускѣ на двадцать на девять дней увольняемы, проживаютъ сверьхъ срока по два, по три, по шести мѣсяцовъ и больше, представляя послѣ въ извиненіе просрочки отъ Лѣкарей и Докторовъ аттестаты о своихъ болѣзняхъ; хотя же о семъ по рапортамъ Вятскаго и Воронежскаго Губернскихъ Прокуроровъ Правительствующему Сенату и представляемо было на разсужденіе, а особливо, что Воронежской Верхней Расправы Прокуроръ Карповъ просрочилъ восемь мѣсяцовъ и три дня, но Правительствующимъ Сенатомъ 1-го Сентября 1782 года на основаніи Генеральнаго Регламента 10-й главы опредѣлено, что не должно чинить вычету изъ жалованья; ибо они просрочили отъ причины извинительной. А нынѣ Саратовской Губерн-

скій Прокуроръ Кривскій представляетъ отъ 27-го Августа, что онаго Намѣстническаго Правленія Надворной Совѣтникъ Левашевъ, бывъ уволенъ съ 3-го Генваря на двадцать на девять дней, понынѣ къ должности не явился. И по Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: отписать Указами во всѣ Присутственныя мѣста, что отъ просрочивающихся въ отпуску впредь не довольно будетъ сихъ однихъ Лѣкарскихъ аттестатовъ къ удостовѣренію о болѣзненныхъ припадкахъ; но надобно сверьхъ того и то, чтобъ всякаго такого, кто будучи въ отпуску занеможетъ, свидѣтельствовало его болѣзнь Губернское Правленіе, или то Присутственное мѣсто, въ которомъ живущій въ отпуску имѣетъ свое пребываніе, для чего больной тотчасъ долженъ отозваться въ оное, откуда потому должно, чрезъ кого слѣдуетъ, свидѣтельствовать и навѣдываться почасту о таковомъ отозвавшемся, и давать знать о состояніи, въ какомъ найденъ тогда будетъ, тому мѣсту, гдѣ онъ должностію обязанъ; а естьли кто изъ просрочившихся извиняться будетъ однимъ Лѣкарскимъ свидѣтельствомъ, у таковыхъ чинить вычетъ изъ жалованья по Регламенту, однакожъ и сіи вычеты и тѣ свидѣтельства дѣлать въ теченіи только четырехъ-мѣсячнаго времени; ибо по прошествіи четырехъ мѣсяцовъ, не смотря на аттестаты Лѣкарскіе и Присутственныхъ мѣстъ свидѣтельства, исключены они будутъ изъ службы и опредѣлятся другіе потому, что хотя и достойны сожалѣнія одержимые долговременными припадками, однакожъ служба терпитъ вредъ отъ того, естьли долго нѣтъ у мѣста человѣка, которой точно къ оному для служенія опредѣленъ, да и по Указу 1765 года Апрѣля 26 дня велѣно дѣлать и отпуски не болѣе какъ на четыре мѣсяца, а инако увольнять совсѣмъ отъ должности; впрочемъ однако же таковымъ, которые будутъ отрѣшены отъ мѣстъ за долговременную болѣзнь, естьли объ оной только имѣть будутъ свидѣтельства Лѣкарей и Присутственныхъ мѣстъ, дается право послѣ ихъ выздоровленія проситься паки въ службу; но совсѣмъ тѣмъ сіе положеніе не касается до тѣхъ, кои немоществуя живутъ въ томъ же самомъ городѣ, гдѣ они быть обязаны должностію. Генваря 23 дня 1783 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I.

No 26.

О ссыльныхъ въ Сибирь, чтобы въ работу на Нерчинскіе заводы были присылаемы способные люди.

1797 *Іюля* 10. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Бергъ-Коллегіи, кото-

рымъ испрашивала отъ Сената кому слѣдуетъ предписанія, чтобы изъ назначаемыхъ къ отсылкѣ въ каторжную работу на Нерчинскіе заводы преступниковъ, посылались прямо на оные заводы, а не въ Сибирь безостановочно только такіе, кои способны, неувѣчны и непрестарѣлы, вообще могущіе исправлять заводскія работы безъ отягощенія заводовъ, и притомъ такіе бы, кои не свыше 45 ти лѣтъ, и чтобъ они не оставались по разнымъ городамъ. Приказали: какъ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Сенату отъ 1-го Февраля прошлаго 1788 года повелѣно: „По случаю тому, что преступники, посылаемые на „Нерчинскіе заводы въ работу осужденные, проходя чрезъ всю Сибирь, „годные изъ нихъ оставляются въ городахъ, а доходятъ туда только „неспособные, отъ чего и въ работахъ тамошнихъ происходитъ остановка, и заводы обременяются только содержаніемъ таковыхъ неспособныхъ работниковъ; подтвердить отъ Сената куда слѣдуетъ о „строгомъ наблюденіи, дабы ссыльные, осужденные въ Нерчинскъ въ работы доставляемы были къ онымъ прямо, препровождая ихъ отъ мѣста до другаго безостановочно, и нигдѣ ихъ не задерживая, а тѣмъ „меньше вовсе не оставляя, подъ опасеніемъ за противное тому строжайшаго взысканія." О непремѣнномъ по сему Высочайшему повелѣнію исполненіи тогдажъ Сенатомъ и учинены предписанія всѣмъ Управляющимъ Губерніями и Губернскимъ Правленіямъ, а о томъ же дано знать Военной и Адмиралтейской Коллегіямъ; почему означенныя мѣста и обязаны были во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія имѣть точное наблюденіе въ отправленіи таковыхъ изъ ссыльныхъ годныхъ прямо на Нерчинскіе заводы нигдѣ ихъ не оставляя; но какъ изъ рапорта Бергъ-Коллегіи Сенатъ усматриваетъ, что и понынѣ ссыльные въ каторжную работу на заводы къ работамъ присылаются неспособные, то и послать во всѣ помянутыя мѣста Указы съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобъ онѣ вышеизображенное Высочайшее повелѣніе исполняли непремѣнно, подъ опасеніемъ неминуемаго по законамъ съ того взысканія, кто причиною будетъ въ присылкѣ неспособныхъ въ заводскія работы ссыльныхъ, о чемъ дать знать и Бергъ-Коллегіи; въ Московскіежъ Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Іюля 10 дня 1797 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 27.

О наказанныхъ съ вырѣзаніемъ ноздрей и съ знаками: В. О. Р., чтобы ихъ ссылать въ каторжную работу въ Рогервикъ, а на поселеніе не отправлять.

1797 *Августа* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Иркутскаго Губернска-

то Правленія, что въ оное изъ разныхъ Губерній немалое число преступниковъ, наказанныхъ кнутомъ и съ знаками смерто-убійцы ссылаются на поселеніе, что не соотвѣтствуетъ Указнымъ о заслуживающихъ таковое по винамъ ихъ наказаніе преступникахъ постановленіямъ, то поданъ былъ правившему должность Генералъ-Губернатора Иркутскаго и Колыванскаго Генералъ-Поручику и Кавалеру Пилю рапортъ съ тѣмъ, чтобъ отнестись о томъ куда слѣдуетъ, отъ коего тому Правленію предписано: дабы впредь подобныя таковымъ преступникамъ не ссылались въ тамошнюю Губернію на поселеніе представить отъ себя Правительствующему Сенату. Приказали: какъ Имяннымъ 1754 года Сентября 27 дня, Высочайшимъ Указомъ велѣно: подлежащимъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, ставить на лбу В., а на щекахъ на одной О., а на другой Р. А которые осуждены будутъ на политическую смерть, такимъ чинить наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, и по учиненіи имъ того наказанія заклепавъ въ кандалы ссылать до Указа въ тяжкую работу въ Рогервикъ и въ прочія мѣста, то Иркутскому Губернскому Правленію прописанныхъ въ рапортѣ его присланныхъ изъ разныхъ Губерній наказанныхъ кнутомъ и съ знаками, по содержанію упомянутаго Имяннаго Высочайшаго Указа отослать всѣхъ въ каторжную работу, да и впредь таковыхъ отсылать въ оную: а чтобъ ни откуда болѣе подобныхъ имъ на поселеніе отправляемо не было, подтвердить всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы Указами. Августа,, ,,дня 1797 года. По 5-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 28.

О преступникахъ, истолковано какихъ ссылать въ Нерчинскъ, какихъ на поселеніе или въ крѣпостныя работы.

1797 *Сентября* 13. Правительствующему Сенату Господинъ Оберъ-Прокуроръ Хвостовъ предложилъ данный ему отъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина ордеръ, съ изъясненіемъ въ ономъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 13-й день Сентября сего года о всѣхъ вообще преступникахъ, въ таковой силѣ: ,,Дабы уголовныхъ и другихъ преступниковъ, по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ къ разнымъ наказаніямъ осужденныхъ, ,,яко то: 1-е. Смертоубійцовъ, такожъ произносителей дерзкихъ словъ ,,противу Императорскаго Величества; равно возмутителей народа и пристанодержателей, по наказаніи отсылать въ Нерчинскъ въ ,,работу. 2-е. Преступниковъ другихъ родовъ, приговариваемыхъ на по- ,,селеніе, отправлять въ Иркутскъ на тамошнюю суконную фабрику,

„подъ управленіемъ Кригсъ-Цалмейстера Новицкаго состоящую; и 3-е. „осуждаемыхъ съ тѣлеснымъ наказаніемъ и безъ онаго, за долги и другія преступленія навсегда или временно въ смирительные и рабочіе „домы и другія казенныя работы, отправлять къ крѣпостнымъ строеніямъ, отколь куда способнѣе; о чемъ и дать знать Начальникамъ губерній, дабы они собранныхъ къ отправленію разныхъ родовъ преступниковъ, сообразно сему разобравъ, куда слѣдуетъ отправили, да и впредь „такимъ образомъ поступали.„ И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества повѣленію исполненія, ко всѣмъ Начальникамъ Губерній послать Указы, каковыми дать знать и всѣмъ Палатамъ Суда и Расправы, равно Военной и Адмиралтейской Коллегіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣшій Синодъ сообщить вѣденія. Октября 12 дня 1797 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 29.

О томъ, чтобы военныхъ дезертировъ доправлять съ тѣхъ селеній, въ которыхъ они сокрыты будутъ.

1797 *Сентября* 24. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, объявленному Сенату сего Сентября въ 24-й день Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генералъ - Прокуроромъ, Департамента удѣльныхъ имѣній Министромъ, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнымъ Директоромъ, Россійскихъ Орденовъ Казначеемъ, Дѣйствительнымъ Каммергеромъ и Кавалеромъ, Княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, что „Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы военныхъ „дезертировъ доправлять съ тѣхъ селеній или городовъ, въ коихъ они „сокрыты будутъ.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненія предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами, давъ знать таковымижъ для свѣденія Военной, Адмиралтейской и прочимъ Коллегіямъ, и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія. Сентября 28 дня 1797 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 30.

Чтобъ всѣ ссыльные преступники непремѣнно препровождались безостановочно туда, куда имъ опредѣлено.

1797 *Октября* 26. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату минувшаго Октября 26

дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „По дошедшему къ Намъ сведенію, что следующій „къ отсылке въ Нерчинскъ публично наказанный преступникъ Семенъ „Беловъ, бывъ остановленъ Томскимъ Земскимъ Исправникомъ въ Томске, приличился въ намереніи на деланіе фальшивыхъ ассигнацій съ „мещаниномъ Сумороковымъ, и что даже найдены у нихъ приготовленные къ тому инструменты. Повелеваемъ: за таковой поступокъ „Томскаго Исправника предать суду, и учинить общее постановленіе, „чтобъ все ссыльные непременно препровождалися безостановочно туда, где имъ быть определено.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: для надлежащаго по сему Имянному Его Императорскаго Величества повеленію относительно отдачи Томскаго Земскаго Исправника подъ судъ исполненія къ отправляющему должность Тобольскаго Губернатора Статскому Советнику Кошелеву послать Указъ; касательножъ до того, чтобъ все ссылочные непременно препровождалися безостановочно туда, где имъ быть определено, то о надлежащемъ и непременномъ по сему Высочайшемужъ повеленію исполненіи всемъ Губернскимъ Правленіямъ, Коллегіямъ и прочимъ Присутственнымъ местамъ, до которыхъ сіе относится, предписать Указами съ темъ, дабы они прислали въ Сенатъ рапорты, не имеется ли где таковыхъ преступниковъ, которые по определеніямъ и Указамъ назначены кудалибо въ отсылку, но оные остановлены, и ежели есть таковые, то кемъ остановленіе сделано и почему. Ноября 9 дня 1797 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 31.

О беглыхъ дезертирахъ, что наблюдать для поимки ихъ, о наказаніяхъ укрывателей и о наградахъ поимщиковъ.

1797 *Ноября* 15. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату сего Ноября въ 15 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „По дошедшему къ Намъ сведенію известились Мы, что Белорусской Губерніи, Дюнабургскаго уезда помещики, укрываютъ у себя „военныхъ дезертировъ: и именно открыто уже оныхъ у Титулярнаго Советника Могля десять, у Поветоваго Маршалки Надворнаго Советника Бениславскаго трое, бежавшіе изъ полковъ своихъ и рекрутскихъ партій; сверьхъ чего сами сіи открывшіеся дезертиры показываютъ, что у Могля еще есть имъ подобные, какъ и у другихъ помещиковъ; и приняты были заведомо; а посему Повелеваемъ: сихъ, „Могля и Бениславскаго предавъ суду, и взыскать съ нихъ по самоточнейшемъ изследованіи сколько таковыхъ рекрутъ они у себя держали, въ штрафъ двухъ за одного человека; Членовъ же Земскихъ Су-

„довъ, въ уѣздахъ которыхъ сіи дезертиры укрывалися за неисправле„ніе своей должности отъ оной отрѣшить, предать суду, и на мѣ„ста ихъ опредѣлить другихъ. Подтвердивъ какъ Бѣлорусскому Граж„данскому Губернатору, такъ и всѣмъ вообще подъ опасеніемъ исклю„ченія изъ службы строжайшее розысканіе подобныхъ дезертировъ, и „о учиненіи законнаго со всѣхъ тѣхъ, кто виновнымъ въ содержаніи „ихъ окажется взысканія, подобно учиненнаго по Новороссійской гу„берніи, гдѣ таковыхъ рекрутъ и салдатъ весьма много открыто. Въ „предупрежденіе же таковаго военныхъ дезертировъ укрывательства „вообще по всѣмъ губерніямъ и въ особенности въ тѣхъ, гдѣ помѣщи„чьи имѣнія въ обычаѣ отдавать въ управленіе арендаторовъ, какъ то: „въ Лифляндской, Курляндской, Литовской и тому подобныхъ; Повелѣ„ваемъ: *Первое,* чтобъ со всякаго управляющаго деревнею, или мызою „и въ ней самой живущаго, кто дастъ ночлегъ бѣглому салдату взы„скивать за сіе въ штрафъ сто рублей. *Второе,* крестьянинъ, корчмарь „или харчевникъ подвергнется тѣлесному наказанію, а помѣщики и „управители, кои живутъ внѣ своихъ помѣстій, буде проживетъ въ де„ревняхъ ихъ дезертиръ болѣе шести дней, и они о томъ вѣдать не „будутъ, заплатятъ пеню двадцать пять рублей. *Третіе,* за допуще„ніе къ совершенному водворенію сверьхъ сего опредѣляемаго штрафа „съ помѣщика, гдѣ таковый воинскій служитель укрывался, взыскивать „рекрута безъ зачета. *Четвертое,* жителямъ при рѣкахъ, лодки свои „держать на замкахъ и всякой чье судно къ переѣзду дезертира взято „будетъ безъ вѣдома хозяина, повиненъ заплатить пяти рублевую пеню. „*Пятое,* всѣмъ же тѣмъ, кто бѣглаго рекрута или дезертира приведетъ „или откроетъ, въ вознагражденіе немедленно давать по Манифесту „1732 года десять рублей за каждаго человѣка. *Шестое,* въ разсужденіи „бѣглыхъ бродягъ, кои никакихъ о себѣ свидѣтельствъ не имѣютъ, по „поимки тотчасъ отдавать въ рекруты и отсылая ихъ въ ближайшія „воинскія команды; въ случаѣ, буде окажется принадлежащимъ казен„нымъ селеніямъ или помѣщикамъ зачитать имъ оныхъ въ рекруты въ „послѣдующій первой послѣ того наборъ.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи въ Бѣлорускон Губернское Правленіе въ предупрежденіе жъ военныхъ дезертировъ укрывательства и во всѣ Губернскія Правленія къ Гражданскимъ Губернаторамъ послать Указы, съ тѣмъ притомъ, чтобъ подъ именемъ означаемыхъ въ Высочайшемъ Указѣ бродягъ, отдаваемы были въ рекруты тѣ люди, которые будучи пойманы, не имѣя никакихъ свидѣтельствъ находятся въ бѣгахъ въ отдаленностяхъ отъ своихъ жилищъ; о чемъ дать знать таковымижъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; въ Московскіе же Сената Департаменты и въ Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ сообщить вѣденія; а для народнаго о семъ свѣденія, разослать во всѣ Губернскія Правленія потребное число экземпляровъ, коихъ и прилагается при семъ. Ноября 25 дня 1797 года. По 4-му Депарш.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Сенату сего Ноября въ 15 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „По дошедшему „къ Намъ свѣденію извѣстились Мы, что Бѣлорусской губерніи, Дюна„бургскаго уѣзда помѣщики, укрываютъ у себя военныхъ дезертировъ, „и именно открыто уже оныхъ у Титулярнаго Совѣтника Могля де„сять, у Повѣтоваго Маршалки Надворнаго Совѣтника Бѣниславскаго „трое, бѣжавшіе изъ полковъ своихъ и рекрутскихъ партій; сверьхъ „чего сами сіи открывшіеся дезертиры показываютъ, что у Могля „еще есть имъ подобные, какъ и у другихъ помѣщиковъ; и приняты „были завѣдомо; а посему Повелѣваемъ: сихъ, Могля и Бѣниславскаго „предавъ суду, и взыскать съ нихъ по самоточнѣйшемъ изслѣдованіи „сколько таковыхъ рекрутъ они у себя держали, въ штрафъ двухъ за „одного человѣка; Членовъ же Земскихъ Судовъ, въ уѣздахъ которыхъ „сіи дезертиры укрывалися за неисправленіе своей должности отъ „оной отрѣшить предать суду, и на мѣста ихъ опредѣлить другихъ. „Подтвердивъ какъ Бѣлорусскому Гражданскому Губернатору, такъ и „всѣмъ вообще подъ опасеніемъ исключенія изъ службы строжайшее „розысканіе подобныхъ дезертировъ, и о учиненіи законнаго со всѣхъ „тѣхъ, кто виновнымъ въ содержаніи ихъ окажется взысканія, подоб„но учиненнаго по Новороссійской губерніи, гдѣ таковыхъ рекрутъ и „салдатъ весьма много открыто. Въ предупрежденіе же таковаго воен„ныхъ дезертировъ укрывательства вообще по всѣмъ губерніямъ и въ „особенности въ тѣхъ, гдѣ помѣщичьи имѣнія въ обычаѣ отдавать „въ управленіе арендаторовъ, какъ то: въ Лифляндской, Курляндской, „Литовской и тому подобныхъ; Повелѣваемъ: *Первое*, чтобъ со вся„каго управляющаго деревнею, или мызою и въ ней самой живущаго, „кто дастъ начлегъ бѣглому салдату, взыскивать за сіе въ штрафъ „сто рублей. *Второе*, крестьянинъ, корчмарь или харчевникъ подвергнет„ся тѣлесному наказанію, а помѣщики и управители, кои живутъ внѣ „своихъ помѣстій, буде проживетъ въ деревняхъ ихъ дезертиръ болѣе „шести дней, и они о томъ вѣдать не будутъ, заплатятъ пеню двад„цать пять рублей. *Третіе*, за допущеніе къ совершенному водворенію „сверхъ сего опредѣляемаго штрафа съ помѣщика, гдѣ таковый воин„скій служитель укрывался взыскивать рекрута безъ зачета. *Четвер„тое*, жителямъ при рѣкахъ, лодки держать на замкахъ и всякой чье

„судно къ переѣзду дезертира взято будетъ безъ вѣдома хозяина, повиненъ заплатить пяти рублевую пеню. *Пятое,* всѣмъ же тѣмъ, кто „бѣглаго рекрута или дезертира приведетъ или откроетъ, въ вознагражденіе немедленно давать по Манифесту 1732 года десять рублей „за каждаго человѣка. *Шестое,* въ разсужденіи бѣглыхъ бродягъ, кои никакихъ о себѣ свидѣтельствъ не имѣютъ по поимки тотчасъ отдавать въ рекруты и отсылая ихъ въ ближайшія воинскія команды; въ „случаѣ буде окажется принадлежащимъ казеннымъ селеніямъ или помѣщикамъ зачитать имъ оныхъ въ рекруты въ послѣдующій первой „послѣ того наборъ.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи объявить всенародно, что симъ и исполняется. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.). Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Ноября 23 дня 1797 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 32.

Съ приложеніемъ Инструкціи Оберъ-Форштмейстерамъ и проч. о правилахъ наказанія преступниковъ порубки и кражи лѣса казеннаго.

1798 *Апрѣля* 19. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, данному Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ сего года Марта въ 12-й день, въ коемъ изображено: „Разсмотрѣвъ мнѣніе Сената и докладъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства, Статѣ лѣсному управленію и Инструкціи Оберъ-Форштмейстерамъ и Форштмейстерамъ съ принадлежащими къ руководствованію въ управленіи должностей ихъ правилами. Повелѣваемъ: привести „оное въ надлежащее исполненіе, и поручая наблюденію помянутой „Экспедиціи, назначаемъ особенною ей обязанностію о успѣхѣ сего „дѣла почасту Намъ доносить; для лучшагожъ управленія лѣсами Государственными, соизволяемъ на опредѣленіе особаго въ Экспедиціи „Присутствующаго съ потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей, такожъ на положеніе въ Статѣ лѣснаго управленія изъясненное „и на отпускъ изчисленной по оному суммы единовременно сорока „осьми тысячъ двухъ сотъ пятидесяти пяти рублей и ежегодно по сту „по тридцати по четыре тысячи по тридцати рублей; и въ слѣдствіе того имѣющуюся нынѣ при Казанской Адмиралтейской Конторѣ Оберъ-Форштмейстерскую команду, равно и чиновъ Литовской „Губерніи при Бржецкомъ и Гроднецкомъ лѣсничествахъ находящихся, „поручаемъ означенной Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства въ непосредственную ея зависимость.„ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ

четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи Приказали: означеннаго Высочайшаго Указа, равно подносимыхъ отъ Сената и Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства докладовъ, Штата лѣсному управленію и Инструкціи Оберъ-Форштмейстерамъ и Форштмейстерамъ съ принадлежащими къ руководствованію въ управленіи должностей ихъ правилами, напечатавъ потребное число экземпляровъ, послать оные къ Гражданскимъ Губернаторамъ, во всѣ Губернскія Правленія, Казенныя Палаты и въ прочія Присутственныя мѣста, которыхъ и прилагается при семъ экземпляръ. Апрѣля „ „ дня 1798 года. По Общему Собранію.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему Великому Государю, Императору и Самодержцу Всероссійскому. Отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ. По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Генералъ-Прокуроръ Князь Куракинъ Сенату предложилъ сочиненный Экспедиціею Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства Штатъ лѣсному управленію, Инструкціи Оберъ-Форштмейстеру и Форштмейстеру съ принадлежащими къ руководствованію въ отправленіи должности ихъ правилами, съ тѣмъ, дабы по важности предмета сего учрежденія, долженствующаго быть Государственнымъ по сей части постановленіемъ, по разсмотрѣніи онаго въ Общемъ Сената Собраніи, представлено оно было на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ разсмотрѣвъ во всей подробности предполагаемое Экспедиціею Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства распоряженіе о сохраненіи и размноженіи лѣсовъ, находитъ оное весьма для Государства полезнымъ, а потому и произведеніе его въ дѣйствіе необходимо нужнымъ; впрочемъ предаетъ сіе Высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію, поднося при семъ докладъ помянутой Экспедиціи и сочиненные ею Штатъ лѣсному управленію, Инструкціи Оберъ-Форштмейстеру и Форштмейстеру съ принадлежащими къ руководствованію въ отправленіи должностей ихъ правилами. На подлинномъ подписали: *Князь Петръ Голицынъ. Іаковъ Сиверсъ. Графъ Александръ Строгоновъ. Алексѣй Щербачевъ. Князь Андрей Щербатовъ. Князь Григорій Волконской. Графъ Петръ Заводовской. Князь Николай Юсуповъ. Графъ Николай Румянцовъ. Михайла Соймововъ. Петръ Свистуновъ. Петръ Пастуховъ. Графъ Михаилъ Румянцовъ. Князь Василій Долгоруковъ. Николай Лодыжинской. Князь Александръ Долгоруковъ. Графъ Христофоръ Минихъ. Петръ Соймоновъ. Андреянъ Дивовъ. Графъ Артемій Воронцовъ. Федоръ Колокольцовъ. Гавріилъ Державинъ. Андрей Голохвастовъ. Баронъ Балтазаръ Камленгау-*

зенъ. Петръ Новосильцовъ. Скрѣпилъ Оберъ-Секретарь Петръ Калязинъ.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему Великому Государю, Императору и Самодержцу Всероссійскому всеподданнѣйшій докладъ отъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства. Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ, Сенату объявленнымъ, Высочайше повелѣно: часть, относящуюся до Государственныхъ лѣсовъ, присоединить къ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, отъ который бы и лѣсная часть по Адмиралтейству зависѣла; для чего и имѣть ей особыхъ своихъ Вальдмейстеровъ. — Во исполненіе сей Высокомонаршей Вашего Величества воли, Экспедиція собрала свѣденія изъ Сената и Адмиралтейской Коллегіи о преждебывшихъ лѣсныхъ постановленіяхъ, о нынѣ существующихъ о лѣсахъ узаконеніяхъ и о настоящемъ состояніи казенныхъ лѣсовъ. По разсмотрѣніи оныхъ въ полной подробности, и по соображеніи обстоятельствъ со времени первоначальнаго изданія лѣсныхъ узаконеній во многомъ перемѣнившихся, принявъ за основаніе: *во первыхъ,* докладные пункты предварительно Высочайшей конфирмаціи Вашего Императорскаго Величества удостоенные; *во вторыхъ,* существенное сохраненіе лѣсовъ для прочнаго на будущія времена снабденія флотовъ Россійскихъ, и для точнѣйшаго употребленія на то самое разнаго рода деревъ, на что каждое изъ нихъ пригодно; *в третьихъ,* необходимость въ отвращеніи нужды по нѣкоторымъ Губерніямъ въ лѣсѣ претерпѣваемой, разведеніемъ онаго въ мѣстахъ безлѣсныхъ; Экспедиція составила Инструкціи Оберъ-Форштмейстеру и Форштмейстеру, предпочитая сіи чины Вальдмейстерамъ потому, что къ обязанности ихъ принадлежитъ не одно токмо сохраненіе, но и разведеніе вновь лѣсовъ; для чего заготовлены также общія правила, могущія служить по лѣсной части руководствомъ и наставленіемъ. Но какъ изъ полученныхъ свѣденій открылось, что лѣса приведены были въ извѣстность по семи только Губерніямъ: Санктпетербургской, Костромской, Воронежской, Курской, Орловской Вологодской и Псковской, и потому самому полныхъ Штатовъ на всѣ Губерніи сдѣлать было не можно; то рѣшилась, дабы скорѣе привесть дѣло сіе въ надлежащее устройство, опредѣлить въ прочія Губерніи по одному Оберъ-Форштмейстеру съ потребнымъ числомъ Землемѣровъ, которые обязаны будутъ немедленно измѣрить казенные лѣса, положить на планы и обозначить на генеральныхъ картахъ; а тогда получа обстоятельное познаніе о лѣсахъ, упразднятся Землемѣры и опредѣлится соотвѣтственное надобности число Форштмейстеровъ и во всѣхъ Губерніяхъ введется дѣятельное управленіе лѣсами Государственными. Въ сходственность чего сдѣланъ Штатъ, общее съ Инструкціями

ми и правилами при семъ всеподданнѣйше подносимый, съ таковымъ изъясненіемъ, что изъ сего единообразнаго постановленія исключена Губернія Курляндская, въ коей существуетъ особенное надъ лѣсами надзирательство по древнимъ правамъ и узаконеніямъ, изданнымъ во времена Герцоговъ, и гдѣ нѣкоторые доходы съ оброчныхъ статей присоединены къ лѣсному же надзирательству; въ послѣдствіе чего Экспедиція Государственнаго Хозяйства пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше испросить: 1-е, чтобы по обширности части сей, требующей разныхъ соображеній, многихъ сношеній и частной корреспонденціи съ Гражданскими Губернаторами и Оберъ-Форштмейстерами, благоугодно было сдѣлать необходимую прибавку Штата Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, опредѣленіемъ одного Присутствующаго съ потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей для составленія при ней особаго отдѣленія къ управленію лѣсами; и 2-е, чтобъ по ненадобности въ другихъ казенными лѣсами управленіяхъ, находящіяся при Казанской Адмиралтейской Конторѣ по Штату 1764 года Оберъ - Форштмейстерская команда, а въ Литовской Губерніи при Бржецкомъ и Гродненскомъ лѣсничествахъ чины, причислены были въ вѣдомство Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, для распредѣленія ихъ на положенныя по общему нынѣшнему Штату мѣста; предая все здѣсь представляемое благоволенію Вашего Императорскаго Величества для полученія Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Указа. На подлинномъ подписали: *Князь Алексѣй Куракинъ. Александръ Храловицкой. Петръ Тарбѣевъ. Захаръ Хитрово. Карлъ Габлицъ. Дмитрій Полтарацкій.* Скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Надворный Совѣтникъ Владиславъ Озеровъ.

ИНСТРУКЦІЯ ОБЕРЪ-ФОРШТМЕЙСТЕРУ.

1-е. О бытіи всѣмъ безъ изъятія казеннымъ и частныхъ людей лѣсамъ въ вѣдомствѣ Оберъ-Форштмейстеровъ. Всѣ казенные лѣса въ Россіи состоящіе, великое или малое пространство занимающіе, приписанные или неприписынные къ Адмиралтействамъ, или къ казеннымъ или частныхъ людей заводамъ и фабрикамъ, должны состоять въ точномъ вѣденіи Оберъ Форштмейстеровъ.

2-е. Оберъ-Форштмейстеры опредѣляются по выбору Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, или по удостоенію Гражданскихъ Губернаторовъ съ утвержденія Сената. Оберъ - Форштмейстеры опредѣляются отъ учрежденной при Сенатѣ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства по собственному ея удостоинству, или по аттестатамъ и представленіямъ Гражданскихъ Губернаторовъ съ утвержденія Сенатомъ, изъ людей въ лѣсномъ дѣлѣ знающихъ.

3-е. Оберъ-Форштмейстеръ находится при Гражданскомъ Губернаторѣ, считается въ шестомъ классѣ, буде выше чина не имѣетъ. Оберъ-Форштмейстеръ находиться долженъ при Гражданскомъ Губернаторѣ, и буде чина выше не имѣетъ, то считается въ шестомъ классѣ за урядъ, пока въ должности пребываетъ.

4-е. Состоятъ въ точномъ вѣденіи Экспедиціи Государственнаго Хозяйства и подъ смотрѣніемъ Гражданскаго Губернатора Оберъ-Форштмейстеры имѣютъ состоять въ точномъ вѣденіи Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства, подъ смотрѣніемъ надъ ними, въ разсужденіи порядочнаго отправленія ихъ должностей, Гражданскихъ Губернаторовъ.

5-е. Указы принимаютъ отъ одной только Экспедиціи Государственнаго Хозяйства Оберъ-Форштмейстеры принимаютъ отъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства Указы, и въ оную присылаютъ рапорты и доношенія.

6-е. Оберъ Форштмейстеры и ихъ подчиненные въ распоряженіе и управленіе лѣсовъ и дачъ помѣщичьихъ не вступаютъ. Оберъ-Форштмейстеръ и его подчиненные въ управленіе и распоряженіе лѣсовъ или дачъ помѣщичьихъ не вступаются; ибо Имяннымъ Его Императорскаго Величества Ноября 18 дня 1796 года Указомъ повелѣно, не касаться собственности Дворянской на основаніи Указовъ 1782 года Іюня 28 и Сентября 22 чиселъ.

7-е. Оберъ-Форштмейстеру поручается имѣть свѣденіе о пространствѣ земли подъ Государственными лѣсами, о разныхъ родахъ деревъ, времени ихъ возраста, всеобщія раздѣленія на потребы и о средствахъ къ збереженію. Оберъ-Форштмейстеру знать должно: *вопервыхъ*, о пространствѣ земли занимаемой Государственными лѣсами къ его вѣдомству принадлежащими; *вовторыхъ*, о разныхъ родахъ деревъ, изъ коихъ состоятъ тѣ лѣса; по различному положенію мѣстъ и по свойству климата во сколько лѣтъ достигаютъ до совершеннаго своего роста, и какимъ образомъ по вырубкѣ опять вырощены или вновь разведены быть могутъ; *втретьихъ*, на какія всеобщія статьи лѣса раздѣляются, соотвѣтственне различнымъ потребамъ, на которыя они пригодны, и какъ сохранять и съ хозяйственнымъ збереженіемъ употреблять деревья каждой статьи, а особливо нужныя для строенія корабельнаго и судовъ мореходныхъ, такожъ составляющія засѣки къ Государственнымъ заводамъ приписынныя.

8-е. Наименованіе лѣсовъ, кои годны къ строенію кораблей, и назначеніе выбора оныхъ при рѣкахъ, съ препорученіемъ Оберъ-Форштмейстеру наблюдать за ихъ цѣлостію, и чтобы оные были сняты на планъ, имѣли описаніе съ отмѣткою произходящей по временамъ пе-

ремѣны, и доставлялись въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства объ ономъ свѣденія, равномѣрно и объ осмотрѣ самому Оберъ-Форштмейстеру лѣсовъ, въ случаѣ нужды. Для корабельнаго строенія и судовъ мореходныхъ почитаются нужными, а потому къ своевольной вырубкѣ запрещенными деревьями во всѣхъ принадлежащихъ къ казенному вѣдомству мѣстахъ: дубъ, илимъ, вязъ, кленъ, ясенъ, чинаръ, карагачь, орѣшникъ, лиственница и толстая сосна, которая въ отрубѣ въ 12 вершковъ и больше, разстояніемъ отъ большихъ рѣкъ въ стороны по 100, а отъ малыхъ, которыя въ тѣ болшія рѣки впадаютъ, и можно ими сплавливать лѣса, въ стороны по 25 верстъ. Почему Оберъ-Форштмейстеру предписывается: 1-е, Наблюдать, дабы его подчиненности корабельные лѣса, мачтовыя деревья, приписанныя для корабельнаго строенія и къ Государственнымъ заводамъ, засѣки и вообще всѣ тѣ лѣса, которые къ казенному вѣдомству принадлежатъ, сохранены были отъ непозволенной порубки и отъ всякихъ вредныхъ случаевъ въ цѣлости, и чтобъ каждый родъ употреблялся не инако, какъ на то только, къ чему онъ по званію своему назначенъ. 2-е, Чтобъ Государственные лѣса, которые входятъ въ вѣдомство лѣснаго надзирательства, положены были землемѣрами на генеральныя карты, съ подробнымъ о родѣ, свойствѣ и количествѣ ихъ описаніемъ, и съ означеніемъ разстоянія отъ судоходныхъ рѣкъ, или отъ рѣкъ, впадающихъ въ судоходныя рѣки, и съ особеннымъ раздѣленіемъ употребляемыхъ для заводовъ, на такія части, какія по числу годовой для нихъ пропорціи потребны. 3-е, Чтобъ сочиненныя такого рода о лѣсахъ описанія единожды внесены были въ особенныя книги, по даннымъ отъ Экспедиціи формамъ, въ коихъ и отмѣчать ежегодно всѣ случающіяся перемѣны, относительно убыли лѣсовъ позволенною порубкою и прибыли или выращеніемъ и пересадкою молодыхъ деревъ или чрезъ посѣвъ оныхъ, и чтобъ таковыя книги содержаны были всегда въ исправности и первоначально присланы были съ оныхъ точныя копія въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства, а потомъ въ концѣ каждаго года доставлены были въ оную краткія изъ нихъ выписки о случившихся перемѣнахъ. 4-е, Имѣть попеченіе, чобъ правила о лѣсахъ во всѣхъ мѣстахъ, отъ лѣснаго надзирательства зависящихъ, въ точности были исполняемы, и чтобъ въ казенныхъ лѣсахъ не учинилось чего въ нарушеніе оныхъ. 5-е, Чтобъ всѣ предосторожности отъ лѣсныхъ пожаровъ безъ всякого упущенія отъ лѣсныхъ надзирательствъ наблюдаемы были, равномѣрно и штрафы по Указамъ взысканы были; и для того Оберъ-Форштмейстеру поручается, сверьхъ надзиранія опредѣленныхъ къ тому чиновъ, осматривать казенные лѣса и самому лично всякой разъ, когда нужное какое обстоятельство того востребуетъ.

9-е. Рубку и пилованіе лѣсовъ для казенныхъ надобностей назначаетъ Оберъ-Форштмейстеръ, и производится оное подъ наблюденіемъ Форштмейстеровъ, остатки же отъ сего продаются въ пользу казны. Когда для корабельнаго строенія и другихъ казенныхъ надобностей, такожъ и для Артиллеріи потребны будутъ лѣса, тогда долженъ Оберъ-Форштмейстеръ назначить изъ лѣсовъ, вѣдомству его принадлежащихъ, количества деревъ Указомъ предписанное, а рубку производить подъ наблюденіемъ Форштмейстеровъ, дабы излишняго и безъ всякой къ казенному дѣлу нужды истреблено и испорчено не было, и чтобъ оставшіяся отъ оныхъ вершины, сучья, такожъ и отъ пилованія досокъ заболонки изъ лѣсовъ вывезены и съ дозволенія Оберъ-Форштмейстера употреблены или проданы были на казенную пользу, и въ лѣсахъ какъ возможно меньше лежали.

10-е. Для корабельнаго строенія опредѣлять вырубку лѣса лучшаго; а для Артиллеріи и другихъ казенныхъ потребъ лѣса негодные для кораблей и изъ деревъ посохлыхъ и поломанныхъ. Для корабельнаго строенія давать лучшіе лѣса, а для Артиллеріи и другихъ казенныхъ потребъ, такожъ и къ казеннымъ мануфактурнымъ дѣламъ, дубъ негодный къ корабельному строенію, какъ то: деревья, кои стоя на корнѣ вовсе или въ полдерева засохли, или вѣтромъ поломлены, или зяблины имѣютъ; также вязъ, илимъ, карагачь и прочія деревья, какія на что по свойству своему пригодны.

11-е. Вырубка и доставленіе лѣсовъ должны быть на счетѣ мѣстъ, для коихъ вырублены. Вырубка по казеннымъ надобностямъ лѣсовъ и доставленіе оныхъ въ надлежащія мѣста предоставляется попеченію тѣхъ мѣстъ, откуда требованы будутъ.

12-е. О запущеніи вырубленныя мѣста къ растѣнію новымъ лѣсомъ. Вырубленныя мѣста запускать вторично лѣсомъ и наблюдать, чтобъ оныя сохранены были отъ пасущагося скота и огня.

13-е. О доходѣ съ лѣсовъ, удаленныхъ отъ судоходныхъ рѣкъ, Оберъ-Форштмейстеры должны представлять въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства свои мнѣнія. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ казенные лѣса находятся въ большемъ количествѣ и безъ всякаго употребленія, такожъ въ дальнемъ разстояніи отъ судоходныхъ рѣкъ или отъ рѣкъ, впадающихъ въ судоходныя рѣки, или хотя и по близости отъ рѣкъ, но по коимъ доставленіе лѣсовъ для казенной пользы совсѣмъ не удобно, Оберъ-Форштмейстеръ долженъ прилежнѣйше разсмотрѣть, какой возможно составить изъ того для казны доходъ, и представить Экспедиціи Государственнаго Хозяйства мнѣніе свое, съ подробнымъ о количествѣ и свойствѣ тѣхъ лѣсовъ описаніемъ.

14-е. Запрещается Оберъ-Форштмейстерамъ дѣлать въ лѣсахъ какія либо новыя заведенія; а входить имъ о томъ съ мнѣніемъ къ Губерна-

тору, когда сей одобритъ, то относится въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства. Оберъ-Форштмейстеръ вообще самъ собою не учреждаетъ новыхъ заведеній или перемѣнъ касательно лѣсовъ, но сдѣлавъ напередъ о всемъ нужномъ свое предположеніе, представляетъ на разсмотрѣніе Гражданскому Губернатору; и когда отъ онагѡ представленіе его принято и утверждено будетъ, тогда относится въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домовдства, и ожидаетъ отъ нее разрѣшенія.

15-е. Дозволяется въ казенныхъ лѣсахъ дѣлать смолу и поташъ изъ валежника за договорную съ охотниками цѣну; что поручается Оберъ-Форштмейстеру съ разрѣшенія Губернатора. Оберъ-Форштмейстеръ вообще обязанъ пещись, какъ о збереженіи казенныхъ лѣсовъ, такъ и составленіи изъ оныхъ казеннаго дохода, не повреждая однакожъ стоячихъ деревъ, а особливо годныхъ къ строенію; и для того, буде кто пожелаетъ изъ казенныхъ лѣсовъ производить сидѣніе смолы и дегтю или зженіе поташа и угольевъ, тогда сображаясь съ мѣстнымъ положеніемъ лѣсовъ и смотря по изобилію въ оныхъ, долженъ Оберъ-Форштмейстеръ по учиненіи публикъ, договориться съ желающими о цѣнѣ, и съ разрѣшенія Гражданскаго Губернатора позволяетъ договорившимся брать изъ негоднаго валежника, также пней и корня, подъ наблюденіемъ однако же Форштмейстеровъ, чтобъ таковое сидѣніе смолы и дегтю, или сженіе поташа и угольевъ производимо было непремѣнно внѣ лѣсовъ.

16-е. Поручается Оберъ-Форштмейстеру наблюденіе за лѣсами казенныхъ поселянъ, чтобы оные употребляли по проекту о лѣсахъ разосланному. Оберъ-Форштмейстеру поручается наблюденіе и за лѣсами, принадлежащими казеннымъ поселянамъ, дабы оные раздѣлены были на лѣсосѣки или части, и чтобы въ сбереженіи ихъ и въ употребленіи для срубки поступаемо было по точному на то предписанію въ проэктѣ о лѣсахъ розосланному въ Казенныя Палаты.

17-е. Отдѣленные и впредь отдѣляемые отъ казенныхъ селеній, заводовъ и фабрикъ на пятую часть лѣса почитать заказными и сохранять для корабельнаго строенія, учинивъ сіе нынѣ же тамъ, гдѣ не исполнено, подъ наблюденіемъ Оберъ-Форштмейстеровъ, не изъемля изъ сего лѣсовъ Удѣльнаго Департамента и конскихъ заводовъ. Отдѣленные и впредь отдѣляемые по силѣ означеннаго проэкта отъ казенныхъ селеній, заводовъ и фабрикъ на пятую часть лѣса, не изъемля изъ сего и состоящихъ въ вѣдомствѣ Удѣльнаго Департамента и Экспедиціи Государственныхъ конскихъ заводовъ, почитать заказными рощами для Государственнаго корабельнаго строенія сохраняемыми; и буде гдѣ еще таковаго отдѣленія не учинено, то предписывается Оберъ-Форштмейстеру привесть въ надлежащее исполненіе; а прочія за тѣмъ

части лѣсовъ, коими пользуются поселяне удѣльныхъ имѣній и конской Экспедиціи, предоставляются на хозяйственное распоряженіе помянутыхъ мѣстъ, отъ коихъ зависѣть должно и раздѣленіе ихъ на лѣсосѣки.

18-е. О подобномъ раздѣленіи лѣсовъ въ старостинскихъ и прочихъ имѣніяхъ въ аренду и Командорство отдаваемыхъ, раздѣля прочія за тѣмъ для рубки на годовые лѣсосѣки. Равнымъ образомъ предписывается Оберъ-Форштмейстеру отдѣлить въ заказныя рощи пятыя части лѣсовъ, состоящихъ въ старостинскихъ и прочихъ казенныхъ имѣніяхъ, отдаваемыхъ въ аренду, такожъ и въ Командорствахъ; а дабы оставшіяся за тѣмъ части лѣсовъ употреблены были съ лучшимъ размотрѣніемъ и сбереженіемъ, и приносили бы прочнѣйшую пользу владѣльцамъ, дѣлить оныя на годовыя лѣсосѣки.

19-е. О раздѣленіи Оберъ-Форштмейстерами въѣзжихъ лѣсовъ на годовые лѣсосѣки для удобнѣйшаго обращенія занимаемой ими земли въ пользу казны. Въѣзжіе лѣса, оставленные по силѣ Межевой Инструкціи VI главы 17-го пункта за тѣми владѣльцами, которымъ въѣздъ по писцовымъ книгамъ написанъ до того времени, по которое будетъ лѣсъ вырубленъ, поручается Оберъ-Форштмейстеру раздѣлить на годовые лѣсосѣки какъ для предохраненія оныхъ отъ непорядочнаго истребленія обывателями, такъ и для того, чтобъ земля, занимаемая таковыми лѣсами, удобнѣе могла обращена быть въ казенное вѣдомство; по вырубкѣ же оныхъ ту часть земли почитать уже принадлежащею казнѣ.

20-е. О лѣсахъ казенныхъ, состоящихъ съ помѣщиками въ общемъ владѣніи, чтобы оные въ губерніяхъ, гдѣ будетъ новое межеванье, вымежевать особо и пріурочить къ рѣкамъ; въ межеванныхъ же губерніяхъ выдѣлится чрезъ уѣздныхъ Землемѣровъ съ подобными выгодами, выдѣля изъ нихъ пятыя части въ заказныя рощи. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ Государственные лѣса находятся въ общемъ владѣніи съ помѣщиками безъ размежеванія, предписываетъ межевымъ Правительствамъ, таковые лѣса предпочтительно прочимъ, со владѣльцами по крѣпостямъ и дачамъ размежевать особо, и слѣдуемыя изъ нихъ части казнѣ отдѣлять сколько возможно ближе къ судоходнымъ рѣкамъ или къ тѣмъ, которыя въ оныя впадаютъ; а гдѣ уже генеральное земель размежеваніе окончано, но казенные лѣса оставлены въ общемъ владѣніи съ помѣщиками, тамо поручается Гражданскому Начальству, на основаніи вышеписаннаго, привесть въ надлежащее исполненіе чрезъ уѣздныхъ Землемѣровъ; и въ случаѣ споровъ и происшедшихъ изъ того дѣлъ имѣть о скорѣйшемъ рѣшеніи оныхъ особенное попеченіе Прокурорамъ тѣхъ мѣстъ, коихъ дѣла такого рода производиться будутъ. Подобно сему поступить и съ лѣсами, состоящими въ общемъ и чрезполосномъ вла-

дѣніи разныхъ помѣщиковъ съ поселянами казеннаго вѣдомства; и по утвержденіи слѣдуемыхъ казеннымъ поселянамъ частей, Оберъ-Форштмейстеръ долженъ выдѣлить изъ оныхъ пятыя части лѣсовъ въ заказныя рощи, наблюдая при всѣхъ таковыхъ отдѣленіяхъ, чтобъ оныя производимы были сколько возможно ближе къ судоходномъ рѣкамъ.

21-е. О рѣшеніи предпочтительно дѣлъ производящихся у казенныхъ поселянъ съ владѣльцами по спорнымъ лѣсамъ, чтобы изъ оныхъ выдѣлить заказныя рощи. Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ дѣла о спорныхъ лѣсахъ у казенныхъ поселянъ съ владѣльцами производятся, рѣшить оныя предпочтительно прочимъ; и когда принадлежащія первымъ части по рѣшеніямъ утвердятся, тогда и изъ оныхъ отдѣлять пятыя части лѣсовъ въ заказныя рощи.

22-е. Поручается Оберъ-Форштмейстерамъ и ихъ подчиненнымъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ торгуютъ лѣсомъ, промышленники не рубили заказныхъ деревъ, а крестьяне для домашняго обихода брали сперва валежникъ; рубку же для нихъ цѣлыхъ деревьевъ дозволять Экспедиціи Государственнаго Хозяйства. Въ губерніяхъ, гдѣ производится казеные лѣсомъ торги, долженствуютъ Оберъ-Форштмейстеръ и его подчиненные смотрѣть, чтобъ поставщики и подрячики сихъ лѣсовъ производили вырубку оныхъ тамо, гдѣ Указомъ предписано будетъ, наблюдая вопервыхъ, чтобъ рубили внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ лѣса собственно для корабельнаго строенія назначены; а вовторыхъ, чтобъ отнюдь болѣе опредѣленнаго Указомъ количества деревъ не вырубали. Равнымъ образомъ поручается имѣть смотрѣніе и за обывателями казенныхъ селеній, у коихъ собственныхъ лѣсовъ нѣтъ, а дозволено по прежнимъ узаконеніямъ довольствоваться для домашняго обихода потребнымъ числомъ изъ казенныхъ лѣсовъ, чтобъ они изъ оныхъ излишняго и на продажу отнюдь не рубили, дозволяя имъ напередъ выбирать изъ лѣсовъ валежникъ и сломленныя деревья вѣтромъ; а потомъ, когда уже оной выберется, то, смотря по надобности, давать съ дозволенія Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства и изъ стоячихъ деревьевъ какія на что будутъ потребны безъ всякаго излишества; для чего и долженъ Оберъ-Форштмейстеръ присылать о всѣхъ таковыхъ требованіяхъ заблаговременно въ Экспедицію обстоятельныя вѣдомости.

23-е. Представлять вѣдомости въ Экспедицію Государственнаго Хозяйства о лѣсахъ по третямъ года, показывая какъ о числѣ вырубленныхъ, такъ и вновь зарощенныхъ деревьяхъ. Оберъ-Форштмейстеръ о состояніи казенныхъ лѣсовъ и о командѣ доноситъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства по третямъ года, и представляетъ притомъ, какъ о вы-

рубленныхъ по казеннымъ надобностямъ лѣсахъ, такъ и о успѣхахъ въ разведеніи оныхъ вновь, подробныя табели и вѣдомости.

24-е. О самовольной кѣмъ-либо порубкѣ лѣсовъ Оберъ-Форштмей-стеръ жалуется Губернатору и доноситъ Экспедиціи Хозяйства; Губернаторъ же производитъ слѣдствіе и пресѣкаетъ злоупотребленіе. Будежъ кто въ казенныхъ лѣсахъ учинитъ самовольную порубку, тогда Оберъ-Форштмейстеръ удостовѣрясь о подлинномъ произшествіи учиненнаго въ казенныхъ лѣсахъ вреда и убытка, доноситъ о семъ немедленно Гражданскому Губернатору, дабы по мѣстному начальству пресѣчено было злоупотребленіе и предписано было тому мѣсту. до которагo дѣло по существу своему принадлежитъ, о поступленіи съ виновными по законамъ; а между тѣмъ Оберъ-Форштмейстеръ представляетъ о томъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства.

25-е. Дозволяется Оберъ - Форштмейстеру сѣять лѣсъ преимущественно корабельный, избирая къ тому удобную землю при рѣкахъ. и представлять напередъ съ планомъ и описаніемъ мѣстъ въ Экспедицію Хозяйства. Оберъ-Форштмейстеръ долженъ имѣть попеченіе также и о умноженіи и разведеніи вновь лѣсовъ. Для чего и наблюдать ему, чтобъ вѣдомства его казенныя пустопорожія мѣста засѣяны были таковыми лѣсными сѣменами, каковыя свойственны климату и землѣ той губерніи, гдѣ онъ находится, предпочитая прочимъ разведеніе тѣхъ деревъ, кои для корабельнаго строенія потребны, и производя сѣяніе оныхъ болѣе на высокихъ и глинистыхъ мѣстахъ, которыя находятся не въ дальнемъ разстояніи отъ судоходныхъ рѣкъ. Почему и долженъ о всѣхъ таковыхъ пустопорожихъ мѣстахъ, на коихъ онъ предполагаетъ сѣяніе вновь лѣсовъ, представлять напередъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства съ планомъ и подробнымъ описаніемъ пространства тѣхъ мѣстъ, грунта земли и разстоянія оныхъ отъ судоходныхъ рѣкъ, не упуская однакожъ разводить лѣса и тамъ, гдѣ претерпевается общій въ оныхъ недостатокъ.

26-е. Оберъ-Форштмейстеръ наблюдаетъ за подчиненными, чтобы они никого не обижали и никому лѣса не давали. Оберъ - Форштмейстеръ обязанъ смотрѣть прилежно, чтобъ отъ подчиненныхъ его никому изъ обывателей обидъ и притѣсненій не происходило, и никѣмъ отъ нихъ безденежно ничего принимаемо не было, подъ опасеніемъ за слабое смотрѣніе взысканія по законамъ.

27 е. Въ содержаніи канцелярскихъ дѣлъ поступать Оберъ Форштмейстеру по Регламенту и Указамъ. Оберъ-Форштмейстеру въ содержаніи канцелярскихъ дѣлъ и служителей поступать по Генеральному Регламенту и Указамъ.

Запрещенія и взысканія.

28-е. Возобновляется запрещеніе порубки лѣсовъ въ заказныхъ рощахъ, и объясненія положенныхъ за то штрафовъ и взысканій по ос-

нованію прежнихъ узаконеній. 1-е. Подтверждается и возобновляется запрещеніе рубить безъ Указу въ Государственныхъ лѣсахъ и заказныхъ рощахъ: дубъ, кленъ, илимъ, вязъ, ясень, чинаръ, карагачъ, орѣшникъ, лиственницу и толстую сосну, которая въ отрубѣ двѣнадцать вершковъ и болѣе, подъ взысканіемъ за первой разъ, буде порубка ниже двацати рублей, съ виновнаго пени вдвое противъ того, на сколько срубилъ по цѣнѣ; буде же на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, пока тѣ деньги заработаетъ, зачитая на основаніи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 1797-мъ году Сенатскаго доклада о приписныхъ къ Адмиралтейству Татарахъ конному по 40 коп., а пѣшему по 20 коп въ день. 2-е. Буде кто учинитъ порубку тѣхъ запрещенныхъ деревъ вторично, цѣною ниже двадцати рублей, съ того взыскать пеню въ четверо противъ того, на сколько срубилъ по цѣнѣ; будежъ на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ, пока заработаетъ. 3-е. Буде же кто учинитъ порубку тѣхъ запрещенныхъ деревъ третично, цѣною ниже двадцати рублей, или въ четвертой разъ, или выше двадцати рублей, того отсылать къ суду.

29-е. Вырубка изъ заказныхъ рощъ лѣсу должна производиться не инако, какъ по Имяннымъ Указамъ, или по Указамъ Сената, и по предписаніямъ Экспедиціи Хозяйства. Изъ Государственныхъ лѣсовъ и заказныхъ рощъ употреблять лѣсъ не инако, какъ по Имянному или Сенатскому Указу, или по предписанію Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго Домоводства, и буде кто сему противное учинитъ, того отсылать къ суду.

30-е. Запрещается казеннымъ поселянамъ рубить лѣсъ индѣ, кромѣ отдѣленныхъ лѣсосѣкъ, со взысканіемъ въ противномъ случаѣ пени вдвое противу того, на сколько срубили, а въ случаѣ неимѣнія денегъ заработывать въ дачахъ казеннаго лѣса; за порубку же цѣною выше двадцати рублей, отсылать къ суду. Тамъ, гдѣ лѣса обывательскіе раздѣлены на лѣсосѣки или части, запрещается всѣмъ казеннымъ поселянамъ рубить оные, кромѣ назначенной на тотъ годъ лѣсосѣки, подъ взысканіемъ пени вдвое противъ того, на сколько по цѣнѣ срубилъ, и буде на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ того казеннаго селенія, пока тѣ деньги заработаетъ, зачитая на основаніи вышепрописаннаго конному по 40 коп., а пѣшему по 20 коп. Буде же кто учинитъ порубку того лѣса цѣною выше двадцати бублей, того отсылать къ суду.

31-е. Запрещается безъ дозволенія очищать лѣсныя угодья на пашни и пастбы, или запускать пашни и пастбы къ заросту лѣсомъ. Запрещается безъ дозволенія волостнаго Правленія очищать лѣсныя угодья

на пашни и паствы, или запускать пашни или паствы заросши лѣсомъ, подъ опасеніемъ взятья подъ стражу и отсылки къ суду.

32-е. Запрещается вырубать изъ цѣлаго дерева половицы, подъ опасеніемъ штрафа вдвое противъ цѣны дерева, какую сходъ села приговоритъ, неимѣющимъ же денегъ заработывать въ лѣсныхъ дачахъ. Подтверждается запрещеніе вырубать изъ цѣлаго дерева половицы, подъ взысканіемъ отъ волостнаго Правленія пени вдвое противъ того, сколько дерево стоитъ, по такой цѣнѣ, какую сходъ сельской приговоритъ; буде же на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ, пока тѣ деньги заработаетъ.

33-е. При свалкѣ большихъ деревьевъ не оставлять пней выше шести вершковъ отъ земли, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа по мирскому приговору, или заработыванія. При свалкѣ большихъ деревьевъ не оставлять пней выше шести вершковъ отъ земли, подъ взысканіемъ пени, сколько сходъ сельской приговоритъ; буде же на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ того селенія, пока заработаетъ.

34-е. Запрещается употреблять большихъ деревьевъ на малыя подѣлки. Большія деревья на малыя или мѣлкія подѣлки не употреблять подъ взысканіемъ пени, сколько сходъ сельской приговоритъ.

35-е. Дозволяется казеннымъ крестьянамъ дѣлать смолу и деготь изъ однихъ пней и валежника. Казеннымъ поселянамъ, окромѣ какъ изъ пней и изъ деревъ вѣтромъ сломленныхъ или сваленныхъ, сидѣніе смолы и дегтю не производить подъ взысканіемъ пени, сколько сходъ сельской приговоритъ; буде же на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ того селенія, пока тѣ деньги заработаетъ.

36-е. Запрещается казеннымъ поселянамъ жечь поташъ иначе какъ изъ осины, малорослаго лѣсу, валежника и травы папоротника, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ штрафа. Запрещается казеннымъ поселянамъ жечь поташъ, окромѣ какъ изъ осины, изъ малорослаго лѣсу, кустарника, свѣжаго валежника и травы папоротника, подъ взысканіемъ пени, сколько сходъ сельской приговоритъ, и буде на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ, пока тѣ деньги заработаетъ; буде же происшедшій отъ того вредъ или убытокъ цѣною выше двадцати рублей, то виновнаго отсылать къ суду.

37-е. Запрещается жечь поташъ, дѣлать смолу и деготь отъ весны до осени подъ опасеніемъ взятья подъ стражу и отсылки къ суду. Сженіе поташа и сидку смолы и дегтю не производить отъ весны до осени подъ опасеніемъ взятья подъ стражу и отсылки къ суду.

38-е. Запрещается въ лѣсахъ на деревьяхъ насѣчки и сдираніе коры для добыванія смолы и дегтя, кромѣ тѣхъ мѣстъ, кои подъ лѣсосѣки назначены, подъ опасеніемъ штрафа. Запрещается въ казенныхъ лѣсахъ, принадлежащихъ казеннымъ селеніямъ дѣлать насѣчки на деревьяхъ для

добыванія смолы, или сдиранія коры на сидѣніе дегтя, окоромѣ лѣсосѣкъ, кои на настоящій и на два будущіе года для годовой рубки назначены, подъ взысканіемъ пени вдвое противъ учиненнаго вреда и убытка, и буде на заплату денегъ нѣтъ, то работать ему въ лѣсныхъ дачахъ, пока тѣ деньги заработаетъ; буде же произшедшій отъ того вредъ и убытокъ цѣною выше двадцати рублей, то виноватаго отсылать къ суду.

39-е. Подтверждается сбереженіе лѣсовъ отъ огня въ случаѣ выжиганія травъ, жнитвъ и коренья, равно и разкладки прозжающими огня. Подтверждается, чтобъ при выжиганіи близъ казенныхъ лѣсовъ травъ, жнитвъ и коренья, такожъ и при раскладываніи проѣзжающими на дорогахъ въ казенныхъ дачахъ огней, наблюдаема была вся предписанная узаконеніями осторожность подъ взысканіемъ въ противномъ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда и убытка.

40-е. Запрещается въ лѣсахъ и лѣсныхъ угодьяхъ, или близъ оныхъ раскладывать огонь. Запрещается въ лѣсахъ и въ лѣсныхъ угодьяхъ, или близко оныхъ раскладывать огонь, и буде кто отъ онаго причинитъ лѣсный пожаръ, того отсылать къ суду.

41-е. Учинившихъ умышленно пожегъ лѣсовъ отсылать къ суду. Кто сдѣлаетъ умышленный пожегъ лѣсовъ и лѣсныхъ угодій, того брать подъ стражу и отсылать къ суду, гдѣ поступать съ нимъ, какъ законы повелѣваютъ.

42-е. Запрещается въ лѣсахъ и засѣянныхъ рощахъ пастьба скота и всякое поврежденіе деревьевъ. Въ лѣсосѣкахъ, въ лѣсныхъ разсадникахъ и въ мѣстахъ лѣсомъ засѣянныхъ или засаженныхъ, запрещается скотъ пасти, сѣно косить, или молодыя деревья повреждать, и буде кто сему противное учинитъ, съ того взыскать пеню вдвое противъ произшедшаго вреда и убытка; буде же сдѣланный ущербъ свыше двадцати рублей, то виновнаго отсылать къ суду.

43-е. Запрещается арендаторамъ и командирамъ вырубать лѣсу болѣе годовой лѣсосѣки, подъ опасеніемъ штрафа. Запрещается владѣльцамъ въ арендаторскихъ, старостинскихъ и Командорственныхъ имѣніяхъ вырубать лѣсу болѣе назначенной на тотъ годъ годовой лѣсосѣки, подъ взысканіемъ въ первой разъ вдвое противъ того, на сколько рубилъ по цѣнѣ, во второй втрое, въ третій вчетверо; въ четвертой же разъ подъ опасеніемъ лишенія аренды или староства.

44-е. Подтверждается зарытіе ямъ, гдѣ дѣлалась смола; подъ опасеніемъ штрафа. Подтверждается всѣмъ, чтобы сравнивали тѣ ямы, въ коихъ сидѣніе смолы производили, подъ взысканіемъ за неисполненіе двойной платы работникамъ, кои отъ начальства присланы будутъ для сравненія ямы; буде же на заплату денегъ нѣтъ, то работать

виновному въ лѣсныхъ дачахъ, пока тѣ деньги заработаетъ. На подлинной подписано: *Генералъ-Прокуроръ Князь Куракинъ.*

ИНСТРУКЦІЯ ФОРШТМЕЙСТЕРУ.

1-е. Въ каждой Губерніи при Оберъ-Форштмейстерѣ полагается соразмѣрное число Форштмейстеровъ. Для успѣшнѣйшаго надзиранія за казенными лѣсами назначается быть при каждомъ Оберъ-Форштмейстерѣ въ Губерніи соразмѣрное съ надобностію число Форштмейстеровъ.

2-е. Форштмейстеры считаются въ 9 мъ классѣ, буде выше чина не имѣютъ. Форштмейстеры, буде чина выше не имѣютъ, считаются въ девятомъ классѣ за урядъ, пока въ должности пребываютъ.

3-е. Форштмейстеры опредѣляются Экспедиціею Государственнаго Хозяйства изъ людей знающихъ сіе дѣло. Форштмейстеры опредѣляются отъ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства по собственному ея удостоинству, или по представленію Оберъ-Форштмейстеровъ, изъ людей знающихъ качество, свойство, и произрастѣніе лѣсовъ.

4-е. Форштмейстеры подвѣдомы Оберъ-Форштмейстеру той Губерніи. Форштмейстеры должны состоять въ точномъ вѣденіи Оберъ-Форштмейстера той Губерніи, гдѣ находятся.

5-е. Казенные лѣса раздѣляются между Форштмейстерами по частямъ и по усмотрѣнію Оберъ-Форштмейстера; въ мѣстахъ же, гдѣ малые лѣса и нѣтъ корабельныхъ деревьевъ, поручается однимъ лѣснымъ надзирателямъ подъ наблюденіемъ ближайшаго Форштмейстера. Форштмейстерамъ распредѣляются въ смотрѣніе казенные лѣса отъ Оберъ-Форштмейстера на части, смотря по обширности лѣсовъ и удобности къ разведенію оныхъ вновь на пустопорожнихъ мѣстахъ, прилегающихъ болѣе къ водяной коммуникаціи, или находящихся по близости отъ заводовъ. Въ прочихъ же мѣстахъ, гдѣ лѣса не въ большемъ количествѣ и нѣтъ въ оныхъ деревъ для корабельнаго строенія потребныхъ, поручаются оные отъ Оберъ-Форштмейстера въ смотрѣніе и однимъ лѣснымъ надзирателямъ, подъ наблюденіемъ однакожъ тѣхъ Форштмейстеровъ, кои ближе отъ ихъ дистанціи находиться будутъ.

6-е. Форштмейстерамъ имѣть пребываніе въ ближайшихъ мѣстахъ отъ лѣсовъ. Форштмейстеры должны имѣть пребываніе свое въ ближайшихъ мѣстахъ отъ казенныхъ лѣсовъ въ квартирахъ имъ отведенныхъ.

7-е. Форштмейстерамъ поручается имѣть подробное свѣденіе и планъ о лѣсѣ, поступать въ сбереженіи и разведеніи оныхъ согласно Инструкціи Оберъ-Форштмейстера съ ихъ утвержденія, наблюдать за лѣсными надзирателями въ исполненіи должностей, сберегать лѣса отъ пожаровъ, и ежелибъ случился оный въ сосѣдствѣ, то давать знать Земской Полиціи, и принимать къ осторожности всѣ мѣры. Форшт-

мейстерамъ подлежитъ: 1-е, имѣть планъ и опись состоящимъ въ вѣ-
домствѣ ихъ лѣсамъ съ подробнымъ означеніемъ рода и качества де-
ревъ, и на какую потребу они пригодны, каковые планы и опи-
си должны они получать отъ Оберъ-Форштмейстеровъ при ихъ опре-
дѣленіи; въ сбереженіи же лѣсовъ и въ рубкѣ оныхъ поступать имъ по
Инструкціи, данной Оберъ-Форштмейстерамъ, и безъ ихъ дозволенія и
предписанія не производить ни малѣйшей порубки подъ опасеніемъ взыс-
канія. 2-е, За лѣсными надзирателями имѣть прилежное и неусыпное
наблюденіе, дабы они во всѣхъ частяхъ исполняли долгъ свой, и чтобъ
въ нарушеніе правилъ о лѣсахъ ничего учинено не было. 3-е, Пещись,
дабы всѣ предосторожности отъ лѣсныхъ пожаровъ въ точности отъ
подчиненныхъ его наблюдаемы были. 4-е, Буде же въ казенныхъ лѣсныхъ
дачахъ учинится пожаръ и весь лѣсъ будетъ въ опасности згорѣть, то
Форштмейстеръ, или вѣдомства его лѣсные надзиратели, не теряя
времени, должны дать знать Земской Полиціи; а между тѣмъ учиня на
мѣстѣ всѣ возможныя распоряженія къ утушенію пожара, обывателей
заставить окопать рвами или каналами тѣ мѣста, дабы огонь далѣе
не распространился, въ чемъ каждое селеніе обязано безпрекословно сдѣ-
лать помощь.

8-е. Форштмейстерамъ объѣзжать почасту лѣса, для наблюденія,
чтобы не было непозволенной порубки, и чтобъ валежникъ изъ лѣсу
вывозился и употреблялся въ казенную пользу. Форштмейстеры долж-
ны почасту объѣзжать казенные лѣса, въ вѣдомствѣ ихъ состоящіе и
смотрѣть: 1-е, чтобъ не было непозволенной порубки; 2-е, чтобъ де-
ревья срубленныя или вѣтромъ сломленныя изъ лѣсовъ были вывезены
и употреблены на казенную пользу, и въ лѣсахъ какъ можно меньше
лежали.

9-е. О деревьяхъ, кои къ рубкѣ поспѣютъ и далѣе въ возрастъ не
пойдутъ, увѣдомлять Оберъ-Форштмейстера. Когда какія деревья по
возрастамъ своимъ къ рубкѣ годными приспѣютъ, и больше уже къ воз-
расту надежды не подадутъ, тогда о таковыхъ Форштмейстеры долж-
ны представлять Оберъ-Форштмейстерамъ, дабы оныя на назначенное
употребленіе прежде другихъ были срублены; а на мѣлочныя потребы
выбирать изъ отрубковъ и сучьевъ.

10-е. Форштмейстеры наблюдаютъ, чтобы порубка лѣсу произво-
дилась отъ Сентября до Марта. Форштмейстеры вообще наблюдаютъ,
чтобъ рубка лѣсу производима была въ то время, когда у дерева сокъ
въ корнѣ, то есть: отъ Сентября до Марта.

11-е. Остающуюся по вырубкѣ лѣсовъ щепу и кору вывозить. При
вырубкѣ лѣсовъ Форштмейстеры и ихъ надзиратели должны смотрѣть,
чтобъ сучья, вершины, щепы и коры въ лѣсахъ не оставлялись, а вы-

везены были изъ лѣсовъ тѣмижъ людьми, которые рубку производить будутъ.

12-е, Поручается попеченію Форштмейстеровъ разведеніе лѣсовъ, сборъ зрѣлыхъ сѣменъ въ запасъ къ посѣву и преимущественно сѣменъ деревьевъ къ корабельному строенію годныхъ, также сбереженіе лѣсовъ отъ засѣянія, зажиганія настьбищъ и истребленія дикими звѣрьми. Кромѣ сбереженія имѣющихся уже лѣсовъ, Форштмейстеры должны имѣть попеченіе и о умноженіи и разведеніи оныхъ вновь; для чего наблюдать: 1-е, чтобъ вѣдомства ихъ казенныя пустопорожнія мѣста засѣяны были съ дозволенія Оберъ-Форштмейстера, таковыми лѣсными сѣменами, каковыя свойственны климату и землѣ того мѣста, гдѣ определены они. 2-е, Зрѣлыя сѣмена собирать въ свое время и имѣть въ запасѣ для посѣва въ дачахъ къ тому назначенныхъ, предпочитая всѣмъ прочимъ сѣмена деревъ для корабельнаго строенія потребныхъ, и избирая для таковыхъ высокія и глинистыя мѣста, по близости коихъ находятся судоходныя рѣки. 3-е, Наипаче же стараться сѣять и разводить лѣса въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общій претерпѣвается въ нихъ недостатокъ. 4-е, Беречь и охранять мѣста лѣсомъ засѣянныя или засаженныя отъ пасущагося скота, дикихъ звѣрей и отъ случающихся степныхъ и лѣсныхъ пожаровъ.

13-е. Въ случаѣ слабаго растѣнія однихъ деревьевъ, выкапывая ихъ пни, засѣвать землю другими древесными сѣменами, климату и землѣ свойственными. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на вырубленныхъ частяхъ лѣса деревья самосѣвомъ слабо ростутъ, тамо, ежели можно, выкапывать пни и взбороня землю весною засѣвать новыми древесными сѣменами по свойству климата и земли.

14-е. Новозасѣянные лѣса отъ рубки запретить. Таковые засѣянные лѣса, пока не придутъ въ возрастъ и не будутъ годны къ большимъ употребленіямъ, никому ни на что не рубить.

15-е. На мѣсто вырубленныхъ деревьевъ сѣять и разсаживать деревья вновь. Когда въ подчищенныхъ и вновь посѣянныхъ рощахъ приспѣвшія деревья въ годность вырублены будутъ, тогда вмѣсто ихъ вновь сѣять и разсаживать по усмотрѣнію Форштмейстеровъ, дабы никогда въ потребныхъ для корабельнаго строенія лѣсахъ никакого недостатка быть не могло.

16-е. При разведеніи вновь лѣсовъ держаться общихъ о лѣсахъ правилъ. Въ разведеніи вновь лѣсовъ Форштмейстеры поступаютъ по изданнымъ общимъ правиламъ о лѣсахъ.

17-е. Около засѣянныхъ древесами мѣстъ копать рвы и обсаживать оные скорорастущими мѣлкими кустарниками, предпочитая тѣ, кои иглисты и колючи. Около засѣянныхъ древесами мѣстъ дѣлать рвы, глубиною и шириною въ верьху четыре фута, засѣвая или обсажи-

вая берега тѣхъ рвовъ для крѣпости земли и лучшаго сохраненія лѣсовъ отъ скота и звѣрей мѣлкимъ лѣсомъ и разными кустарниками, какъ то: акаціею, боярышникомъ, терномъ, барбарисомъ, ракитникомъ и другими къ живымъ изгородамъ способными, гдѣ какіе свойственны, предпочитая прочимъ тѣ, кои иглисты и колючи.

18-е. Для познанія и распространенія лѣснаго искуства быть при каждомъ Форштмейстерѣ по два ученика. Дабы познаніе о разведеніи лѣсовъ болѣе и скорѣе распространиться могло и сохраненіе оныхъ на будущее время оставалося прочнымъ, назначается быть при каждомъ Форштмейстерѣ по два ученика.

19-е. Форштмейстерскихъ учениковъ избирать изъ питомцевъ Воспитательнаго Дома, а къ Оберъ-Форштмейстеру опредѣлять приказныхъ служителей изъ вольныхъ съ жалованьемъ отъ казны. Въ Форштмейстерскіе ученики опредѣляются изъ питомцевъ Воспитательнаго Дома; также позволяется принимать Оберъ-Форштмейстеру изъ вольно-опредѣляющихся приказныхъ служителей, съ производеніемъ жалованья изъ казны.

20-е. Форштмейстерскимъ ученикамъ находиться при Форштмейстерахъ и стараться пріобрѣтать нужныя отъ нихъ познанія. Форштмейстерскимъ ученикамъ находиться при Форштмейстерахъ въ квартирахъ имъ отведенныхъ и прилежно стараться о пріобрѣтеніи всѣхъ свѣденій, касательно до лѣсовъ, сколько изъ общихъ о томъ правилъ, столько и изъ самыхъ опытовъ, дабы могли со временемъ занимать должности Форштмейстеровъ.

21-е. Къ лучшему береженію лѣсовъ при каждомъ Форштмейстерѣ опредѣляются лѣсные надзиратели. Къ сбереженію и ближайшему за казенными лѣсами надзиранію, опредѣляются при каждомъ Форштмейстерѣ лѣсные надзиратели.

22-е. Число лѣсныхъ надзирателей назначается по надобности съ дозволенія Гражданскаго Губернатора. Число лѣсныхъ надзирателей здѣсь не полагается, но назначаетъ оныхъ Оберъ-Форштмейстеръ соразмѣрно съ настоящею надобностію и съ дозволенія Гражданскаго Губернатора.

23-е. Лѣсные надзиратели выбираются обществомъ по очереди чрезъ годъ изъ ближайшихъ къ лѣсамъ селеній. Въ лѣсные надзиратели выбирать поселянъ изъ ближайшихъ къ лѣсамъ казенныхъ селеній обществомъ, чрезъ всякой годъ по очереди, дабы одни предъ другими никакой излишней тягости понесть не могли, за чѣмъ и наблюдать Гражданскому Начальству.

24-е. Лѣсные надзиратели подвѣдомы Форштмейстеру. Лѣсныя надзиратели должны состоять въ вѣденіи Форшмейстеровъ.

25-е. Форштмейстеры раздѣляютъ надзирателямъ лѣса по частямъ. Лѣснымъ надзирателямъ распредѣляются отъ Форштмейстеровъ казенные лѣса на части, смотря по обширности оныхъ.

26-е. Лѣснымъ надзирателямъ находиться въ ближайшихъ отъ лѣсовъ селеніяхъ. Лѣснымъ надзирателямъ находиться въ ближайшихъ селеніяхъ при лѣсныхъ угодьяхъ въ квартирахъ имъ отведенныхъ, и въ сбереженіи и сохраненіи лѣсовъ поступать, какъ выше сего сказано о должности Форштмейстеровъ.

27-е. Къ сбереженію заказныхъ рощей Удѣльнаго Департамента и конскихъ заводовъ выбирать въ надзиратели изъ тѣхъ же селеній. Къ сбереженію заказныхъ рощей, отдѣленныхъ отъ лѣсовъ поселянъ Удѣльнаго Департамента и Экспедиціи Государственныхъ конскихъ заводовъ, выбирать въ надзиратели изъ тѣхъ селеній подъ наблюденіемъ поставленнаго отъ помянутыхъ мѣстъ надъ поселянами начальства.

28-е. Таковый же порядокъ наблюдать въ выборѣ надзирателей и къ прочимъ казеннымъ лѣсамъ и заказнымъ рощамъ. Подобно сему поступать и въ выборѣ лѣсныхъ надзирателей изъ селеній приписныхъ къ разнымъ заводамъ и фабрикамъ, для смотрѣнія за казенными лѣсами, принадлежащими къ тѣмъ заводамъ и фабрикамъ, также и за отдѣленными отъ нихъ заказными рощами.

29-е. О выборѣ надзирателей къ арендаторскимъ и староствинскимъ и другимъ временнаго владѣнія лѣсамъ изъ поселянъ тѣхъ же имѣній. Равнымъ образомъ для сбереженія заказныхъ рощей, отдѣленныхъ отъ лѣсовъ Командорственныхъ, арендаторскихъ, староствинскихъ и другихъ во временномъ владѣніи состоящихъ имѣній, выбирать въ лѣсные надзиратели изъ поселянъ тѣхъ имѣній; сохраненіе же прочихъ частей оставляется на попеченіи и распоряженіи временныхъ владѣльцовъ.

30-е. Лѣсные надзиратели о состояніи лѣсовъ и о чрезвычайныхъ въ лѣсахъ приключеніяхъ доносятъ каждой мѣсяцъ Форштмейстеру, давая между тѣмъ знать Земской Полиціи, или Оберъ-Форштмейстеру, кто изъ нихъ ближе. Лѣсные надзиратели доносятъ о состояніи казенныхъ лѣсовъ каждой мѣсяцъ Форштмейстеру, а о чрезвычайныхъ приключеніяхъ или о самовольной кѣмъ порубкѣ лѣсовъ, въ то самое время, съ подробнымъ объясненіемъ, когда и кѣмъ оная учинена, давая между тѣмъ знать и Земской Полиціи, буде Форштмейстеръ находится въ дальнемъ разстояніи отъ ихъ дистанціи.

31-е. Для подчистки корабельныхъ лѣсовъ и другихъ работъ опредѣляется при каждомъ Форштмейстерѣ по 30-ти человѣкъ лѣсничьихъ работниковъ. Для подчиски корабельныхъ лѣсовъ, токожъ и другихъ работъ, какія только къ сохраненію оныхъ и къ разведенію вновь случиться могутъ, назначается быть при каждомъ Форштмейстерѣ по тридцати человѣкъ лѣсничьихъ работниковъ.

32-е. Подчистку и подсадку лѣса дѣлать чрезъ три года. Корабельные лѣса подчищать и молодые подсаживать чрезъ всякіе три года.

33-е. Лѣсничьи работники выбираются погодно обществомъ по очереди изъ ближайшихъ къ лѣсамъ селеній. Въ лѣсничіе работники выбираются погодно изъ ближнихъ къ лѣсамъ казенныхъ селеній обществомъ по очереди, не исключая и приписныхъ къ заводамъ, разумѣя для работы только въ тѣхъ лѣсахъ, которые къ онымъ принадлежатъ, съ производеніемъ во время работъ изъ казны платы, на основаніи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ 1797 года Сенатскаго доклада о приписныхъ къ Адмиралтейству Татарахъ, конному по 40 коп., а пѣшему по 20 коп. въ день.

34-е. Лѣсничьи работники наряжаются съ дозволенія Гражданскаго Губернатора въ свободное отъ хлѣбопашества время, кромѣ необходимыхъ случаевъ; по окончаніи же работъ отпущаются въ домы съ квитанціями о числѣ заработныхъ денегъ для зачета оныхъ въ подати. Лѣсничіе работники наряжаются съ дозволенія Гражданскаго Губернатора, въ свободное отъ хлѣбопашества время, исключая случаевъ необходимой надобности.—Въ продолженіе работъ состоятъ въ вѣденіи Форштмейстеровъ, и имѣютъ отведенныя квартиры въ ближайшихъ селеніяхъ отъ лѣсовъ, а по окончаніи оныхъ отпускаются отъ Форштмейстеровъ въ домы свои съ надлежащими квитанціями о работахъ ихъ и о числѣ дней, сколько при оныхъ находились, по предъявленію коихъ Казенная Палата должна зачесть оные въ число Государственныхъ съ нихъ податей; почему и обязаны Форштмейстеры по окончаніи работъ доносить о томъ Оберъ-Форштмейстеру, которой даетъ знать Казенной Палатѣ.

35-е. Форштмейстеры должны вести три шнуровыя книги, одну о числѣ вырубленнаго лѣсу, другую о вновь засѣянномъ и засаженномъ лѣсѣ, а третью о числѣ употреблявшихся работниковъ и заработанныхъ ими денегъ. Форштмейстеры должны имѣть отъ Оберъ-Форштмейстеровъ три шнуровыя книги за печатью, изъ коихъ въ первую записывать: сколько, когда, на что и по какимъ Указамъ вырублено казеннаго лѣсу, и какихъ именно деревъ; во вторую, на скольких мѣстахъ, гдѣ именно и какія засѣяны, и какими деревьями разсажены вновь лѣса; а въ третьей, гдѣ и сколько дней лѣсничіе работники употреблены были, и сколько кому въ выдачу слѣдовало заработныхъ денегъ; и сію послѣднюю книгу по прошествіи года отсылать въ Казенную Палату для надлежащаго обревизованія, а первыя двѣ присылать къ Оберъ-Форштмейстеру.

36-е. Форштмейстеры о состояніи лѣсовъ и команды доносятъ каждой мѣсяцъ Оберъ-Форштмейстеру; о чрезвычайныхъ же происшествіяхъ увѣдомляютъ въ то же время. Форштмейстеры обязаны о со-

стояніи казенныхъ лѣсовъ и о командѣ, въ вѣдомствѣ ихъ находящейся, доносить Оберъ-Форштмейстеру каждой мѣсяцъ; объ особыхъ же приключеніяхъ или о самовольной кѣмъ вырубкѣ лѣсовъ, въ то самое время, съ подобнымъ объясненіемъ, когда и кѣмъ оная учинена.

37-е. Запрещается Форштмейстерамъ дѣлать обывателямъ какія-либо обиды. Форштмейстеры при каждомъ случаѣ должны избѣгать отъ всякихъ обывателямъ притѣсненій, подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ должности и строжайшаго сверьхъ того по законамъ взысканія.

38-е Форштмейстеры наблюдаютъ, чтобы ихъ подчиненные никакихъ обидъ никому не чинили. Форштмейстеры имѣютъ наблюдать прилежно, дабы и отъ ихъ подчиненныхъ никому изъ обывателей обидъ и притѣсненій не произходило, и ни отъ каго безденежно ими ничего принимаемо не было; въ противномъ же случаѣ сами отвѣтствуютъ за оное по законамъ.

39. Форштмейстеры и лѣсные надзиратели за упущеніе должности, а кольми паче за порубку самими лѣса, подвергаются строгости законовъ. Форштмейстеры и лѣсные надзиратели за всякое упущеніе должности своей, а кольми паче за самовольное позволеніе въ вырубкѣ казенныхъ лѣсовъ, подвергаются всей строгости законовъ. На подлинной подписано: *Генералъ-Прокуроръ Князь Куракинъ.*

ОБЩІЯ ПРАВИЛА О ЛѢСАХЪ.

Высокій лѣсъ дикорастущій въ Россіи раздѣляется на три статьи: Первой статьи черный и твердый лѣсъ имѣетъ на сучьяхъ листья. Второй статьи бѣлый и мягкій лѣсъ имѣетъ на сучьяхъ листья. Третьей статьи красный лѣсъ имѣетъ на сучьяхъ иглы вмѣсто листья.

О деревьяхъ первой статьи.

Къ первой статьѣ принадлежатъ слѣдующія деревья: 1-е дубъ, 2-е букъ, 3-е грабъ или грабыльникъ, 4-е вологское орѣховое дерево, 5-е илимъ, 6-е вязъ, 7-е ясень, 8-е кленъ, 9-е чинарь, 10-е карагачъ, 11-е большой бѣлый боярышникъ, 12 е каштанъ, 13-е рябина, 14-е береза, 15-е черная береза и 16-е ольха.

1-е, Дубъ, по-Латинѣ Quercus, Robur, по-Нѣмецки die Eiche, есть двоякаго рода, смотря по свойству земли, на которой находится въ сѣверной и средней части Россіи. Оный выростаетъ медлительно, и дабы могъ получить надлежащую прочность и крѣпость требуется двѣсти лѣтъ и болѣе. Способнѣйшая для него земля должна быть рухлая, нѣсколько влажна и тучная; роды же земель неудобныя подъ дубъ суть: песокъ, безплодная каменистая земля и утесы горъ. Пересажденіе молодаго дуба повреждаетъ главный прямый корень. А хорошихъ стволовъ ожидать можно отъ вырощенія дубовъ посредствомъ сѣянія дубовыхъ желудей. Изъ оныхъ къ сѣянію лучшими почитаются тѣ, кои

сами опадаютъ съ деревъ, стоящихъ не среди частаго лѣсу, но особенно и на солнцѣ. Дабы не употреблять напраснаго труда, и не сѣять жолудей къ растѣнію неспособныхъ, надлежитъ собрать жолуди въ чанъ, и наливъ холодною водою, выкинуть тѣ, кои всплывутъ на верхъ воды, а оставшіеся на днѣ взять для посѣву. Для сѣянія дуба въ сѣверной и средней части лучшее время осень, въ полуденной же осень и весна равно способны, и оное производится слѣдующимъ образомъ: должно сперва вспахать землю и сдѣлать борозды, оставляя между оными по одной сажени, потомъ въ борозды класть дубовые жолуди, наблюдая, дабы не очень часто были посажаны, а разстояніе между бороздами можно засѣять овсомъ, или березовымъ сѣменемъ, или гороховникомъ Сибирскимъ, дабы возрастающій дубнякъ сперва защищенъ былъ травою, послѣ же молодымъ лѣсомъ. Дубъ на дрова не годенъ; ибо въ огнѣ лопаетъ и трещитъ, малый производитъ огонь, много оставляетъ золы и уголь его горитъ худо. — Но оный есть полезнѣйшее дерево на разное строеніе, наипаче же корабельное, на всякія подводныя работы и на все то, гдѣ крѣпкое и прочное дерево потребно; а дубовая кора необходима для кожевенныхъ заводовъ; почему находящійся дубъ на хорошей землѣ и близъ судоходной рѣки, или рѣки впадающей въ судоходную рѣку, и близъ берега морскаго, или пристани морской, беречь колико можно, и безъ необходимой нужды и пока здоровъ ростетъ и добрѣетъ, онаго не рубить, но сохранять двѣсти, триста, четыреста лѣтъ и болѣе на будущее время.

2-е, Букъ, по-Латинѣ Fagus Sylvatica, по-Нѣмецки die roth Buche, ростетъ въ полуденной части самъ собою, а въ средней можетъ быть разводимъ посредствомъ сѣянія на землѣ умѣренно тучной и нѣсколько влажной, такожъ и на мѣловатыхъ пригоркахъ; оный бываетъ разнаго росту, и достигаетъ иногда чрезмѣрной вышины и толщины: вѣтвистое и растущее на солнцѣ въ открытыхъ мѣстахъ буковое дерево даетъ лучшіе орѣхи или жолуди къ сѣянію, а собирать оные должно въ то время, когда сами съ дерева опадаютъ; для сѣянія же буковыхъ орѣховъ лучшее время есть весна; ибо отъ посѣянныхъ осенью сѣменъ выходящіе изъ земли буковые отростки легко могутъ замерзнуть. Для посѣва бука должно глубоко вспахать землю и сдѣлать борозды, въ которыя посѣять орѣхи; а потомъ заборонить, или покрыть мхомъ. Буковый лѣсъ чѣмъ гуще ростетъ, тѣмъ лучше. Здоровые и въ надлежащее время срубленные буковые кряжи по крѣпости своей полезны на строеніе, и буде сваленный букъ во время соку обтесавъ или перепиля въ толстыя доски, продержать шесть недѣль въ водѣ, дабы вытянуть сокъ, а потомъ высушить въ тѣни; то таковое дерево можно употреблять на рули къ кораблямъ и мореходнымъ судамъ, на лафеты къ пушкамъ и на винты и толчеи для заводовъ и мѣльницъ.

А дабы лежащій въ сухомъ мѣстѣ букъ не столь легко червями източенъ былъ, то полезно, когда онъ еще зеленъ, держать нѣсколько времени въ дыму. Изъ крѣпкихъ деревъ букъ годнѣе прочихъ на дрова, и изъ него много получается поташу.

3-е, Грабъ или грабыльникъ, по-Латинѣ Carpinus Betulus, по-Нѣмецки weiß-Buche, Hahe или Hayn-Buche, находится дикорастущимъ въ полуденной части. Всякая земля, даже и песчаная, для него пригодна; но на болотистой и вязкой землѣ грабыльникъ не бываетъ высокаго росту; вообще деревья грабыльника достигаютъ глубокой старости. Для сѣянія оныхъ въ средней и полуденной части лучшее время есть осень; ибо сѣмена скоро пускаютъ отростки. Сѣяніе оныхъ должно производить по глубокимъ бороздамъ и рытвинамъ не очень часто, покрывая ихъ мхомъ, и тому мѣсту надлежитъ быть защищену кустарникомъ. Отъ посѣянныхъ грабыльниковыхъ сѣменъ въ пятнадцать или двадцать лѣтъ можетъ вырость лѣсъ годный на дрова, на что грабыльникъ весьма способенъ. Уголье его долго въ себѣ содержитъ сильный жаръ, и остается отъ него хорошая зола. Дерево онаго твердое и вязкое и полезное на всякія подѣлки, а наипаче употребляется для мѣльницъ, такожъ каретниками и прочими ремесленниками. Сердце грабыльникова дерева весьма сходствуетъ съ чернымъ деревомъ.

4-е, Волоцкое орѣховое дерево, по-Латинѣ Juglans Regia, по-Нѣмецки der Wallnußbaum, ростетъ само собою въ полуденной части на всякомъ родѣ земли, хорошей и посредственной, окромѣ весьма влажной и болотистой. Орѣхи для посѣва надлежитъ собирать самые спѣлые, отрясая ихъ съ дерева. Сѣять же ихъ лучшее время въ средней части есть осень, а въ полуденной осень и весна въ пятнадцати или двадцати футахъ одинъ отъ другаго, сажая оные въ зеленой скорлупѣ глубоко въ приготовленную землю, а въ рыхлую и сухую еще глубже. Орѣховое дерево и его коренья для крѣпости своей употребляются на ложи ружейныя, на лучшую токарную и столярную работу.

5-е, Илимъ и 6-е, Вязъ, по-Латынѣ Ulmus campestris, по-Нѣмецки die Ulme или Ilme и Rüster, имѣютъ нѣкоторыя между собою отмѣны, но вообще по свойству суть одного рода, и растутъ въ сѣверной и средней части на плодоносныхъ долинахъ, на хорошихъ паствахъ и въ черныхъ лѣсахъ на хорошей землѣ. Для совершеннаго возроста оныхъ потребно отъ шестидесяти до восмидесяти лѣтъ и болѣе. Удобнѣйшее время для собранія илимовыхъ и вязовыхъ зеренъ, созрѣвающихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ, то есть, когда они сами съ дерева опадаютъ.— Сѣять же ихъ наилучше осенью. Илимъ и вязъ полезны для разнаго употребленія, и толстые ихъ кряжи весьма сходствуютъ съ дубовыми какъ въ крѣпости, такъ и прочности. Изъ сего дерева дѣлаютъ лафеты къ пушкамъ, спицы и ступицы для колесъ, и разную столяр-

ную работу; почему илимъ и вязъ, подобно дубу, беречь колико можно и безъ необходимой нужды онаго не рубить, но сохранять въ цѣлости на будущее время.

7-е, Ясень, по-Латинѣ Fraxinus excelsior, по-Нѣмецки die Esche или Asche, роспетъ дико въ средней и полуденной части, но въ сей послѣдней она двоякаго рода, простая и цвѣтная ясень; находится она обыкновенно на влажной землѣ и на рѣчныхъ берегахъ, можетъ однако же родиться и на сухой землѣ, получая на хорошемъ земляномъ слоѣ толстый, прямый и росный стволъ. Ясень удобно пересаживать хотя съ малымъ корнемъ, потому, что и безъ онаго можно ее разводить разсадкою свѣжихъ кольевъ, подобно ивѣ. Сѣмена ея поспѣваютъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ; лучшее время для посѣву въ сѣверной части есть осень.—Ясеневыя сѣмена должно положить въ воду, чтобъ пустили отъ себя отростки, послѣ чего на приготовленной землѣ высѣвать въ борозды и покрывать на полдюйма землю.—Ясеневое дерево обоихъ родовъ имѣетъ посредственную крѣпость, но великую вязкость; почему и полезно на разныя подѣлки. Его уголья всѣхъ другихъ превосходнѣе, а кора и сѣмана употребляются въ лѣкорство.

8-е, Кленъ, по-Латинѣ Acer platanoides, по-Нѣмецки der Spiz-Ahorn или Lehne дикорастущій въ полуденной части, троякаго рода. Обыкновенной кленъ, черной и большой кленъ; послѣдній ростетъ только въ Таврической области и на Кавказскихъ горахъ. Родъ земли подъ кленъ потребенъ хорошій и влажный, но дерево онаго, ростущее на высокомъ мѣстѣ, крѣпче того, которое находится на мокрой и влажной землѣ. Срубленные кленовые сучья, или свѣжіе колья, будучи посажены въ хорошую и нѣсколько влажную землю пускаютъ корни.—Сѣмена кленовыя созрѣваютъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ; для сѣянія ихъ въ средней и полуденной части удобнѣйшее время есть осень для того, что сѣмена скоро пускаютъ отростки. Кленовое дерево крѣпко, жестко и гладко къ работѣ; оно употребляется на ложи ружейныя, на хорошую столярную и токарную работу, на музыкальные инструменты и разныя подѣлки. Сокъ онаго зимою бываетъ слаще, нежели весною, и изъ одного штофа можно дѣлать четыре лота патоки.

9-е, Чинаръ, по-Латинѣ Platanus Orientalis, по-Нѣмецки der Morgenländische Platanus, находится на горахъ Кавказскихъ. На хорошей и нѣсколько влажной землѣ, онъ ростетъ такъ скоро, что въ десять лѣтъ достигаетъ вышины пятидесяти-лѣтняго дуба, и бываетъ отъ тридцати пяти до сорока футовъ. Чинаръ во всей полуденной части можно разводить, какъ посѣвомъ сѣмянъ, такъ и разсадкою свѣжихъ сучьевъ. Дерево онаго по крѣпости и прочности своей годно на корабельное строеніе и полезно для всѣхъ тѣхъ работъ, гдѣ дубъ упо-

требляется; для чего и надлежитъ беречь оной колико можно, и подобно дубу сохранять въ цѣлости на будущее время.

10-е, Карагачъ, по-Латинѣ Ulmus pumila, по-Нѣмецки die Zwergulme, находится дикорастущимъ въ средней и полуденной части. По рѣкамъ: Дону, Волгѣ, Тереку и Уралу, онъ называется Татарскимъ именемъ Кара-Агачь, значущимъ черное дерево. Въ Новороссійской и Малороссійской Губерніяхъ сіе дерево извѣстно подъ названіемъ береста, а около Байкала зовутъ его илимовникъ. Карагачь роститъ обыкновенно на рѣчныхъ берегахъ и влажной землѣ, но рости можетъ и на мѣстахъ гористныхъ; находящійся въ полуденной части бываетъ въ толщину человѣка, но не много саженъ въ вышину.—Сѣмена онаго ростутъ въ кучкахъ, и созрѣваютъ лѣтомъ.—Сѣять ихъ лучше осенью на хорошей и нѣсколько влажной землѣ не очень рѣдко, а по прошествіи двухъ или трехъ лѣтъ можно молодыя деревья пересаживать въ приготовленныя для нихъ мѣста, разстояніемъ одно отъ другаго на восемь или на десять саженъ; ибо разсаженныя таковымъ образомъ деревья разсѣваются сами собою; — и буде по прошествіи десяти лѣтъ ихъ срубить, то скоро отпрыскиваютъ отъ своихъ кореньевъ. Дерево карагача весьма жестко, твердо и годно для разной столярной работы.

11-е, Большой бѣлый боярышникъ, по-Латинѣ Crataegus Torminalis, по-Нѣмецки der Meelbeerbaum, Meelbaum, der Arlsbaum, Weitzlaub, дикорастущій въ Астраханской Губерніи и отчасти въ Таврической области, есть особаго рода отъ прочихъ породъ боярышника въ Россіи находящагося. Онъ имѣетъ довольно великіе листья, жесткіе и нѣсколько похожіе на ольховые, но гораздо зубчатѣе, и съ низу такъ бѣлы, какъ будто мукою насыпаны. Дерево сіе роститъ на холодной и сырой землѣ, такожъ и на землѣ съ пескомъ смѣшанной, и выростаетъ въ вышину отъ тритцати до сорока футъ. Породу сего боярышника разводить можно во всей полуденной части какъ посредствомъ сѣменъ, такъ и пересадкою на землю ему свойственную; сѣмена же онаго созрѣваютъ въ осень. Дерево большаго бѣлаго боярышника по тяжести и прочности своей годно на разное употребленіе и на дѣланіе орудій для художниковъ и ремесленниковъ; сердце онаго крѣпче всего, а уголья даютъ великій жаръ.

12-е, Каштанъ, по-Латинѣ Fagus Castanea, по-Нѣмецки der Kastanienbaum, находится въ полуденной части на Кавказской линіи и въ Таврической Области, и роститъ лучше на горахъ легко покрытыхъ черноземомъ, но также и на посредственно влажной землѣ, глубоко съ пескомъ и съ иломъ смѣшанной, гдѣ бы ни каменистаго, ни глинистаго слоя не было, а болѣе всего не терпитъ земли известь въ себѣ содержащей. Каштаны поспѣваютъ въ осень, и собранные съ дерева, буде пролежатъ зиму въ пескѣ и пустятъ ростки, то можно въ сред-

ней и полуденной части сажать ихъ весною на вспаханной землѣ, съ нѣкоторою однакожъ осторожностію и обрыть показавшіеся ростки, а потомъ, когда взойдутъ очень часто, то надобно бережно пересаживать. Дерево онаго крѣпко и прочно, и нѣтъ его лучше для употребленія въ сухомъ мѣстѣ, потому, что червями точимо не бываетъ; оно даетъ также хорошіе уголья.

13-е, Ребина, по-Латинѣ Sorbus aucuparia, по-Нѣмецки die Eberesche, Quitschen-Baum, дикорастущая въ сѣверной части почти на всякомъ родѣ земли, а на мокрой и притомъ тяжелой землѣ ростетъ скорѣе и краснѣе. Возрастъ ее продолжается до сорока лѣтъ. Для полученія ребинныхъ сѣменъ, надлежитъ собирать самыя спѣлыя ягоды, и выдавливая въ чистой водѣ, вымывать изъ нихъ сѣмя. Сѣять же надобно не глубоко на вспаханной и удобренной землѣ, или на мѣстахъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ подъ пашнею, — Къ ребинѣ удобно прививать грушу и яблонь.

14-е, Береза по-Латинѣ Betula alba, по-Нѣмецки die Weißbirke, ростетъ сама собою въ сѣверной и средней части на всякой землѣ, на сѣверныхъ пригоркахъ, и на мѣстахъ каменистыхъ, болотистыхъ, такожъ на песчанной и безплодной землѣ, только бы не очень была суха; она достигаетъ вышиною отъ восмидесяти и до ста футъ, но толщиною рѣдко бываетъ въ два фута, а на совершенной возрастъ ее требуется отъ тридцати до сорока лѣтъ. Сѣмена оной поспѣваютъ въ Сентябрѣ или въ Октябрѣ мѣсяцѣ, и часто сами собою высѣваются, бывъ разносимы вѣтромъ.—Въ скоромъ времени по созрѣніи березовыхъ сѣменъ надобно ихъ собирать, ибо не долго плодородіе свое сохраняютъ. Для посѣву же лучшее время есть осень.—Сѣяніе березы не требуетъ большаго труда; но посѣявъ сѣмена на травянистой землѣ должно токмо слегка заборонить, или зарыть граблями.—Въ шестнадцать или двадцать лѣтъ можетъ вырость лѣсъ годный на дрова. Береза есть нужнѣйшее дерево для разнаго употребленія, по крѣпости своей годно на строеніе; но въ водѣ не прочно.— Изъ наружной коры ее добываютъ деготь; внутренняя ея кора употребляется для приготовленія кожъ; изъ цвѣточныхъ почекъ вывариваетоя восковое мыло. —Сушеными съ молодыхъ вѣтвей листьями кормятъ зимою овецъ, а свѣжій березовый сокъ можно пить, и дѣлать изъ него хорошій уксусъ и посредственное вино.

15-е, Черная береза, по-Латинѣ Betula Daurica, по-Нѣмецки die Schwarzbirke, дикорастущая въ средней части имѣетъ листья мягче, крѣпче и узловатѣе листьевъ обыкновенной березы; для нее свойственна земля содержащая въ себѣ свинцовую и серебреную руду; но также ростетъ она на высокихъ равнинахъ и подошвахъ горъ вмѣстѣ съ бѣлою березою.—Для посѣва ее сѣменъ лучшее время есть осень, и сѣяніе ея производится также легко, какъ и бѣлой; а дерево оной на

то же годно быть можетъ, на что употребляется обыкновенная береза; но токмо крѣпче и вязже дерева сей послѣдней.

16-е, Ольха, по-Латинѣ Betula Alnus, по-Нѣмецки die rothe und weiße Erle Eller, дикорастущая въ сѣверной и средней части двоякаго рода, красная и бѣлая ольха; для первой лучшая земля черная, мокрая болотистая и теплая, а на сухихъ паствахъ выростаетъ по большой части кустарникомъ; бѣлая же ольха ростетъ обыкновенно на землѣ и мѣстахъ гористыхъ и горахъ. Олешникъ удобно разсаживать для укрѣпленія береговъ при рѣкахъ и каналахъ. Сѣмена ее поспѣваютъ къ зимѣ; лучшій способъ разводить ольху посѣвомъ сѣменъ на черной и мокрой землѣ; ибо по свойству ея корня въ теченіи времени отъ десяти до двадцати лѣтъ вырости можетъ густый лѣсъ, годный на дрова. Ольха полезна на разное употребленіе. Большія деревья способы для строенія, наипаче же находящагося въ водѣ, гдѣ ольха почитается негніющимъ деревомъ; но на суши въ вольномъ и весьма премѣнномъ воздухѣ она не прочна, будучи посредственной крѣпости, вязкости и тяжести.

О деревьяхъ второй статьи:

Деревья второй статьи суть: 1-е липа, 2-е осина, 3-е осокорь, 4-е тополь, 5-е ива.

1-е Липа, по-Латинѣ Tilia Europea по-Нѣмецки die Linde, дикорастущая во всей Россіи есть двоякаго рода, ранняя и поздняя. Сія послѣдняя также называется малолистная и каменная. Оба ростутъ лучше на мокрой и глубокорухлой землѣ: также могутъ рости на пескѣ и на всякой землѣ умѣрено влажной. Сѣмена липы созрѣваютъ въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцѣ; для сѣянія ихъ лучшее время въ Сентябрѣ или Октябрѣ мѣсяцахъ, ибо скоро пускаютъ отростки. Изъ мягкихъ деревъ бѣлаго лѣса липа почитается знатнѣйшею. Ростя многіе годы пріобрѣтаетъ въ стволѣ великую толщину, и мягкое ея дерево преимущественно употребляется на столярную, токарную и рѣзную работу. Липу дерутъ на мочалы для дѣланія рогожъ, а сушенными листьями ее можно кормить зимою овецъ.

2-е, Осина, по-Латинѣ Populus tremula, по-Нѣмецки die Aspe oder Espe, находится дикорастущею въ сѣверной и средней части обыкновенно на влажныхъ и гористыхъ мѣстахъ, также на рѣчныхъ берегахъ и на землѣ болотистой. Осину удобно садить для укрѣпленія береговъ при рѣкахъ и каналахъ; ибо не токмо что отъ корня въ скоромъ времени много пускаетъ отпрысковъ, но можетъ быть разводима разсадкою сучьевъ или свѣжихъ кольевъ подобно ивѣ, производя чрезъ каждые восемь или десять лѣтъ годный лѣсъ на дрова. Въ исходѣ Маія и въ началѣ Іюня мѣсяца поспѣваютъ весьма мѣлкіе сѣмена ее, кои разносимы бывъ вѣтромъ сами собою высѣваются. Ростъ осины подобенъ

берѣзъ, а дерево ее мягко и на строеніе не прочно, но съ пользою употребляется для токарной и рѣзной работы; и хотя оно не весьма годно на дрова и уголье, однако же даетъ много поташу.

3-е, Осокоръ, по-Латинѣ Populus nigra, по-Нѣмецки die schwarz Pappel, дикорастущій въ средней части есть одинакаго рода; но находящагося въ полуденной части есть два рода, обыкновенной и восточный, или Италліанскій осокоръ. По берегамъ рѣкъ: Иртыша, Урала, Дона, Волги и Днѣпра, деревья осокора выростаютъ до такой толщины, что изъ одного ствола выдалбливаютъ большую лодку. Листья онаго сердцеобразныя, остроконечны и мѣлкозубчаты. Стволъ втораго рода осокора превосходенъ въ высотѣ, толщинѣ и прямизнѣ, и находящійся въ области Таврической за красоту и скорый ростъ его называется также рай дерево. Осокоръ ростетъ обыкновенно на влажной землѣ и на рѣчныхъ берегахъ и можетъ быть разводимъ разсадкою сучьевъ или свѣжихъ кольевъ. Восточный осокоръ, разсаженный въ полуденной части, въ двѣнадцать или пятнадцать лѣтъ выростаетъ восемдесятъ футъ въ вышину и до двадцати дюймовъ въ толщину. Сѣмена осокора созрѣваютъ въ Маіѣ и Іюнѣ мѣсяцѣ. Въ безлѣсныхъ мѣстахъ вѣтви и вершины сего дерева, подобно ивовымъ, можно срубать на дрова чрезъ каждые два или четыре года. Осокоръ даетъ много поташу.

4-е, Тополъ, по-Латинѣ Populus alba, по-Нѣмецки die weiß Pappel, дикорастущій въ средней и полуденной части на всякой влажной землѣ и на рѣчныхъ берегахъ. Тополовые деревья размножить можно, окромѣ посѣва и скорыхъ отраслей отъ корня, разсадкою сучьевъ или свѣжихъ кольевъ; ибо чрезъ десять или двѣнадцать лѣтъ выростаетъ лѣсъ годный на дрова. Сѣмена топола поспѣваютъ въ Маіѣ мѣсяцѣ. Дерево онаго полезно въ безлѣсныхъ мѣстамъ для употребленія его сучьевъ и вершинъ на дрова.

5-е, Ива, по-Латинѣ Salix alba, Salix pentandra, Salix caprea, по-Нѣмецки der graue oder weiße Weidenbaum, die Bruchweide und die Werft oder Sohlweide, въ сѣверной, средней и полуденной части находится троякаго роду: Первый родъ или настоящая ива имѣетъ листья узкіе и сѣроватые. Второй родъ ветла имѣетъ листья гладкіе и свѣтлозеленые. Третій родъ верба имѣя продолговатые и остроконечные листья, производитъ шшистыя пуговки или барашки. Первые два рода ростутъ лучше близъ воды при рвахъ на долинахъ и паствахъ; но верба не требуетъ земли столь влажной. Всѣ три рода удобно садить для укрѣпленія рѣчныхъ береговъ и плотинъ, по причинѣ скорыхъ отраслей отъ ихъ корня происходящихъ; а притомъ можно разводить сіи деревья какъ посѣвомъ, такъ и разсадкою ихъ сучья и свѣжихъ кольевъ на влажной землѣ. Ива и ветла выростаютъ чрезвычайно толстыми, но не

очень высокими деревьями, а верба не достигая ихъ высоты часто роститъ кустарникомъ. Сѣмена ивы, ветлы и вербы созрѣваютъ въ Маіѣ мѣсяцѣ. Окромѣ посѣва сѣменъ всѣ три рода ивы размножаются самосѣвомъ. Лучшее средство къ разведенію сего дерева въ безлѣсныхъ мѣстахъ есть разсадка сучьевъ, обрубаемыхъ въ началѣ весны, что производится слѣдующимъ образомъ: у большихъ сучьевъ отъ двухъ до трехъ дюймовъ въ толщинѣ или поперечникѣ, а въ вышину отъ десяти и до двѣнадцати футъ надлежитъ срѣзать вершину и очистить вѣтви, подрѣзать нижній толстый конецъ накось острымъ ножемъ, и симъ концемъ положить сучья въ воду, потомъ на влажной землѣ изготовя яму въ два или три фута глубиною, разсаживать сучья и засыпать землею крѣпко отаптывая. Дерева ивы, ветлы и вербы по скорому своему ростѣнію весьма полезны въ безлѣсныхъ мѣстахъ на дрова, ибо ихъ сучья и вершины можно срубать всякіе три или четыре года, а кустарникъ срѣзывать ежегодно. Кора ивы и вербы годна на выдѣлываніе кожъ, и можетъ употребляться вмѣсто хины въ лѣкарство отъ лихорадки. *Примѣчаніе*: Въ садахъ Таврической Области роститъ отмѣннаго рода ива, называемая Вавилонскою, по Латинѣ Salix Babylonica, которой вѣтви столь тонки и гибки, что висятъ по самой почти землѣ.

О деревьяхъ третей статьи.

Въ третьей статьѣ щитаются: 1-е сосна, 2-е ель, 3-е пихта, 4-е лиственница, 5-е Сибирскій кедръ, 6-е приморская сосна, 7-е негніющее или Кизлярское красное дерево.

1-е, Сосна, по-Латинѣ Pinus Sylvestris, по-Нѣмецки Kiefer, Fohre oder Fichte, находится дикорастущею во всей Россіи. Роды земли годные для оной суть: хорошая земля смѣшенная съ песчаными слоями, земля песчаная, иловатая и всѣ мѣста песчаныя и нѣсколько влажныя; неудобна же для нее земля крѣпкая, глинистая и холодная, каменистая и болотистая и весьма водяная. Въ мѣстахъ ей свойственныхъ сосна достигаетъ великой вышины и производитъ хорошія мачтовыя деревья. Сосновый лѣсъ въ тридцать лѣтъ рѣдко имѣетъ въ корнѣ близъ одного фута въ поперечникѣ, и начиная добрѣть и рости въ толщину не прежде тридцати или сорока лѣтъ, получаетъ настоящій свой ростъ чрезъ восемьдесятъ, девяносто и сто лѣтъ; самое же матерое мачтовое дерево называемое въ Архангельской Губерніи щеголь, требуетъ для надлежащаго совершенства своего отъ ста и до ста пятидесяти лѣтъ и болѣе. Сосна цвѣтетъ въ Маіѣ и Іюнѣ мѣсяцѣ, производя сѣменныя шишки, растущія столь медленно, что созрѣваютъ не прежде другаго года въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцѣ, которыя высыпаютъ слѣдующею весною свои сѣмена; для чего и нужно зимой во время сухой погоды собирать сосновыя сѣменныя шишки. — Для сѣянія въ сѣверной

и средней части лучшее время весна; въ полуденной же весна и осень. Собранныя съ деревъ сѣменныя шишки должно разсыпать въ сухомъ и нѣсколько тепломъ мѣстѣ или на солнцѣ, дабы шишки отъ теплоты сами раскрылись; послѣ чего вытрясть изъ нихъ сѣмена, состоящія въ маломъ зернѣ и сквозь сито очистить отъ сору и всякой нечистоты; потомъ на приготовленной и удобной для сосноваго лѣсу землѣ посѣять не часто и не глубоко, и слегка заборонить. Въ первый годъ посѣянныя деревья совсѣмъ почти не примѣтны; ибо они обыкновенно въ третій годъ пускаютъ вѣточки, но послѣ того чѣмъ далѣе, тѣмъ сильнѣе возрастаютъ. Сосновое дерево не весьма годно на дрова; ибо горитъ скоро и сильно, но не продолжительно; главнѣйшая же есть польза отъ него та, что прямыя и высокія сосновые деревья употребляются на мачты корабельныя и прочихъ судовъ мореходныхъ; но по причинѣ многихъ сучьевъ сосна не столько годна на брусья и доски, какъ ель; однако же сосновое дерево крѣпче и прочнѣе еловаго, и по содержащейся въ ней смолѣ не гніетъ, и долѣе, нежели ель можетъ съ корою лежать въ водѣ; оно пригодно на разное строеніе, на сваи при водяныхъ работахъ, на колодезныя трубы и многія иныя употребленія. Изъ пней и корней сосноваго дерева можно добывать смолу, а изъ зеленыхъ сосновыхъ шишекъ дѣлается масло, называемое зеленымъ. Сосну высокую или годную на мачтовое дерево находящуюся на хорошей землѣ, или близъ судоходной рѣки, или рѣки впадающей въ судоходную рѣку и близъ берега морскаго, или пристани морской, беречь колико можно, и безъ необходимой нужды и пока здорова, ростетъ и добрѣетъ, оную не рубить; но сохранять въ цѣлости сто, сто пятьдесятъ лѣтъ и болѣе.

2-е, Ель, по-Латинѣ Pinus abies, по-Нѣмецки die rothe oder Pech-Tanne, въ сѣверной и средней части ростетъ на тучной, влажной и холодной землѣ, на сѣверныхъ мокрыхъ косогорахъ, на каменистыхъ влажныхъ лощинахъ, и на такихъ болотистыхъ мѣстахъ, на которыхъ сосна рости не можетъ. Ель ростущая на выгодной землѣ равняется въ вышинѣ со всѣми высокоростущими деревьями, но со ствола своего не столь удобно очищаетъ вѣтви, какъ сосна. Еловый лѣсъ ростетъ нѣсколько скорѣе сосноваго и требуетъ для совершеннаго возраста отъ шестидесяти до восмидесяти и девяноста лѣтъ. Сѣменныя шишки сего дерева, такожъ какъ и сосновыя поспѣваютъ на другой годъ, и подобно симъ оставаясь во всю зиму на деревѣ, въ наступающую весну раскрываются; почему и надлежитъ брать съ хорошихъ и неповрежденныхъ деревъ еловыя шишки зимою. Сѣяніе еловыхъ сѣменъ производится въ такое же время и тѣмъ же образомъ, какъ и сѣяніе сосновыхъ, съ тою разностію, что еловыя сѣмена не вытрясая изъ шишекъ, можно беречь до трехъ лѣтъ не въ тепломъ и не сыромъ

мѣстѣ. Высокія еловыя деревья бываютъ годны на мачты, на длинные обтесы къ карабельному строенію, на доски и столярную работу; на дрова же ель не способна, но кора ея можетъ употребляться на выдѣлку кожъ.

3-е, Пихта, по Латинѣ Pinus Picea, по-Нѣмецки die weiß Tanne, Silber-Kreuz или edle Tanne, находится дикорастущею въ сѣверной и средней части. Она не столько терпитъ холодную землю, какъ ель, но произростая въ мѣстахъ гористыхъ, рости можетъ на самой крутизнѣ горъ; и хотя всѣ коренья высокорастущаго краснаго лѣса распространяются токмо въ верхнемъ земляномъ слоѣ, но корень пихты глубоко въ землю вростаетъ. Стволъ же ея въ толщинѣ и вышинѣ не можетъ равняться съ елью и сосною. Пихтовыя шишки длиннѣе и тонѣе еловыхъ, также на другой годъ созрѣваютъ, и въ осень раскрываютъ свою чешую, доказывая тѣмъ спѣлость сѣменъ; чего ради и должно ихъ въ то время собирать. Для сѣянія ихъ въ сѣверной и средней части способнѣйшее время есть весна, въ полуденной весна и осень; а въ посѣвѣ употребляется тотъ же способъ, который предписанъ для сѣянія ели и сосны: но пихта въ перный годъ ростетъ медлительно, и на четвертомъ или пятомъ году едва поднимается выше высокой травы. На дрова и уголья годно только старое и хорошо высушенное пихтовое дерево, подобно еловому. Оно можетъ употребляться на тѣ же подѣлки, что и еловое. Подъ корою пихты находятся наростки, изъ коихъ вынимаютъ имѣющую лимонный духъ желтоватую смолу, которая продается за лучшій родъ терпентина или скипидара.

4-е, Лиственница, по-Латинѣ Pinus Laryx, по-Нѣмецки der Lärchen-Baum, ростетъ въ сѣверной и средней части. Роды земли для нее годные суть: рухлая земля, земля холодная, хрящеватая и каменистая, и мѣста гористыя и косогоры. Несвойственные же для нее роды земли суть: земля глинистая, песчаная, весьма влажная и болотистая. Дерево сіе не достигаетъ вышины и толщины равной съ сосною, и столь медлительно ростетъ, что на совершенный возрастъ требуетъ сто пятдесятъ, а иногда и двести лѣтъ. Сѣменныя шишки показываются на лиственницѣ ранѣе, нежели на другихъ деревьяхъ краснаго лѣса, и созрѣваютъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ.—Ихъ должно собирать въ началѣ зимы, а сѣять въ то же время, какъ и сосновыя; что производится слѣдующимъ образомъ: высушивъ сѣмена, набросать цѣлыми шишками на поле удобренное гнилыми щепами, или вытрясть сѣмена изъ шишекъ и посѣять на землѣ удобной подъ лиственницу; но хотя чрезъ нѣсколько недѣль покажутся отпрыски, однако же молодыя деревья ростутъ медлительно. Лиственничное дерево горитъ тихо, жарко и даетъ уголья тяжелѣе и лучше другихъ деревъ краснаго лѣса, но

для плавиленныхъ печей на заводахъ негодно. Лѣсъ лиственницы крѣпче и прочнѣе всякаго инаго краснаго лѣса; не портится ни въ водѣ, ни въ землѣ, и можетъ быть употребленъ на корабельное строеніе; на строеніе же домовъ потому негоденъ, что очень смолистъ и легко загорается, каковое свойство причиною, что не скоро червями источенъ бываетъ. Лиственничная кора, подобно еловой, годится на выдѣлку кожъ. Отмѣнная доброта сего дерева состоитъ въ томъ, что разрубивъ на стволѣ его кору и наростъ, потечетъ изъ нея множество чистой, вязко и жидкой смолы, подобной настоящему Венеціанскому терпентину или сыиндару; и буде прорубить глубже и даже до самаго сердца, то выступитъ темножелтая и въ водѣ распускающаяся камедь, которую также почти, какъ и Арапскую употреблять можно. Лиственницу высокую, находящуюся на хорошей землѣ, подобно дубу и соснѣ, пока здорова, ростетъ и добрѣетъ, не рубить, но сохранять въ цѣлости сто пятьдесятъ и двѣсти лѣтъ на будущее время.

5-е, Кедръ Сибирскій, по-Латинѣ Pinus Cemdra, по-Нѣмецки Zirbelfichte, Arben, или Sibirische Ceder, находится въ сѣверной части Уральскихъ горъ въ глубокихъ и мокрыхъ долинахъ, коихъ земля каменисша, такожъ и на высокихъ хребтахъ влажностію облаковъ орошаемыхъ. Онъ ростетъ столь медлительно, что деревья, имѣющія полфута въ толщинѣ или поперечникѣ, считаются шестидесяти лѣтъ, а тѣ, которыя больше высокой сосны, и изъ коихъ можно пилить доски до двухъ аршинъ въ ширину, должны быть четырехъ сотъ лѣтъ и болѣе. Шишки кедровыя, произведенныя отъ цвѣтовъ подобныхъ сосновымъ, поспѣваютъ на другой годъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ которое время ихъ и собирать должно. Оны могутъ лежать нераскрытыми цѣлый годъ не потерявъ плодородія сѣменъ. Сѣять ихъ въ сѣверной части весною, а въ средней весною и осенью на способной къ тому землѣ не часто, но нѣсколько глубже прочихъ древесныхъ сѣменъ краснаго лѣса. Дерево кедра Сибирскаго мягко, годно на всякую плотничную и столярную работу, на брусья и на доски; но въ водѣ не бываетъ прочно. Уголье его таковое же, какъ и еловое, а изъ орѣховъ дѣлаютъ вкусное масло.

6-е, Приморская сосна, по-Латинѣ Pinus pinea, Pinus maritima altera, дикорастущая на каменистыхъ утесахъ близъ берега Чернаго моря въ области Таврической, получила свое названіе отъ того, что ростетъ близъ береговъ морскихъ на мѣстахъ каменистыхъ и на горахъ. Дерево сіе находящееся въ удобномъ мѣстѣ по широкимъ и многимъ вѣтвямъ своимъ походитъ съ виду болѣе на кедръ, нежели на сосну, и бываетъ весьма высоко. Сѣмена онаго должно высѣвать такимъ же образомъ какъ и сѣмена обыкновенной сосны. Примоская сосна по крѣпости и прочности своей годна на разныя подѣлки при

корабельномъ строеніи, такожъ полезна для плотничной и столярной работы, а изъ коры ея истекаетъ много беловатой смолы, которая при зженіи даетъ запахъ ладона.

7-е, Тисъ или негніющее Кизлярское дерево, по-Латинѣ Taxus baccata, по-Нѣмецки der Tax Eibenbaum, ростетъ въ рѣдкость въ каменистыхъ мѣстахъ Тавриды, но по причинѣ прочности и красоты своей можно и свойственно развести сіе дерево въ полуденной и средней части. Оно имѣетъ на вѣтвяхъ вмѣсто листья лоснящіяся острыя иглы, которыя сверьху изъ черна зелены, а съ низу блѣдноваты. Негніющее дерево ростетъ на разной землѣ въ холодныхъ лѣсистыхъ мѣстахъ, въ каменистыхъ и въ гористыхъ, и достигаетъ глубокой старости, но рѣдко знатной вышины. Цвѣты на тисѣ показывающся въ Маіѣ мѣсяцѣ и производятъ въ осень красныя и сочныя ягоды, въ коихъ по одной черноватой косточкѣ съ бѣлымъ ядромъ. Спѣлыя ягоды, не вынимая изъ нихъ косточки, должно сѣять осенью на приготовленномъ мѣстѣ не очень глубоко, и землю заровнять граблями. Негніющее дерево красивѣе всякаго другаго для токарной и мѣлкой столярной работы. Оно темно-краснаго цвѣта, весьма крѣпко, и можно его намочить и натереть на подобіе чернаго дерева.

О нѣкоторыхъ деревьяхъ малорослаго лѣса.

1-е, Лохъ дерево, по Латинѣ Eleagrus angustifolia, по-Нѣмецки der falsche Oelbaum, Paradiesbaum, находится дикорастущимъ въ полуденной части обыкновенно на степяхъ и мѣстахъ песчаныхъ, и служитъ признакомъ, что подъ пескомъ, гдѣ ростетъ, есть водяные ключи. Въ мѣстахъ безлѣсныхъ лохъ дерево можетъ быть разводимъ какъ посѣвомъ, такъ и разсадкою сучьевъ или свѣжихъ кольевъ.—Оно бываетъ толщиною въ руку, а вышиною до трехъ саженъ и болѣе. Цвѣты на немъ показываются въ Маіѣ мѣсяцѣ, и изъ нихъ выростаютъ сладкія финикамъ или оливкамъ подобныя ягоды съ продолговатою косточкою.

2-е, Тутовое, или шелковичное дерево, по-Латинѣ Morus nigra, по Нѣмецки der wilde Maulbeerbaum, ростетъ въ полуденной части почти на всякомъ родѣ земли какъ легкой, такъ тяжелой, даже и песчаной, но токмо влажной. Въ полуденной и въ средней части удобно развести тутовый лѣсъ посѣвомъ сѣменъ, отводками, разсадкою молодыхъ отъ корня побѣговъ, такожъ сучьевъ или свѣжихъ кольевъ на влажныхъ мѣстахъ. Дерево сіе не можетъ хорошо рости въ густомъ и тѣнистомъ лѣсѣ; но на землѣ для него удобной достигаетъ въ пятнадцать лѣтъ такой толщины, что имѣетъ до двадцати одного дюйма въ окружности ствола, и по сей причинѣ выгодно разводить тутовый лѣсъ для дровъ въ мѣстахъ безлѣстныхъ. Изъ цвѣтовъ тутоваго дерева выростаютъ красныя и черныя ягоды, имѣющія въ себѣ мѣлкія сѣмена. Для полученія лучшихъ сѣменъ должно собирать крупныя и спѣлыя яго-

ды, кои сами съ дерева опадаютъ, и раздавя въ чистой водѣ, дать имъ время умякнуть; потомъ вымавъ сѣмена оставить плавающія по верхъ воды и взять тяжелыя, которыя надобно высушить и просѣять сквозь сито, чтобъ очистить отъ сору. Такимъ образомъ приготовленныя сѣмена высѣвать весною, сколь скоро земля оттаетъ, перемѣшавъ сѣмена съ крупнымъ пескомъ, дабы молодыя деревья не съ лишкомъ часто выростали. Въ первой годъ около молодыхъ деревъ надлежитъ очищать большую траву, и ихъ поливать; по прошествіи же нѣсколькихъ лѣтъ можно въ началѣ весны, или въ исходѣ осени разсаживать молодыя деревья, буде растутъ тѣсно или часто. Въ мѣстахъ холодныхъ тутовое дерево требуетъ зимою защиты, и для доставленія лучшей пищи шелковымъ червямъ должно подстригать вершины, чтобъ дерево росло низко и имѣло большіе листья. Главнѣйшая польза тутоваго дерева состоитъ въ томъ, что его листья необходимы для шелковыхъ червей. Оно также употребляется на разныя столярныя подѣлки; изъ внутренной коры, вымоченной въ водѣ, можно вить веревки, а изъ ягодъ сидѣть горячее вино и водку.

3-е, Боярышникъ, по-Латинѣ Crataegus oxyacea, по-Нѣмецки der Hagedorn, ростетъ во всей Россіи трехъ родовъ, а въ полуденной части находится еще четвертый родъ. Первый или обыкновенный, второй или глодъ, такожъ глидина называемый, можетъ произрастать почти на всякой землѣ по берегамъ и пригоркамъ.—Третій родъ горнымъ боярышникомъ именуемый ростетъ на высотахъ, на холодной хрящеватой и суровой землѣ. — А четвертый родъ или большой зеленолистный боярышникъ любитъ гористыя мѣста и теплоту климата, находится на Кавказскихъ горахъ. Всѣ четыре рода боярышника ростутъ скоро и способны для живой ограды, особливо въ мѣстахъ безлѣсныхъ, гдѣ можно разводить посѣвомъ. Ягоды съ зернами поспѣваютъ въ осень. Дерево боярышника крѣпко и прочно, употребляется на винты и токарную работу, и годно на дрова. Изъ ягодъ его можно дѣлать уксусъ и водку.

4-е, Орѣшникъ, по-Латинѣ Coryllus avellana, по Нѣмѣцки der Haselstrauch, находится дикорастущимъ въ сѣверной и средней части, размножается сильными изъ корня побѣгами, растущими кустообразно; и разные его стволы бываютъ въ толщинѣ больше трехъ дюймовъ, а въ вышину отъ десяти до пятнадцати футъ. — Въ двѣнадцать или пятнадцать лѣтъ орѣшникъ достигаетъ совершеннаго своего возраста; —но потомъ мало помалу засыхаетъ, и обыкновенно послѣ двадцатаго года дерево вовсе пропадаетъ. Для разведенія орѣшника надобно собирать спѣлые орѣхи осенью, и пересыпая пескомъ, продержать во всю зиму;— но сколь скоро весною распустится земля, то высѣвать орѣхи не очень часто на приготовленной землѣ. Дерево орѣшника годно

на обручи и другія подѣлки; уголье его горитъ жарко и полезно для кузницъ и для дѣланія пороха.

5-е, Гороховникъ, по-Латинѣ Robinia Caragana, по-Нѣмецки der große Sibirische Erbsenbaum, роспетъ въ средней и полуденной части пяти родовъ. Изъ оныхъ гороховникъ называемый терновникомъ или жидовникомъ, по-Латинѣ Robinia Halodendron, по-Нѣмецки der Salzliebende Schotendorn, особливаго примѣчанія достоинъ потому, что родится на сухихъ, глинистыхъ и песчаныхъ солончакахъ. Онъ имѣетъ вислящіе листья свѣтлозеленые или сѣроватые, мягкіе довольно, широкіе, продолговатые и разсѣянные по двѣ и по четыре, а рѣдко по три пары на одномъ стеблѣ; изъ старыхъ же листовыхъ стеблей дѣлаются слабыя и сухія иглы, или тернъ. На всѣхъ родахъ гороховника, окромѣ жидовника, цвѣты бываютъ желтые; но на жидовникѣ розовые, и производятъ стручья съ горошинками, служащими къ разведенію сего кустарника. Дерево гороховника годно на дрова. — Изъ его лозъ дѣлаютъ плетни, корзины и обручи. Полезно разводить гороховникъ для живой ограды, особливо въ безлѣсныхъ мѣстахъ.

6-е, Гребенщикъ, по-Латинѣ Tamarix, по-Нѣмецки Tamarisken находится въ средней и полуденной части двухъ родовъ. Первый по берегамъ рѣкъ называемый гребенщикъ, по-Латинѣ Tamarix gallica, имѣющій листья зубчатые съ просѣрью свѣтлозеленые, тѣмъ примѣчательнѣе, что можетъ рости и на солончакѣ, и вышиною бываетъ отъ трехъ до четырехъ саженъ, а въ толщину три и четыре дюйма. Второй родъ по-Мунгальски именуемый Бальгу, а по-Латинѣ Tamarix germanica имѣетъ листья узкіе и сѣрозеленоватые, и роспетъ на горахъ и каменистыхъ рѣчныхъ берегахъ. Оба рода не такъ удобно разводить посѣвомъ, какъ разсадкою свѣжихъ сучьевъ въ весеннее время.

О нѣкоторыхъ особыхъ кустарникахъ.

1-е, Заманиха, по-Латинѣ Nitraria, по-Нѣмецки der Salpeterbeerstrauch, дикорастущая въ полуденной и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средней части, имѣетъ листья подобные листьямъ солянаго терновника; — находится на солистыхъ мѣстахъ, поляхъ и равнинахъ, и выростаетъ хорошимъ кустарникомъ, а индѣ не поднимаясь въ верьхъ разстилаетъ по землѣ вѣтви свои, на вершинахъ коихъ бываютъ иногда малыя иглы. На заманихѣ ростутъ кистями бѣлые цвѣты, изъ коихъ созрѣваютъ продолговатыя черныя и сладковатыя ягоды, имѣющія въ себѣ по одному зерну; посредствомъ посѣва зеренъ можно разводить заманиху, и она весьма полезна въ мѣстахъ, гдѣ земля соленая и для другихъ растѣній неудобная.

2-е, Торлокъ, по-Латинѣ Pterococcus Pallasia Caspica, по-Нѣмецки der Torlockstrauch, ростущій въ полуденной части между Волгою и Ураломъ и далѣе по песчанымъ холмамъ, извѣстенъ въ Астрахани подъ имянемъ Кизлецъ.

Онъ имѣетъ на вѣтвяхъ вмѣсто листья зеленные и раздвоенные отпрыски подобные хвощу. Выростающій отъ корня пень производитъ множество колѣнчатыхъ вѣтвей, которыя бываютъ вышиною въ человѣческій ростъ. Въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцѣ созрѣвающіе на торлокѣ орѣхи содержатъ въ себѣ по одному ядру. Сіи орѣхи съ кустарника падающіе по прошествіи многихъ лѣтъ не лишаются произрастительной своей силы, но валяются до тѣхъ поръ въ пескѣ, пока онымъ не покроются, и тогда уже пускаютъ отъ себя корень и отросли. Молодые ростки по прошествіи двухъ лѣтъ составляютъ уже нарочитый кустарникъ. Полезно торлоковыми орѣхами засѣвать мѣста песчаныя, и размножать сей кустарникъ для удержанія песку вѣтромъ переносимаго.

О деревьяхъ иностранныхъ, которыя рости могутъ въ Россіи.

Къ первой статьѣ принадлежащіе:

1-е, Гишпанскій дубъ, по-Латинѣ Quercus Cerris, по-Нѣмецки die Burgundische Eiche, можетъ быть разведенъ въ средней и полуденной части Россіи на таковой же землѣ и тѣми же способами, какъ описано о дубѣ Россійскомъ. Жолуди Гишпанскаго дуба подобны обыкновеннымъ жолудямъ; но чашки, въ которыхъ они сидятъ, негладки и горбоваты. — Дабы при пересылкѣ жолуди не потеряли плодородія, надлежитъ посылать ихъ въ глинѣ или въ застылом салѣ или коровьемъ маслѣ. Дерево Гишпанскаго дуба равняется въ крѣпости и прочности съ лучшимъ Россійскимъ дубомъ.

2-е, Американскій зубчатолистный дубъ, по-Латинѣ Quercus Prinos, по-Нѣмецки die Kastanienblättrige Eiche, можетъ быть разведенъ въ сѣверной, средней и полуденной части. Листья его похожи на листья каштана, или илима. Онъ разводится такимъ же образомъ, какъ вышесказано о Гишпанскомъ дубѣ; и съ жолудями его наблюдать тоже. По причинѣ скораго своего растѣнія, твердости, прочности и годности на корабельное строеніе, Американской дубъ весьма полезно разводить въ Россіи.

3-е, Красный Виргинской дубъ, по-Латинѣ Quercus Rubra, по-Нѣмецки die Nordamerikanische rothe Eiche, получилъ названіе краснаго по причинѣ листьевъ своихъ, которые въ осень становятся красноватыми. Дерево сіе разведенное въ Европѣ выдерживаетъ зимою стужу, и ростетъ такъ скоро, что девятнадцати лѣтнія деревья бываютъ въ тридцать футъ вышиною и до трехъ футъ въ толщинѣ; почему и можно развести его въ средней и въ полуденной части Россіи. Съ жолудями поступать, какъ предписано выше о Гишпанскомъ дубѣ.—Особливо полезно разведеніе Виргинскаго дуба въ мѣстахъ скудныхъ лѣсомъ; ибо хотя дерево его гибковато и не такъ прочно, какъ дерево Россійскаго

дуба, но можетъ употребляться для разной плотничной и столярной работы.

4-е. Индѣйской каштанъ, по-Латинѣ Aesculus Hippocastanum, по-Нѣмецки die Roßkastanien, орѣхи на немъ ростущіе горьки и не могутъ употребляться въ пищу человѣческую. Полезно разводить дерево сіе въ средней и полуденной части Россіи,—особливо въ мѣстахъ безлѣсныхъ посредствомъ посѣва орѣховъ на землѣ довольно сырой, а потомъ разсаживать молодыя деревья въ такомъ же слоѣ земли. Индѣйской каштанъ скоро и сильно выростаетъ высокими и стволистыми деревьями. Дерево его годно для столярной работы и на дрова.

5-е, Американское бѣлое орѣховое дерево, по-Латинѣ Juglans alba, по-Нѣмецки der weiße Wallnuß oder Hikery-Baum.

6-е, Американское черное орѣховое дерево. по Латинѣ Juglans nigra, по-Нѣмецки der schwarze Nordamerikanische Wallnußbaum.

7-е, Американское сѣрое орѣховое дерево, по-Латинѣ Juglans cinerea, по-Нѣмецки der graue Amerikanische Wallnußbaum; всѣ три могутъ быть разведены въ средней и полуденной части Россіи посредствомъ посѣва орѣховъ, наблюдая тотъ же способъ, какой предписанъ о посѣвѣ волошскихъ орѣховъ. Дерево всѣхъ трехъ крѣпко, твердо и прочно. Изъ свѣжаго соку бѣлаго дерева дѣлаютъ въ Америкѣ хорошій сахаръ. — Орѣхи чернаго дерева для пищи человѣческой негодны.

8-е, Грабыльникъ, по-Латинѣ Carpinus, по-Нѣмецки die Haynbuche, можетъ разведенъ быть въ средней и полуденной части такимъ же образомъ, какъ и обыкновенный Россійской грабыльникъ. Онъ ростетъ очень скоро и бываетъ вышиною до тридцати футъ и болѣе. Дерево его на то же способно, на что употребляютъ Россійской грабыльникъ.

9-е, Американской илимъ, по-Латинѣ Ulmus Americana, по-Нѣмецки die Amerikanische Ulme, листья его похожи на илимъ Россійской съ нѣкоторою отмѣною, и сохраняютъ зелень свою до поздой осени. Зерны илима должно сѣять въ средней и полуденной части въ осень на хорошей и нѣсколько влажной землѣ. Дерево его также крѣпко и прочно, какъ дерево Россійскаго илима.

10-е, Американской ясенолистый кленъ, по-Латинѣ Acer negundo, по Нѣмецки der Amerikanische Eschenblättrige Ahorn, можно развести въ полуденной части какъ посѣвомъ зеренъ, такъ и разсадкою свѣжихъ сучьевъ на влажной и хорошей землѣ.—Дерево его подобно кленовому Россійскому, а изъ свѣжаго соку въ Америкѣ дѣлаютъ сахаръ.

11-е, Корковое или пробочное дерево, по-Латинѣ Quercus Suber, по Нѣмецки die Kork-Eiche, могущее быть разведено въ полуденной части Россіи, имѣетъ листья похожіе на дубовые, но продолговатѣе Они съ низу мшисты, по краямъ мѣлкозубчаты и зелень свою сохраняютъ во всю зиму. Цвѣты и жолуди также подобны находящимся на Россійскомъ

дубѣ. Для разведенія корковаго дерева надлежитъ наблюдать предписанное о Гишпанскомъ дубѣ. Оно ростетъ выше и ниже обыкновеннаго дуба, и съ двѣнадцати-лѣтнихъ деревъ можно въ первой разъ слупать кору, которая тогда мало годна бываетъ; потомъ спустя восемь лѣтъ и болѣе, можно въ другой разъ снимать кору вновь наросшую, но и оная нехорошей еще доброты, однакожъ чрезъ в семь лѣтъ послѣ того наростающая кора дѣлается годною на всякое употребленіе;—и чѣмъ старѣе дерево дѣлается, тѣмъ кора его лучше, которую снимаютъ въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцѣ, когда она сама трескается и легко отстаетъ отъ дерева. Главнѣйшая польза отъ корковыхъ деревъ заключается въ ихъ пробочной корѣ которую гладко обстругиваютъ и поджигаютъ на огнѣ, а потомъ кладутъ подъ камень, чтобъ выправилась; для полученія хорошей сажи, называемой живописцами сажею Гишпанскою, надлежитъ зжечь пробочную кору въ глухомъ огнѣ, то есть: въ закрытомъ сосудѣ.

12-е, Американская черная береза, по-Латинѣ Betula nigra, по-Нѣмецки die Nordamerikanische schwarze Birke, можетъ рости въ полуденной части:—разводить ее надобно по правиламъ, предписаннымъ о Россійской березѣ. Она ростетъ скорѣе Россійской березы. Дерево ея крѣпко и годно для плотничной и столярной работы. Американцы дѣлаютъ изъ него лодки, а изъ свѣжаго соку вывариваютъ сахаръ; но не такой доброты, какъ изъ соку сосноваго.

13-е, Американская гибкая береза, по-Латинѣ Betula lenta, по-Нѣмецки die Amerikanische Zähebirke, получила названіе отъ великой гибкости вѣтвей своихъ. Для высѣва сѣменъ ея поступать, какъ выше изъяснено о черной Американской березѣ. Дерево сіе имѣетъ ростъ хорошій, скоро выростаетъ, въ добротѣ своей сходствуетъ съ Россійскою березою и полезно на то же употребленіе.

О иностранныхъ деревьяхъ третей статьи, могущихъ быть разведенными въ Россіи.

1-е, Американская бѣлая сосна, по-Латинѣ Pinus Strobus, по-Нѣмецки die Weymouths Kiefer, можетъ быть разведена въ сѣверной, средней и полуденной части.—Она какъ въ зелени своей, такъ и въ прочности дерева имѣетъ сходство съ Сибирскимъ кедромъ, и выдерживаетъ сильные морозы. Находящіяся въ ея шишкахъ сѣмена надобно высѣвать точно такимъ образомъ, какъ сказано о посѣвѣ сѣменъ Россійской сосны. Американская бѣлая сосна выростаетъ прямоствольно до ста футъ вышины. Дерево ея крѣпко, прочно, годно для всякой плотничной работы, и въ Америкѣ употребляется на мачты для кораблей и судовъ мореходныхъ.

2-е, Американская бѣлая ель, по-Латинѣ Pinus Canadensis, по-Нѣмецки die weiße Nordamerikanische Fichten-Tanne можетъ рости въ сѣверной,

средней и полуденной части.—Для разведенія ее употреблять описанной способъ о посѣвѣ сѣменъ Россійской ели. Она ростетъ высоко и скоро. Дерево ея крѣпостію и прочностію подобно Россійской ели, и полезно на то же употребленіе. Въ теплую погоду вытекаетъ изъ дерева тиръ, а изъ молодыхъ вершинъ съ вѣтвей срываемыхъ варятъ въ Америкѣ хорошій отъ цынги напитокъ, называемый по Аглински Sprucebeer.

3-е, Американская душистая пихта, по-Латинѣ Pinus Balsamea, по-Нѣмецки die Canadische Balsam-Tanne, получила названіе свое отъ хорошаго запаху зелени своей;—ее можно развести въ сѣверной, средней и полуденной части. Для посѣва ея сѣменъ надобно поступать, какъ предписано о разведеніи Россійской пихты. Дерево Американской душистой пихты подобно добротою и прочностію Россійской пихтѣ, и годно на то же употребленіе. Изъ него вытекаетъ весьма хорошій и душистый тиръ, который въ Аглинскихъ аптекахъ продаютъ подъ именемъ бальзама, Gilead-dalsam.

4-е, Бѣлый кедръ, по-Латинѣ Cupressus Thyides, по Нѣмецки die weiße Ceder, разводиться можетъ въ сѣверной, средней и полуденной части какъ посредствомъ посѣва кедровыхъ орѣховъ Сибирскаго кедра, такъ и разсадкою сырыхъ сучьевъ его на землѣ ему свойственной. Дерево сіе годно на то же употребленіе, на что и Сибирскій кедръ.

5-е. Дерево жизни, по-Латинѣ Thuia Occidentalis, по-Нѣмецки der Lebens-Baum, имѣетъ на сучьяхъ зеленые ростки плоско сжатые, и по краямъ будто чешуйчатые, и сохраняетъ свою зелень во всѣ времена года. Плоды съ мѣлкими сѣменами производятся въ продолговатой чешуѣ. Дерево жизни можно разводить въ средней и полуденной части посѣвомъ сѣменъ на хорошемъ земляномъ слоѣ, такожъ и разсадкою свѣжихъ сучьевъ на землѣ нѣсколько лажной. Дерево сіе изъ бѣла-красновато, мягко и весьма прочно.—Оно употребляется въ Америкѣ на полисадники, на сваи и столярную работу.

Сверьхъ сихъ деревъ удобно и полезно разводить въ Россіи:

1-е, Американской Гороховникъ, по-Латинѣ Robinia Pseud-acacia, по-Нѣмецки der Virginische Erbsenbaum, принадлежащій къ малорослому лѣсу. Посѣянной въ полуденной части чрезъ шесть или восемь лѣтъ онъ можетъ вырости годнымъ на дрова; но буде оставить до пятнадцати лѣтъ, то выйдутъ толстые красные стволы для пиленія досокъ и для разной столярной работы.

2-е, Бобковое дерево, по-Латинѣ Cytisus Laburnum, по-Нѣмецки der Bohnenbaum, принадлежитъ къ малорослому лѣсу и тѣмъ полезно, что скоро ростетъ на всякой, даже и на худой землѣ.—Разводить его можно въ полуденной части. Молодое дерево цвѣтомъ желтовато, а ста-

рое около сердца становится черно, и годно на разное употребленіе и для токарной работы.

3-е, Сумахъ или кожевенное деревцо, по-Латинѣ Rhus coriaria, по-Нѣмецки der Sumach oder Gerber-Baum, въ числѣ кустарниковъ, можетъ рости въ полуденной части. Сумахъ имѣетъ много вѣтвей, о на нихъ листья четами ростущіе по три и по четыре пары на одномъ стеблѣ;—коренья его пускаютъ много отпрысковъ, и разстилаяся по землѣ такъ сильно размножаются, что чрезъ нѣсколько лѣтъ по всему полю выростаютъ сумаховые кусты. Ради чего весьма полезно разводить кожевенное деревцо въ безлѣсныхъ мѣстахъ. Стволы его бываютъ толщиною въ руку человѣческую и вышеною въ сажень. Оно не хуже дубовой коры для выдѣлки кожъ, а изъ надрѣзанныхъ на сумахѣ вѣтвей вытекаетъ жидкая смола, употребляемая въ мѣсто лаку. На подлинномъ подписали: *Князь Алексѣй Куракинъ. Александръ Храповицкой. Петръ Тарбѣевъ. Захаръ Хитрово. Карлъ Габлицъ. Дмитрій Полторацкій.* По листамъ скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи Надворный Совѣтникъ Владиславъ Озеровъ.

Штатъ Лѣсному Управленію Россійской Имперіи.

	Число людей.	Имъ окладнаго въ годъ жалованья. Одному.	Всѣмъ.
		Ру[illegible]	
При Экспедиціи Государственнаго Хозяйства			
Членъ по лѣсной части - - -	1	[illegible]	18[illegible]
Секретарь осьмаго класса - - -	1	750	7[illegible]
Бухгалтеръ, сравнивая съ Коллежскимъ -	1	500	500
Землемѣръ осьмаго класса - - -	1	500	5[illegible]
При немъ учениковъ - - -	2	150	300
Канцеляристовъ - - - -	2	300	600
Подканцеляристовъ - - -	2	2[illegible]	4[illegible]
Копеистовъ - - - -	4	150	6[illegible]
На канцелярской расходъ - - -	—	— —	300
И того по Экспедиціи	14	—	5825
Въ каждой Губерніи по одному Оберъ-Форштмейстеру 6-го класса - - -	40	— —	— —
Изъ нихъ Санктпетербургскому, Лифляндскому, Эстляндскому, Выборгскому, Литовскому и Иркутскому по - - -	—	750	4500

	Число людей.	Имъ окладнаго въ годъ жалованья.	
		Одному	Всѣмъ.
		Рубли	
А прочихъ 34 хъ Губерній по - -	—	600	20400
При Оберъ-Форштмейстерахъ по 1-му Секретарю, сравнивая въ классахъ съ Коллежскими - - - -	40	— —	— —
Изъ нихъ въ Санктпетербургской, Лифляндской, Эстляндской, Выборгской и Иркутской получаютъ по - - -	—	450	2250
Въ Литовской - - - -	—	375	375
А въ прочихъ Губерніяхъ по - -	—	250	8500
По два канцеляриста - - -	80	— —	— —
Имъ жалованья въ Санктпетербургской Губерніи - - - -	—	100	200
А въ прочихъ - - - -	—	80	6240
По четыре копеиста - - -	160	— —	— —
Имъ жалованья въ Санктпетербургской Губерніи	—	60	240
А въ прочихъ по - - - -	—	50	7800
На канцелярскіе расходы каждому Оберъ-Форштмейстеру по - -	—	100	4000
При казенныхъ лѣсахъ во всѣхъ Губерніяхъ:			
форштмейстеровъ 9 го класса - -	160	— —	— —
Изъ оныхъ два въ Санктпетербургской Губерніи по - - - -	—	300	600
А въ прочихъ Губерніяхъ по - -	—	250	39500
При каждомъ форштмейстерѣ по два ученика	320	80	25600
На канцелярскіе расходы каждому Форштмейстеру - - - - -	—	50	8000
Въ 31 Губернію времянно и до тѣхъ поръ, пока лѣса будутъ описаны, сняты на планы и положены на генеральныя карты, Землемѣровъ - - - - -	124	— —	— —
Изъ нихъ 20, Лифляндской, Эстляндской, Выборгской, Литовской и Иркутской Губерній по - - - - -	—	400	8000
А въ прочихъ Губерніяхъ по - -	—	300	31200
Каждому Землемѣру на краски и бумагу -	—	60	7440
Единовременно на покупки инструментовъ -	—	60	7440
И того на всѣ Губерніи	924	— —	182285

	Число людей.	Имъ окладнаго въ годъ жалованья.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рубли.	
За исключеніемъ же времянной суммы полагается навсегда для содержанія лѣсныхъ чиновъ въ Губерніяхъ - - -	—	— —	128205
А съ присовокупленіемъ къ тому суммы на Экспедицію потребной - - -	—	— —	134030
Оберъ-Форштмейстерамъ и Форштмейстерамъ сверхъ окладнаго жалованья, полагаются на содержаніе лошадей для разъѣздовъ по казеннымъ лѣсамъ фуражныя деньги противъ Статныхъ воинскихъ командъ и по справочнымъ цѣнамъ въ Губерніяхъ первымъ, каждому на четыре, а послѣднимъ, каждому на двѣ лошади. Землемѣры, во время отправленія должностей своихъ въ уѣздахъ, берутъ подводы отъ обывателей на основаніи Инструкціи, данной Землемѣрамъ.			

На подлинномъ подписалъ: *Генералъ-Прокуроръ Князь Куракинъ.*
Съ подлин. печатнаго.

No 33.

Объ отправленіи ссылочныхъ женскаго рода на суконныя фабрики.

1798 *Марта* 24. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату сего года Марта въ 24-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Къ разумноженію и успѣшной отработкѣ заведенныхъ „на Иркутской суконной фабрикѣ ремеслъ и издѣлій, Повелѣваемъ: об„ратить въ сіе мѣсто ссылочныхъ женскаго пола осужденныхъ и впредь „осуждаемыхъ на поселеніе туда отправлять.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О надлежащемъ по сему Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ печатными Указами. Апрѣля 6 дня 1798 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 34.

Въ разрѣшеніе сомнѣній о преступленіяхъ уголовныхъ, какихъ преступниковъ отсылать на поселеніе, въ крѣпостныя работы и въ домы рабочіе.

1798 *Марта*„ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ выписку, учиненную по резолюціи

Сената, данной сего года Генваря 27 дня, и разныхъ бумагъ о разсылкѣ преступниковъ и изъ приличныхъ къ сему законовъ, по которой значитъ: Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ 13-го Сентября 1797 года между прочимъ повелѣно: 1-мъ пунктомъ, смертоубійцъ, такожъ произносителей дерзкихъ словъ противу Императорскаго Величества, равно возмутителей народа и пристанодержателей по наказаніи отсылать въ Нерчинскъ въ работу. 3-мъ, Осуждаемыхъ съ тѣлеснымъ наказаніемъ и безъ онаго за долги и другія преступленія навсегда или времянно въ смирительные и рабочіе домы и другія казенныя работы, отправлять къ крѣпостнымъ строеніямъ отколь куда способнѣе. Потомъ Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ при предложеніяхъ Правительствующему Сенату и при ордерахъ къ Господину Оберъ-Прокурору Хвостову препроводилъ полученныя имъ отъ Гражданскихъ Губернаторовъ отношенія, коими они по случаю встрѣтившихся въ разсылкѣ преступниковъ сомнѣній и затрудненій, представляя, испрашиваютъ разрѣшенія: 1-е, Новороссійской Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Селецкій: вообще ли ссылать преступниковъ въ Нерчинскъ въ работу, или съ такимъ различіемъ какъ въ Указѣ 1788 года Февраля 1 дня изображено, чтобъ ссылочныхъ колодниковъ доставлять въ каторжную работу на Нерчинскіе заводы способныхъ, неувѣчныхъ и непрестарѣлыхъ, вообще могущихъ исправлять заводскіе работы, и притомъ такихъ, кои не съ выше 45-ти лѣтъ? 2-е, Бывшій Смоленской Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Аршеневскій: что къ числѣ содержащихся въ рабочемъ домѣ преступниковъ содержатся за воровство и женщины, то надлежитъ ли вмѣстѣ съ прочими отправить къ крѣпостнымъ работамъ? Поелику же всѣ содержащіеся въ рабочемъ домѣ осуждаются безъ назначенія времени, сколь долго они содержаться должны, но доколѣ цѣну украденнаго и въ пользу рабочаго дому опредѣленныя деньги выработаютъ; то будетъ ли изъ производимой симъ преступникамъ при крѣпостныхъ работахъ платы отдѣляться нѣкоторая часть денегъ, которыми бы цѣна украденнаго наполниться могла, и преступники будутъ ли освобождаться? А какъ прежде осуждаемые и содержавшіеся въ рабочемъ домѣ преступники нынѣ дол енствуютъ отправиться къ крѣпостнымъ работамъ, слѣдственно р. б чій домъ останется празденъ; то надлежитъ ли его уничтожить и куда капиталъ, рабочему дому принадлежащій, обратить повелѣно будетъ? 3-е, Нижегородской Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Львовъ: поелику осуждаемые преступники за кражи ниже 20 рублей и распутство обоего пола поступаютъ въ рабочіе и смирительные домы, первые для заработанія, вторыя для воздержанія; между первыми изъ сихъ преступниковъ есть большая часть такихъ,

кои присылаются въ рабочій домъ за самомалѣйшія кражи, на заработаніе коихъ потребно весьма короткое время и малая сумма, а потому и короткое время ихъ содержанію; то отправлять ли таковыхъ въ крѣпостныя работы, или повелѣно будетъ таковыхъ употреблять въ работу въ одномъ томъ городѣ? 4 е, Равномѣрнаго же разрѣшенія испрашиваетъ и Новгородской Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Митусовъ, изъясняя, что города Нарва и Ревель, въ которые отправлять изъ Новгородской Губерніи преступниковъ назначено, имѣютъ не токмо отъ другихъ оной Губорніи городовъ, но и отъ Губернскаго города дальнее разстояніе; напротивъ того виновные осуждаются къ отдачѣ въ смирительной домъ на малое время, которое они и пробудутъ въ одномъ только ихъ препровожденіи до означенныхъ городовъ. 5-е, Вятской Губернаторъ Статской Совѣтникъ Зиновьевъ, что при посылкѣ въ Иркутскъ и Нерчинскъ колодниковъ, отпущаются имъ изъ казны кормовыя деньги и снабжаются они на щетъ казенной платьемъ, и обувью; но слѣдующимъ къ отправленію къ крѣпостнымъ работамъ преступникамъ, надлежитъ ли все оное производить, и изъ какой суммы? Поелику сего рода преступники низкаго и бѣднаго состоянія; слѣдовательно безъ одежды и обуви, по дальнему разстоянію, а особливо въ зимнее время, отправлены быть не могутъ. Также чрезъ Земскую ли Полицію или другимъ какимъ средствомъ, да и къ кому именно ихъ отправлять? И наконецъ, слѣдуемую въ удовольствіе истцовъ, какъ то: за покражу вещей и за долги, за которые присуждаемые отосланы имѣютъ быть, откуда получать и какую опредѣленную годовую или мѣсячную плату? Равнымъ образомъ объявившихъ себя въ несостояніи къ платежу по векселямъ и другимъ обязательствамъ долговъ, отдавать ли на основаніи Указа 1736 года Іюля 19 дня на искупленіе, кто ихъ изъ платежа объявленной въ томъ Указѣ годовой суммы взять пожелаетъ, или отсылать всѣхъ таковыхъ безъ исключенія къ заработыванію къ крѣпостнымъ работамъ. 6-е, Псковской Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣевъ: что во Псковской Губерніи судятся большею частію въ кражѣ лошадей, и естьли оная превосходитъ 20 рублей, то присуждаются по силѣ уложенія къ наказанію кнутомъ съ отдачею паки въ селенія; то идутъ ли таковые въ работу? и ежели принадлежатъ, то по учиненіи ли приговореннаго наказанія, или безъ онаго, ставя имъ въ наказаніе производимую тамо работу. 7-е, Слободской-Украинской Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тепловъ: всѣхъ ли присуждаемыхъ обоего пола въ рабочіе домы отсылать къ крѣпостнымъ работамъ, или только тѣхъ, которые присуждены по важнымъ кражамъ, составляющимъ знатную сумму, или безъ взысканія оной, вмѣсто наказанія приговорены? Естьли приступить къ генеральной всѣхъ отсылкѣ безъ изъя-

тія, то по отдаленію крѣпостей много время и людей потеряно будетъ въ дорогѣ, потому, что бываютъ даже дѣти грудные и малолѣтные съ матерями, долгимъ отработываніемъ малаго количества, назначаемаго иногда безъ особливаго смотрѣнія малаго количества зачитаемыхъ денегъ, учинитъ семействамъ раззореніе домовъ ихъ и подушную недоимку по уѣздамъ умножатъ, а притомъ, какъ указныхъ къ отработыванію въ день слѣдуетъ въ зачетъ украденнаго только по двѣ, изключая три копѣйки, кои положены на прокормленіе содержащагося въ рабочемъ домѣ, и сія цѣна положена на отработокъ самаго малаго количества денегъ, и въ то время, когда хлѣбъ былъ гораздо дешевлѣ; какъ число сихъ людей иногда немало бываетъ; то не приказано ли будетъ тѣхъ однихъ изъ рабочаго дому отсылать, кои точно не для отработки денегъ, но вмѣсто наказанія въ работу назначены будутъ. Также, какъ приказано будетъ поступать съ тѣми, кои отъ господъ для исправленія въ рабочіе и смирительные домы отдаются, и отъ кого назначено будетъ слѣдующія по учрежденію Приказу Общественнаго Призрѣнія деньги, заработываемыя въ рабочемъ домѣ получать? 8-е, Саратовскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ланской: что тамошняя Палата Суда и Расправы присудила за кражи, къ заработыванію цѣны украденнаго, двухъ женщинъ, кои по предписаніямъ должны отправлены быть въ Азовъ къ крѣпостнымъ работамъ; то нужно ли ихъ, а наипаче, что сіи преступницы лѣтъ весьма престарѣлыхъ, и отъ дальнаго препровожденія въ Азовъ въ вящшую дряхлость притти могутъ и неспособны будутъ къ труднымъ крѣпостнымъ работамъ. 9-е Симбирскій Губернскій Прокуроръ Апраксинъ изъясняетъ, что онъ тамошнему Губернскому Правленію предлагалъ, что изъ содержавшихся тамъ въ рабочемъ домѣ, за разныя кражи, 47 человѣкъ слѣдовать должны къ отсылкѣ въ казенную работу; особливо таковые преступники, кои состоять тамъ должны на долгое время; но Губернское Правленіе преступниковъ, осужденныхъ по Указу 1783 года Апрѣля 3 дня за воровство и прочее, цѣною ниже 20-ти рублей разумѣетъ неподлежащими къ отсылкѣ въ Азовъ въ крѣпостныя работы потому, что изъ тѣхъ преступниковъ многіе осуждаемы бываютъ къ заработыванію украденнаго цѣною менѣе рубля, а другіе хотя и болѣе, но также соразмѣрно преступленію ихъ кражи на недолгое время; а разсуждаетъ, что преступники подлежатъ къ отсылкѣ въ тѣ работы по силѣ Указа 1736 года Іюля 19 дня таковые, кои осуждены были за долги въ начетныхъ деньгахъ въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ. То посему оное Правленіе къ разрѣшенію сего сумнѣнія и предоставило въ должность его Прокурора, а онъ представилъ сіе на разсмотрѣніе господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера, къ которому Генералъ-Адъютантъ Князевъ относился: что изъ

Нарвы Инженеръ Генералъ-Лейтенантъ Фуниковъ пишетъ, что въ числѣ доставленныхъ къ крѣпостнымъ работамъ въ Ревель преступниковъ присланы и преступницы публично наказанныя въ Новѣ-городѣ съ находящимися при нихъ двумя дѣтьми малолѣтными дѣвками, которыя и въ вѣдомство инженерное приняты; поелику же въ Указѣ Правительствующаго Сената 774 года Генваря 15 дня объ оныхъ ничего не упомянуто; то и проситъ снабдить его свѣденіемъ: на какомъ основаніи содержать преступницъ; ибо нѣтъ для нихъ въ крѣпостяхъ такихъ легкихъ работъ, въ которыя бы ихъ употреблять было можно, а потому и онъ Генералъ-Адъютантъ Князевъ проситъ: 1-е, о женщинахъ преступницахъ повелѣть, чтобъ онѣ въ фортификаціонныя работы присылаемы не были. 2-е, Но буде есть между ими жены, неучаствующія съ мужьями своими въ преступленіи, а посланы, или пришли сами обще съ ними, яко свободныя по единой привязанности, а равно и мололѣтные дѣти ихъ: то не угодно ли будетъ повелѣть воспріять объ нихъ милостивое благопризрѣніе, дабы онѣ не отягощая фортифакаціонной суммы, опредѣленной токмо на однѣ крѣпостныя работы, содержаны были изъ иной суммы, или же учинить о таковыхъ бѣдныхъ женахъ и малолѣтныхъ дѣтяхъ какое иное благодѣтельное распоряженіе? Потомъ господинъ Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ, даннымъ господину Оберъ-Прокурору Хвостову ордеромъ, рекомендовалъ о немедленномъ исходотайствованіи отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія, дабы преступники въ Губерніяхъ не оставались безъ разсылки въ повелѣнныя мѣста, съ таковымъ заключеніемъ: что въ томъ кажется нѣтъ затрудненія потому, что въ какія имянно крѣпости слѣдующихъ преступниковъ посылать, сіе извѣстно изъ отношенія къ нему отъ помянутаго Генералъ-Адъютанта Князева при томъ приложеннаго, слѣдовательно и остается только въ томъ сдѣлать разрѣшеніе, чтобы за весьма малыя суммы, кои опредѣлить нужно не посылая въ отдаленныя мѣста оставлять въ рабочихъ домахъ въ тѣхъ же Губерніяхъ, а за такія суммы, которыя соразмѣрны разстоянію крѣпостей отъ тѣхъ Губерній, откуда посылаются преступники, слѣдуетъ отправлять ихъ неминуемо. Впрочемъ отправленіе ихъ должно чинено быть къ Комендантамъ тѣхъ крѣпостей, кои ихъ принимать въ свое вѣдомство будутъ. Но что касается до платы, за крѣпостныя работы производимой, и отдѣленія изъ оной части на удовлетвореніе опредѣленнаго съ ихъ взысканія, сіе обстоятельство можетъ разрѣшено быть и послѣ по собраніи нужныхъ справокъ. Помянутымъ же отношеніемъ Генералъ-Адъютантъ Князевъ увѣдомляетъ, что ссылочные невольники для работъ вездѣ нужны, гдѣ только крѣпости инженернаго вѣдомства по границамъ находятся, наипаче же потому, что во многихъ мѣстахъ вольнонаемныхъ людей ни

за какія деньги отыскать не можно, а гдѣ оные есть, то требуемыя ими за работу цѣны столь неумѣрены, что выходятъ изъ той соразмѣрности, въ каковой фортификаціонная сумма находится, и такъ, буде есть нынѣ преступниковъ, паче же въ южныхъ Губерніяхъ довольное число, то проситъ на сей разъ отослать сто или болѣе человѣкъ въ Херсонъ, да двѣсти или также болѣе въ Азовъ для построенія казармъ и прочихъ потребныхъ тамъ для гарнизона зданій, а ежели таковые преступники находятся въ сѣверныхъ Губерніяхъ близъ или по сю сторону Москвы, то отсылать ихъ въ добавокъ къ преждеотосланнымъ въ Нарву и Ревель. На что господинъ Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ его господина Князева увѣдомилъ, что онъ сообщилъ къ Гражданскимъ Губернаторамъ сѣверныхъ и южныхъ Губерній, чтобы они слѣдующихъ на крѣпостныя работы преступниковъ отправляли въ назначенныя имъ Генералъ-Адъютантомъ четыре мѣста, а имянно: *Въ Азовъ*: Московскому, Тамбовскому, Симбирскому, Орловскому, Курскому, Саратовскому, Тульскому, Нижегородскому, Казанскому Воронежскому, Рязанскому, Калужскому, Владимірскому, Астраханскому. *Въ Херсонъ*: Новороссійскому, Кіевскому, Волынскому, Подольскому, Минскому, Смоленскому, Малороссійскому, Слободко-Украинскому, Бѣлорусскому. *Въ Нарву*: Санктпетербургскому, Финляндскому, Новгородскому, Тверскому, Псковскому, Архангельскому. *Въ Ревель*: Лифляндскому, Эстлянскому, Вологодскому, Вятскому, Ярославскому, Костромскому, Литовскому, Курляндскому, и того по 37-ми Губерніямъ; достальныяжъ четыре Губерніи, яко то: Иркутская, Тобольская, Пермская и Оренбургская нынѣ оставлены до полученія вѣдомостей, сколько въ нихъ по разбору окажется слѣдующихъ на крѣпостныя работы преступниковъ, дабы въ то время въ разсужденіи отдаленности сихъ Губерній назначить разсылку по удобности. Приказали: Ко всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ какъ испрашивающимъ разрѣшенія, такъ и другимъ для свѣденія, а въ потребномъ случаѣ и исполненія предписать Указами: 1-е, Касательно ссылки преступниковъ способныхъ и неувѣчныхъ въ каторожную работу, поступать по Указамъ 1788-го Февраля 1-го и 1797 годовъ Іюля 10 чиселъ; отсылку же неспособныхъ къ той работѣ оставить на основаніи изданныхъ о таковыхъ законовъ. 2-е Преступниковъ, приговариваемыхъ съ тѣлеснымъ наказаніемъ и безъ онаго за долги и другія преступленія временно въ смирительные и рабочіе домы и другія казенныя работы, отправлять къ крѣпостнымъ строеніямъ такихъ только, коимъ положенные за преступленія сроки или тѣ суммы, какія они заработывать должны, соразмѣрны будутъ разстоянію крѣпостей отъ тѣхъ Губерній, откуда посылаться преступники должны, разумѣя сіе о преступникахъ мужеска только пола; прочихъ же преступниковъ и всѣхъ преступницъ разнаго рода, а особли-

во тѣхъ, кои отдаются для исправленія отъ помѣщиковъ, оставлять въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ. 3-е, Какъ Экспедиція о Государственныхъ доходахъ на требованіе въ Сенатъ отвѣтствовала: то ассигнована по всѣмъ Губерніямъ въ разосланныхъ въ оныя изъ той Экспедиціи росписаніяхъ, особая сумма на разные расходы, въ томъ числѣ на содержаніе колодниковъ и на ихъ отправленіе; слѣдовательно симъ самымъ требованіе господъ Губернаторовъ и удовлетворяется. 4-е, Слѣдующихъ къ крѣпостнымъ работамъ преступниковъ, отправлять въ сходственность Указа 1784 года Маія 30 дня, посредствомъ Земскихъ Полицій, къ Комендантамъ тѣхъ крѣпостей, которые въ какую по предписанію господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера къ нимъ Губернаторамъ сдѣланному слѣдуютъ, кои и принимать ихъ въ свое вѣдомство будутъ. 5-е Относительно тѣхъ людей, кои не въ состояніи платить долговъ по векселямъ и другимъ обязательствамъ окажутся, какъ сіе не подходитъ къ Высочайшему повелѣнію въ Указѣ 13-го Сентября 797 года изображенному; равномѣрно 6-е, Касательно и тѣхъ преступниковъ, кои окажутся въ кражѣ выше 20 ти рублей, поелику есть точной законъ, какимъ образомъ съ ними поступать; то о таковыхъ обстоятельствахъ представлять и требовать Указа на Указъ не слѣдавало. 7-е, Какъ по вышеписанному постановленію преступники могутъ находиться въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ, то и существованіе оныхъ должно оставаться въ своей силѣ; чѣмъ самымъ и представленіе Смоленскаго Губернатора разрѣшается. Впрочемъ Военной Коллегіи предписать Указомъ, дабы она, сдѣлавъ съ кѣмъ надлежитъ сношеніе, естьли можно будетъ за продовольствіемъ при крѣпостныхъ строеніяхъ преступниковъ, изъ заработываемыхъ ими денегъ отдѣлять нѣкоторую часть, то бы приказала обращать оную въ тѣ Губерніи, откуда преступники присланы, для удовлетворенія тамъ положенныхъ съ нихъ взысканій, о чемъ и Губернаторамъ въ посылаемыхъ къ нимъ Указахъ дать знать. Марта „ „ дня 1798 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 35.

Объ отсылкѣ въ Екатеринбургъ преступниковъ, отсылаемыхъ прежде на суконную фабрику.

1798 *Іюня* 25. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату минувшаго Іюня въ 25-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „По представленной Намъ въ докладѣ Сената необходимо„сти и крайнему недостатку какъ заводскихъ, такъ и вольнонаемныхъ „работниковъ въ разработкѣ въ Екатеринбургѣ прежнихъ и нынѣ от„крываемыхъ золотыхъ рудниковъ, повелѣваемъ: обратить туда престу-

„пниковъ, отсылаемыхъ на Иркутскую Оберъ-Кригсъ-Комисаромъ „Новицкимъ управляемую суконную фабрику, которыхъ для успѣшнаго „теченія сей послѣдней тамъ уже достаточно.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Суда и Расправы и Бергъ-Коллегіи предписать Указами, каковыми дать знать и прочимъ Коллегіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля 10 дня 1798 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 36.

Чтобы въ наказаніяхъ держателей военныхъ дезертировъ поступаемо было по Указу 1797 Ноября 15.

1798 *Августа* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, бывшаго Генералъ-Прокурора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, коимъ изъяснялъ, что усматривая изъ отношеній многихъ Гражданскихъ Губернаторовъ, что дезертиры пойманы и отосланы въ воинскія Начальства для поступленія съ ними по законамъ, но чтобъ съ передержателями поступлено было по силѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имяннаго Указа, въ 15-й день Ноября 1797 года состоявшагося, нѣтъ о семъ свѣденія, почему предлагалъ Правительствующему Сенату, не соблаговолитъ ли учинить подтвержденіе, чтобы оный Высочайшій отъ 15-го Ноября Указъ въ точности исполняемъ былъ, подъ опасеніемъ неминуемаго взысканія съ неисполнителей сего Высочайшаго повелѣнія. Приказали: Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Губернаторамъ предписать Указами, дабы они съ передержателями военныхъ дезертировъ поступали по точнымъ словамъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества, состоявшагося въ 15-й день Ноября 1797 года Указа, подъ опасеніемъ неминуемаго взысканія съ неисполнителей сего Высочайшаго повелѣнія. Августа 29 дня 1798 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 37.

Что дѣла о ссыльныхъ принадлежатъ не до 4, но до 1 Департамента Сената.

1798 *Октября* 6. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Лифляндскаго Губернатора Рихтера, при коемъ представилъ списки объ отправленныхъ по сходству Высочайшаго Его Императорскаго Величества Указа, состоявшагося Марта 16 дня сего года, на поселеніе Архангельской Гу-

берніи въ городъ Колу находившихся въ Дюнаминдской крѣпостной работѣ преступникахъ 48 человѣкахъ, которые за старостію, дряхлостію и увѣчьемъ къ той работѣ неспособны, Приказали: какъ по рапорту бывшаго Иркутскаго Губернатора Нагеля, относительно размѣщенія ссыльныхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ по селеніямъ въ 60 верстахъ отъ Губернскаго города, подносимъ былъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ отъ 1-го Сената Департамента, на которой и послѣдовала 10-го Марта Высочайшая конфирмація, а потомъ состоялся 15 Марта сего года Имянный Его Императорскаго Величества Указъ о поселеніи таковыхъ же ссылочныхъ Архангельской Губерніи въ городѣ Колѣ, то Лифляндскаго Губернатора рапортъ яко до 4-го Сената Департамента непринадлежащій, препроводить (и препровожденъ) въ 1-й Сената Департаментъ при извѣстіи, да и впредь, естьли таковые вступать будутъ, препровождать во оной; а дабы и Губернаторы отношенія свои о томъ дѣлали не въ 4-й, а въ 1-й Сената Департаментъ, то и имъ дать (и дается) о томъ знать сими Указами. Октября 6 дня 1798 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 38.

О преступникахъ, ссылаемыхъ въ Сибирь, какимъ порядкомъ поступать въ распредѣленіи ихъ.

1798 *Октября* 15. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, которымъ по случаю испрашиванія разрѣшенія управляющимъ Иркутскими суконными фабриками Кригсъ-Коммисаромъ Новицкимъ на употребленіе сосланныхъ въ Сибирь и лишенныхъ чиновъ и дворянскаго достоинства преступниковъ, кои подъ 1-е и 3-е отдѣленія Имяннаго отъ 13 Сентября 1797 года Высочайшаго Указа, распредѣляющаго означенныхъ преступниковъ по мѣстамъ, не подходятъ, въ должности Надзирателей и Приставовъ на тѣхъ фабрикахъ, всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: Сенатъ, разсуждая о работахъ по изображенному въ Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества Указахъ отъ 13 Сентября 1797 и сего 1798 годовъ Іюня отъ 25 чиселъ распредѣленію, преступниками отправляемыхъ, находитъ, что поелику разработка въ Екатеринбургѣ золотыхъ рудниковъ есть подобная работамъ Нерчинскимъ, въ которые ссылаются преступники въ 1-мъ отдѣленіи перваго Указа означенные, то и пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше представить, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть тѣхъ преступниковъ, коихъ вины подходятъ подъ 1-е отдѣленіе вышеупомянутаго отъ 13 Сентября Указа, отсылать въ Екатеринбургъ на золотые рудники; тѣхъ

же преступниковъ, кои подъ 1-е и 3-е отдѣленія онаго Высочайшаго Указа не подходятъ, отсылать по прежнему на поселеніе; поелику въ Имянномъ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества Указѣ, сего года Іюня въ 25-й день состоявшемся, изображено: что на Иркутскихъ суконныхъ фабрикахъ таковыхъ ссыльныхъ уже достаточно; дабы тѣмъ ихъ не сравнять съ преступниками за тяжкія преступленія вмѣсто смерти казни вѣчно въ Нерчинскъ или въ Екатеринбургъ на золотые рудники въ работу осуждаемыми. Что же касается до представленія управляющаго Иркутскими суконными фабриками Кригсъ-Коммисара Новицкаго о дозволеніи употреблять въ должности Надзирателей и Приставовъ на тѣхъ фабрикахъ изъ сосланныхъ въ Сибирь преступниковъ, лишенныхъ чиновъ и дворянства и по существу приступленій ихъ подъ 1-е и 3-е отдѣленія вышеупомянутаго Указа неподходящихъ: то Сенатъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чтобы изъ сего рода людей употреблять въ означенныя на фабрикахъ должности по основанію Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества отъ 7 Февраля сего года Указа, то есть: тѣхъ изъ нихъ, кои поведеніемъ своимъ пріобрѣтутъ довѣренность отъ общества, въ которое они опредѣлены; что все предавая на Всевысочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе, ожидаетъ Высокомонаршаго повелѣнія, и на ономъ докладѣ сего Октября въ 15 день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Суда и Расправы предписать Указами, каковыми дать знать и прочимъ Коллегіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Привительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Октября 31 дня 1798 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 39.

О томъ, чтобы преступниковъ, имѣющихъ болѣе 70 лѣтъ не наказывать тѣлесно.

1798 *Ноября* 19. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату въ 19-й день сего Ноября за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Приговореннаго Санктпетербургскою Палатою Суда и „Расправы преступника Девиба 70 лѣтъ къ тѣлесному наказанію съ „поставленіемъ на лицѣ знаковъ и къ отсылкѣ въ работу; повелѣваемъ: „сослать въ назначенное мѣсто безъ всякаго тѣлеснаго наказанія, и „впредь поступать такимъ же образомъ со всѣми преступниками, кои „болѣе 70 лѣтъ имѣютъ„ Правительствующій Сенатъ Приказали: Для

должнаго по тому Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія послать Указы, какъ въ Санктпетербургскія, такъ и во всѣ Губернскія Правленія и Палаты Суда и Расправы, а за извѣстіе во всѣхъ Коллегіи и прочія Присутственныя мѣста, давъ знать Московскимъ Сената Департаментамъ и Святѣйшему Синоду вѣденіями. Ноября 23 дня 1798 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 40.

О порядкѣ высылки къ суду чиновниковъ, чтобы колодниковъ съ дѣлами на ревизію въ Губернскіе города не высылать изъ однихъ только тѣхъ городовъ, кои отъ губернскихъ отстоятъ далѣе 300 верстъ.

1799 *Апрѣля* 13. Въ поднесенномъ Его Императорскому Величеству, Правительствующаго Сената отъ 4-го Департамента всеподданнѣйшемъ докладѣ представлено было, что въ состоявшихся 1775 года Ноября въ 7-й день для управленія губерній Всероссійскія Имперіи учрежденіяхъ въ слѣдующихъ статьяхъ постановлено тако: „106 й, „Палата Уголовнаго Суда ничто иное есть, какъ Юстицъ - Коллегіи „Департаментъ, которому поручаются особенно уголовныя дѣла, и „слѣдственныя дѣла въ преступленіи должностей въ той губерніи. „110-й, Теченіе дѣлъ уголовныхъ да будетъ отнынѣ слѣдующимъ по„рядкомъ: буде кто учинитъ уголовное преступленіе въ подсудномъ „вѣдомствѣ Уѣзднаго Суда, или Городоваго Магистрата, или Ратуши, „или Нижней Расправы, тогда изъ сихъ Судовъ тотъ, въ подсудномъ „вѣдомствѣ котораго то уголовное преступленіе учинилось, долженствуетъ учинить немедленное изслѣдованіе произшедшаго преступле„нія, и буде преступленіе не подлежитъ ни лишенію жизни, ни лише„нію чести, ни торговой казни, то Судъ изслѣдовавъ, властенъ учи„нить въ силу законовъ приговоръ рѣшительный, который для испол„ненія и наказанія преступника за преступленіе на мѣстѣ, Уѣздный „Судъ и Нижняя Расправа вручитъ Нижнему Земскому Суду, а Горо„довый Магистратъ, или Ратуша Городничему. 111-й, Буде же обви„няемый за преступленіе подлежитъ лишенію жизни, или лишенію че„сти, или торговой казни, тогда по изслѣдованіи дѣла, съ приличными „законами и съ мнѣніемъ отошлетъ дѣло и обвиняемаго, Уѣздный Судъ „въ Верхній Земскій Судъ, Городовый Магистратъ или Ратуша въ Гу„бернскій Магистратъ, а Нижняя Расправа въ Верхнюю Расправу для „приговора. 112-й, Верхній Земскій Судъ, или Губернскій Магистратъ, „или Верхняя Расправа, получа изъ Суда слѣдствіе уголовнаго пре„ступленія, не теряя времени, прилѣжно входитъ въ разсмотрѣніе об„стоятельствъ, и учинитъ въ силу законовъ приговоръ, который от„сылаетъ при описаніи дѣла въ Палату Уголовнаго Суда для ревизіи о

„порядочномъ производствѣ и рѣшеніи дѣла. 113-й, Палата Уголовнаго „Суда по полученіи уголовнаго дѣла, не мѣшкавъ - ни мало, учинитъ „производству уголовнаго дѣла ревизію, и приступаетъ къ рѣшительному вершенію дѣла, и для того взноситъ оное къ Государеву На„мѣстнику, дабы повелѣніемъ его въ страхъ злымъ наказанъ былъ пре„ступникъ за преступленіе въ томъ уѣздѣ или городѣ, гдѣ учинилъ злое „дѣло. По изданнымъ же вновь и Высочайше аппробованнымъ отъ Его Императорскаго Величества въ 31-й день Декабря 1796 года штатамъ, Верхнихъ Земскихъ Судовъ, Губернскихъ Магистратовъ и Верхнихъ Расправъ не положено, а вмѣсто Уголовной и Гражданской Палатъ составлена Палата Суда и Расправы, раздѣленная на два Департамента, изъ коихъ первой слѣдуетъ чиновниковъ, оказавшихся въ преступленіи должностей своихъ, призывая ихъ для отвѣтовъ къ себѣ лично, и ревизуетъ вступающія изъ Уѣздныхъ Судовъ и Городовыхъ Магистратовъ уголовныя дѣла, при которыхъ и самые колодники присылаются; по вершеніи объ нихъ дѣлъ и по утвержденіи начальниками губерній, обращаетъ виновныхъ къ наказанію на мѣстѣ преступленія, а по наказаніи, естьли не подлежатъ они къ отдачѣ на прежнія жилища, присылаются опять въ губернскіе города, а изъ оныхъ уже отправляются въ опредѣленныя имъ каторжныя и крѣпостныя работы; слѣдовательно одинъ преступникъ и по одному тракту пересылаемъ бываетъ три раза; и хотя въ разсужденіи близости уѣздныхъ городовъ отъ губернскихъ, не составляетъ сія пересылка чувствительной тягости, но есть такія губерніи, которыя имѣютъ уѣздные города въ отдаленнѣйшихъ разстояніяхъ, а особливо Иркутская и Тобольская по нѣскольку тысячъ верстъ, и притомъ рѣдко населенныхъ мѣстъ, отъ чего и происходитъ крайнее изнуреніе преступникамъ и отягощеніе поселянамъ, препровождающимъ ихъ подъ стражею отъ одного селенія до другаго сосѣдственнаго, тутъ же соединяются отвлеченія крестьянъ отъ работъ ихъ, удобные побѣги колодниковъ, а въ зимнія времена отъ стужи и непогодъ дѣлающихъ дороги непроходимыми, и вящія злоключенія. Въ 784 году о сихъ неудобствахъ по поводу представленія Тобольскаго Прокурора, докладывано отъ Сената чрезъ бывшаго тогда Генералъ - Прокурора Князя Вяземскаго покойной Государынѣ Императрицѣ, но Высочайшаго соизволенія Ея на перемѣну не послѣдовало, а велѣно поступать на точномъ основаніи изданныхъ учрежденій. Въ томъ же 784-мъ году представлялъ и правившій должность Иркутскаго и Колыванскаго Генералъ - Губернатора Генералъ-Поручикъ Якобій какъ о сей трудной пересылкѣ колодниковъ, такъ и о проѣздѣ изнурительномъ находящихся въ Нерчинской, Якутской и Охотской областяхъ чиновниковъ, оказывающихся въ преступленіяхъ должностей, ежели отсылать ихъ такъ, какъ учрежденіе повелѣваетъ,

въ Иркутскую Уголовную Палату, то Сената 2-й Департаментъ въ 785 году опредѣлилъ было поступать по учрежденіямъ, но въ 796 отмѣнивъ то опредѣленіе свое, внесъ сіи случаи для разсужденія въ Общее Сената здѣшнихъ Департаментовъ Собраніе, но и въономъ никакого положенія еще не сдѣлано. А какъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу, состоявшемуся въ 13 день Декабря 796 года, уголовныя и слѣдственныя дѣла возложены на 4-й Сената Департаментъ, то въ оный и поступили въ 797 году изъ Тобольскаго Губернскаго Правленія представленіе; а въ 798 мъ отъ бывшаго Вятскаго Губернатора къ бывшемужъ Генералъ-Прокурору Князю Куракину отношеніе, предложенное для разрѣшенія Сенату тѣхъ же самыхъ обстоятельствъ относящихся до пересылки изъ отдаленныхъ мѣстъ колодниковъ. Нынѣ его Свѣтлость господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Лопухинъ, входя въ подробное разсмотрѣніе поданной отъ Оберъ-Прокурора Хвостова записки, сообщилъ ему мысль свою, предложенную отъ него Сенату въ таковой силѣ: ,,Что колодники, бывъ допрошены въ уѣздныхъ городахъ ,,однимъ или двумя Присутствіями, и о дѣяніи ихъ бывъ обслѣдуемы ,,Городскою или Земскою Полиціею, и разсмотрѣны потомъ уѣзднымъ ,,судебнымъ мѣстомъ, не оставляютъ уже необходимой нужды пересылать купно съ дѣломъ ихъ самихъ на ревизію въ Палату Губернскаго ,,города, развѣ по разсмотрѣніи дѣла встрѣчены будутъ особливыя и ,,уважительныя какія-либо къ тому причины; слѣдовательно тогда ,,только и могутъ быть потребованы и высланы въ губернской городъ, ,,а впрочемъ и самыя дополненія ихъ допросамъ, ежелибъ случилась ,,какая-либо неясность или недостатокъ во взятыхъ отъ нихъ, могутъ производимы быть по предписаніямъ Палаты чрезъ присутствія ,,того же уѣзднаго города, гдѣ оставятся они въ задержаніи до окончанія дѣла безъ напрасной и изнурительной имъ и поселянамъ пересылки чрезъ отдаленнѣйшее разстояніе. Равномѣрно и чиновники, служащіе въ толь отдаленныхъ отъ губернскаго уѣздныхъ городовъ и ,,предоставленные сужденію Палаты, по доносу или усмотрѣнію начальства въ какихъ-либо преступленіяхъ должностей, кромѣ выжныхъ и ,,кромѣ явныхъ влекущихъ неминуемое въ то же время отрѣшеніе, могутъ вопрошены быть Палатою Суда и Расправы чрезъ присылку ,,письменныхъ пунктовъ; да и самыя первоначальныя противу сего выправки на мѣстѣ или обслѣдованіе можетъ произведено быть по ,,предписанію Палаты посредствомъ прочихъ состоящихъ въ томъ ,,городѣ Присутственныхъ мѣстъ или чиновниковъ, а въ нужномъ случаѣ чрезъ отрядъ особо благонадежныхъ изъ Губернскаго города; когдажъ по всему оному выведутся чувствительныя обличенія, тогда сіи ,,подсудимые могутъ и должны быть уже лично призваны въ губернской

„городъ. Впрочемъ разрѣшеніе оныхъ случаевъ господинъ Генералъ-„Прокуроръ предоставлялъ свободному и полному разсмотрѣнію и уваженію Сената. Сенатъ по учиненной выпискѣ съ надлежащимъ вниманіемъ, разсуждая какъ о вышедонесенныхъ затрудненіяхъ въ пересылкѣ колодниковъ съ дѣлами на ревизію и въ призывѣ чиновниковъ къ слѣдствію въ губернскіе города изъ отдаленныхъ мѣстъ, такъ и о преподанныхъ господиномъ Генералъ-Прокуроромъ средствахъ, которыя признавая весьма удобными и полезными къ отвращенію всѣхъ тягостей, полагалъ согласное съ нимъ вышеизображенное мнѣніе съ тѣмъ, дабы дѣйствіе онаго относилось на тѣ только уѣздные города, кои въ Иркутской, Тобольской, Вятской и другихъ губерніяхъ имѣютъ разстояніе отъ губернскихъ городовъ далѣе 300 верстъ. Поелику же сіи вновь изобрѣтенныя средства требуютъ отмѣны постановленныхъ въ прежнихъ учрежденіяхъ предписаній, то Сенатъ самъ собою приступить къ тому не могъ, но принималъ смѣлость подносить оныя Всевысочайшему Его Императорскаго Величества разсмотрѣнію. А на томъ докладѣ сего года Апрѣля въ 13-й день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: Съ прописаніемъ всеподданнѣйшаго доклада и Высокомонаршей Его Императорскаго Величества конфирмаціи, для вседолжнаго и непремѣннаго потому исполненія, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы Указами, давъ знать таковыми же Коллегіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а Святѣйшему Синоду и Московскимъ Сената Департаментамъ вѣденіями. Маія 11 дня 1799 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 41.

О запрещеніи смертной казни въ Губерніяхъ, коимъ предоставлены Судъ и Расправа на основаніи древнихъ ихъ правъ.

1799 *Апрѣля* 20. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату минувшаго Апрѣля въ 20-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Запрещеніе смертной казни по силѣ общихъ Госу-„дарственныхъ узаконеній въ Имперіи Нашей существующее, Всеми-„лостивѣйше распространяемъ и на тѣ Губерніи, коимъ предоставили „Мы имѣть Судъ и Расправу на основаніи древнихъ ихъ правъ и при-„виллегій, повелѣвая въ случаяхъ сего рода повсемѣстно и безъ исклю-„чительно поступать сообразно изданнымъ отъ Насъ законамъ.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненія, во всѣ Губернскія Правленія, также Военнымъ и Гражданскимъ Губернаторамъ

послать Указы, каковыми дать знать и всѣмъ прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія 12 дня 1799 года. По 3-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 42.

О мѣрахъ къ прекращенію побѣговъ ссыльныхъ и о тѣлесныхъ наказаніяхъ ихъ за побѣгъ.

1799 *Маія* 25. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, объявленному Сенату минувшаго Маія въ 25-й день Его Свѣтлостію господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, въ коемъ изображено: „Его Императорское Величе„ство Высочайше повелѣть соизволилъ согласно представленію Тоболь„скаго Губернатора Кошелева къ прекращенію побѣговъ ссыльныхъ, по „поимкѣ таковыхъ преступниковъ, хотя бы они въ другихъ преступ„леніяхъ и не были изобличены, ежели которые изъ нихъ не осуждены „къ ссылкѣ въ Нерчинскъ или въ Екатеринбургъ, отправлять ихъ на „нѣкоторое время въ фортификаціонныя работы, употребляя въ оныхъ „скованныхъ; напротивъ осужденнымъ въ Нерчинскъ или Екатерин„бургъ чинить тѣлесное наказаніе.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы предписать печатными Указами, давъ знать таковыми же и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, а Московскимъ Сената Департаментамъ и Святѣйшему Синоду сообщить вѣденіями. Іюня 11 дня 1799 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 43.

Съ копіею Указа о мѣрахъ къ истребленію порубки казенныхъ лѣсовъ и о наказаніяхъ за порубку отдачею въ рекруты безъ зачета.

1799 *Іюня* 6. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, данному Сенату сего Іюня въ 6-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Не взирая на запреще„нія данными отъ Насъ Указами истреблять казенные лѣса, усматриваемъ „Мы изъ докладовъ Лѣснаго Департамента, что вкравшіяся злоупотребле„нія еще не пресѣчены, и нѣкоторые злонамѣренные, не взирая на об„щую пользу, для частныхъ своихъ прибытковъ, не престаютъ раз„ными образами истреблять оные, какъ то: непозволенными порубками, „подсушкою, распашками, пожогами и тому подобныхъ; а сверьхъ того „помѣщичьи крестьяне, въѣзжая въ казенные лѣса, похищаютъ оные, а „поимавшихъ лѣсными надзирателями, отбиваютъ и смотрителей устра-

,,щиваютъ побоями. Почему и повелѣваемъ: *Первое*: всѣмъ Гражданскимъ ,,Губернаторамъ во ввѣренныхъ имъ Губерніяхъ смотрѣть за симъ не- ,,ослабно, и подтвердить Нижнимъ Земскимъ Судамъ, чтобы по всѣмъ ,,донесеніямъ отъ Оберъ-Форшмейстеровъ о злоупотребленіяхъ тот- ,,часъ изслѣдованіе производимо было на мѣстѣ и преступники, не взи- ,,рая ни на какое лице, наказываны были по закону неослабно; въ про- ,,тивномъ случаѣ всякое по сему упущеніе съ нихъ самихъ строго взы- ,,скано будетъ. *Второе*, во всѣхъ волостяхъ и селеніяхъ, дабы обыва- ,,тели не могли отговариваться незнаніемъ, объявить Указы Наши о ,,сбереженіи лѣсовъ данные, чрезъ Нижніе Земскіе Суды. *Третіе*, помѣ- ,,щиковъ, которые имѣютъ въѣзды въ казенные лѣса, или какія-либо об- ,,щія съ казенными дачи, немедленно размежевать, дабы подъ предло- ,,гомъ общаго, казенные лѣса истребляемы не были; а дотолѣ, кромѣ ва- ,,лежника и сухихъ деревьевъ никакого лѣса рубить имъ не позволять. ,,*Четвертое*, всѣ таковые помѣщичьи крестьяне, кои самовольно бу- ,,дутъ похищать изъ казенныхъ дачъ лѣса непозволеннымъ образомъ, ,,будутъ конфискованы и годные изъ нихъ отданы въ рекруты безъ за- ,,чету; въ слѣдствіе чего. *Пятое*, по оказавшейся нынѣ въ Казанской ,,Губерніи таковой порубки крестьянами помѣщиковъ Желтухина и ,,Еспиова, Князя Голицына, Титулярнаго Совѣтника Ростовцова и дру- ,,гихъ изслѣдовать строжайше на мѣстѣ; а дабы отвратить впредь сіе ,,злоупотребленіе въ примѣръ другимъ, виновныхъ секвестровать ото- ,,браніемъ отъ помѣщиковъ, доколѣ дѣло рѣшено будетъ, а съ оными ,,поступится по всей строгости законовъ,, Правительствующій Се- натъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Его Импера- торскаго Величества Указу во всѣхъ частяхъ исполненіи, предписать всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ Указами, съ тѣмъ притомъ, чтобы всѣ о сбереженіи лѣсовъ Указы, равно и сіе изображенное Его Импе- раторскаго Величества Высочайшее повелѣніе, чрезъ Нижніе Зем- скіе Суды во всѣхъ волостяхъ и селеніяхъ какъ въ Государственныхъ, такъ и помѣщичьихъ объявлено было немедленно, а дабы впредь обы- ватели оныхъ не могли отговариваться, въ томъ старостъ, выбор- ныхъ и прикащиковъ обязать подписками; для каковаго объявленія съ изъясненнаго Указа напечатавъ въ Сенатской Типографіи копіи над- лежащее число экземпляровъ, разослать къ каждому Губернатору; чтожъ принадлежитъ до повелѣннаго въ 3 мъ пунктѣ того Высочайшаго Указа немедленнаго размежеванія помѣщиковъ, которые имѣютъ въѣзды въ казенные лѣса, или какія-либо общія съ казенными дачами, то сіе пре- доставить распоряженію Межеваго Сената Департамента, для чего и сообщить въ оный съ опредѣленія копію; а какъ изъ приложенной при Высочайшемъ Указѣ выписки докладовъ Лѣснаго Департамента при Ад- миралтействъ - Коллегіи состоящаго видно, что злоупотребленіе въ

истребленіи казенныхъ лѣсовъ происходитъ не въ одной Казанской, но и въ Воронежской Губерніяхъ: то оныхъ Губерній Гражданскимъ Губернаторамъ прилежа съ означенной выписки, что до которой принадлежитъ, копіи, особенно предписать, дабы они о всемъ показуемомъ тамошними Оберъ-Форштмейстерами злоупотребленіи приказали во исполненіе 5-го пункта Высочайшаго Указа немедленно изслѣдовать и съ виновными, осеквестровавъ отобраніемъ отъ помѣщиковъ, доколѣ дѣло рѣшено будетъ, поступить по всей строгости законовъ, и что окажется, донесли бы Сенату; о чемъ дать знать Указами и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Адмиралтейской Коллегіи и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; въ Московскіе же Сената Департаменты вѣденіемъ. Іюня 17 дня 1799 года. По 4-му Департ.

Указъ Нашему Сенату. Не взирая на запрещенія данными отъ Насъ Указами истреблять казенные лѣса, усматриваемъ Мы изъ докладовъ Лѣснаго Департамента, что вкравшіяся злоупотребленія еще не пресѣчены, и нѣкоторые злонамѣренные, не взирая на общую пользу, для частныхъ своихъ прибытковъ, не престаютъ разными образами истреблять оные, какъ то: непозволенными порубками, подсушкою, распашками, пожегами и тому подобнымъ; а сверхъ того помѣщичьи крестьяне, въѣзжая въ казенные лѣса, похищаютъ оные, а пойманныхъ, лѣсными надзирателями, отбиваютъ и смотрителей устращиваютъ побоями. Почему и повелѣваемъ. *Первое,* всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ во ввѣренныхъ имъ Губерніяхъ смотрѣть за симъ неослабно, и подтвердить Нижнимъ Земскимъ Судамъ, чтобы по всѣмъ донесеніямъ отъ Оберъ-Форштмейстеровъ о злоупотребленіяхъ тотчасъ изслѣдованіе производимо было на мѣстѣ и преступники, не взирая ни на какое лице, наказываны были по закону неослабно; въ противномъ случаѣ всякое по сему упущеніе съ нихъ самихъ строго взыскано будетъ. *Второе,* во всѣхъ волостяхъ и селеніяхъ, дабы обыватели не могли отговариваться незнаніемъ, объявить Указы Наши о сбереженіи лѣсовъ данные, чрезъ Нижніе Земскіе Суды. *Третіе,* помѣщиковъ, которые имѣютъ въѣзды въ казенные лѣса, или какія-либо общія съ казенными дачи, немедленно размежевать, дабы подъ предлогомъ общаго, казенные лѣса истребляемы не были; а дотолѣ, кромѣ валежника и сухихъ деревьевъ никакого лѣса рубить имъ не позволять. *Четвертое,* всѣ таковые помѣщичьи крестьяне, кои самовольно будутъ похищать изъ казенныхъ дачъ лѣса непозволеннымъ образомъ, будутъ конфискованы и годные изъ нихъ отданы въ рекруты безъ зачету; въ слѣдствіе чего *Пятое,* по оказавшейся нынѣ въ Казанской Губерніи таковой порубки крестьянами помѣщиковъ Желтухина и Есипова, Князя Голицына, Титулярнаго Совѣтника Ростовцова и другихъ изслѣдовать строжайше не мѣстѣ; а дабы отвратить впредь сіе злоупотребленіе, въ примѣръ дру-

тимъ виновныхъ секвестровать отобраніемъ отъ помѣщиковъ, доколѣ дѣло рѣшено будетъ, а съ оными поступится по всей строгости законовъ. На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Павелъ. Въ Павловскѣ, Іюня 6 дня 1799 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 44.

О наказаніяхъ за провозъ бѣглыхъ солдатъ за границу конфискованіемъ имѣнія и ссылкою въ Сибирь родныхъ преступника.

1799 *Іюня* 26. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату сего Іюня въ 26 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Каковъ данъ Нами Указъ Литовскому Гражданскому Губернатору Фри„зелю, касательно участвующихъ въ побѣгахъ солдатъ, за извѣстіе „препровождаемъ въ копіи Сенату Нашему, повелѣвая ему по всѣмъ Гу„берніямъ Имперіи Нашей, повѣстить оный во всенародное извѣстіе, „для точнѣйшаго исполненія повсемѣстно.„ Въ приложенной же при „семъ копіи написано: Господинъ Дѣйствительный Статскій Совѣт„никъ и Литовскій Гражданскій Губернаторъ Фризель. Такъ какъ изъ „извѣстій, полученныхъ Мною, узналъ Я, что по Литовской Губерніи „мужики нѣкоторыхъ селеній перевозятъ бѣглыхъ за границу; то По„велѣваю вамъ всякаго такого, который учинитъ сіе преступленіе, сы„сканъ ли онъ будетъ, или нѣтъ, домъ его конфисковать и всѣхъ род„ныхъ его послать въ Сибирь на поселеніе; и съ каждаго селенія, гдѣ „таковые подговорщики и участвующіе въ перевозкѣ дезертировъ ока„жутся, вмѣсто одного рекрута, взыскать двухъ.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: Съ изображеніемъ сихъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Указовъ, напечатать потребное число публичныхъ, разослать во всѣ Губернскія Правленія съ тѣмъ, дабы оными по полученіижъ для точнѣйшаго исполненія всѣ селенія и крестьяне повѣщены были всенародно. О чемъ дать знать таковымижъ Адмиралтейской и Военной Коллегіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣденіями. Іюня 30 дня 1799 года. По 4 му Департ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется во всенародное извѣстіе. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Сенату сего Іюня въ 26 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Каковъ данъ „Нами Указъ Литовскому Гражданскому Губернатору Фризелю, каса„тельно участвующихъ въ побѣгахъ солдатъ, за извѣстіе препровождаемъ „въ копіи Сенату Нашему, повелѣвая ему по всѣмъ Губерніямъ Имперіи

„Нашей повѣстить оный во всенародное извѣстіе, для точнѣйшаго ис-„полненія повсемѣстно.„ Въ приложенной же при семъ копіи написано: „Господинъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Литовскій Граж-„данскій Губернаторъ Фризель. Такъ какъ изъ извѣстій, полученныхъ „Мною, узналъ Я, что Литовской Губерніи мужики нѣкоторыхъ селе-„ній перевозятъ бѣглыхъ за границу, то повелѣваю вамъ всякаго му-„жика, который учинитъ сіе преступленіе, сысканъ ли онъ будетъ, или „нѣтъ, домъ его конфисковать и всѣхъ родныхъ его послать въ Си-„бирь на поселенье; и съ каждаго селенья, гдѣ таковые подговорщики „и участвующіе въ перевозкѣ дезертировъ окажутся, вмѣсто одного „рекрута, взыскать двухъ.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: сіи изображенные Высочайшіе Его Императорскаго Величества Указы для точнѣйшаго исполненія повѣстить всѣмъ селеніямъ и крестья-намъ всенародно. Что симъ и исполняется. Подлинный за подписа-ніемъ Правительствующаго Сената. (М: П:) Печатанъ въ Санктпетер-бургѣ при Сенатѣ. Іюня 28 дня 1799 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 45.

О преступникахъ порубки казенныхъ лѣсовъ и о деньгахъ, взимаемыхъ за оную порубку.

1799 *Іюля* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Адмиралтейской Коллегіи съ приложеніемъ копіи съ Имяннаго Высочайшаго Его Императорска-го Величества Указа, объявленнаго Коллегіи отъ Вице-Президента ея и Кавалера Графа Кушелева минувшаго Іюля 27 числа и вѣдомости, какую плату брать въ лѣсной доходъ за вырубаемыя сосновыя, елевыя и пихтовыя бревна по мѣрѣ разстояній оныхъ отъ рѣкъ; а въ томъ Высочайшемъ Указѣ изображено: „Его Императорское Величество, „Государь Императоръ, по случаю представленія сей Коллегіи Лѣсна-„го Департамента, Высочайше повелѣть соизволилъ за вырубаемыя: со-„сновыя, елевыя и пихтовыя бревна, по мѣрѣ разстояній оныхъ отъ рѣкъ, „брать въ лѣсной доходъ плату по цѣнамъ, значущимся въ приложенной при „оном вѣдомости; о чемъ Адмиралтействъ-Коллегіи для исполненія, чрезъ „сіе сообщается.“ Причемъ Коллегія доноситъ, что для точнаго и непремѣннаго по оному Высочайшему повелѣнію исполненія, ко всѣмъ Оберъ-Форштмейстерамъ писано, а Губернскимъ Правленіямъ, въ Де-партаментъ Удѣловъ и къ господину Государственному Казначею съ приложеніемъ съ помянутой вѣдомости копіи сообщены. Приказали: Съ изъясненіемъ означеннаго Высочайшаго повелѣнія для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія послать и изъ Сената Указы во всѣ Казенныя Палаты, приложа при оныхъ и копіи съ вышеупомяну-той вѣдомости; въ Московскіе же Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Сентября 8 дня 1799 года. По 4-му Департ.

Копія съ копіи.

Положеніе Высочайше апцробованное для взыманія денегъ за вырубаемыя изъ казенныхъ лѣсовъ бревна.

	Въ разстояніи верстъ.							
	10.		15.		20.		25.	
Сосновыя и съ корнемъ длиною 3 хъ саженъ:	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Вершковъ.								
Въ отрубѣ — 4 — — —	- -	20	- -	15	- -	10	- -	5
— 5 — — —	- -	30	- -	20	- -	15	- -	10
— 6 — — —	- -	40	- -	30	- -	20	- -	15
— 7 — — —	- -	60	- -	50	- -	40	- -	20
— 8 — — —	1	-	- -	80	- -	60	- -	40
4 хъ саженъ:								
Вершковъ.								
— 4 — — —	- -	40	- -	30	- -	20	- -	15
— 5 — — —	- -	50	- -	35	- -	25	- -	15
— 6 — — —	- -	60	- -	50	- -	40	- -	20
— 7 — — —	1	-	- -	80	- -	60	- -	40
— 8 — — —	1	60	1	10	1	-	- -	60
5 ти саженъ:								
Вершковъ.								
— 4 — — —	- -	50	- -	35	- -	25	- -	15
— 5 — — —	- -	60	- -	50	- -	40	- -	20
— 6 — — —	1	-	- -	80	- -	60	- -	40
— 7 — — —	1	60	1	10	1	-	- -	60
— 8 — — —	2	40	2	-	1	50	1	-
Елевыя и пихтовыя:								
6 ти саженъ:								
Вершковъ.								
— 4 — — —	- -	30	- -	20	- -	15	- -	10
— 5 — — —	- -	50	- -	35	- -	25	- -	15
— 6 — — —	- -	80	- -	60	- -	40	- -	30
— 7 — — —	1	20	1	-	- -	80	- -	40
— 8 — — —	1	50	1	20	1	-	- -	80

На подлинномъ подписано: Вице-Президентъ Графъ Кушелевъ. Петергофъ. Іюля 27 дня 1799 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 46.

О правилахъ наказанія за смертоубійство. По дѣлу о преступникѣ Киргизъ Кайсакѣ Бикташѣ Алдавагутовѣ.

1799 *Іюля* 27. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, объявленному прошедшаго Іюля 27-го дня въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Александромъ Андреевичемъ Беклешовымъ: „Что по содержанію приложеннаго при „томъ сообщенія Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и полученнаго въ оную „отъ находящагося въ крѣпости Омской Генералъ-Лейтенанта Не„федьева съ произведеннымъ по его ордеру въ крѣпости Святаго Петра „воинскимъ судомъ надъ приличившимся въ смертоубійствѣ другаго „колодника содержащимся въ острогѣ Киргизъ Кайсакѣ средней орды „Атагайской волости Бикташѣ Алдавагутовѣ, Его Императорское „Величество Высочайше указать соизволилъ: чтобъ какъ нынѣ съ „преступникомъ Алдавагутовымъ, такъ и впредь въ подобныхъ случа„яхъ поступаемо было на основаніи узаконеній.„ А изъ произведеннаго Тобольской Губерніи Ишимской линіи въ Петропавловской крѣпости воинскаго суда и заключенной въ ономъ сентеціи, подтвержденной согласнымъ мнѣніемъ командующаго войсками Сибирской дивизіи и по пѣхотѣ оной Инспектора Генералъ-Лейтенанта Нефедьева видно: что подданной Россіи средней орды Киргизъ-Кайсакъ Бикташъ Алдавагутовъ по случаю доказательства о увезенныхъ въ плѣнъ къ Киргизцамъ двухъ солдатахъ, содержался въ тюрьмѣ, и находившагося въ оной же колодника Слободчикова ножемъ зарѣзалъ, а часовому Куликову, не допускавшему его уйти, тѣмъ же ножемъ прокололъ у лѣвой руки ладонь, и за таковыя преступленія вмѣсто смерти по силѣ Указа 754 года Сентября 30 дня осужденъ къ жестокому на мѣстѣ преступленія въ страхъ злымъ наказанію кнутомъ, съ вырѣзаніемъ ноздрей, постановленіемъ на лбу и щекахъ повелѣнныхъ знаковъ и къ ссылкѣ въ крѣпкихъ кандалахъ вѣчно въ каторжную работу, куда по послѣдне состоявшимся Указамъ предположено. Правительствующій Сенатъ Приказали: Съ изображеніемъ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа и изъясненіемъ сентеціи воинскаго суда и мнѣнія Генералъ-Лейтенанта Нефедьева, Тобольскому Губернскому Правленію предписать: чтобъ по надлежащемъ сношеніи съ онымъ командующимъ войсками Сибирской дивизіи, учинить смертоубійцѣ Киргизъ-Кайсаку Алдавагутову на мѣстѣ преступленія его жестокое наказаніе кнутомъ, съ вырѣзаніемъ ноздрей, и постановленіемъ на лицѣ знаковъ, потомъ въ крѣпкихъ кандалахъ сослать вѣчно въ Нерчинскъ на каторжную работу, а чтобъ и впредь въ подобныхъ случаяхъ поступаемо было на ос-

нованіи узаконеній, о томъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и первымъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы предписать же Указами. Августа 13 дня 1799 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 47.

Чтобы каторжная казнь назначалась единственно за смертоубійство и воровство грабежъ, и о наказаніяхъ учинившихъ воровство кражу.

1799 *Іюля* 31. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату минувшаго Іюля 31 дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: „Вникая въ причины, по коимъ строгая казнь за татьбу „выше двадцати рублей закономъ положенная, не сокращаетъ числа „преступниковъ, открыли Мы между прочимъ, что служа предлогомъ „къ отбывательству отъ рекрутства, казнь сія не только не все„ляетъ ужаса къ преступленію, но и вводитъ слабоумныхъ въ попол„зновеніе къ нему. И потому, дабы положить злу сему новую преграду „въ самомъ его произхожденіи, за благо признали Мы постановить, „чтобъ отнынѣ каторожная казнь назначалась единственно за смер„тоубійство и воровство грабежъ; преступниковъ же, учинившихъ во„ровство кражу отъ двадцати рублей и выше, повелѣваемъ наказывать „плетьми, и не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рек„руты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, „поступая впрочемъ по Указу 3 Апрѣля 1781 года.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высокомонаршемъ Его Императорскаго Величества узаконеніи, къ точному исполненію онаго, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы предписать Указами, давъ знать таковыми же Коллегіямъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а Московскимъ Правительствующаго Сената Департаментамъ и Святѣйшему Синоду сообщить вѣденіями. Августа 12 дня 1799 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 48.

Съ приложеніемъ записки и положенія о взысканіи съ преступниковъ штрафныхъ денегъ за самовольную порубку лѣсовъ.

1799 *Августа* 15. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Адмиралтейской Коллегіи съ приложеніемъ копій въ Высочайше аппробованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ представленія и положенія о взысканіи штрафныхъ денегъ за самовольную порубку лѣсовъ по всѣмъ Губерніямъ, кромѣ Курляндской, причемъ изъясняетъ, что къ исполненію сего ко всѣмъ Оберъ-Форштмейстерамъ, кромѣ Курляндскаго, отъ Лѣс-

наго Департамента- Указы посланы, а въ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты и въ Департаментъ Удѣловъ для свѣденія сообщено. Приказали: Съ приложеніемъ съ означеннаго аппробованнаго Его Императорскимъ Величествомъ представленія и о взысканіи штрафныхъ денегъ положенія копій, послать изъ Сената Указы во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты; въ Святѣйшій же Синодъ и Московскіе Сената Департаменты вѣденія, давъ знать и господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Государственному Казначею, Сенатору и Кавалеру Барону Васильеву. Ноября 30 дня 1799 года. По 4-му Департ.

1799 *Августа* 15. Записка. Лѣсный Департаментъ по случаямъ самовольныхъ порубокъ, въ казенныхъ лѣсахъ во многимъ Губерніяхъ случающихся, Адмиралтействъ-Коллегіи представляетъ, что по силѣ 28 пункта Оберъ-Форштмейстерской Инструкціи за порубку лѣсовъ цѣною выше 20-ти рублей или ниже той суммы, но въ третій или четвертый разъ произведенную, порубщиковъ отсылать велѣно къ суду, а буде цѣною ниже 20-ти рублей, то взыскивать съ виновнаго: за первой разъ вдвое противу того, на сколько срубилъ по цѣнѣ, за второй разъ вчетверо; 30-мъ же 38 и 42-мъ пунктами за поврежденіе деревьевъ взыскивать вдвое же. Но цѣнъ деревьямъ, противъ коихъ дѣлать взысканіе, не опредѣлено; а 32-мъ, 33, 34, 35 и 36-мъ пунктами за употребленіе большихъ деревьевъ на мѣлкія подѣлки и за подобныя сему небреженія лѣсовъ взыскивать пеню сколько сходъ сельской приговоритъ; въ послѣствіи же времени замѣчено, что по содержанію сихъ послѣднихъ пунктовъ и за самовольную порубку лѣсовъ дѣлается взысканіе съ виновныхъ по приговору сельскаго схода, а сходами полагаются цѣны столь низкія, что не соотвѣтствуютъ далеко цѣнамъ, установленнымъ въ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣніяхъ сего года Февраля въ 27 и Іюля въ 27 же день состоявшихся, отъ чего происходитъ, что испросившій дозволеніе гораздо болѣе платитъ въ казну, нежели самовольный порубщикъ. Поелику же въ оныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ цѣны положены деревьямъ токмо сосновымъ 3-хъ, 4 и 5-ти саженнымъ, да елевымъ и пихтовымъ той же длины вполы противу сосновыхъ, и 6-ти саженныхъ особыя. Толщина же означена въ отрубѣ отъ 4-хъ и въ 8 вершковъ, и притомъ изображено, чтобъ сосновыхъ шести саженныхъ вовсе рубить не позволять ни за какую плату, но сберегать оныя на мачты и къ корабельному строенію, а о дубовыхъ и другихъ родовъ деревьяхъ новыхъ узаконеній не состоялось: по прежнимъ же Высочайшимъ Имяннымъ Указамъ штрафы взыскивать повелѣно: въ 1719 мъ году за порубку дубу, хотябъ изъ валежника, по 15 ти рублей за дерево, а за прочіе заповѣд-

ные лѣса по 10-ти рублей за дерево, въ 1723 мъ за дубъ, кленъ, вязъ, ясень и толстую сосну по 5-ти рублей за пень: изъ того числа два рубля въ казну, а три рубля надсмотрщику, что подтверждено и Указомъ 1724 года, а 1765-го Декабря 8-го за каждое дерево, которое въ отрубѣ больше 4 хъ вершковъ, по одному рублю, а менѣе того, по 30-ти копѣекъ; но какъ сіи цѣны весьма давнія несоотвѣтственны нынѣшнимъ возвысившимся: то по сему Адмиралтействъ-Коллегія сдѣлавъ надлежащее соображеніе на всѣ роды и сорты деревьевъ, разсуждаетъ, для единообразности по всѣмъ сорока Губерніямъ, кромѣ Курляндской, за самовольную порубку лѣсовъ взыскивать штрафъ съ виновныхъ согласно Оберъ-Форштмейстерской Инструкціи 28-го и 30-го пунктовъ, за первый разъ вдвое, за второй вчетверо противу того, сколько срубилъ по цѣнамъ, постановленнымъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ сего года Февраля 27-го и Іюля 27-го числъ состоявшихся, за означенныя въ оныхъ по мѣрамъ сосновыя, елевыя и пихтовыя деревья, равно и за лиственницу тѣхъ же мѣръ противу сосновыхъ, а за такую сосну и лиственницу, которая длиною отъ 5-ти и до 8-ми саженъ по 10-ти рублей; кои же длиною отъ 8-ми саженъ и далѣе по 30-ти рублей за каждое. За дубовыя деревья въ разсужденіи преимущественнаго ихъ качества примѣняясь означеннымъ мѣрамъ вдвое противу сосновыхъ; а за дубъ же длиною менѣе 3-хъ саженъ и тоние 4-хъ вершковъ въ отрубѣ, за кленъ, илимъ, вязъ, ясень чинаръ, букъ, карагачъ, орѣшникъ всякаго возроста по пяти рублей за дерево; за сосну, лиственницу, ель и пихту, которыя тонше въ отрубѣ 4 хъ вершковъ и короче 3-хъ саженъ взыскивать противу того, какъ положено въ Высочайшихъ повелѣніяхъ за 3-хъ саженныя въ 4 вершка, а которыя невступно 4-хъ и 5-ти саженъ, за оныя противу сихъ 4 хъ и 5 ти саженныхъ бревенъ въ 4 вершка. По симъ цѣнамъ взысканіе чинить за первую порубку, а за вторую вдвое. Изъ самовольныхъ порубщиковъ тѣ, которые вырубятъ цѣною выше 20-ти рублей, или ниже, но въ третій разъ, имѣютъ отсылаемы быть къ суду для поступленія съ ними по законамъ; а буде помѣщичьи крестьяне учинятъ порубку. тѣ во исполненіе Высочайшаго Имяннаго Указа, даннаго Сенату сего года Іюня въ 6-й день будутъ конфискованы, и годные изъ нихъ отданы въ рекруты безъ зачету. Каковое положеніе Адмиралтействъ-Коллегія осмѣливается поднести на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. На подлинномъ подписалъ Президентъ Г. Кутузовъ. На подлинной запискѣ замѣчаніе послѣдовало таковое: Государь Императоръ, выслушавъ сіе представленіе, которое и соизволилъ Высочайше аппробовать во всемъ. Августа 15 дня 1799 года. На подлинномъ подписалъ Вице-Президентъ Графъ Кушелевъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

О цѣнахъ, назначаемыхъ ко взысканію по всѣмъ Губерніямъ, кромѣ Курляндской, въ штрафъ съ виновныхъ за самовольную порубку лѣсовъ.

За бревна	Цѣны Высочайше установленныя въ ближнемъ разстояніи отъ рѣкъ.	Штрафъ за порубку. За первую вдвое.	Штрафъ за порубку. За вторую вчетверо.
Сосновыя: за каждое длиною 3 хъ саженъ, въ отрубѣ			
4 хъ вершковъ - -	20 к.	40 к.	80 к.
5 - - - -	30 -	60 -	1 р. 20 -
6 - - - -	40 -	80 -	1 - 60 -
7 - - - -	60 -	1 р. 20 -	2 - 40 -
8 - - - -	1 р.	2 -	4 -
4 хъ саженъ, въ отрубѣ			
4 хъ вершковъ - -	40 к.	80 к.	1 р. 60 к.
5 - - - -	50 -	1 р.	2 -
6 - - - -	60 -	1 - 20 -	2 - 40 -
7 - - - -	1 р.	2 -	4 -
8 - - - -	1 - 60 -	3 - 20 -	6 - 40 -
5 ти саженъ, въ отрубѣ			
4 хъ вершковъ - -	50 к.	1 р.	2 р.
5 - - - -	60 -	1 - 20 -	2 - 40 -
6 - - - -	1 р.	2 -	4 -
7 - - - -	1 - 60 -	3 - 20 -	6 - 40 -
8 - - - -	2 - 40 -	4 - 80 -	9 - 60 -
За елевыя и пихтовыя 6 ти саженъ, въ отрубѣ			
4 хъ вершковъ - -	30 к.	60 к.	1 р. 20 к.
5 - - - -	50 -	1 р.	2 -
6 - - - -	80 -	1 - 60 -	3 - 20 -
7 - - - -	1 р. 20 -	2 - 40 -	4 - 80 -
8 - - - -	1 - 50 -	3 -	6 -
3 хъ саженъ, въ отрубѣ			
4 хъ вершковъ - -	10 к.	20 к.	40 к.
5 - - - -	15 -	30 -	60 -
6 - - - -	20 -	40 -	80
7 - - - -	30 -	60 -	1 р. 20 -
8 - - - -	50 -	1 р.	2 -

	Цѣны Высочайше установленныя въ ближнемъ разстояніи отъ рѣкъ.	Штрафъ за порубку.	
		За первую вдвое.	За вторую вчетверо.
4хъ саженъ, въ отрубѣ			
4хъ вершковъ - -	20 к.	40 к.	80 к.
5 - - - -	25 -	50 -	1 р.
6 - - - -	30 -	60 -	1 - 20 -
7 - - - -	60 -	1 р.	2 -
8 - - - -	80 -	1 - 60 -	3 - 20 -
5ти саженъ, въ отрубѣ			
4хъ вершковъ - -	25 к.	50 к.	1 р.
5 - - - -	30 -	60 -	1 - 20 -
6 - - - -	60 -	1 р.	2 -
7 - - - -	80 -	1 - 60 -	3 - 20 -
8 - - - -	1 р. 20 -	2 - 40 -	4 - 80 -

Съ подлин. печатнаго.

No 49.

О наказаніи преступниковъ за воровство кражу, и о различномъ наказаніи Евреевъ.

1800 *Февраля* 13. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Сенату сего Февраля въ 13-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Силу Указа Нашего отъ 31 го Іюля 1799 года о наказаніи за воровство кражу повелѣваемъ распространить и на тѣ Губерніи, кои въ своихъ правахъ востановлены, такимъ образомъ, что преступниковъ сего рода наказавъ по тѣмъ ихъ правамъ, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать на поселеніе „въ Сибирь. Евреевъ же, такъ какъ и женска пола преступницъ сего „рода, по слѣдующемъ наказаніи, отсылать безъ изъятія и повсюду, „на поселеніе.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества Имянному Указу исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы предписать Указами, давъ знать таковыми же Коллегіямъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а Московскимъ Правительствующаго Сената Департаментамъ и Святѣйшему Синоду сообщить вѣденіями. Февраля 18 дня 1800 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 50.

О бѣжавшихъ людяхъ отъ помѣщиковъ съ подложными отпускными и о людяхъ, неповинующихся господамъ, чтобы годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ за рекрутъ.

1800 *Мая* 19. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, данному Сенату сего Маія въ 19 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Бѣжавшихъ отъ „помѣщиковъ людей и крестьянъ съ подложными отпускными, такъ „какъ и неповинующихся помѣщикамъ, повелѣваемъ зачитать въ рек„руты тѣхъ только, кои окажутся въ указныя лѣта и совсѣмъ къ „службѣ годными, хотя бы ростомъ и ниже были положенной мѣры, а „предстарѣлымъ и увѣчнымъ зачета не чинить.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О точномъ по сему Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и 1-мъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы Указами, давъ знать таковыми же Военной, Адмиралтейской и прочимъ Коллегіямъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Синодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія 30 дня 1800 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 51.

Объ отдачѣ преступниковъ за воровство въ рекруты, о порядкѣ въ уѣздныхъ городахъ свидѣтельства ихъ въ годности въ рекруты, и чтобы для сего не присылать въ города Губернскіе.

1800 *Августа* 11. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Духовницкій, по силѣ даннаго ему отъ господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурора, Генералъ-Провіантмейстера и Кавалера Петра Хрисанфовича Обольянинова предписанія, предлагалъ на разсмотрѣніе рапортъ Оренбургскаго Губернскаго Прокурора Богинскаго, и учиненную въ тамошнемъ Губернскомъ Правленіи журнальную записку, чтобъ на основаніи Имяннаго Его Императорскаго Величества Указа, состоявшагося въ 31-й день Іюля 1799 года, преступниковъ, слѣдующихъ за воровство къ отдачѣ въ рекруты, для отвращенія напрасной ихъ изъ уѣздныхъ въ Губернской городъ пересылки и отягощенія жителей, свидѣтельствовать на мѣстѣ въ присутствіи Уѣзднаго Суда, Уѣздному Предводителю съ Городничимъ, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ Предводителей и Городничихъ, Коммендантому; и тѣ свидѣтельства Уѣзднымъ Судамъ и Магистратамъ доставлять вообще съ дѣлами въ Палату Суда и Расправы которая бъ по тѣмъ свидѣтельствамъ и опредѣляла присылать въ Губернской городъ преступниковъ однихъ только тѣхъ, кои по свидѣ-

тельству на мѣстѣ окажутся годными, а неспособныхъ отправлять прямо въ опредѣленныя мѣста, съ таковымъ отъ именованнаго господина Генералъ-Прокурора и Кавалера предложеніемъ: не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату соотвѣтственно мѣстному положенію и въ другія Губерніи, куда слѣдуетъ сдѣлать предписаніе, предоставя свидѣтельствованіе Городничимъ тамъ, гдѣ Коммендантовъ, или воинскихъ Начальниковъ не находится, а гдѣ они есть, тамъ принадлежитъ оное имъ. Причемъ докладывано, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Указомъ, состоявшимся въ 13-й день Апрѣля 799 года на подносимомъ отъ Сената докладѣ повелѣно колодниковъ съ дѣлами не присылать въ Губернскіе города изъ уѣздныхъ, состоящихъ далѣе 300 верстъ. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Какъ по разсмотрѣнію Сената оказалось, что вышеписанный способъ, относящійся до преступниковъ, слѣдующихъ въ рекруты, дѣйствительно служитъ къ отвращенію трудностей для пересылаемыхъ колодниковъ и препровождающихъ ихъ поселянъ: то согласно съ предложеніемъ господина Генералъ-Прокурора и Кавалера предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и 1-мъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы, дабы и они поступали сообразно помянутому постановленію, не выходя однакожъ изъ предѣловъ изображенныхъ въ означенномъ 13-го Апрѣля состоявшемся Указѣ. Августа 11 дня 1800 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 52.

О наказаніи воровъ по цѣнѣ украденнаго имущества и о случаяхъ кражи, произведенной нѣсколько разъ.

1800 *Октября* 22. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Духовницкій, въ слѣдствіе даннаго ему отъ господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурора и Кавалера Обольянинова ордера, предложилъ препровожденный приономъ на благоразсмотрѣніе и учиненіе законнаго опредѣленія для повсемѣстнаго по оному исполненія рапортъ Московскаго Губернскаго Прокурора Безсонова, отъ 6-го числа минувшаго Сентября, относительно испрашиваемаго разрѣшенія: какимъ образомъ должно поступать въ наказаніи преступницы сержантской жены Пелагѣи Федоровой, оказавшейся въ кражѣ денегъ 20 рублей, и присужденной рѣшеніемъ Московскаго Городскаго Правленія юстицкихъ криминальныхъ дѣлъ Департамента по Указу 1799 года Іюля 31 дня къ наказанію плетьми и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; но по случаю сдѣланнаго о семъ помянутымъ Департаментомъ представленія, господинъ Генералъ-Фельдмаршалъ, Московскій Военный Губернаторъ, начальствующій по гражданской части въ Москвѣ и ея Губерніи и Кавалеръ Графъ Салтыковъ 2-й, предписывалъ Губернскому Прокурору,

дабы онъ по неимѣнію какъ въ томъ 1799, такъ и 1781 годовъ Апрѣля 3 Указахъ о преступникахъ, учинившихъ воровство по цѣнѣ на 20 рублей яснаго постановленія, на основаніи должности его сдѣлалъ свое заключеніе, какъ должны поступать и впредь въ подобныхъ случаяхъ Присутственныя мѣста; въ слѣдствіе чего Губернскій Прокуроръ въ помянутыхъ узаконеніяхъ согласно съ разсужденіемъ Графа Салтыкова 2-го, хотя и не находитъ точнаго постановленія о наказаніи за воровство кражу цѣною въ 20 рублей, но поелику казусъ о присужденіи означенной женки Федоровой къ наказанію по Указу 799 года усмотрѣнъ по рѣшеному дѣлу и въ такое время, когда приговоръ криминальнымъ Департаментомъ законнымъ порядкомъ подписанъ и пропущенъ предмѣстникомъ его бывшимъ Губернскимъ Прокуроромъ: то посему онъ соображаясь съ постановленіемъ Высочайшаго Управленія XXVII главы 405 статьи 6 отдѣленія, и не имѣя уже долгу по означенному дѣлу, яко получившему рѣшеніе, дѣлать заключенія, представлялъ объ ономъ на разсмотрѣніе съ тѣмъ, что естьли по предмету сему приступить ему къ заключенію, въ такомъ случаѣ держась точнаго смысла послѣдне-изданнаго въ 31-й день Іюля 1799 года Указа, повелѣвающаго преступниковъ, учинившихъ воровство кражу отъ 20 рублей и выше наказывать плетьми и не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, заключаетъ, что смыслъ рѣчей отъ двадцати рублей и выше знаменуетъ число превосходящее цѣну двадцати рублей, и потому подъ наказаніемъ въ ономъ повелѣнное подходятъ всѣ тѣ преступники, кои учинятъ воровство кражу выше двадцати рублей, а преступники въ воровствѣ кражѣ цѣною не выше двадцати рублей, подлежатъ наказанію въ 7-й статьѣ Указа 781 года предположенному; согласно съ чемъ поступить слѣдуетъ и въ наказаніи женки Федоровой, яко учинившей воровство кражу двадцати рублей, а не больше сей суммы. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсмотрѣвъ сіе обстоятельство и соображая оное съ узаконеніями, Приказали: Какъ въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, состоявшемся въ 31-й день Іюля 1799 года, повелѣно: „Преступниковъ, учинившихъ воровство кра„жу отъ двадцати рублей и выше, наказывать плетьми и не возвра„щая въ ихъ селенія, годныхъ, отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а „негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, поступая впрочемъ по „Указу 3 Апрѣля 1781 года„; — А сего Указа въ 7-мъ пунктѣ изобра„но: „Буде кто учинитъ воровство кражу цѣною выше двадцати руб„лей, или въ четвертый разъ, того имать подъ стражу и отослать „къ суду, гдѣ поступать съ нимъ какъ законы повелѣваютъ: буде же „кто учинитъ воровство кражу цѣною ниже двадцати рублей, того

„имать подъ стражу и отослать въ рабочій домъ, гдѣ ему работать „дондеже заплатитъ то, что укралъ и шесть процентовъ выше того „тому, у кого укралъ.„ То по столь ясному въ сихъ узаконеніяхъ постановленію и не настоитъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ тѣ преступники, кои учинятъ воровство кражу выше двадцати рублей, подходятъ подъ наказаніе въ Указѣ 1799 года Іюля 31-го повелѣнное: напротивъ же учинившіе воровство кражу не выше двадцати рублей, подлежатъ наказанію въ 7-й статьѣ Указа 1781 года опредѣленному; сообразно съ чемъ для поступленія въ наказаніи женки Федоровой, учинившей воровство кражу двадцати рублей, а не болѣе сей суммы, послать Указъ въ Московское Городское Правленіе; а дабы и повсемѣстно въ присужденіи наказанія преступникамъ, учинившимъ воровство кражу поступаемо было единообразно, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и 1-мъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы Указами, давъ знать таковымижъ Коллегіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія. Октября 22 дня 1800 года. По 1-му и 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 53.

О штрафахъ и наказаніяхъ за укрывательство дезертировъ и о награжденіяхъ, поймавшимъ тѣхъ бѣглыхъ.

1800 *Ноября*„ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали двѣ записки Государственнаго Казначея, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Барона Васильева, коими изъяснялъ: 1-ю, что Имянными Высочайшими Его Императорскаго Величества Указами повелѣно: *Первымъ*, отъ 15 Ноября 1797 года. „1-е, Со всякаго управляющаго „деревнею, или мызою и въ ней самой живущаго, кто дастъ ночлегъ „бѣглому солдату, взыскивать за сіе въ штрафъ 100 рублей. 2-е, „Крестьянинъ, корчмарь, или харчевникъ подвергнется тѣлесному на„казанію, а помѣщики и управители, кои живутъ внѣ своихъ помѣстій, „буде проживетъ въ деревняхъ ихъ дезертиръ болѣе 6 дней, и они о „томъ вѣдать не будутъ, заплатятъ пеню 25 рублей. 3-е, За допуще„ніе къ совершенному водворенію, сверхъ сего опредѣляемаго штрафа „съ помѣщика, гдѣ таковый воинскій служитель укрывался, взыскивать „рекрута безъ зачета. 4-е, Жителямъ при рѣкахъ лодки свои держать „на замкахъ, и всякой, чье судно къ переѣзду дезертира взято будетъ „безъ вѣдома хозяина, повиненъ заплатить пяти рублевую пеню. 5-е, „Всѣмъ же тѣмъ, кто бѣглаго рекрута, или дезертира приведетъ, или

„откроетъ, въ вознагражденіе немедленно давать по Манифесту 1732 „года 10 рублей за каждаго человѣка.„ *Вторымъ*, отъ 8 Генваря сего 1800 года, „когда дезертиръ пойманъ и приведенъ будетъ содержащими „кордонъ военными чинами, или обывателями прямо въ полкъ, или къ „военному начальству, то за него заплатить приводцу серебреною „монетою 6 рублей на щетъ того полку, или баталіона, въ которомъ „онъ служилъ и изъ котораго побѣгъ сдѣлалъ; когда же дезертиръ „пойманъ въ селеніяхъ и приведенъ будетъ къ земскому начальству, „то приведшій его долженъ получать положенные по Манифесту 1732 „года 10 рублей на щетъ тѣхъ, кои дезертиру пристанище давали.„ Нынѣ же Пермскій Гражданскій Губернаторъ, господинъ Тайный Совѣтникъ Модерахъ относится къ нему Государственному Казначею, что изъ производства дѣлъ о поиманныхъ въ тамошней Губерніи дезертирахъ открывается, что изъ нихъ нѣкоторые учинивъ изъ команды своей побѣгъ, и во время онаго шатаясь по разнымъ нежилымъ мѣстамъ, и не бывъ ни у кого подъ укрывательствомъ поиманы и куда слѣдуетъ отправлены, но какъ они нигдѣ не имѣли себѣ пристанища и укрывательства, то на какой щетъ давать повелѣнное Высочайшими Имянными 15 Ноября 1797 и 8 числа Генваря сего 1800 года Указами за каждаго человѣка по 10 рублей награжденіе поимщикамъ оныхъ, испрашиваетъ его Государственнаго Казначея разрѣшенія. 2-ю, При свидѣтельствѣ счета Кіевской Казенной Палаты за 1798 годъ между прочимъ усмотрѣно было Экспедиціею, что она изъ числа асигнованныхъ по росписанію Экспедиціи на экстраординарные по Губерніи расходы 10,000 рублей, выдала за поимку дезертировъ поимщикамъ въ награжденіе 80 рублей, и кромѣ оныхъ въ 1799 мъ 410 рублей и въ 1800 годахъ 60 рублей, и того 550 рублей, съ содержателей же дезертировъ взыскано и въ казну поступило штрафныхъ и въ пеню денегъ по силѣ Высочайшаго Имяннаго Указа отъ 15 Ноября 1797 года въ 1798-мъ 125 рублей и въ 1799-мъ годахъ 850 рублей, и того 975 рублей. Притомъ Палата изъясняла, что о выписанныхъ, выданныхъ за дезертировъ деньгахъ требуетъ она отъ Кіевскаго Губернскаго Правленія увѣдомленія, положены ль оныя, и съ кого ко взысканію, и когда могутъ быть возвращены: ежели же которыя изъ нихъ ко взысканію не положены, то по какимъ точно причинамъ? Наконецъ проситъ разрѣшенія: 1-е, какъ за нѣкоторыхъ изъ тѣхъ дезертировъ, за коихъ по поимщикамъ были выдачи изъ десяти тысячъ рублевой суммы награжденіе, сдѣлано уже съ содержателей взысканіе, положенное Высочайшимъ Указомъ отъ 15 Ноября 1797 года въ штрафъ по 100 рублей и въ пеню по 25 рублей за человѣка, кои и поступили въ общіе по Губерніи Государственные доходы, то подлежатъ ли сверхъ сихъ въ штрафъ и въ пеню взысканныхъ съ содержателей денегъ, взыскивать съ нихъ

же еще по 10 рублей помѣщикамъ выданныя деньги, или замѣнять оныя изъ одного и того же штрафа и пени? 2-е, Какъ по увѣдомленіямъ присылаемымъ въ Палату изъ Губернскаго Правленія показывается, что многіе изъ пойманныхъ дезертировъ, за которыхъ требовало Правленіе выдачи помѣщикамъ награжденія, и оное Палатою выдано, суть такія, кои въ содержательствѣ никого не оговорили, показывая, что они нигдѣ въ селеніяхъ не приставали и ночлеговъ не имѣли, а укрывались по лѣтнему времени и по недавнему побѣгу въ лѣсахъ, или на дорогахъ и поляхъ, или же при самомъ входѣ въ селеніи пойманы, да и по слѣдствію содержателей не открывалось, а потому и взысканія ни съ кого не положено: то на какой щетъ поставлять выданныя за таковыхъ въ награжденіе изъ казенной суммы деньги? Каковыя обстоятельства онъ Государственный Казначей представлялъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, что не угодно ли будетъ учинить надлежащее постановленіе, какъ въ сихъ случаяхъ должно поступать? Приказали: Въ разрѣшеніе представляемаго Государственнымъ Казначеемъ обстоятельства предписать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ, чтобъ за тѣхъ дезертировъ, кои приведены будутъ къ Земскому начальству и неимѣвшихъ нигдѣ во время побѣга своего пристанища, или укрывательства, выдавать тѣмъ, кто ихъ приведетъ, предназначенное Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ отъ 8 Генваря сего года награжденіе 10 рублей изъ тѣхъ денегъ, которыя Имяннымъ же Высочайшимъ Указомъ 1797 года Ноября 15 дня повелѣно взыскивать въ штрафъ и пеню съ содержателей дезертировъ; буде же оныхъ въ приходѣ гдѣ по Губерніямъ на тотъ разъ не будетъ, въ такомъ случаѣ выдавать сіе награжденіе изъ ассигнуемой на экстраординарныя по Губерніямъ издержки, замѣняя послѣ выдачу сію тою штрафною суммою по вступленіи ея въ приходъ и давая въ томъ кому слѣдуетъ въ свое время отчетъ. Чтожъ принадлежитъ до испрашиваемаго Кіевскою Казенною Палатою разрѣшенія, взыскивать ли съ держателей дезертировъ сверхъ Высочайше повелѣннаго штрафа и пени и тѣ 10 рублей, кои предписано выдавать въ награжденіе помѣщикамъ, то поелику отъ 4 Сената Департамента предписано уже всѣмъ Казеннымъ Палатамъ сего года Февраля отъ 9 числа, чтобъ сіи въ награжденіе предназначенныя приводящимъ дезертировъ деньги выдавать изъ казны именно на щетъ тѣхъ, у кого дезертиры имѣли пристанище: то за таковымъ яснымъ предписаніемъ и не слѣдовало Кіевской Казенной Палатѣ испрашивать другаго на сіе обстоятельство разрѣшенія; и для того предписать оной Палатѣ, чтобы въ удовлетвореніи приводящихъ дезертировъ поступала на основаніи предъидущихъ положеній. Ноября ,, ,, дня 1800 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 54.

Къ удержанію подачи недѣльныхъ прошеній опубликованъ поступокъ повѣреннаго Пейсеховича.

1800 *Декабря*,, ,,. По случаю поданнаго Его Императорскому Величеству отъ повѣреннаго Евреевъ Бѣлорусской губерніи мѣщанина Пейсеховича недѣльнаго и напраснаго прошенія, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ сего повѣреннаго посадить въ Губернскомъ городѣ Бѣлорусской губерніи въ Цухтъ-гаузъ на годъ; о чемъ Его Императорскому Величеству и донесено рапортомъ; а дабы воздержать отъ неправильныхъ просьбъ и прочихъ обременяющихъ Его Императорское Величество недѣльными прошеніями, минуя всѣ учрежденныя Присутственныя мѣста, то о семъ присужденномъ Еврею Пейсеховичу наказаніи публиковать чрезъ Губернскія Правленія. О исполненіи чего симъ и предписывается. Декабря,, ,,дня 1800 года. По 3-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 55.

О правилахъ зачета за рекрутъ людей, посланныхъ на поселеніе по волѣ помѣщиковъ, и проч.

1801 *Генваря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Орловскаго Гражданскаго Губернатора на Указъ Сената о поступленіи въ зачетъ помѣщика Капитана Синцына крестьянъ Афанасья Тюрина и Михайлу Алексѣева, сосланныхъ въ 1797 году по рѣшенію тамошней Палаты Суда и Расправы на поселеніе за рекрутъ, по основанію Высочайшаго въ 19 день Маія минувшаго 1800 года состоявшагося Указа, доносилъ, что по сказкамъ 5 ревизіи Тюринъ значится 50 лѣтъ, то онъ какъ вышедшій изъ указныхъ лѣтъ къ зачету въ рекрута за помѣщика не слѣдуетъ; Алексѣевъ же хотя и показанъ 26-ти лѣтъ, но поелику при отправленіе на поселеніе не былъ свидѣтельствованъ, годенъ ли по состоянію здоровья и сложенію тѣлесныхъ членовъ къ службѣ или работѣ, ибо по присужденію Палаты Суда и Расправы возвращеніе тѣхъ подсудимыхъ въ жительство оставалось въ волѣ помѣщика: то означеннаго Алексѣева зачесть за рекрута по неучиненію о годности его къ работѣ свидѣтельства, также рѣшиться не смѣетъ, а представляетъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Поелику Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Указомъ, состоявшимся въ 19 день Маія минувшаго 1800 года, повелѣно: ,,Бѣжавшихъ отъ помѣщиковъ людей и крестьянъ съ подложными отпускными, такъ какъ и неповинующихся помѣщикамъ зачитать въ рекруты ,,тѣхъ только,, кои окажутся въ указныя лѣта и совсѣмъ къ службѣ

„годными, хотя бы ростомъ и ниже были положенной мѣры, а пре„старѣлымъ и увѣчнымъ зачета не чинить.„ Въ разсужденіи чего Сенатъ разсмотря вышеизъясненныя въ рапортѣ Орловскаго Гражданскаго Губернатора обстоятельства, и сообразя оныя съ означеннымъ узаконеніемъ, находитъ, что первой изъ тѣхъ, сосланныхъ крестьянъ на поселеніе, яко вышедшій изъ указныхъ лѣтъ, къ зачету за рекрута не слѣдуетъ, чтожъ принадлежитъ до втораго, то какъ онъ имѣлъ при отсылкѣ узаконенныя на отдачу рекрутъ лѣта и сосланъ былъ до состоянія прописаннаго Высочайшаго Указа, въ такомъ слѣчаѣ и нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ зачетѣ его помѣщику за рекрута и въ дачѣ ему на онаго квитанціи; почему и дать о семъ знать помянутому господину Губернатору Указомъ съ тѣмъ, дабы онъ чрезъ кого слѣдуетъ объявилъ объ ономъ просителю Капитану Спицыну. О чемъ таковымъ же увѣдомить и Военную Коллегію. А дабы впредь не затрудняться и имѣть въ виду въ подобныхъ сему случаяхъ удостовѣреніе о годности къ службѣ таковыхъ ссылаемыхъ на поселеніе помѣщичьихъ людей и крестьянъ, и сообразоваться въ зачетѣ ихъ помѣщикамъ за рекрутъ съ силою вышеозначеннаго узаконенія: то особо предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами, чтобъ при всякомъ таковомъ случаѣ, когда по опредѣленіямъ Судебныхъ мѣстъ имѣющихъ на то право, и по желаніямъ помѣщиковъ, ссылаемы будутъ по наказаніи за изъясненныя въ помянутомъ Указѣ преступленія дворовые люди и крестьяне въ Сибирь на поселеніе или въ работы, съ зачетомъ ихъ помѣщикамъ за рекрутъ, непремѣнно были свидѣтельствованы чрезъ кого слѣдуетъ, годны ли они по состоянію здоровья и сложенію тѣлесныхъ членовъ къ слѣжбѣ или къ работѣ; и о семъ также дать знать Указомъ и Военной Коллегіи. Генваря 31 дня 1801 года. По 4-му Департ.
Съ подлин. печатнаго.

ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

No. 56.

Объ уничтоженіи поставленныхъ въ городахъ висѣлицъ.

1801 *Апрѣля* 8. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, объявленному Сенату сего Апрѣля въ 8-й день Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ Александромъ Андреевичемъ Беклешовымъ, въ коемъ изображено: „Его Императорское Величество Высочайше указать „изволилъ, поставленныя въ городахъ при публичныхъ мѣстахъ висѣ„лицы, для прибитія къ онымъ именъ разныхъ чиновъ въ слѣдствіе Вы„сочайшихъ повелѣній въ минувшихъ 1799 и 1800 годахъ данныхъ уни-

„итожить.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и немедленномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами, каковыми дать знать Военной, Адмиралтействъ и прочимъ Коллегіямъ, такожъ и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Апрѣля 11 дня 1801 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 57.

О правилахъ препровожденія колодниковъ и денежной казны, и о взысканіи денегъ во время препровожденія поселенцовъ въ Сибирь.

1801 *Августа* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Казанскаго Губернскаго Правленія, котп представляло: что по Указу Правительствующаго Сената отъ 13-го Октября 1800 года велѣно принимать отдаваемыхъ отъ помѣщиковъ крѣпостныхъ людей для отправленія на поселеніе въ Сибирь безостановочно, почему и начался пріемъ по всѣмъ губерніямъ помѣщичьимъ людямъ на поселеніе, однако не вездѣ одинаковымъ порядкомъ, а во всякой губерніи по своему предположенію; а сіе причиною, что однѣ Губернскія Правленія отправляли оныхъ неразлучно съ принятыми на нихъ въ жалованье и провіантъ отъ помѣщиковъ деньгами, а другія удовольствовавъ ихъ у себя за нѣкоторое малое время, отправляли безъ оныхъ и аттестатовъ, съ однѣми подорожными десяточными, и иногда и болѣе партіями, которыя слѣдуя изъ одной губерніи въ другую, соединялись въ пути и умножались такъ, что при вступленіи изъ Нижегородской губерніи въ Казанскую не рѣдко простирались партіи человѣкъ по 70 и выше, что и произвело великое неудобство и затрудненіе въ отправленіи ихъ изъ Казани въ дальнѣйшій путь; ибо оныя пересылаясь различнымъ путемъ изъ всей Имперіи, исключая однѣ состоящія въ Сибири губерніи и къ оной прилегающія, собирается въ Казанской губерніи на одинъ трактъ, отъ чего столько бываетъ чрезъ Казань пересылочныхъ, что въ Генварѣ мѣсяцѣ приводилось ихъ въ Казанской Земской Судъ въ одинъ день человѣкъ по 200, да и нѣтъ почти дня, въ которой бы оныхъ приводимо не было; причемъ изъясняло происходящее также затрудненіе въ повѣркѣ пересылаемыхъ денегъ и въ разбирательствѣ на кого деньги присланы и на кого нѣтъ, равно и злоупотребленіе, въ коемъ подозрѣваются и изобличаются волостныя Правленія Вятской губерніи, какъ о томъ пишетъ въ Казанское Пермское Губернское Правленіе, что пересылаемыхъ съ партіями въ кувертахъ денегъ не явилось того количества, какое значится въ сообщеніяхъ; ибо куверты тѣ всѣ перепечатываны были яко бы за поврежденіемъ Вятской губерніи въ Му-

Якканскомъ волостномъ Правленіи писаремъ Ефимомъ Матвѣевымъ, почему Оханской Земской Судъ отнесся о изысканіи того въ Уржумской Земской Судъ. Каковое похищеніе все еще продолжается и простирается оное уже до четырехъ тысячъ рублей, и что подозрѣніе въ ономъ падаетъ на одно Муликамское Волостное Правленіе, а Вятское Губернское Правленіе о томъ похищеніи по неоднократнымъ Казанскаго сообщеніямъ никакого увѣдомленія не доставляетъ; почему и просило подтвердить всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ о довольствованіи поселенцовъ во всякой губерніи, а сему Правленію дозволить ихъ отправлять большими партіями, смотря по стеченію ихъ въ сію губернію и къ препровожденію ихъ употреблять воинскія команды; ибо до 1796 года и колодники, привозимые въ Казанскую губернію из судахъ изъ другихъ губерній отправлялись оттоль партіями на канатахъ за воинскою стражею, а съ онаго года по обращенію тамошняго гарнизона до того на оное употребляемаго въ гарнизонной полкъ палю все отправленіе колодниковъ, а теперь и поселенцовъ на жителей большихъ дорогъ, которые при наилучшемъ распоряженіи столько симъ отягощены, что нѣтъ для нихъ ощутительнѣе сей тягости а особливо въ рабочую пору. А по таковымъ причинамъ Губернское Правленіе испрашивало у Правительствующаго Сената разрѣшенія и въ томъ распространяется ль Указъ 1784 года Маія 30 дня и на преступниковъ, пересылаемыхъ изъ другихъ Губерній, какъ то нынѣ происходитъ, или на однихъ Казанскихъ; причемъ господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Резановъ по предписанію господина Генералъ-Прокурора и Кавалера Беклешова предложилъ донесеніе Казанскаго Губернскаго Прокурора Княжевича, о таковомъ же въ Казань стеченіи пересылающихся Иркутскихъ поселенцовъ въ одинъ день до 200 человѣкъ, и происходящемъ поселянамъ, живущимъ по большимъ Сибирскимъ дорогамъ въ провожаніи сихъ партій затрудненіи и отягощеніи, съ тѣмъ, не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату войти въ разсмотрѣніе объясненныхъ обстоятельствъ и сдѣлать свое распоряженіе, чтобы пересылка колодниковъ и отправляемыхъ для заселенія Сибирскаго края людей производима быть могла безъ затрудненія и особеннаго отягощенія крестьянъ по тракту тому живущихъ? Приказали: г.е, Господамъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ подтвердить: чтобъ слѣдуя предписанію въ Указѣ Правительствующаго Сената отъ 26 Ноября 1800 года. какимъ образомъ сихъ поселенцовъ отправлять и какъ слѣдующія на нихъ деньги пересылать въ губерніи, въ коихъ на пути будетъ имъ надобность, старались они рачительно, дабы къ препровожденію оныхъ поселенцовъ въ смотрители избирались люди самые надежные и довѣріе заслуживающіе, которымъ ввѣрять можно было бы и подлежащія на оныхъ поселенцовъ

деньги, что возложа на отчетъ Нижнихъ Земскихъ Судовъ, особливо препоручить имъ, чтобъ они какъ скоро куда въ ихъ округи прибудутъ партіи поселенцовъ, получая отъ смотрителей надъ тѣми поселенцами расчеты, и повѣря въ расходахъ и остаткахъ, деньги за расходомъ остающіяся свидѣтельствовали въ Присутствіи, и изъ тѣхъ денегъ выдѣляя имъ, что слѣдовать будетъ на продовольствіе поселенцовъ въ пути отъ одного до другаго города или уѣзда, отдавали приставленнымъ къ поселенцамъ смотрителямъ, а за тѣмъ остающуюся на дальнѣйшее ихъ препровожденіе сумму запечатавъ казенною Нижняго Земскаго Суда печатью въ пакетъ и удостовѣря о числѣ денегъ надписью Присутствующихъ, оную вручать тѣмъ же смотрителямъ, давая помомъ знать слѣдующаго по тракту города Нижнему Земскому Суду и Городничему, за чьимъ именно присмотромъ препровождена какая партія поселенцовъ, сколько при нихъ отправлено денегъ и кому именно оныя ввѣрены; а такимъ образомъ всякой Нижній Земскій Судъ и въ городѣ Городничій, куда тѣ партіи прибудутъ, принимать ихъ и далѣе препровождая обязаны съ крайнимъ раченіемъ наблюдать, чтобъ тѣ поселенцы изъ принадлежащихъ имъ денегъ, провіанта и прочаго ничего лишены не были; для лучшей же предосторожности препоручать сверьхъ того Волостнымъ Правленіямъ и старостамъ, чтобъ они какъ за поведеніемъ оныхъ поселенцовъ, такъ и за сохранностію ввѣряемой смотрителямъ суммы имѣли общее съ ними попеченіе: когда же симъ порядкомъ Нижній Земскій Судъ поселенцовъ препроводитъ до другаго уѣзда или города, то тогда же о состояніи, въ какомъ оные зданы будутъ другому Земскому Суду, репортовать своему Губернскому Правленію, которое во все время препровожденія ихъ по той Губерніи обязано дѣятельнѣйшее употреблять наблюденіе за порядочнымъ ихъ препровожденіемъ и за цѣлостью пересылающейся для нихъ суммы; а въ случаѣ когда бы открылась и малѣйшая изъ сихъ денегъ утрата, оную взыскивать какъ съ смотрителей, такъ и съ тѣхъ чиновниковъ, отъ коихъ зависитъ земская и городская Полиція, равно и съ Волостныхъ Правленій, старостъ и выборныхъ, которые всѣ обязаны были сохранять ихъ; буде же утраченное съ виновныхъ въ скорости не будетъ взыскано, то должны будутъ отвѣтствовать и заплатить сами присутствующіе Губернскаго Правленія. 2-е, Поелику отправляемые въ Сибирь на поселеніе пересылаются въ Казанскую Губернію разными путями изъ многихъ губерній, и тамъ собираясь на одинъ трактъ, стекается ихъ въ одинъ день человѣкъ по 70-ти, а иногда и по 200, да и нѣтъ почти дня, въ которой бы оныхъ приводимо не было, всѣ же сіи многочисленныя партіи препровождаютъ поселяне, живущіе по большимъ дорогамъ: то Сенатъ пріемля въ уваженіе происходящее изъ того крайнее отягощеніе, совершенное

помѣшательство въ сельскихъ работахъ и самое удаленіе отъ оныхъ поселянъ, на которыхъ сіе препровожденіе падаетъ, къ великому разстройству состоянія ихъ и вреду казенному, нужнымъ почитаетъ въ отвращеніе того препоручить Казанскому Военному Губернатору, кому нынѣ повелѣно управлять въ сей губерніи и по гражданской части, господину Генералъ-Лейтенанту Пущину, чтобъ онъ вошедъ въ разсмотрѣніе сей тягости ихъ, и сообразя состояніе и возможность поселянъ, долженствующихъ нести сію повинность такъ, чтобъ оная не была имъ отягощеніемъ, принялъ притомъ руководствомъ Указъ Правительствующаго Сената въ 1797 году Августа 2 дня послѣдовавшій о препровожденіи денежной казны отъ губерніи до губерніи штатными командами съ тѣмъ, буде сіе неудобно, то хотя и воинскою командою, но отъ кантониръ квартиръ одного баталіона до другаго по тракту лежащаго; подобно чему и распорядилъ бы, чтобъ къ препровожденію чрезъ Казанскую Губернію колодниковъ и слѣдующихъ на поселеніе людей, сверьхъ штатныхъ городскихъ командъ въ случаѣ недостатка ихъ употреблены были изъ другихъ воинскихъ въ вѣденіи его состоящихъ, назначая пристойные отряды сходно мѣстнымъ обстоятельствамъ и удобности; и симъ средствомъ старался какъ облегчить лежащую на поселянахъ тягость, постановя должную въ томъ ихъ повинность въ надлежащіе предѣлы, такъ и самое препровожденіе поселенцовъ и колодниковъ оградить благонадежнымъ присмотромъ и удалить чрезъ то малѣйшій безпорядокъ, безъ сего присмотра произойти могущій. Какое же имъ учинено будетъ распоряженіе и не встрѣтится ли при томъ какого затрудненія, о томъ имѣетъ онъ донести Сенату, присовокупя въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе свое, какія бы можно было предпринять мѣры, сходныя пользѣ и мѣстному положенію. Казанскомужъ Губернскому Правленію дать знать, что Указъ Маія 30 дня 1784 года, чтобъ колодниковъ препровождать изъ одного уѣзда въ другой не болѣе трехъ человѣкъ, на тѣхъ колодниковъ, кои стекаются въ Казанскую изъ многихъ губерній въ великомъ числѣ, и кои по тому самому оттуда отправляться долженствуютъ необходимо большими партіями, распространяться не можетъ, а относится оный только на прочія губерніи, въ которыхъ таковаго чрезвычайнаго стеченія и отправленія быть не можетъ. И для того сіе Губернское Правленіе въ препровожденіи ихъ должно сообразоваться нуждѣ и числу тѣхъ колодниковъ, избѣгая однакожъ накоплять ихъ до большаго количества, но стараться отправлять прибывшихъ немедленно. 3-е, Вятскому Губернскому Правленію подтвердить, чтобъ оно къ отысканію виновныхъ похищенія въ сей губерніи изъ кувертовъ по показанію поселенцовъ принадлежащихъ имъ денегъ до четырехъ тысячъ рублей и ко взысканію оныхъ употребило самыя дѣятельнѣйшія мѣры безъ наи-

малѣйшей медленности, и потомъ съ виновными, кто въ томъ похищеніи окажется, поступило по всей строгости законовъ; естьли же примѣчено будетъ малѣйшее въ ономъ отысканіи со стороны Губернскаго Правленія послабленіе и медленность, то Сенатъ взысканіе утраченной суммы принужденъ будетъ возложить на Присутствующихъ Губернскаго Правленія, дабы препровождаемыхъ поселецовъ не подвергнуть изнурительному недостатку въ пропитаніи ихъ; и для того о успѣхѣ въ отысканіи тѣхъ денегъ Губернское Правленіе имѣетъ донести Сенату немедленно. О чемъ послать Указы. Августа „ „дня 1801 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 58.

О непринимании Начальникамъ Губерній вещей, приносимыхъ имъ для привѣтствія, и о недѣланіи угощеній на щетъ общественныхъ складочныхъ доходовъ.

1801 *Октября* 29. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего Октября въ 11-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Удостовѣрясь по доходящимъ „неоднократно до Насъ дѣламъ, что введенный издревле въ употребле„ніе обычай между городскими и сельскими обывателями дѣлать при„вѣтствіе Начальствующимъ въ Губерніи лицамъ во время ихъ проѣз„да, или при другихъ случаяхъ поднесеніемъ подъ названіемъ хлѣба и „соли разныхъ вещей и иноземельныхъ продуктовъ: хотя принятіе онаго „нимало въ предусужденіе кому-либо служить не можетъ, сколько съ „одной стороны самъ по себѣ навлекаетъ обществамъ излишніе и ни „къ чему неслужащіе убытки, столько же съ другой подаетъ город„скимъ и волостнымъ Головамъ поводъ къ злоупотребленіямъ, которые „часто обращая на щетъ своихъ сотоварищей, больше дѣйствительно „употребленныхъ ими издержекъ причиняютъ чрезъ то обществамъ „крайнее отягощеніе, или же недостатокъ въ суммахъ на нужные и „законами установленные расходы, отъ чего также не рѣдко раждают„ся неудовольствія, ропотъ и жалобы, влекущія за собою слѣдствія и „самыя наказанія, а потому для отвращенія сего имѣетъ Правитель„ствующій Сенатъ предписать всѣмъ Начальствующимъ въ Губерніяхъ, „дабы они какъ приносимыя имъ для привѣтствія вещи и никакія на „щетъ общественныхъ городскихъ и складочныхъ доходовъ дѣлаемыя „угощенія не принимали, такъ и собственнымъ примѣромъ и настав„леніями старались всѣ городскія и сельскія общества отклонять и „отвлекать отъ помянутаго, для нихъ самихъ вреднаго и ни малой „пользы неприносящаго обыкновенія; но напротивъ того обратили бы „особенное вниманіе и строгій присмотръ, чтобы городскія и обще-

„ственныя суммы употребляемы были единственно на установленные „законами необходимо-нужные расходы.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, всѣмъ начальствующимъ Губерніями предписать отъ Сената Указами, давъ таковыми же о семъ знать и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Синодъ и Правительствующаго Сената въ Санктпетербургскіе Департаменты сообщить вѣденія. Октября 23 дня 1801 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 59.

О колодникахъ, чтобъ въ караулѣ ихъ соблюдаема была должная предосторожность.

1801 *Декабря* 15. По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего Декабря въ 15 й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Изъ донесенія Ярославскаго Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя „Голицына усмотрѣвъ, что содержавшійся въ Ростовской Градской Полиціи скованный въ кандалахъ и подъ карауломъ двухъ рядовыхъ внутри покоя поставленныхъ колодникъ, обвиненный въ важномъ преступленіи, города Юрьева посадской Петръ Горяиновъ бѣжалъ; и изъ „произведеннаго слѣдствія видя, что хотя въ упущеніи семъ ближайшею виною былъ штатной команды унтеръ-офицеръ Щепкинъ, безъ „вѣдома той команды Подпоручика снявшій одного изъ караульныхъ и „попустившій другому заснуть, за что и преданъ онъ суду; но какъ „и Городничій Надворный Совѣтникъ Горбуновъ, въ главномъ управленіи коего состоитъ и штатная команда и надзираніе за колодниками, оказывается въ семъ пренебрегшимъ свою должность: то и признаемъ справедливымъ, чтобы въ предотвращеніе таковыхъ же и въ другихъ мѣстахъ упущеній и онъ преданъ былъ суду по законамъ.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: съ изъясненіемъ сего Высочайшаго повелѣнія Его Императорскаго Величества, объ отдачѣ Ростовскаго Городничаго Надворнаго Совѣтника Горбунова подъ судъ Ярославскому Губернскому Правленію, а въ предосторожность того, дабы и по другимъ мѣстамъ не могло происходить подобныхъ въ должностяхъ упущеній, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, предписать Указами. Декабря 20 дня 1801 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 60.

О штрафѣ за недѣльное утружденіе просьбами Государя Императора и о покупкѣ находящихся въ бѣгахъ людей.

1802 *Генваря* 16. Во исполненіе Высочайшаго Блаженныя памяти Государя Императора Павла Петровича повелѣнія, объявленнаго

Декабря въ 17-й день 1800 года бывшимъ Генералъ - Прокуроромъ Обольяниновымъ, по всеподданнѣйшей жалобѣ отставнаго Поручика Кашкарова, на бывшаго Кавказскаго Губернатора Скаржинскаго въ томъ, будто онъ притѣсняя его, и не соотвѣтствуя должности своей, предлагалъ ему въ 794 году о продажѣ бѣглыхъ его крестьянъ мужеска четырехъ, да женска шести душъ, за 1000 рублей, и когда онъ Кашкаровъ за такъ малую цѣну продать не согласился, тогда онъ Скаржинской писалъ уже къ нему, что тѣхъ людей получить не можетъ; а потому Кашкаровъ просилъ, о доставленіи ему надлежащаго удовлетворенія. Правительствующій Сенатъ противу сей жалобы, взявъ отъ Скаржинскаго по вопроснымъ пунктамъ отвѣты, и собравъ откуда слѣдовало потребныя къ тому справки, по разсмотрѣніи всего производства, Приказали: какъ изъ бѣжавшихъ въ 791 и 793 годахъ отъ Поручика Кашкарова четырехъ человѣкъ мужеска пола людей одинъ умеръ, а три поселены уже въ Астраханскомъ уѣздѣ, Имянными же Указами повелѣно: 1-мъ, 793 Іюня 28, высылку таковыхъ бѣжавшихъ остановить впредь до разсмотрѣнія; 2-мъ, 797 Іюля 19, оставить ихъ на мѣстѣ и снабдивъ землею щитать принадлежащими тому, чьи они были по 4-й ревизіи; 3-мъ, 1801 годовъ Августа 15 числъ, зачтя помѣщикамъ за рекрутъ, причислить въ казенное вѣдомство. То на основаніи сего послѣдняго Высочайшаго Указа и предоставить Кашкарову просить о зачетѣ означенныхъ людей его въ рекруты, гдѣ слѣдуетъ по законамъ. Чтожъ принадлежитъ до всеподданнѣйшей жалобы его, то онъ ею утруждалъ покойнаго Государя Императора недѣльно, и обносилъ бывшаго Кавказкаго Губернатора Скаржинскаго неповинно, потому, что Скаржинской людей его Кашкарова къ побѣгу не подговаривалъ и не укрывалъ, а зная о бытіи ихъ въ Кавказской Губерніи, и объ остановленной высылкѣ ихъ на прежнія жилища, по извѣстному разрѣшенію Губернаторамъ покупать въ управляемыхъ ими Губерніяхъ недвижимыя имѣнія, и по показуемой имъ Скаржинскимъ надобности въ людяхъ, торговалъ ихъ у Кашкарова и давалъ ему за нихъ немалую цѣну, то есть: 1000 рублей, изъ коихъ за каждую мужеска пола душу приходило по 250 рублей, въ томъ числѣ за одного старага человѣка, но долгое время послѣ живчаго, а притомъ безъ домовъ и безъ земель ихъ, слѣдовательно Скаржинской ни противузаконнаго дѣянія, ни притѣсненія Кашкарову не сдѣлалъ, а вмѣсто того доброжелательствовалъ ему, и о невозможности получить ихъ писалъ въ самомъ началѣ предложенія своего о покупкѣ оныхъ, препровождая къ нему и копію съ помянутаго 793 года Указа, а не такъ, какъ онъ Кашкаровъ несправедливо взвелъ на него Скаржинскаго, будто онъ сію невозможность открылъ уже ему тогда, когда онъ людей своихъ продать не согласился. Въ разсужденіи сихъ поступокъ Кашкарова, хотя онъ за недѣльное утружденіе Высочайшей Особы и подле-

жалъ изображенному въ Имянномъ 765 года Генваря 19 дня Указѣ денежному штрафу, но въ томъ простить его по состоявшемуся 1801 года Апрѣля 2 дня Всемилостивѣйшему Его Императорскаго Величества Манифесту, съ надлежащимъ подтвержденіемъ; а за напрасное обнесеніе бывшаго Губернатора Скаржинскаго сдѣлать ему Кашкарову строгій выговоръ; но какъ мѣстопребываніе его Кашкарова не извѣстно, то во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, коими велѣть тому Правленію, въ вѣдомствѣ коего онъ находится, сіе опредѣленіе Правительствующаго Сената исполнить. А Скаржинскому чрезъ Новороссійское Губернское Правленіе объявить. О чемъ Его Императорскому Величеству отъ Правительствующаго Сената донесено всеподданнѣйшимъ рапортомъ. Генваря 16 дня 1802 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 61.

О мѣрѣ наказанія преступникамъ, учинившимъ воровство кражу менѣе ста рублей и выше сей суммы.

1802 *Маія* 14. Каковъ сего Маія въ 14 день состоялся Имянный Его Императорскаго Величества Высочайшій Указъ, данный Правительствующему Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о мѣрѣ наказанія преступникамъ, учинившимъ воровство-кражу менѣе ста рублей и выше; онаго для всенароднаго свѣденія и до кого что касаться будетъ, должнаго исполненія, прилагается при семъ экземпляръ. Маія 26 дня 1802 года. По Общему Собранію.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату сего Маія въ 14 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Указомъ 31 Іюля 1799 года преступниковъ, учинившихъ воровство кражу „отъ двадцати рублей и выше, повелѣно по тѣлесномъ наказаніи, не „возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты; съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе; но какъ по „опыту открылось, что сія мѣра наказанія не прекращая сихъ преступленій, за вину одного человѣка приводитъ въ раззореніе цѣлыя „семейства: то и признали Мы нужнымъ постановить, чтобъ отнынѣ за воровство кражу отъ двадцати рублей и до ста, въ первой „разъ судомъ обличенныхъ, наказывая тѣлесно въ самыхъ селеніяхъ, возвращать въ оныя; съ тѣми же, кои во второй разъ въ таковой кражѣ „обличатся, такъ какъ и въ случаѣ кражи выше ста рублей, поступать по точной силѣ вышеизображеннаго Указа; а въ наказаніи воровства ниже двадцати рублей, на основаніи Указа 3-го Апрѣля 1781

„года.„ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи публиковать всенародно публичными Указами. Что симъ и исполняется. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маія 20 дня 1802 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 62.

О порядкѣ довольствованія колодниковъ платьемъ и обувью.

1802 *Іюля* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Пермскаго Губернскаго Правленія, въ которомъ представляло, что Указами Правительствующаго Сената 1752-го Маія 20-го и 1785 годовъ Іюля 12 чиселъ велѣно отправляемыхъ въ ссылку колодниковъ довольствовать платьемъ и обувью и по снабденіи ихъ отъ тѣхъ мѣстъ, отъ коихъ они посыланы будутъ, при отправленіи на мѣсто, куда осуждены и посланы, писать въ сообщеніяхъ именно чѣмъ они и когда снабдены, и хотя отъ сего Правленія посланными во всѣ прочія Губернскія Правленія отъ 24 числа Декабря прошлаго 1800 года сообщеніями требовано было, чтобъ при отправленіи колодниковъ прилагали статейные списки, но Вятское, Волынское, Минское и Ярославское отозвались, что отъ нихъ статейные списки доставляются прямо въ тѣ мѣста, куда преступники посылаются; Московское же дало знать, что къ должному исполненію Городничимъ и Земскимъ Судамъ предписано; Смоленское, что требованіе сего Правленія для выполненія отдано въ принадлежащее повытье; Орловское, что отъ онаго тамошней градской Полиціи велѣно при отправленіи колодниковъ отсылать вообще съ ними статейные списки; болѣежъ никакихъ свѣденій въ полученіи нѣтъ и списковъ ни откуда не присылаютъ, а отправляютъ колодниковъ при однѣхъ подорожныхъ. Но какъ всѣ слѣдующіе въ Сибирь колодники препровождаемы бываютъ чрезъ Пермскую Губернію и не рѣдко поступаютъ не только безъ всякаго нужнаго одѣянія и обуви, но не имѣвъ и кормовыхъ денегъ, претерпѣваютъ въ пищѣ великой недостатокъ, которымъ естьли въ Перми производить выдачу, то не имѣя въ виду, чѣмъ они и до котораго мѣста при отправленіи съ мѣстъ удовольствованы, легко случиться можетъ двойная выдача, и отъ того казнѣ совершенно навлечься невозвратный убытокъ; а потому и въ отвращеніе сихъ неудобностей, Пермское Губернское Правленіе, донося о семъ Правительствующему Сенату, просило подтвердить Губернскимъ Правленіямъ, дабы по крайней мѣрѣ приказали они подчиненнымъ своимъ мѣстамъ при отправленіи колодниковъ къ прочетнымъ Указамъ или подорожнымъ прилагать статейные списки, какимъ платьемъ и обувью

кто изъ преступниковъ удовольствованъ, и до котораго мѣста выданы кормовыя деньги, то есть: до самой ли той Губерніи, куда ему слѣдовать надлежитъ, или только до сосѣдственной, дабы можно было въ случаѣ неимѣнія на колодникѣ необходимо-надобнаго платья и обуви, поступать съ таковыми по Указу Правительствующаго Сената 1785 года Іюля 12 дня. Приказали: Какъ Указами Правительствующаго Сената 1733 года Марта 1-го и 1785-го Іюля 12-го предписано: 1-мъ, При посылкѣ колодниковъ въ ссылку въ Сибирь, которые никакого своего пропитанія не имѣютъ, отправлять съ кормовыми и прогонными деньгами до Сибири, и о томъ въ Указахъ и промеморіяхъ въ Сибирскую Губернію и въ проѣзжихъ, съ которыми тѣ колодники пошлются, кому съ котораго и по которое число и сколько кормовыхъ денегъ дано будетъ, писать именно; а ежели откуда съ оными колодниками такихъ кормовыхъ и прогонныхъ денегъ прислано не будетъ, то давать изъ Казанской Губерніи изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ на счетъ оныхъ мѣстъ, откуда оные колодники пришлются. 2-мъ, Какою обувью и платьемъ снабжать при отправленіи колодниковъ, и чтобъ по таковомъ снабженіи Губернскія Правленія и другія судебныя Правительства, отъ коихъ посыланы будутъ колодники, при отправленіи ихъ на мѣсто, куда осуждены и посланы, въ сообщеніяхъ о томъ писали именно, чѣмъ они и когда снабдены; то о должномъ по сему исполненіи подтвердя всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, предписать, чтобы онѣ при доставленіи таковыхъ свѣденій въ тѣ мѣста, куда посылаются колодники, прилагали при томъ къ прочетнымъ при отправленіи оныхъ Указамъ или подорожнымъ статейные списки, означая равномѣрно въ оныхъ, кто изъ преступниковъ какимъ платьемъ и обувью удовольствованъ и до котораго мѣста выданы кому кормовыя деньги, дабы въ противномъ случаѣ за неимѣніемъ подобнаго свѣденія въ тѣхъ Губерніяхъ, чрезъ которыя препровождаются колодники, не могло отъ Губернскихъ Правленій послѣдовать двойныхъ выдачъ. Іюля 31 дня 1802 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 63.

О ложныхъ доносителяхъ о заговорѣ противъ Императора, какому подвергаются они наказанію; по дѣлу преступника Шубина.

1802 *Октября 7.* Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего Октября въ 7-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Изъ препровождаемаго при семъ про„изведеннаго военнымъ судомъ о Поручикѣ Лейбъ-гвардіи Семеновскаго

,,полку Алексѣ Шубинѣ, слѣдствія и приговора, Нами конфирмованнаго, Правительствующій Сенатъ усмотритъ, что сей Поручикъ ,,Алексѣй Шубинъ былъ судимъ за выдуманную имъ исторію о заговорѣ ,,противу Насъ, и заличный Намъ о томъ лживой доносъ; что безъ ,,всякихъ розысковъ и пристрастныхъ домогательствъ, толико Намъ ,,противныхъ, по легчайшими самыми средствами, сообразными съ кротостію и человѣколюбіемъ, не токмо открыто сіе его ухищреніе, ,,но и то, что онъ, дабы дать оному болѣе вѣроятія, прострѣлилъ ,,самъ себѣ руку подъ видомъ, будто одинъ изъ участниковъ заговора ,,именовавшійся Григорьемъ Ивановымъ, намѣренъ былъ лишить его ,,жизни за обнаруженіе онаго; что онъ Поручикъ Шубинъ принесъ наконецъ чистосердечное раскаяніе въ коварномъ своемъ поступкѣ, признавшись на письмѣ, что покусился и дерзнулъ на оный въ чаяніи награды, ежели бы предуспѣлъ удостовѣрить въ зловымышленномъ его извѣтѣ; что военный судъ находя его Шубина какъ по слѣдствію, такъ ,,и по собственному его признанію виновнымъ въ нарушеніи общаго ,,спокойствія, приговорилъ его по силѣ законовъ къ смертной казни; ,,Генералъ же Аудиторъ къ лишенію чиновъ, дворянскаго достоинства ,,и къ ссылкѣ на каторгу. Мы обращая на все то тщательное вниманіе Наше и слѣдуя внушеніямъ Нашего сердца умѣрили конфирмаціею ,,Нашею приговоренное ему наказаніе, опредѣляя вмѣсто работы отослать его на поселеніе. Правительствующій Сенатъ замѣтитъ, что ,,мѣра сего наказанія не есть мѣра строгаго правосудія, но кротости ,,и снисхожденія къ человѣчеству; ибо Мы великодушно презираемъ ,,все то, что до Нашего оскорбленія касается и ничто такъ непріятно Намъ, какъ забывать навѣты злобы; но съ другой стороны за ,,необходимой поставляемъ долгъ удовлетворять, сколько возможно, ,,правосудію наказаніемъ преступленій, дабы чрезъ то содержать Имперію въ безопасности отъ внутреннихъ враговъ ея, а для того, въ ,,страхъ онымъ, повелѣваемъ надъ нимъ преступникомъ Шубинымъ исполнить конфирмацію Нашу и отославъ его на поселеніе, дать о томъ ,,знать во всенародное извѣстіе.,, Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества, повелѣніи, публиковать во всенародное извѣстіе, что симъ и исполняется. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Октября 9 дня 1802 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 64.

О правилахъ отсылки подсудимыхъ на каторгу и на поселеніе, о статейныхъ имъ спискахъ.

1802 *Декабря* ,, ,,. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Иркутскаго Губернскаго

Правленія, коимъ прописываетъ, что Иркутскій Гражданскій Губернаторъ и Кавалеръ Репьевъ, при предложеніи оному Правленію, препровождая сдѣланное имъ распоряженіе, какимъ образомъ на границѣ Иркутской Губерніи принимать къ отправленію въ тамошній Земскій Судъ присылаемыхъ изъ разныхъ Губерній подсудимыхъ, такъ и о обязанностяхъ по сему предмету Иркутскихъ Городничаго и Земскаго Суда, предлагалъ привесть оное во всѣхъ частяхъ въ должное исполненіе; почему Губернское Правленіе и опредѣлило: посолику по приводѣ изъ разныхъ Губерній ссыльныхъ колодниковъ въ Иркутскъ, оное Правленіе имѣетъ долгъ по надлежащей справкѣ съ алфавитомъ дѣлать свои предписанія о разсылкѣ ихъ, кто куда присужденъ; но какъ нѣкоторыя Губернскія Правленія сообщаютъ только, что отправлены въ оную Губернію колодники, а за что и куда они осуждены, не изъясняютъ, да и съ самими ими сіи необходимо-нужныя свѣденія не обо всѣхъ получаются, отъ чего и выходитъ тамо, куда тѣхъ колодниковъ разсылать, затрудненіе, и за собраніемъ таковыхъ справокъ накопляется число оныхъ неотправленными; то въ минованіе таковой неизвѣстности, оное Правленіе Правительствующему Сенату представляя, проситъ о сдѣланіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписанія, дабы онѣ о слѣдующихъ къ отсылкѣ въ Иркутскую Губернію преступникахъ, увѣдомляли сіе Правленіе о именахъ, отечествахъ и прозваніяхъ, изъ какого званія, за какое преступленіе, съ какимъ наказаніемъ и куда осуждены, въ Нерчинскъ въ каторожную, или просто по Губерніи въ работу, или же на поселеніе, женаты, или холосты, и сколько каждому отъ роду лѣтъ, и съ подобнымъ описаніемъ въ статейныхъ спискахъ пересылали до Иркутской Губерніи, чтобы по приводѣ оныхъ оставалось только списки сличить съ алфавитомъ изъ подлинныхъ увѣдомленій учиненныхъ, и потому безъостаточно и безъ переписокъ можно будетъ разослать каждаго кто куда слѣдуетъ. Приказали: Согласно съ симъ представленіемъ, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами, дабы онѣ изъясняемое въ ономъ исполняли въ самой точности; о чемъ и оному Правленію дать знать Указомъ же. Декабря „ „ дня 1802 года. По 4-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 65.

О непріемѣ нигдѣ въ почтовыхъ мѣстахъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ чести для отправленія по почтѣ писемъ.

1803 *Сентября* 12. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Главнаго Директора почтъ и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, при коемъ представляетъ

копію съ Высочайшаго, даннаго на имя его, Указа минувшаго Сентября въ 12-й день, въ которомъ изображено: „Усмотрѣвъ изъ представленія вашего, что въ Брянской Почтовой Конторѣ получено письмо „со вложеніемъ денегъ отъ дворовыхъ Брянскаго помѣщика Ротмистра Бахтина людей, сосланныхъ по наказаніи въ Сибирь на вѣчную работу, и что оное отдано не тѣмъ, къ кому адресовано, но помѣщику ихъ помянутому Бахтину, нахожу Я въ семъ случаѣ два отступленія отъ узаконеннаго порядка: первое, что письмо сіе въ почтовомъ мѣстѣ принято въ противность Указа 1728 года Декабря 20, „коимъ писемъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ чести для „отправленія къ частнымъ людямъ принимать запрещено; а второе, „что когда служители Бахтина не явились для полученія адресованнаго къ нимъ письма съ деньгами; то слѣдовало, не отдавая онаго помѣщику, возвратить въ то мѣсто, откуда прислано для отдачи посылателямъ: а потому и Повелѣваю вамъ сдѣлать, кому слѣдуетъ, по „Почтовому Департаменту подтвержденіе объ исполненіи во всей точности вышепомянутаго 1728 года Указа, не принимая впредь нигдѣ „въ почтовыхъ мѣстахъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ „чести писемъ, тѣмъ болѣе, что люди сего рода, почитаясь политически мертвыми для общества, не могутъ быть съ онымъ въ сношеніи; а естьли бы кому изъ нихъ представилъ случай нужнаго какого „прошенія или донесенія, уваженіе заслуживающаго, они должны сіе дѣлать не инако, какъ чрезъ мѣстное Начальство, которое обязано бумаги ихъ представлять вышнему Правительству„ донося притомъ, что объ исполненіи сего по Почтовому Департаменту надлежащее подтвержденіе отъ него учинено. Приказали: для должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ управляющимъ Губерніями и Гражданскимъ Губернаторамъ. Ноября 18 дня 1803 года. По 3-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 66.

О правилахъ отдачи въ работу въ уѣздныхъ городахъ воровъ для заработыванія цѣны украденнаго.

1804 *Февраля* 22. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ записку господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Кавалера Графа Кочубея, и препровожденные при оной на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената рапортъ Вологодскаго Губернскаго Прокурора Борноволокова, присланный къ бывшему Министру Юстиціи и Кавалеру Державину, а отъ онаго къ нему Министру Внутреннихъ Дѣлъ препровожденный, о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при пересыл-

къ въ губернской городъ Вологду изъ отдаленныхъ оной Губерніи уѣздныхъ городовъ преступниковъ, приличившихся въ кражахъ ниже двадцати рублей для заработыванія въ рабочій домъ, а также и истребованное имъ господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету отъ Вологодскаго Губернатора мнѣніе. Приказали: поелику прописанныя въ рапортѣ Вологодскаго Губернскаго Прокурора Борноволокова, и въ мнѣніи тамошняго Гражданскаго Губернатора Горяинова затрудненіи при пересылкѣ изъ отдаленныхъ той Губерніи уѣздныхъ городовъ въ губернскій городъ подсудимыхъ, учинившихъ воровство кражу ниже двадцати рублей, къ отдачѣ по Указу 1781 года Апрѣля 3 въ рабочій домъ, для заработанія цѣны покраденнаго и шести процентовъ въ пользу того дома, Правительствующій Сенатъ находитъ правильными: ибо какъ онъ Гражданскій Губернаторъ изъяснялъ: 1-е, пересылка таковыхъ преступниковъ изъ самыхъ отдаленныхъ уѣздныхъ городовъ Вологодской Губерніи въ губернской городъ для заработанія иногда однаго или двухъ рублей, толико будучи для сихъ преступниковъ тягостная и изнурительная, составляетъ наказаніе почти несоразмѣрное уже преступленію. 2-е, Служитъ излишнимъ затрудненіемъ сельской Полиціи при отправленіи оныхъ. 3 е, Отягощаетъ обывателей, обязанныхъ препровождать таковыхъ пересыльныхъ. 4 е, Сопряжена съ нѣкоторою опасностію утечки оныхъ людей и съ немалымъ трудомъ въ сыскиваніи ихъ; а потому въ отвращеніе сихъ затрудненій и послѣдуемаго отъ оныхъ отягощенія сельскихъ обывателей, Правительствующій Сенатъ руководствуясь Указомъ 13 Апрѣля 799 года, коимъ и важнѣйшихъ преступниковъ изъ уѣздныхъ городовъ далѣе 300 верстъ отъ губернскаго отстоящихъ, пересылать не велѣно, полагаетъ: дабы обличившихся въ кражѣ ниже двадцати рублей преступниковъ, подлежащихъ за сіе по Указу 1781 года Апрѣля 3 къ отдачѣ въ рабочій домъ для заработанія цѣны покраденнаго и шести процентовъ въ пользу того дома, впредь изъ уѣздныхъ городовъ въ губернскіе города не пересылать, а употреблять ихъ въ самыхъ тѣхъ городахъ въ общественныя работы съ платою имъ за то изъ городскихъ не ниже цѣны положенной Указа 736 года Іюля 19. 3-мъ пунктомъ, по двадцати по четыре рубля въ годъ; будежъ бы таковыхъ въ городахъ работъ иногда не случилось, то отдавать ихъ въ партикулярныя жителямъ, не менѣе также вышеизображенной цѣны, наблюдая при семъ случаѣ, дабы таковой отданной заработывалъ только количество имъ покраденнаго и проценты въ пользу рабочаго дома, по предварительному расчету, сколько времени должно быть ему въ таковой работѣ: и какъ сіе распоряженіе, такъ равно и самой присмотръ, дабы оные колодники не могли сдѣлать утечки, предоставить попеченію Градской Полиціи, которая въ случаѣ какого-либо по сему обстоятельству упуще-

нія и отвѣтствовать будетъ по общимъ узаконеніямъ. О чемъ Вологодскому Губернскому Правленію предписать Указомъ, а таковымижъ дать знать для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія, всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Палатамъ Уголовнаго Суда, а къ свѣденію и Господамъ Министрамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Февраля 22 дня 1804 года. По 4 му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 67.

О томъ, что въ духовныхъ Консисторіяхъ должны сочиняться изъ дѣлъ экстракты и объявляться тяжущимся сторонамъ, и проч.

1805 *Генваря* 1. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Святѣйшему Синоду сего 1805 года Генваря въ 1-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: ,,Маіоръ Чорба жаловался Намъ на ,,рѣшеніе Святѣйшаго Синода, который расторгнувъ бракъ его со вто-,,рою женою, опредѣлилъ жить ему съ первою, яко неизобличенною. ,,Разсмотрѣвъ жалобу его и находя, что не содержитъ она никакихъ ,,особенныхъ обстоятельствъ, которыя бы перемѣняли существо дѣла, ,,и что главнѣйшія показанія въ ней приводимыя, были уже въ разсмо-,,трѣніи Святѣйшаго Синода и противъ ясныхъ доводовъ, со стороны ,,жены Чорбы предъявленныхъ, не могли ни какъ быть уважены; повелѣ-,,ваемъ: Оставивъ рѣшеніе Святѣйшаго Синода, яко правильное и съ ,,существомъ дѣла согласное, въ его силѣ, въ просьбѣ Чорбы, яко не-,,основательной, отказать. А какъ существо дѣла сего и соображенія ,,другихъ ему подобныхъ открываютъ, что весьма вредно и твердости ,,союзовъ брачныхъ противно, предоставлять мѣстнымъ Консисторіямъ ,,власть безъ всякой ревизіи Синода, по одностороннимъ жалобамъ, ,,дѣйствіемъ одного Присутствующаго и утвержденіемъ Архіерея раз-,,торгать браки и дѣлать разводы, кои по правиламъ нашей Церкви ,,съ толикими предосторожностями и въ однихъ только нетерпимыхъ ,,и ясно доказанныхъ случаяхъ дозволяются; что власть сія тѣмъ вред-,,нѣе, что злоупотребленія отъ нее происходящія, при дозволеніи вто-,,ричнаго брака, вовлекая невинныя лица въ союзъ, осуждаютъ какъ ихъ, ,,такъ и дѣтей отъ нихъ рожденныхъ на отчужденіе отъ правъ закон-,,ныхъ; то въ предупрежденіе сего на будущее время, за нужное при-,,знаемъ твердымъ постановить правиломъ, дабы рѣшенія Консистор-,,скія о разводахъ, никогда на мѣстѣ не были исполняемы; но вноси-,,лись бы на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, и не иначе, какъ по ,,утвержденіи его были бы приводимы во исполненіе.,, — Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ

по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи, предписать Указами Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы въ Консисторіяхъ по окончаніи производства дѣлъ о разводахъ на прежнемъ основаніи по силѣ узаконеній, сочиняемы были изъ нихъ экстракты съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, по скрѣпѣ ихъ Секретаремъ, объявлять прежде слушанія въ Консисторіяхъ обѣимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства къ онымъ, и если бы кто изъ нихъ призналъ, что въ тѣхъ экстрактахъ пропущенное, или съ дѣломъ несходственное: то въономъ рукоприкладствѣ написать имъ не возбранять, и противъ того съ Консисторской стороны справливаться, потребное дополнять и исправлять, а потомъ по выслушаніи и разсмотрѣніи Консисторіями изъ таковыхъ дѣлъ экстрактовъ и по учиненіи ими рѣшенія, представлять Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, которымъ уже по положеніи на тѣ рѣшенія мнѣнія своего, на основаніи Святыхъ Отецъ Правилъ и Государственныхъ узаконеній, и не объявляя онаго отнюдь тяжущимся, вносить при рапортахъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ и тѣхъ экстрактовъ; Правительствующему же Сенату сообщить вѣденіе. *Съ печатнаго изъ Свода Ком. Законовъ.*

No 68.

О дракахъ и о вознагражденіяхъ владѣльцевъ за убитаго крестьянина.

1805 *Августа* 15. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. По случаю произшедшей въ общей помѣщиковъ Бердяева и Березниковой вотчинѣ между дворовыхъ людей и крестьянъ ихъ деревенской ссоры и драки, оказался Бердяева крестьянинъ отъ побоевъ въ той дракѣ умершимъ; но при изслѣдованіи о семъ уголовнымъ порядкомъ, кѣмъ именно изъ бывшихъ въ дракѣ Березниковой людей и крестьянъ умершій Бердяева крестьянинъ убитъ не обнаружено; и потому въ неизвѣстности о точномъ убійцѣ, бывшимъ въ дракѣ Березниковой одному дворовому человѣку и двумъ крестьянамъ учинено по силѣ воинскихъ артикуловъ главы 19-й о смертномъ убійствѣ на 158 артикулъ толкованія надлежащее наказаніе. За всемъ тѣмъ Бердяевъ произвелъ гражданскимъ порядкомъ искъ о удовлетвореніи его по силѣ Уложенія 21 главы 69 и 73 пунктовъ; но какъ сими пунктами повелѣно за убитаго въ дракѣ или пьянымъ дѣломъ, а не умышленіемъ, отдавать самаго убійцу, или въ случаѣ нежеланія взять онаго, отдать вмѣсто его другаго; то производившими о семъ дѣло Присутственными мѣстами, за необнаруженіемъ точнаго убійцы, въ семъ искѣ отка-

вано. По разсмотрѣніи же сего обстоятельства въ Правительствующемъ Сенатѣ во 2 Департаментѣ поднесенъ былъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ съ такимъ мнѣніемъ: хотя убійца остался необнаруженнымъ, но наказаніемъ токмо означенныхъ бывшихъ въ дракѣ Березниковой людей Бердяевъ въ потерѣ крестьянина не удовлетворяется, а слѣдуетъ оказать ему удовлетвореніе отдачею на основаніи Имяннаго 1798 года Февраля 24 Указа изъ владѣнія Березниковой неоглашеннаго въ порокахъ крестьянина по ея назначенію, на что и о поступленіи впредь таковымъ образомъ по подобнымъ случаямъ испрашивано Высочайшаго повелѣнія, на каковомъ докладѣ Августа въ 15 день сего 1805 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*Быть по сему.*„ Въ слѣдствіе сего о должномъ относительно удовлетворенія Бердяева исполненіи, куда надлежало, отъ Сената предписано, а о поступленіи впредь по подобнымъ случаямъ симъ всенародно объявляется. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Декабря 15 дня 1805 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 69.

О порядкѣ военнаго судопроизводства о журналахъ, протоколахъ, рѣшеніяхъ ревизіи дѣлъ, и объ отдачѣ ихъ въ архивъ.

1805 *Сентября* 8. Правительствующій Сенатъ слушали Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ сего Сентября въ 8 день докладъ Комитета, учрежденнаго для новаго образованія Генералъ-Аудиторіата, о новомъ образованіи Генералъ-Аудиторіата для ревизіи всѣхъ рѣшеній военныхъ судовъ арміи и флотовъ, причемъ приложенъ и Высочайше конфирмованный же штатъ Генералъ-Аудиторіату. Приказали: означенныхъ Высочайше конфирмованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ доклада Комитета и штата, напечатавъ потребное число экземпляровъ разослать при Указахъ для исполненія въ Военную и Адмиралтействъ Коллегіи и для свѣдѣнія во всѣ Присутственныя мѣста, Губернскія Правленія, къ господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и къ Государственному Казначею; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить при вѣденіяхъ. Означенныхъ же доклада и штата по одному экземпляру прилагается при семъ. Сентября 29 дня 1805 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Въ С. Петербургѣ. Сентября 8 дня 1805 года. Его Императорскому Ве-

личеству отъ Комитета, учрежденнаго для новаго образованія Генералъ-Аудиторіата докладъ. Во исполненіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія о новомъ образованіи Генералъ-Аудиторіата для ревизіи всѣхъ рѣшеній военныхъ судовъ арміи и флотовъ, Комитетъ получивъ отъ Генералъ-Аудитора объясненія о порядкѣ настоящаго производства дѣлъ въ судахъ военныхъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ его объ образованіи Генералъ-Аудиторіата, и сообразивъ все оное съ человѣколюбивыми намѣреніями Вашего Императорскаго Величества доставить подсудимымъ всевозможныя средства къ оправданію отвратить могущее встрѣтиться пристрастіе судящихъ и предупредить неправое примѣненіе законовъ, осмѣливается всеподданнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Величества слѣдующее свое мнѣніе: Съ самаго учрежденія Государственной Военной Коллегіи до 1707 года окончательная ревизія всѣхъ рѣшеній военныхъ судовъ производима была въ сей Коллегіи, которая утверждая приговоры Кригсрехтовъ о всѣхъ Штабъ и Оберъ-Офицерахъ до Полковника, могла лишать ихъ всѣхъ чиновъ, и писать въ солдаты безъ Высочайшей конфирмаціи; изъ сего исключались одни полки Лейбъ-гвардіи, имѣвшіе особаго Оберъ-Аудитора. Въ 1797 году Высочайшимъ Указомъ предписано всѣ оные военные суды разсматривать въ Генералъ-Аудиторіатѣ, и такимъ образомъ въ Коллегію поступаютъ нынѣ для пересмотра однѣ дѣла о важныхъ преступленіяхъ, подвергающихъ по законамъ смертной казни нижнихъ военныхъ служителей, кои не изъ дворянъ. Но какъ съ таковымъ новымъ учрежденіемъ большая часть дѣлъ обратилась на ревизію въ Генералъ-Аудиторіатъ, которому не сдѣлано было надлежащаго и столь важной обязанности соотвѣтственнаго образованія, то пересмотръ судныхъ и слѣдственныхъ военныхъ дѣлъ арміи и флотовъ касающихся нижнихъ чиновъ изъ дворянъ Оберъ и Штабъ-Офицеровъ, равно и Генераловъ производится понынѣ единственнымъ лицемъ Генералъ-Аудитора, которой окончательное свое мнѣніе по всѣмъ означеннымъ дѣламъ подноситъ на Высочайшую конфирмацію. Очевидно сколь отяготительна таковая обязанность для одного человѣка, тѣмъ болѣе, когда взять въ разсужденіе, что съ должностію Генералъ-Аудитора сопряжно и наблюденіе за скорымъ производствомъ дѣлъ во всѣхъ Военныхъ Коммиссіяхъ; понужденіе къ немедленному оныхъ окончанію и наставленіе въ случаѣ затрудненій, встрѣчающихся при рѣшеніи дѣлъ въ Коммиссіяхъ и Кригсрехтахъ. Къ сему присовокупить должно еще, что всѣ Высочайшія повелѣнія объ отдачѣ подъ судъ и слѣдствіе Генераловъ и Офицеровъ объявляются Генералъ-Аудитору, которой уже отъ себя о произведеніи суда сообщаетъ Инспекторамъ и въ то же время представляетъ о томъ Государственнымъ Военной и Адмиралтействъ Коллегіямъ и къ Мини-

страмъ Военныхъ Сухопутныхъ и Морскихъ силъ. По воспослѣдованіи же Высочайшей конфирмаціи на доклады Генералъ-Аудитора, копіи съ оныхъ для исполненія сообщаетъ онъ же въ Коллегіи Военную и Адмиралтейскую, и сверхъ того особо увѣдомляетъ Генералъ-Адъютанта, правящаго собственною Военною Канцеляріею Вашего Императорскаго Величества, когда надъ кѣмъ былъ судъ произведенъ и какая послѣдовала Высочайшая конфирмація. Стеченіе всѣхъ сихъ дѣлъ къ одному лицу съ одной стороны затрудняетъ производство оныхъ, когда не рѣдко бываетъ нужнымъ пополнять учиненныя слѣдствія; а съ другой заключаетъ въ себѣ ту погрѣшность, что предоставляя окончательное разсмотрѣніе рѣшеній одному лицу въ противность обще принятыхъ правилъ, присвоиваетъ ему качество утверждать или опровергать приговоры судебныхъ мѣстъ, хотя оное кромѣ Высочайшей власти единственно вышнему Судебному мѣсту принадлежать можетъ. Недостатокъ таковаго вышняго мѣста по дѣламъ въ военныхъ судахъ производящимся, нынѣ тѣмъ болѣе ощутителенъ, когда Ваше Императорское Величество соизволили уже утвердить то правило, что для надлежащаго изслѣдованія истины и для зрѣлаго сужденія по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ должны разсматриваться оныя въ трехъ инспекціяхъ, правило, которое охраняя безопасность лицъ и имѣній и въ дѣлахъ военныхъ судовъ сколько возможно долженствуетъ быть соблюдаемо. По симъ уваженіямъ Комитетъ усматривая сугубую необходимость въ учрежденіи Генералъ-Аудиторіата сообразно вышеозначеннымъ правиламъ и составленнаго изъ Президента и нужнаго числа Членовъ, полагаетъ заимствовать главные черты къ образованію онаго изъ предписаній, содержащихся въ 6-мъ и послѣдующихъ пунктахъ 1-й главы воинскихъ процессовъ, на основаніи коихъ производятся донынѣ всѣ дѣла судовъ военныхъ. — Съ учрежденія Генералъ-Аудиторіата для окончательной ревизіи всѣхъ приговоровъ Военныхъ Коммиссій, должно предоставить оному и наблюденіе за немедленнымъ производствомъ дѣлъ въ сихъ Коммиссіяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣла о подсудимыхъ нижнихъ военныхъ чинахъ не изъ дворянъ, кои нынѣ отъ Инспекторовъ и Начальниковъ отсылаются съ мнѣніемъ ихъ въ Коллегіи Военную и Адмиралтейскую, долженствуютъ поступать равномѣрно въ Генералъ-Аудиторіатъ. Чтожъ принадлежитъ до порядка производства военныхъ судныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, то оный согласно изданнымъ узаконеніямъ будетъ происходить слѣдующимъ образомъ: 1-е. Всѣ воинскіе служители, неимѣющіе Оберъ-Офицерскихъ чиновъ, отдаются подъ судъ за вины ихъ въ арміи по повелѣнію Инспекторовъ и полковыхъ Шефовъ. Для сего наряжается Коммиссія военнаго суда при полку, батальонѣ, командѣ или большихъ гарнизонахъ при Ордонансъ-Гаузѣ. Надъ воинскими же служителями, принадлежащими ко флоту и

Адмиралтействамъ учреждается судъ по повелѣніямъ главныхъ Командировъ въ портахъ такихъ, гдѣ они есть; въ другихъ же, въ коихъ ихъ нѣтъ, по повелѣніямъ находящихся въ сихъ портахъ старшихъ Начальниковъ. Изъ того числа изключаются служители морскихъ полковъ, которые отдаются подъ судъ по предписаніямъ Инспектора сихъ полковъ, гдѣ оный находится; гдѣже его нѣтъ, по предписаніямъ Шефовъ. 2-е, Рѣшительный приговоръ Коммиссіи военнаго суда, учиненный на основаніи законовъ, представляется сперва къ ближайшему Начальнику, какъ то: по арміи къ полковому Шефу, а въ баталіонахъ къ баталіонному Командиру, который полагаетъ свое мнѣніе и съ онымъ представляетъ къ Инспектору. А ежели судъ производился при Ордонансъ-Гаузѣ, и того Инспектора, у коего онъ подъ начальствомъ, въ томъ мѣстѣ не будетъ, въ такомъ случаѣ представляется приговоръ къ Военному Губернатору. Такимъ же образомъ рѣшительные приговоры Коммиссіи представляютъ по званію служителей: о флотскихъ къ флотскимъ Начальникамъ, гдѣ они есть, о артиллерійскихъ къ старшимъ артиллерійскимъ Офицерамъ, а о Адмиралтейскихъ къ Капитанамъ надъ Портами, которые взносятъ ихъ съ своимъ мнѣніемъ къ главнымъ Командирамъ; гдѣ же нѣтъ главныхъ Командировъ, флотскихъ Начальниковъ и старшихъ Артиллерійскихъ Офицеровъ, въ такихъ Портахъ представляются приговоры отъ Коммиссіи Командирамъ кораблей и другихъ судовъ, къ коихъ командамъ принадлежатъ служители, состоящіе подъ судомъ, а отъ нихъ къ Командиру Порта. Но и по сему пункту, такъ какъ и по первому исключаются служители морскихъ полковъ, о коихъ приговоры представляются къ Инспектору; въ небытность же его къ Шефу, а отъ нихъ къ главному Командиру. 3-е. Буде подсудимые не изъ дворянъ и преступленіе не подлежитъ по законамъ смертной казни, то приговоръ по конфирмаціи Инспектора приводится въ исполненіе; въ противномъ же случаѣ съ мнѣніемъ Инспектора, или флотскихъ Начальниковъ и проч. представляется оный на ревизію Генералъ-Адиторіата. 4-е, Отдача подъ судъ военно-служащихъ Оберъ и Штабъ-Офицеровъ до Подполковника включительно производится или по Высочайшимъ повелѣніямъ, объявляемымъ Генералъ-Аудиторіату, или по данной военнымъ Инспекторамъ власти самими ими. Въ семъ случаѣ немедленно доносятъ они Императорскому Величеству объ отдачѣ подъ судъ и увѣдомляютъ Генералъ-Аудиторіатъ. О произведеніи же судовъ по Высочайшему повелѣнію по арміи, отъ Генералъ-Аудиторіата предлагается Инспекторамъ и въ тоже время увѣдомляется и Военная Коллегія. О произведеніи суда надъ морскими чиновниками при командахъ или Портахъ увѣдомляется Адмиралтейская Коллегія, которая по учиненіи своего предписанія куда слѣдуетъ сообщаетъ о томъ Генералъ-Аудиторіату. На время же пребыванія судовъ въ

морѣ, или внѣ своихъ границъ, предоставляется главнокомандующимъ флотомъ, эскадрою, или дивизіею власть отдавать Штабъ и Оберъ-Офицеровъ подъ судъ, смотря по важности вины. 5-е Рѣшительный приговоръ въ сихъ Коммиссіяхъ военнаго суда представляется какъ въ 2-мъ пунктѣ сказано, къ Шефамъ и Инспекторамъ, или Военнымъ Губернаторамъ; а по флоту главнымъ Командирамъ въ Портахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, къ старшимъ Начальникамъ въ оныхъ. О Штабъ же и Оберъ-Офицерахъ морскихъ полковъ, къ Инспектору оныхъ, а гдѣ его нѣтъ къ Шефамъ. Естьли флотъ, эскадра, или дивизія находится на рейдѣ или въ морѣ: то какъ о нижнихъ чинахъ, такъ о Штабъ и Оберъ-Офицерахъ, надъ коими судъ произведенъ будетъ на караблѣ, приговоры представляются къ командиру того корабля, или другаго судна, коего команды состоитъ подсудимый, а отъ него къ командующему флотомъ эскадрою, или девизіею;—а тѣ и другіе. 6-е, Вносятъ оные приговоры съ мнѣніемъ своимъ въ Генералъ-Аудиторіатъ. Ежели же по суду будетъ упоминаться о упущеніяхъ самихъ тѣхъ Начальниковъ, чрезъ коихъ оные приговоры должны быть представлены въ Генералъ-Аудиторіатъ, въ такомъ случаѣ мнѣнія они не полагаютъ, но представляютъ только свое объясненіе. 7-е, Естьли послѣдуетъ Высочайшій Указъ о преданіи суду кого-либо изъ Генераловъ, или Полковниковъ, а притомъ Презуза и членовъ въ сей судъ отъ Императорскаго Величества не будетъ назначено, то Генералъ-Аудиторіатъ по сношенію съ армейскими или флотскими Начальниками избираетъ на основаніи законовъ Презуса и Членовъ суда, и представляетъ оныхъ на Высочайшую конфирмацію. 8-е, Рѣшительный приговоръ сего суда согласно 5-му и 6-му пунктамъ чрезъ Инспекторовъ или флотскихъ Начальниковъ и пр: съ присовокупленіемъ ихъ мнѣнія поступаетъ на ревизію Генералъ-Аудиторіата. Сообразно предложенному исчисленію дѣлъ подлежащихъ ревизіи Генералъ-Аудиторіата, нужно будетъ положить въ штатѣ онаго достаточное число производителей и чиновниковъ, искусныхъ въ правовѣденіи и законахъ, на мѣста коихъ могутъ быть употреблены находящіеся нынѣ при Генералъ-Аудиторіатѣ. На сихъ основаніяхъ Комитетъ, составивъ подносимые при семъ штатъ и правила къ образованію Генералъ-Аудиторіата, долгомъ поставляетъ всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству, естьли оные удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, не благоугодно ли будетъ повелѣть:

1-е. Нынѣ существующій Генералъ-Аудиторіатъ переобразовать на основаніи правилъ, ниже сего слѣдующихъ, съ опредѣленіемъ въ оной назначенныхъ чиновъ.

2-е. Учрежденный при Государственной Адмиралтейской Коллегіи въ 1804 году Генеральный Кригсрехтъ вовсе упразднить, и находящіяся въ ономъ дѣла отдать въ Генералъ-Аудиторіатъ.

3-е. Неоконченные понынѣ въ Государственной Военной и Адмиралтейской Коллегіяхъ дѣла о нижныхъ военныхъ служителяхъ не изъ дворянъ, отдать для окончанія въ Генералъ-Аудиторіатъ.

4-е. Для единообразнаго во всѣхъ военныхъ Коммисіяхъ производства дѣлъ судныхъ и слѣдственныхъ на основаніи законныхъ предписаній, препоручить Генералъ-Аудиторіату составить форму суда или полный обрядъ судопроизводства и поднесть оный на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе; ибо хотя нынѣ всѣ дѣла въ военныхъ Коммисіяхъ производятся и на основаніи воинскихъ процессовъ и другихъ къ тому приличныхъ узаконеній, но недостатокъ свѣдущихъ въ законахъ производителей затрудняетъ какъ самое отправленіе правосудія въ тѣхъ Коммисіяхъ, такъ и ревизію дѣлъ въ вышнемъ мѣстѣ. Подлинной подписали: *Сергѣй Вязмитиновъ, Князь Салаговъ, Павелъ Чичаговъ, Николай Новосильцовъ.*

Правила къ образованію Генералъ-Аудиторіата.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* С. П. бургъ, Сентября 8 дня 1805 года.

1-е. Учреждается Генералъ-Аудиторіатъ для ревизіи и окончательнаго сужденія по дѣламъ всѣхъ военнослужащихъ въ арміи и флотахъ.

2-е. Генералъ-Аудиторіатъ, состоя на равныхъ правахъ съ Государственными Коллегіями, получаетъ токмо Указы отъ Императорскаго Величества и Правительствующаго Сената.

3-е. Генералъ-Аудиторіатъ состоитъ изъ семи особъ, одного Генералъ-Аудитора яко, Президента, четырехъ Генералъ-Лейтенантовъ или Генералъ-Маіоровъ, въ томъ числѣ два отъ арміи и два отъ флота, и двухъ Военныхъ Совѣтниковъ, занимающихъ мѣста Членовъ или Ассессоровъ.

4-е. Для наблюденія за всемъ дѣлопроизводствомъ полагается Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ не менѣе 8-го и не выше 6-го классовъ.

5-е. Въ помощь Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанту опредѣляются шесть Оберъ-Аудиторовъ 9-го 8-го или 7-го классовъ, четыре по дѣламъ арміи и два по флоту и Адмиралтействамъ; при каждомъ изъ оныхъ опредѣляется по два Аудитора и сверьхъ того одинъ Оберъ-Аудиторъ для исправленія Секретарской должности, и ему въ помощь одинъ Аудиторъ. Аудиторы могутъ быть въ классахъ, начиная съ 13-го не выше 8-го.

6-е. Сверьхъ сего полагается въ Генералъ-Аудиторіатѣ Экзекуторъ и для храненія дѣлъ Архиваріусъ, а для переписки и обученія къ Аудиторскимъ дѣламъ нужное число Канцелярскихъ служителей.

7-е. Жалованье всѣмъ чиновникамъ производится по прилагаемому при семъ штату.

8-е. Опредѣленіе къ должностямъ. Генералъ - Аудиторъ и Члены Генералъ - Аудиторіата опредѣляются Императорскимъ Величествомъ.

9-е. Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ, Оберъ-Аудиторы и Аудиторы опредѣляются и производятся изъ нижнихъ въ высшіе классы по представленіямъ Генералъ-Аудиторіата съ Высочайшаго утвержденія.

10-е. Экзекуторъ, Архиваріусъ и прочіе нижніе чины опредѣляются Генералъ - Аудиторіатомъ.

11-е. Генералъ - Аудиторъ на основаніи своей должности, въ 24-й главѣ Воинскаго Устава означенной, имѣетъ главное наблюденіе за сохраненіемъ всѣхъ законныхъ формъ и обрядовъ въ производствѣ воинскихъ судныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ. За сіе отвѣтствуетъ равномѣрно Генералъ - Аудиторъ-Лейтенантъ, Оберъ-Аудиторы и Аудиторы по всѣмъ дѣламъ ими производимымъ.

12 е. Должность Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанта и прочихъ чиновъ. Генералъ-Аудиторъ - Лейтенантъ долженъ быть опредѣленъ изъ чиновниковъ наипаче искусныхъ въ правовѣденіи и въ знаніи Государственныхъ узаконеній; таковоежъ знаніе требуется и отъ опредѣляемыхъ въ помощь ему Оберъ-Аудиторовъ и Аудиторовъ, какъ то въ 7-мъ пунктѣ 1-й главы воинскихъ процессовъ узаконено сами словами: „Отъ Ге„нералъ, Оберъ и Полковыхъ Аудиторовъ требуется доброе искусство „въ правахъ и надлежитъ онымъ добрымъ Юристамъ быть.„

13-е. Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ, какъ Директоръ Канцеляріи Генералъ - Аудиторіата, имѣетъ наблюденіе за точнымъ исправленіемъ должности всѣхъ Чиновниковъ и за порядкомъ дѣлъ. Онъ наблюдаетъ за скорымъ и вѣрнымъ сочиненіемъ выписокъ изъ дѣлъ и докладовъ, изъ которыхъ важнѣйшія самъ сочиняетъ, а другія раздѣляетъ между Оберъ-Аудиторами. Скрѣпляетъ всѣ рѣшенія на выпискахъ изъ дѣлъ и прочія исходящія бумаги.

14-е. Оберъ-Аудиторы, изъ коихъ четверо назначаются по дѣламъ отъ арміи и двое по флотскимъ и Адмиралтейскимъ, повѣряютъ присылаемыя изъ нижнихъ мѣстъ дѣла, согласно ли оныя съ законами произведены, и нѣтъ ли какихъ упущеній, о коихъ записывая докладываютъ Присутствующимъ. Они сочиняютъ выписки изъ дѣлъ съ крайнимъ наблюденіемъ, чтобы представляемыя ими къ слушанію, объяснены были всѣми потребными обстоятельствами, выправками и приличными законами, и скрѣпляя оныя своею подписью, отвѣтствуютъ за всякую неисправность, на основаніи должности Оберъ-Секретаря. Въ случаѣ болѣзни или отлучки Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанта старшій изъ Оберъ Аудиторовъ исправляетъ во всемъ его должность.

15-е. Для вспомоществованія Оберъ-Аудиторамъ въ отправленіи ихъ должности, при каждомъ изъ нихъ опредѣляется по два Аудитора, которые обязаны вѣрно и рачительно исправлять поручаемыя имъ отъ Оберъ Аудиторовъ дѣла.

16-е. Сверьхъ сихъ одинъ Оберъ-Аудиторъ исправляетъ Секретарскую должность. Подъ его надзоромъ записываются и хранятся всѣ входящіе въ Генералъ-Аудиторіатъ бумаги и реэстры онымъ съ резолюціями, по коимъ приготовляетъ онъ исполненія и представляетъ ихъ Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанту; а по подписаніи Присутствующими записываетъ оныя въ особую книгу (исходящую) отъ слова до слова, и подъ номерами отсылаетъ куда слѣдуетъ съ роспискою. Сверьхъ сего имѣетъ въ своемъ храненіи получаемые отъ командъ статейные списки, печать Генералъ-Аудиторіата, Высочайшіе Указы и всѣ Высочайше конфирмованные доклады, коимъ сочиняетъ вѣрнѣйшую опись по алфавиту. Онъ обязанъ также сочинять и имѣть всегда въ готовности генеральную вѣдомость о находящихся подъ судомъ во всѣхъ Коммисіяхъ класныхъ чиновникахъ и настольный реэстръ нерѣшенымъ въ Генералъ-Аудиторіатѣ дѣламъ. Въ помощь ему опредѣляется одинъ Аудиторъ.

17-е. Производства дѣлъ Генералъ-Аудиторіатъ по полученіи суднаго или слѣдственнаго дѣла, ревизуетъ оное по законному предписанію, въ коемъ сказано: „Ревизія дѣлъ ничто иное есть, какъ прилѣжное разсмотрѣніе, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами, сколь для оправданія невинности, столь и для приведенія въ ясность преступленій или для обличенія преступника.„

18-е. Когда при таковомъ разсмотрѣніи окажутся въ дѣлѣ недостатки, тогда дополнять оные въ Генералъ-Аудиторіатѣ чрезъ собираніе отъ кого нужно будетъ поясненій, или отсылать оныя дѣла обратно для дополненія съ изъясненіемъ найденныхъ неисправностей и недостатковъ.

19-е. Ежели дойдетъ въ Генералъ-Аудиторіатъ жалоба отъ подсудимыхъ на Коммисію военнаго суда, гдѣ дѣло производилось и приговоръ учиненъ, въ излишнемъ отягощеніи его жребія и въ осужденіи не по мѣрѣ преступленія; или же и безъ жалобы усмотрѣно будетъ при ревизіи дѣла, что сентенція учинена несоотвѣтственно съ законами; а впрочемъ по дѣлу всѣ обстоятельства изслѣдованы, таковыя дѣла Генералъ-Аудиторіатъ не возвращаетъ въ Коммисію, но исправляетъ погрѣшность на основаніи законовъ, объяснивъ въ своемъ заключеніи неправильность приговора, и полагая мнѣніе на основаніи слѣдующихъ пунктовъ.

20-е. Когда дѣло произведено согласно съ законами и никакихъ дополненій не требуетъ, тогда Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ отдаетъ

оное Оберъ-Аудитору для сочиненія выписки, въ которой кратко и ясно означается, по какому представленію дѣло началось, что отвѣтствовано, какіе доводы противу представленія и отвѣтовъ открылись и по какимъ законамъ оные къ суду приняты или опровергнуты. За симъ описывается служба и отличныя заслуги подсудимаго, родъ и лѣта его, въ заключеніи приговоръ, учиненный въ Судѣ или въ Коммисіи и законы, на которыхъ оный утвержденъ; а наконецъ мнѣнія, положенныя Командующими.

21-е. Генералъ-Аудиторіатъ, слича оную выписку съ дѣломъ приступаетъ къ вершенію на основаніи Государственныхъ узаконеній и Регламентовъ по большинству голосовъ.

22-е. Генералъ-Аудиторіатъ, полагая мнѣніе къ наказанію преступившаго не ослабляетъ силы закона; но разсматривая причины, вовлекшія въ преступленіе, умышленное или неумышленное, пріемлетъ въ уваженіе прежнія заслуги, безпорочную жизнь и доброе поведеніе, и въ преступленіяхъ не столь важныхъ суровость наказанія согласно съ законами, смягчая, предоставляетъ участь подсудимаго Милосердію Императорскаго Величества.

23-е. Оберъ-Аудиторъ, докладывающій выписку изъ дѣла записываетъ голоса Членовъ, и при взнесеніи послѣдующаго рѣшенія въ выписку означаются и противные голоса за особымъ подписаніемъ того, чей голосъ.

24-е. Взнесенное въ выписку рѣшеніе подписываютъ Генералъ-Аудиторъ, всѣ Присутствующіе Члены, и скрѣпляетъ Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ.

25-е. Сія выписка съ означеніемъ рѣшенія и голосовъ должна почитаема быть вмѣсто протокола и храниться при оригинальномъ дѣлѣ.

26-е. Время къ поданію голосовъ на толкованіе и согласіе между собою Членовъ опредѣляется не болѣе трехъ часовъ; по важнымъ же и обширнымъ дѣламъ позволяется отлагать и до другаго дня, но не далѣе.

27-е. Кромѣ означенной выше сего выписки другаго протокола по дѣламъ не вести; вмѣсто же журналовъ или дневныхъ записокъ, всѣ вступающія въ Генералъ-Аудиторіатъ бумаги и дѣла записывать ежедневно дежурному Аудитору подъ смотрѣніемъ Оберъ-Аудитора, исправляющаго Секретарскую должность въ особой докладной реэстрѣ.

28-е. Одинъ изъ Членовъ по очереди полагаетъ на томъ реэстрѣ резолюцію своеручно, что по каждой бумагѣ учинить съ общаго согласія Присутствующихъ Членовъ, которые и подписываютъ на томъ же реэстрѣ на основаніи Указовъ 1732 го Ноября 14-го и 1769 го Ноября 13 го дня.

29-е. Сіи докладные реэстры хранятся у Оберъ-Аудитора, отправляющаго Секретарскую должность, которой немедленно производитъ исполненіе по даннымъ резолюціямъ.

30-е. По учиненіи рѣшенія по дѣлу, поступившему на ревизію Генералъ-Аудиторіата, о нижнихъ военныхъ чинахъ не изъ дворянъ, приговоръ Генералъ-Аудиторіата есть окончательный и приводится къ исполненію чрезъ отсылку онаго по принадлежности въ Военную или Адмиралтействъ Коллегію.

31-е. По другимъ же дѣламъ, касающимся до нижнихъ военныхъ чиновъ изъ дворянъ, или до Оберъ и Штабъ Офицеровъ и Генераловъ, Генералъ-Аудиторіатъ, соображаясь воинскихъ процессовъ 3-й части 1 й главы 5-му и 6-му пунктамъ и жалованной грамоты 13-й статьи, взноситъ отъ себя къ Императорскому Величеству всеподданнѣйшіе доклады, сочиняя оные изъ вышеупомянутыхъ выписокъ и за подписаніемъ Президента, Членовъ и Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанта.

32-е. По воспослѣдованіи Высочайшей конфирмаціи на сіи доклады возвращаются оные въ Генералъ-Аудиторіатъ, который хранитъ оные у себя, а для исполненія сообщаетъ съ нихъ копіи о сухопутныхъ чинахъ въ Военную, а о флотскихъ и Адмиралтейскихъ въ Адмиралтействъ Коллегіею, и въ то же время о тѣхъ и другихъ увѣдомляетъ правящаго собственною Военною Канцеляріею Его Императорскаго Величества Генералъ-Адъютанта кратко для объявленія о комъ повелѣно будетъ въ Высочайшихъ Приказахъ.

33-е, По дѣламъ важнымъ, когда сужденной лишенъ будетъ всѣхъ чиновъ безъ выслуги, также дворянскаго имени, копіи съ Высочайше конфирмованныхъ докладовъ Генералъ-Аудиторіатъ представляетъ при рапортѣ въ Правительствующій Сенатъ; равнымъ образомъ представляются въ оный копіи и по такимъ дѣламъ, по коимъ будутъ прикосновенныя гражданскаго вѣдомства для исполненія объ оныхъ Высочайшей конфирмаціи.

34 е, Всѣ таковыя копіи какъ въ Сенатъ, такъ и въ Коллегіи сообщаемыя свидѣтельствуетъ въ вѣрности съ подлинными докладами или Указами Генералъ-Аудиторъ за скрѣпою по листамъ Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанта.

35-е, Наблюденіе немедленности въ производствѣ дѣлъ. Сверьхъ ревизіи дѣлъ Генералъ-Аудиторіатъ наблюдаетъ, дабы нигдѣ въ Коммиссіяхъ военнаго суда медленнаго производства дѣлъ не было; и для сего получаетъ отъ всѣхъ воинскихъ сухопутныхъ и флотскихъ командъ, Ордонансъ-Гаузовъ и частныхъ Коммиссій, гдѣ оныя будутъ учреждены, ежемѣсячно статейные списки по разосланнымъ прежде сего формамъ; и ежели по онымъ усмотритъ медленность, то чинитъ понужденіе, относясь къ Командующимъ и въ Присутственныя мѣста, до которыхъ дѣло касается.

36-е. Когда въ Коммиссіяхъ военнаго суда встрѣтятся затрудненія въ рѣшеніи дѣлъ и о томъ представлено будетъ въ Генералъ-Аудиторіатъ, тогда оный на основаніи законовъ даетъ нужное наставленіе.

37-е. Генералъ-Аудиторіатъ имѣетъ собственною архиву подъ присмотромъ Архиваріуса. Въ оную отдаются всѣ вершеныя оригинальныя дѣла и при нихъ учиненныя въ семъ Судѣ выписки съ рѣшеніями, коль скоро послѣдуетъ Высочайшая конфирмація и никакого дальнѣйшаго производства и разсмотрѣнія по дѣлу не будетъ. Къ оному присовокупляются копіи съ Высочайше конфирмованнаго доклада за скрѣпою Оберъ Аудитора, исправляющаго Секретарскую должность, съ объясненіемъ на той копіи куда писано о исполненіи. По полученіи же отъ командъ увѣдомленій о сдѣланномъ ими исполненіи отдаются оныя Архиваріусу для пріобщенія къ дѣлу. Обязанность Архиваріуса есть представлять чрезъ Генералъ-Аудиторъ-Лейтенанта Присутствующимъ, буде таковыхъ увѣдомленій о исполненіи въ надлежащее время получено не будетъ. Всѣмъ дѣламъ въ Архивѣ хранящимся Архиваріусъ ведетъ вѣрную опись съ номерами и другую по алфавиту. Въ помощь ему опредѣляется одинъ помощникъ.

38-е. Въ Архиваріусы опредѣляются изъ Аудиторовъ, преимущественно изъ тѣхъ, кои долговременно служили.

39-е. Поелику должность Аудиторская требуетъ не только искуства въ производствѣ судныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, но и знанія Государственныхъ узаконеній, то для обученія къ таковымъ дѣламъ опредѣлять способныхъ молодыхъ людей по разсмотрѣнію Генералъ-Аудитора изъ вольно опредѣляющихся и разночинцовъ; и имѣть ихъ всегда при семъ Судѣ по 15-ти человѣкъ, производя имъ жалованье на основаніи Указа 1763 года Декабря 25 дня, и употребляя ихъ къ перепискѣ бумагъ, и по мѣрѣ успѣховъ въ познаніи дѣлъ, представлять на мѣста Аудиторовъ какъ въ семъ Судѣ, такъ и въ полкахъ. Подлинной подписали: *Сергѣй Вязмитиновъ, Князь Салаговъ, Павелъ Чичаговъ, Николай Новосильцовъ.*

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Сентября 8 дня 1805 года. С. П. Бургъ.

Штатъ Генералъ-Аудиторіата.

	Число людей.	Изъ нихъ каждому.		Всего.
		Жалованья.	На квартиру.	
Президентъ: Генералъ-Аудиторъ изъ армейскаго Генералитета	1			

Члены:	Число людей.	Изъ нихъ каждому.		Всего
		Жалованья.	На квартиру.	
Генералъ-Лейтенантовъ или Генералъ-Маіоровъ:				
Отъ арміи - - - -	2			
Отъ флота - - - -	2			
Жалованье и прочее содержаніе получаютъ отъ настоящихъ командъ по ихъ чинамъ.				
Военныхъ Совѣтниковъ - -	2	2000	500	5000
Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантъ -	1	2000	500	2500
Оберъ-Аудиторовъ - - -	7	1500	300	12600
Аудиторовъ старшихъ - -	6	1200	— —	7200
младшихъ - -	7	800	— —	5600
Архиваріусъ - - - -	1	1000	— —	1000
При немъ помощникъ - -	1	500	— —	500
Экзекуторъ - - - -	1	500	— —	500
На жалованье писцамъ пріуготовляемымъ къ Аудиторскимъ дѣламъ - -	15	— —	— —	4500
Жалованье и пр: содержаніе противу служащихъ сими званіями въ другихъ мѣстахъ.				
Унтеръ-офицеръ - - -	1	— —	— —	——
Курьеровъ для посылокъ - -	3	— —	— —	——
Сторожей - - - -	4	— —	— —	——
Провіантъ унтеръ-офицеру, сторожамъ и на деньщиковъ по примѣру какъ оной производится и полковымъ Аудиторамъ.				
Лѣкарь - - - -	1	300	— —	300
На канцелярскіе расходы (кромѣ дровъ) на бумагу, чернила, перья, свѣчи, книги и пр: - -	—	— —	— —	2000
И того - -	—	— —	— —	41700

Подлинной подписали: *Сергѣй Вязмитиновъ, Князь Салаговъ, Павелъ Чичаговъ, Николай Новосильцовъ. Съ подлин. печатнаго.*

No. 70.

О правилахъ возвращенія изъ ссылки преступниковъ противъ вѣры.

1806. *Марта* 20. Правительствующій Сенатъ слушали внесенный изъ Коммиссіи для пересмотра прежнихъ уголовныхъ дѣлъ списокъ, о сосланныхъ въ разныя мѣста людяхъ, который съ мнѣніями ея всеподданнѣйше поднесенъ былъ къ Высочайшему Его Императорскаго Величества благоразсмотрѣнію; а въ томъ спискѣ оная Коммиссія представляла между прочимъ о Дарьѣ Скуратовой, вдовѣ однодворческой женѣ и Варфоломеѣ Скуратовѣ сынѣ ея, сосланныхъ по рѣшенію Кавлазской Уголовной Палаты за духоборческую ересь Архангельской Губерніи въ Кольскую округу на поселеніе; изъ коихъ первая раскаялась нынѣ въ своемъ заблужденіи и обратилась къ православію, къ чему усердно расположенъ и сынъ ея;—Чтобъ ее Скуратову возвратить на прежнее жилище, равнымъ образомъ и ея сына Варфоломея, сколь скоро онъ приступитъ по прежнему къ исповѣданію Христіанскаго закона по чину православныя Восточныя Греко-Россійскія церкви, для исполненія каковаго свѣтское Начальство да отнесется къ своему Епархіальному Архіерею, котораго уже и будетъ долгомъ по совершеніи надъ раскаявшимся надлежащаго обряда, вопервыхъ, увѣдомить о томъ свѣтское Начальство, которое и имѣетъ въ возвращеніи его на прежнее жилище поступить по существующимъ на таковые случаи предписаніямъ, а вовторыхъ, донести о семъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и снестись съ Преосвященнымъ той Епархіи, гдѣ обратившійся по увѣдомленію свѣтскаго Начальства жить будетъ, съ тѣмъ, чтобы надъ его поведеніемъ имѣть съ духовной стороны наблюденіе; — и естьли сіе Коммиссіи предположеніе удостоится Высочайшей конфирмаціи, то чтобъ на семъ основаніи было поступаемо и со всѣми отъ православія отщепенцами, кои раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ обратятся по прежнему къ исповѣданію истинныя Христіанскія вѣры по преданіямъ Святыя Восточныя Греко-Россійскія церкви. А дабы Правительствующему Сенату объ таковыхъ освобождаемыхъ изъ ссылки было извѣстно, то Губернское Правленіе, подъ вѣденіемъ коего они находились, обязано всякой разъ доносить обстоятельными рапортами. — Противъ онаго Коммиссіи мнѣнія минувшаго Марта въ 20-й день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи въ Архангельское Губернское Правленіе изъ Правительствующаго Сената послать Указъ, каковыми о поступаніи по вышеизъясненному Высочайше утвержденному мнѣнію Коммиссіи со всѣми отъ православія отщепенцами, кои раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ обра-

тятся по прежнему къ исповѣданію истинныя Христіанскія вѣры по преданіямъ Святыя Восточныя Греко-Россійскія церкви, предписать и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіе. Апрѣля 12 дня 1806 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 71.

О высылкѣ Поручика Кистеня изъ Столицы и о запрещеніи ему хожденія по дѣламъ всякаго рода.

1806 *Августа* 26. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапорты: 1-й Генералъ-Аудитора, при коемъ взноситъ копію съ Высочайше конфирмованнаго доклада, подносимаго отъ онаго Аудиторіата о сужденныхъ при здѣшнемъ Ордонансъ-Гаузѣ провіантскомъ чиновникѣ 7-го класса Кишкинѣ, Штабсъ-Капитанѣ Степановѣ, служащемъ въ вѣдомствѣ Военной Коллегіи Губернскомъ Секретарѣ Макаровѣ, отставномъ Поручикѣ Кистенѣ и купцѣ Львовѣ, за предложенія, сдѣланныя повѣренному Французскаго негоціанта Антуана иностранному купцу Альбранту, о препорученіи изъ сихъ подсудимыхъ Кистеню имѣть ходатайство по дѣлу о невыданныхъ изъ казны Антуану 10,000 рубляхъ, за купленной у него въ Херсони въ 1789 году домъ, съ уступкою въ пользу ходотаевъ за труды части изъ капитала, которымъ докладомъ Генералъ-Аудиторіатъ полагалъ: 1 е, отставнаго Поручика Кистеня согласно съ мнѣніемъ Генералъ Лейтенанта Графа Толстова, выславъ его изъ сей Столицы, воспретить въѣздъ въ оную, а притомъ по содержанію Высочайшаго Указа, объявленнаго Правительствующему Сенату въ 30-й день Марта 1806 года Министромъ Юстиціи, запретить ему Кистеню хожденіе по дѣламъ всякаго рода, обязавъ его въ томъ подпискою съ тѣмъ, что ежели въ противность запрещенію сему осмѣлится онъ брать въ дѣлахъ какое-либо участіе сочиненіемъ бумагъ самимъ ли имъ или подъ его руководствомъ другими, тогда съ нимъ поступлено будетъ какъ съ неповинующимся закону и нарушителемъ общаго спокойствія, почему имя его сдѣлать гласнымъ по всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ. 2-е, Вѣдомства Государственной Военной Коллегіи Губернскаго Секретаря Макарова отставить отъ службы и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять. 3-е, Провіантскаго штата 7-го класса Кишкину согласно съ мнѣніемъ Генерала-Лейтенанта Графа Толстова, вмѣнить въ наказаніе бытность по сему дѣлу подъ арестомъ, и освободя отъ онаго при опредѣленіи въ команду его строго подтвердить, чтобы впредь въ непринадлежащія до него дѣла не вмѣшивался. 4-е, Штабсъ-Капитана Степанова и купца Львова отъ суда освободить; и на семъ докладѣ въ 26 й день Августа 1806 года собственною Его Императорскаго Ве-

личества рукою написано тако: *Быть по мнѣнію Генералъ-Аудиторіата. АЛЕКСАНДРЪ.* 2-й Военной Коллегіи, что о должномъ означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада исполненіи по части воинской кому слѣдуетъ предписаніе учинено. Приказали: Во исполненіе сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 26-й день Августа 1806 года, подносимаго Генералъ-Аудиторіатомъ доклада, чтобъ имя отставнаго Поручика Кистеня сдѣлать гласнымъ по всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Присутственныя мѣста, къ господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ начальствующимъ по гражданской части, Государственному Казначею и Гражданскимъ Губернаторамъ; а въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря 31 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 72.

О неотсылкѣ бѣглыхъ безпашпортныхъ для изслѣдованія о принадлежности ихъ изъ мѣста въ мѣсто, а объ оставленіи ихъ тамъ, гдѣ они первоначально пойманы.

1806 *Сентября* 24. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Духавницкій, въ слѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина, предлагалъ на разсмотрѣніе рапортъ Литовско-Гродненскаго Губернскаго Прокурора Ладя, что многія Губернскія Правленія при поимкѣ безпашпортныхъ бродягъ, по объявленіямъ ихъ, что они жительство имѣютъ въ другой Губерніи и принадлежатъ кому изъ жительствующихъ въ оной помѣщиковъ, не исполняютъ начертанныхъ въ Указѣ 1765 года Ноября 9 дня правилъ, что всѣ сего рода люди, при пересылкѣ изъ мѣста въ мѣсто для изслѣдованія по ихъ показаніямъ кому они принадлежатъ, не токмо прокормленіемъ въ пути бываютъ въ тягость миру, но и самымъ жителямъ въ препровожденіи оныхъ, особливо по большому тракту, отнимая отъ работъ знатную часть времени, причиняютъ немало убытковъ и изнуренія; чтобы подтвердить всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, дабы всѣ бродяги и безъ письменныхъ видовъ люди, по поимкѣ и объявленіи въ Полиціи, что они уроженцы такого-то мѣста, не пересылались болѣе для изслѣдованія, а по точной силѣ Указа 1765 года за неимѣніемъ казенныхъ работъ, содержались бы подъ стражею съ наймомъ въ вольныя работы и съ платежемъ за то денегъ до публикаціи и до выправки о точности ихъ показаній. Когда же за полученіемъ отъ того мѣста, отколь требовалось свѣденіе, обнаружится показаніе содержащагося ложнымъ, для чего, хотя бы и при передо-

просъ показалъ онъ вторично настоящую справедливость, не дѣлая съ мѣстами излишнихъ переписокъ и не ожидая, что въ послѣдствіе публикацій отыщется настоящій оному владѣлецъ, писанъ между тѣмъ всѣхъ таковыхъ бродягъ, взрослыхъ и годныхъ въ солдаты, а неспособныхъ за неимѣніемъ въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ содержатся, казенныхъ работъ, отсылать въ ближайшія крѣпости на работу, или за отдаленіемъ оныхъ, въ Сибирь на поселеніе; малолѣтныхъ же отправлять въ воинскія школы, предоставляя однакожъ каждому владѣльцу въ срочное время просить дачи себѣ зачетной квитанціи, изъ сего выводитъ онъ Губернскій Прокуроръ ту выгоду, что праздно-шатающимся преградится способъ, чрезъ препровожденіе съ мѣста на мѣсто скрываться долѣе и чинить побѣги изъ-подъ стражи на счетъ наказанія опустившихъ и пресѣкутся многія затруднительныя переписки. И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: согласно заключенію Губернскаго Прокурора Лады, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ подтвердить, чтобы бѣглые и безпашпортные, для изслѣдованія и удостовѣренія, кому они по ихъ показаніямъ принадлежатъ, не отсылались изъ мѣста въ мѣсто, но оставлять ихъ тамъ, гдѣ они первоначально пойманы до полученія справокъ, и чтобы съ ними поступаемо было по заключенію его Губернскаго Прокурора, яко на точной силѣ Указа 765 года основанному. И о томъ послать Указы; въ здѣшніе же и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 24 дня 1806 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 73.

О преступникахъ кражи, какому подвергать ихъ наказанію.

1806 *Октября* ,, _ ,, По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, производившагося въ Таврическомъ Гражданскомъ и Уголовномъ Судѣ о подданномъ помѣщика Мардвинова Якимѣ Бѣличенкѣ, сужденномъ за побѣгъ изъ селенія и воровство у людей разнаго званія пяти воловъ, восьми лошадей, конской повозки со всею упряжью и прочее. По которому дѣлу Днѣпровскій Уѣздный Судъ Ноября 1 дня 1804 года мнѣніемъ полагалъ: поелику означенный Бѣличенко винился въ воровствахъ: 1-мъ, въ Днѣпровскихъ плавняхъ, неизвѣстно чьихъ двухъ кобылицъ, брошенныхъ имъ по худобѣ на степи и неотысканныхъ; 2-мъ, съ пастьбы пяти воловъ, стоющихъ по показанію хозяевъ сто пятдесятъ восьми рублей; 3-мъ, изъ табуна Чернодолинской економіи кобылы съ сѣдломъ стоющей семидесяти пяти рублей; 4-мъ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ, неизвѣстно чьихъ трехъ лошадей и брошенныхъ по усталости отъ скорой ѣзды въ степи; 5-мъ, подъ малою Знаменкою двухъ лошадей, стою-

щихъ по показанію хозяевъ, пятидесяти шести рублей и 6-мъ, у неизвѣстнаго Малознаменскагожъ поселянина со двора повозки со всею упряжью и въ побѣгѣ изъ Алешковской тюрьмы; то его Бѣличенка, по силѣ уложенья 21 главы 9-й и 12-й статей, воинскихъ 185-го и 191-го артикуловъ, и Указовъ 1721-го Ноября 12, 1799-го Іюля 31 и 1802 годовъ Маія 14 числъ наказать въ селеніи Алешкахъ въ страхъ другимъ восьмидесятью ударами кнутомъ, вырѣзавъ ноздри, поставя на немъ указные знаки и заклепавъ въ ручные и ножные кондалы, сослать вѣчно въ Сибирь.— Таврическій же Гражданскій и Уголовный Судъ тогожъ Ноября 15 дня опредѣленіемъ заключилъ: хотя его Бѣличенка, сознавшагося добровольно въ шестикратномъ воровствѣ, Уѣздный Судъ мнѣніемъ и полагаетъ по наказаніи 80-ю ударами кнутомъ вырѣзать ноздри и поставить на немъ указные знаки; но, поелику изъ дѣла не видно и никѣмъ не доказано, чтобъ онъ Бѣличенко во время производимаго воровства оказался въ смертномъ убійствѣ и грабежѣ, въ каковыхъ однихъ только случаяхъ 1797 года Іюля 31 дня Указомъ положено чинить натуральную казнь, то означенное присужденіе и оставить; а какъ 1721 года Ноября 12 дня Указомъ же повелѣно между прочаго: татей за три татьбы по наказаніи, и вырѣзавъ ноздри ссылать на галеру въ вѣчную работу, то на основаніи сего Указа его Бѣличенка, въ разсужденіи, что онъ не въ одномъ мѣстѣ чинилъ воровство въ страхъ другимъ наказать въ селеніи Алешкахъ кнутомъ сорока ударами и вырѣзавъ ноздри сослать въ работу въ Иркутскую Губернію. Но Херсонскій Военный Губернаторъ, управляющій по гражданской части въ губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской и Таврической, Генералъ отъ Инфантеріи Розенбергъ въ рапортѣ Правительствующему Сенату изъяснялъ, что онъ таковое Таврическаго Гражданскаго и Уголовнаго Суда присужденіе находитъ несоотвѣтствующимъ силѣ Указовъ 1799 Іюля 31 и 1802 годовъ Маія 14 числъ, коими постановлено: 1-мъ, чтобъ каторжная казнь назначалась единственно за смертоубійство и воровство грабежъ; а 2-мъ, за воровство кражу отъ двадцати рублей и до ста въ первый разъ судомъ обличенныхъ, наказывая тѣлесно въ самыхъ селеніяхъ, возвращать въ оныя; съ тѣми же, кои во второй разъ въ таковой кражѣ обличатся, такъ какъ и въ случаѣ кражи выше ста рублей, поступать по точной силѣ Указа 1799 года Іюля 31 дня, находитъ съ своей стороны таковое присужденіе, сколько несоотвѣтствующимъ изъясненнымъ постановленіямъ, не менѣе и противоречущимъ самому себѣ: вопервыхъ, подсудимой Бѣличенко, кромѣ воровства и побѣга другихъ преступленій никакихъ не содѣлалъ; а вовторыхъ, Уголовный Судъ самъ начально разсуждалъ, что по означеннымъ преступленіямъ его не подлежитъ онъ полагаемому мнѣніемъ Уѣзднаго Суда наказанію, но наконецъ почти согласно съ нимъ заключилъ,

разнствуя только тѣмъ, что уменшилъ 40 ударовъ, и отмѣнилъ поставленіе знаковъ; по мнѣніюжъ его Военнаго Губернатора, подсудимый Бѣличенко, въ силу вышеизъясненныхъ Указовъ, подлежитъ наказанію плетьми и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Приказали: означеннаго подсудимаго Бѣличенка за вышеизъясненную кражу воловъ и лошадей согласно съ мнѣніемъ Херсонскаго, Екатеринославскаго и Таврическаго Военнаго Губернатора и Кавалера Розенберга, наказавъ плетьми, сослать въ Сибирь на поселеніе; а что Таврическимъ Гражданскимъ и Уголовнымъ Судомъ тотъ Бѣличенко присужденъ къ наказанію не согласно съ постановленными на таковый случай узаконеніями, за сіе тотъ Судъ на основаніи Имяннаго 1797 года Генваря 19 дня Указа опубликовать. О чемъ Таврическаго Губернскаго Правительства въ Исполнительную Экспедицію, въ Таврическую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда съ приложеніемъ подлиннаго дѣла и во всѣ какъ Губернскія Правленія, такъ и Палаты Уголовнаго Суда послать Указы. Октября 12 дня 1806 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 74.

О преступникахъ церковно-служителяхъ, присылаемыхъ къ гражданскому Начальству отъ духовныхъ властей, чтобы отдавать оныхъ въ рекруты.

1806 *Ноября* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, коимъ по встрѣтившемуся случаю, что лишенный за пороки діаконскаго сана Михайла Ивановъ, по отсылкѣ его въ Губернское Правленіе, для опредѣленія въ другой родъ жизни, названъ безмѣстнымъ діакономъ, каковымъ онъ назваться не могъ и не долженъ былъ, сообщалъ Правительствующему Сенату, сдѣлать кому слѣдуетъ предписанія, дабы впредь лишаемые за пороки сановъ священнослужители, а также и церковнослужители отсылаемые въ Губернскія Правленія для опредѣленія въ другой родъ жизни, прежними ихъ званіями не именовались, а на основаніи постановленія въ 1784 году о разборѣ церковниковъ состоявшагося и сдѣланныхъ послѣ того о семъ предписаній, непремѣнно причисляемы были къ какому-либо роду жизни. И по учиненной выправкѣ о состояніи сего рода порочныхъ людей, въ какое они по лишеніи настоящаго ихъ званія поступаютъ. Приказали: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы онѣ всѣхъ присылаемыхъ изъ духовныхъ мѣстъ священно и церковно-служителей, лишенныхъ за пороки духовнаго званія и вовсе исключенныхъ изъ онаго, отсылали немедленно; способныхъ къ опредѣленію въ военную службу, а неспособныхъ для причисленія къ казеннымъ заводамъ и фабрикамъ въ мастеровые; поелику предоставленная законами свобода людямъ, увольняемымъ отъ духовныхъ властей,

по излишеству и неспособности къ священническимъ званіямъ, избирать родъ жизни, до исключаемыхъ изъ сего званія за пороки церковно-служителей не относится, и чтобъ тѣ исключенные служители, доколѣ въ военную службу или въ мастеровые не поступятъ, не именовались прежними духовными званіями, обязывать ихъ строжайшими подписками, и за тѣмъ имѣть Земскимъ и Городскимъ Полиціямъ наблюденіе, и о томъ послать Указы, каковыми дать знать господамъ Министрамъ, всѣмъ Начальникамъ Губерній и Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Синодъ, въ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Ноября 30 дня 1806 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 75.

Подтверждены законы о преступленіи кражи, и о правилахъ зачета преступниковъ за рекрутъ.

1806 *Декабря* 19. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, которымъ всеподданнѣйше представлено было: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ доношеніе Военной Коллегіи и прошеніе Оренбургской Губерніи казеннаго вѣдомства крестьянъ, коими Коллегія требуетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли наказанныхъ по рѣшенію за кражу преступниковъ и по годности отдаваемыхъ въ службу казеннаго вѣдомства крестьянъ зачитать селеніямъ за рекрутъ, а крестьяне Оренбургской Губерніи просятъ о зачетѣ имъ въ рекруты сосланнаго по рѣшенію Палаты Уголовнаго Суда по наказаніи на поселеніе крестьянина Арефьева, которой учинивъ побѣгъ отъ отдачи въ рекруты, сдѣлалъ выборному Степанову при поимкѣ его Арефьева ножемъ ударъ, отъ чего онъ Степановъ въ 4-й день и умеръ, и сображая оныя съ узаконеніями находитъ: что въ Имянныхъ Высочайшихъ Указахъ Іюля 31-го 1799 го и Мая 14 числъ 1802 года о преступникахъ, обличающихся въ кражѣ во второй разъ и въ кражѣ выше ста рублей, которыхъ повелѣно по тѣлесномъ наказаніи, не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, не предписано того, чтобъ не дѣлать за преступниковъ сихъ въ рекруты годныхъ зачета и казеннаго вѣдомства поселянамъ. Генеральнагожъ о наборѣ рекрутъ учрежденія 3 главы въ 7-мъ пунктѣ хотя и предписано: кто назначенъ будетъ въ рекруты, и при взятьѣ своемъ убьетъ помщика до смерти, и за то вмѣсто смертной казни по указномъ наказаніи сошлется въ каторжную работу, такихъ убійцъ помѣщикамъ ихъ зачитать въ рекруты, не требуя на мѣсто ихъ другихъ; но какъ нынѣ открываются случаи, что

назначенные и изъ поселянъ казеннаго вѣдомства при взятьѣ своемъ въ рекруты, отбиваясь отъ помѣщиковъ, дѣлаютъ имъ смертное убивство, за что по наказаніи присуждаются къ отсылкѣ въ каторжную работу, или на поселеніе; казенные же поселяне, не имѣя права пользоваться зачетомъ ихъ себѣ въ рекруты, должны лишаться вмѣсто одного трехъ человѣкъ при одномъ наборѣ. И для того полагаетъ: распространить право сего зачета таковыхъ преступниковъ въ рекруты какъ на поселянъ казеннаго вѣдомства, такъ и на мѣщанъ, обязанныхъ поставкою рекрутъ въ натурѣ наравнѣ съ помѣщичьими крестьянами съ тѣмъ, чтобъ квитанціи на зачетъ всѣхъ таковыхъ присуждаемыхъ въ каторжную работу или на поселеніе за смертное убійство при взятьѣ въ рекруты преступниковъ выдаваемы были на тѣхъ токмо, кои по достовѣрному свидѣтельству въ лѣтахъ, ростѣ и здоровьѣ дѣйствительно окажутся по учиненіи сего преступленія къ военной службѣ годными; поступая впрочемъ и рода сего съ людьми, обличающимися въ кражѣ во второй разъ, и въ кражѣ выше ста рублей на основаніи Имянныхъ Высочайшихъ Указовъ Іюля 31-го 1799-го и Маія 14 числъ 1802 годовъ; поелику же къ приведенію сего положенія во исполненіе Правительствующій Сенатъ самъ собою приступить не могъ, для того всеподданнѣйше представляя Его Императорскому Величеству, просилъ Высочайшаго Его Величества Указа. На которомъ докладѣ въ 19-й день Декабря 1806 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Правительствующій Сенатъ Приказали: для должнаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, во всѣ Казенныя и Уголовныя Палаты, также и въ Военную Коллегію послать Указы, каковыми дать знать господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ начальствующимъ по гражданской части, Гражданскимъ Губернаторамъ, Государственному Казначею и Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря 15 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 76.

О правилахъ рѣшенія дѣлъ о лѣсныхъ порубкахъ, о дачѣ копіи Форштмейстерамъ, о времяни исполненія рѣшеній и о порядкѣ отсылки дѣлъ въ Сенатъ.

1806 *Декабря* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленія господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Министра Финансовъ и Кавалера Графа Алексѣя Ивановича Васильева и товарища его, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Александровича Гурьева, съ прописаніемъ рѣшеній Уголовныхъ Палатъ: Во-

логодской, Орловской, Олонецкой, Пензенской, Псковской и Архангельской и Главныхъ Судовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго, о порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ и опровержений на оные Лѣснаго Департамента, чтобы по выведеннымъ со стороны его неправостямъ тѣхъ рѣшений и послабленію порубщикамъ оные перевершить. Приказали: Вологодской, Орловской, Олонецкой, Пензенской, Псковской и Архангельской Палатамъ Уголовнаго Суда и Главнаго Суда 1-мъ Департаментамъ, Кіевскому, Волынскому и Подольскому предписать, дабы они изъясненныя въ представленіяхъ Министерства Финансовъ рѣшенія ихъ, по сдѣланнымъ со стороны Лѣснаго Департамента о неправости и неполнотѣ ихъ, возраженіямъ, немедленно внесли на ревизію Сената по принадлежности въ Уголовные Департаменты на зависящее со стороны ихъ, касательно выводимаго Лѣснымъ Департаментомъ ослабленія силы изданныхъ по лѣсной части узаконеній въ присужденіи наказанія за порубки лѣсовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе; а между тѣмъ какъ онымъ, такъ и всѣмъ вообще Палатамъ Уголовнымъ и Главнымъ Судамъ строжайше подтвердить, чтобы они касательно положенія денежныхъ штрафовъ съ порубщиковъ и въ отсылкѣ ихъ въ лѣсный доходъ, руководствовались непремѣнно изданными по лѣсной части узаконеніями и къ рѣшительному о штрафахъ заключенію принимали въ основаніе точные слова тѣхъ узаконеній, не ослабляя ни мало силы оныхъ при положеніи наказанія, за преступленіе порубщикамъ лѣсовъ поселянамъ, неумѣстнымъ уваженіемъ ихъ нуждъ и якобы невѣденія предписанныхъ на недозволенную порубку правилъ; чтобы Палаты и Главные Суды и подсудныя оному нижнія судебныя мѣста, слѣдуя предписанію Сената 25 Генваря 1801 года, чтобъ по производящимся о порубкѣ казенныхъ лѣсовъ дѣламъ, не только допускали Оберъ-Форштмейстеровъ имѣть свободное хожденіе, но и давали бы имъ съ рѣшительныхъ своихъ опредѣленій по тѣмъ дѣламъ копіи; къ исполненію рѣшеній своихъ не прежде приступали, пока со стороны Лѣснаго Начальства объявлено будетъ согласіе; въ противномъ же случаѣ отсылали оныя на ревизію въ Уголовные Сената Департаменты, и о томъ послать Указы, каковыми увѣдомить господина Министра Финансовъ, Лѣсный Департаментъ и Гражданскихъ Губернаторовъ. Декабря 27 дня 1806 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 77.

О преступникахъ скопцахъ, чтобы ихъ отдавать въ военную службу.

1807 *Генваря* 8. Въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Юстиціи, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина, Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Политковскій предлагалъ копію съ Высочайшаго Рескрипта, даннаго Орловскому

Гражданскому Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Яковлеву въ 8-день Генваря сего 1807 года, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображе- „но: „Министръ внутреннихъ дѣлъ донесъ Мнѣ по представленію ва- „шему о явившихся въ Малоархангельской округѣ скопцахъ, кои Пала- „тою Уголовнаго Суда приговорены къ наказанію и оставленію на „прежнемъ жительствѣ. Находя, что таковымъ наказаніемъ соблазнъ, „отъ людей сихъ происходящій, не прекратится, и что напротивъ, „примѣръ ихъ можетъ вовлечь и другихъ въ заблужденіе, Повелѣваю: 1 е, „Всѣхъ вышеупомянутыхъ скопцовъ, согласно объявленному вамъ преж- „де о скопцѣ Егурновѣ повелѣнію, отдать въ военную службу, зачтя „помѣщикамъ ихъ и селеніямъ за рекрутъ. 2 - е. Въ случаѣ открытія „впредь скопцовъ, дѣйствительно себя оскопившихъ, поступать съ „ними на семъ же основаніи.„ И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Для единообразнаго во всѣхъ Губерніяхъ поступленія по вышеписанному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, съ изобличившимися по суду въ оскопленіи себя подсудимыми, послать Указы во всѣ тѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ уголовныя и слѣдственныя дѣла ревизуются и окончательное рѣшеніе получаютъ, каковыми дать знать Военной и Адмиралтействъ Коллегіямъ, Господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Государственному Казначею и Гражданскимъ Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Февраля 28 дня 1807 года. По 5-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 78.

О Комитетѣ, учрежденномъ для разсмотрѣнія важнѣйшихъ преступленій шпіонства.

1807 *Генваря* 13. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего Генваря въ 13-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Обращая вниманіе на способы, ко- „торыми коварное Правительство Франціи, достигая пагубной цѣли „своей разрушенія всеобщаго спокойствія, не переставало дѣйствовать „во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ чрезъ тайныхъ и явныхъ сво- „ихъ сообщниковъ, предписали Мы Указомъ Нашимъ отъ 28 го Нояб- „ря прошлаго 1806 года, мѣры предосторожности въ разсужденіи про- „живающихъ въ Россіи Французскихъ подданныхъ. Хотя симъ спосо- „бомъ пресѣчена удобность къ совершенію замысловъ внѣшнихъ вра-

„говъ Государства чрезъ зловредныя переписки, подсматриванія (шпіон„ство) и разглашенія, но при всемъ томъ не можно вовсе обезпечить„ся съ сей стороны, и бдительность Полиціи должна продолжать не„ослабное свое наблюденіе; желая по сему преподать ей правила, на„стоящимъ военнымъ обстоятельствамъ наиболѣе соотвѣтствующія, „а съ другой стороны при самомъ открытіи злаго намѣренія или из„мѣны, сохранить строжайшій порядокъ и благоразумную осторож„ность въ производствѣ слѣдствій по сему роду дѣлъ, гдѣ малѣйшая „погрѣшность обратиться можетъ или къ притѣсненію невинности „или къ закрытію преступника: признали Мы нужнымъ учредить „при таковыхъ обстоятельствахъ особый Комитетъ, составивъ „оный изъ Министра Юстиціи, Дѣйствительнаго Тайнаго Со„вѣтника Князя Лопухина и Сенаторовъ, Тайныхъ Совѣтни„ковъ, Макарова и Новосильцова, и въ случаѣ нужды, назначая при„сутствовать въ ономъ Главнокомандующему въ Столицѣ, Министру „военныхъ сухопутныхъ силъ Вязмитинову, и Министру внутреннихъ „дѣлъ, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Графу Кочубею; въ слѣд„ствіе чего Повелѣваемъ:

„1-е. Всѣ дѣла по важнымъ преступленіямъ, въ коихъ подозрѣваютъ„ся люди зловредные, или измѣна противу общаго спокойствія и бе„зопастности, при первомъ ихъ открытіи, чрезъ Санктпетербургскую „Полицію и Военнаго Губернатора, немедленно вносить въ сей Ко„митетъ, который по соображенію обстоятельствъ, предпишетъ по„рядокъ слѣдствія и наблюдать долженъ за всемъ производствомъ она„го до окончательнаго рѣшенія.

2-е. Равномѣрно и по частямъ, состоящимъ въ вѣденіи и управле„ніи всѣхъ Министерствъ, дѣла означеннаго рода, по коимъ слѣдовать „будетъ кого задержать, или выслать изъ Государства, сообщить не„медленно въ сей же Комитетъ.

„3е. Мѣстныя Начальства во всѣхъ Губерніяхъ Россійской Импе„ріи по дѣламъ сего рода, поступая на основаніи общихъ законовъ, „должны немедленно увѣдомить о томъ Комитетъ сей, и произведен„ное ими слѣдствіе представлять въ оный на ревизію.

„4-е. Всѣ начальственныя мѣста и лица по требованіямъ сего Ко„митета, должны сообщать оному удовлетворительныя свѣденія въ са„мой скорости, и исполнять по сообщеніямъ и предписаніямъ онаго, „касающимся до возложенной на него должности.„ (*Контрасигнировалъ Министръ Юстиціи Князь Лопухинъ.*) Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи послать изъ Правительствующаго Сената Указы къ господамъ Главнокомандующему въ Санктпетербургѣ, Генералу отъ Инфантеріи и Кавалеру

Вязмитинову, Министру внутреннихъ дѣлъ, Тайнымъ Совѣтникамъ, Сенаторамъ и Кавалерамъ Макарову и Новосильцову, также къ прочимъ господамъ Министрамъ, во всѣ Присутственныя мѣста, Губернскія Правленія, къ господамъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію и Гражданскимъ Губернаторамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря 15 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 79.

О наказаніяхъ преступниковъ несправедливо утверждающихъ обыски, при случаѣ совершенія бракосочетанія.

1807 *Генваря* 21. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, что по дѣлу о вступленіи въ бракъ Провіантскаго штата Коммисіонера 12 класса Александра Елчанинова отъ первой жены Варвары Павловой съ другою умершаго Капитана Николая Давыдова женою вдовою Надеждою Андреевою, Святѣйшій Синодъ утверждая мнѣніе Синодальнаго Члена Преосвященнаго Амвросія Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго о томъ, чтобъ бракъ Елчанинова со второю женою, какъ противузаконный, разторгнуть и оставить его въ супружествѣ съ первою женою, а о подписавшихся подъ обыскомъ свидѣтеляхъ сообщить куда слѣдуетъ; — разсуждалъ, что означенная вторая жена его Елчанинова Надежда Андреева вовлечена была въ сіе беззаконное супружество увѣреніемъ его Елчанинова и подписавшихся подъ обыскомъ свидѣтелей, что онъ холостъ, на основаніи чего священно и церковно-служители приступили къ ихъ обвѣнчанію, и что хотя по другимъ подобнымъ случаямъ о подписавшихся подъ обыскомъ сообщается въ Гражданскія Правительства по принадлежности, для поступленія съ ними по законамъ, но какъ неизвѣстно, какому наказанію подвергаются они за таковое несправедливое ихъ показаніе; то и предоставлено было Синодальному господину Оберъ-Прокурору, Дѣйствительному Каммергеру и Кавалеру Князю Голицыну доложить Его Императорскому Величеству какъ о рѣшеніи сего дѣла, такъ равномѣрно и о томъ, не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству воззрѣвъ Всемилостивѣйше на невинное въ таковыхъ случаяхъ подверженіе суду священно-служителей, повелѣть, для постановленія преграды подобнымъ злоупотребленіямъ, чтобы Гражданскія Правительства, съ подписывающимися подъ обысками свѣтскаго состоянія людьми поступали на будущее время въ сужденіи и оштрафованіи ихъ безъ всякаго послабленія и увѣдомляли бы Духовныя Начальства о мѣрѣ наказанія таковыхъ лжесвидѣтелямъ

ими присужденнаго. — Въ слѣдствіе чего минувшаго Генваря 21 числа онъ господинъ Оберъ-Прокуроръ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ изъявилъ Высочайше свое соизволеніе какъ на рѣшеніе Святѣйшаго Синода о бракѣ Елчанинова, такъ и на мнѣніе его, чтобы съ подписующимися подъ обысками свѣтскаго состоянія людьми, въ случаѣ какихъ подлоговъ, поступали Гражданскія Правительства въ сужденіи ихъ и оштрафованіи безъ всякаго послабленія, и что учинено будетъ, увѣдомляли бы о томъ Духовныя Начальства; и чтобы Святѣйшій Синодъ учинилъ надлежащее сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ, для зависящаго въ семъ случаѣ со стороны его распоряженія. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сдѣлавъ надлежащія предписанія по вѣдомству своему, сообщалъ и Правительствующему Сенату для зависящаго со стороны его распоряженія. Приказали: О должномъ по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ предписать отъ Сената Указами, каковыми дать знать Присутственнымъ мѣстамъ, господамъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Апрѣля 25 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 80.

О препровожденіи колодниковъ съ подорожными до назначеннаго мѣста, а не отъ Губерніи до Губерніи.

1807 *Генваря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Министра Внутренныхъ дѣлъ и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея, коимъ въ слѣдствіе Указа Правительствующаго Сената о разсмотрѣніи изъясненныхъ въ представленіи Казанскаго Губернскаго Правленія распоряженій о пересылкѣ колодниковъ чрезъ Казанскую Губернію въ Сибирь, объяснялъ, что Пермское Губернское Правленіе доносило Правительствующему Сенату, что отправляемые изъ Россійскихъ Губерній въ Сибирь пересыльные колодники приводятся въ Пермь при подорожныхъ Казанскаго Губернскаго Правленія для отправленія ихъ далѣе; но сообщенія объ нихъ присылаются гораздо послѣ; отъ чего колодники иногда задерживаются долгое время, а равно и другія происходятъ отъ того неудобства. Правительствующій Сенатъ предписалъ строжайше Казанскому Губернскому Правленію, дабы на основаніи Указа 21 Февраля 1803 года при отсылкѣ колодниковъ, въ то же время отправлялись объ оныхъ и

дѣла, или о существѣ ихъ увѣдомленія—Казанское Губернское Правленіе противу сего представило, что существующій для отправленія колодниковъ порядокъ не одинаковъ; ибо однѣ Губернскія Правленія даютъ подорожныя на ихъ препровожденіе до мѣста, куда они назначены, а другія препровождаютъ ихъ отъ одной Губерніи до другой.— Въ послѣднемъ случаѣ должно ихъ въ каждой Губерніи останавливать, наипаче, когда рапорты объ нихъ доходятъ въ Губернскія Правленія изъ Нижняго Земскаго Суда; дѣлать объ нихъ по обряду выправки съ дѣлами, и посылать при Указахъ подорожныя. Вмѣсто сего Казанское Губернское Правленіе признало за удобнѣйшее: на случай, буде бы вступили въ Казанскій Нижній Земскій Судъ колодники съ подорожными токмо до Казани, снабдить оный Судъ нѣсколькимъ числомъ бланкетовъ за таковымъ же подписомъ, какъ готовятся нынѣ подорожныя, съ тѣмъ, чтобъ Судъ, вписывая имена колодниковъ отправлялъ ихъ до Перьми безъ малѣйшаго задержанія, и доносилъ бы о томъ Правленію подробно. — Губернское Правленіе о всѣхъ таковыхъ колодникахъ сообщаетъ Пермскому Губернскому Начальству, по учиненіи надлежащаго соображенія съ дѣлами объ нихъ и документами, и такимъ образомъ препровожденіе ихъ происходитъ съ лучшею поспѣшностію и безъ всякаго помѣшательства, хотя и не посылаются Пермскому Правленію о каждомъ колодникѣ порознь свѣденія, кромѣ тѣхъ, кои отправляются изъ тамошней Губерніи, и о коихъ свѣденія сіи на основаніи помянутаго Указа въ то же время доставляются.—На сей порядокъ, яко полезный для скорѣйшаго отправленія колодниковъ, Казанское Правленіе испрашивало утвержденія. Разсмотрѣвъ онъ господинъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ обстоятельства сіи, находитъ, что хотя по распоряженіямъ, принятымъ въ Казанскомъ Губернскомъ Правленіи, препровожденіе колодниковъ изъ Казани производится успѣшнѣе, но симъ не сокращается общее время ихъ пересылки: ибо естьли не въ Казани, то въ Перьми также самыя выправки объ нихъ должны по необходимости останавливать ихъ отправленіе; а потому скорость отправленія въ одномъ мѣстѣ, производитъ медленность въ другомъ. Въ отвращеніе же таковой медленности, вообще надлежало бы постановить, чтобъ колодники отправлялись отвсюду одинаковымъ образомъ, то есть, чтобъ подорожныя на препровожденіе ихъ давались всегда до самаго мѣста, куда они назначены, а не отъ Губерніи до Губерніи, въ какомъ случаѣ и не было бы нужды дѣлать распоряженій подобныхъ тѣмъ, какія въ Казанскомъ Губернскомъ Правленіи учинены, и что ежели постановленіе таковое признано будетъ нужнымъ, то отъ благоусмотрѣнія Правительствующаго Сената зависѣть будетъ сдѣлать о томъ повсемѣстное предписаніе. Приказали: согласно упоминаемому господина Министра Внутреннихъ дѣлъ заключенію, чтобы колодники

отправлялись отвсюду одинаковымъ образомъ, то есть: чтобъ подорожныя на препровожденіе ихъ давались по предлежащему имъ пути всегда до самаго мѣста, куда они назначены, а не отъ Губерніи до Губерніи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать Указами, каковыми увѣдомить и управляющихъ Губерніями. Генваря 31 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 81.

Чтобы крестьянъ, судящихся за подговоръ къ побѣгу, по наказаніи, естьли окажутся ни въ солдаты, ни въ погоньщики негодными, обращать помѣщикамъ.

1807 *Генваря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношенія Военной Коллегіи, коими отъ Правительствующаго Сената испрашивала разрѣшенія: какъ поступать впредь съ судящимися въ Уголовныхъ Палатъ помѣщичьими крестьянами, кои за подговоръ къ побѣгу и укрывательство помѣщичьихъ же крестьянъ наказываются по Указу 1754 года Маія 13-го плетьми и отсылаются для опредѣленія въ солдаты или погоньщики, но ни въ то, ни въ другое званіе оказываются по увѣчьямъ неспособными. Приказали: Какъ Указа 1754 года Маія 13-го пунктомъ 11-мъ повелѣно: за бѣглыхъ людей и крестьянъ, которые съ сего Указа приняты будутъ, брать за каждый годъ вмѣсто доходовъ заработныхъ денегъ съ того 1754 года за всякую крестьянскую мужеска пола душу по пяти рублей, за женскую вполы, а за дворовыхъ людей, женокъ и дѣвокъ противъ того вдвое, съ такимъ опредѣленіемъ, ежели не можно доказать, что помѣщикъ о бѣгломъ былъ извѣстенъ; рикащикамъ же, выборнымъ, старостамъ и прочимъ разнаго званія крестьянамъ, которые такихъ бѣглыхъ безъ воли помѣщиковъ своихъ примутъ, чинить наказаніе плетьми и писать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ погонщики безъ зачету въ рекруты, самымъ же престарѣлымъ, которые свыше шестидесяти лѣтъ, чинить точію наказаніе: то по силѣ сего узаконенія и должно писать всѣхъ таковыхъ по наказаніи присланныхъ помѣщичьихъ людей токмо годныхъ въ солдаты и погонщики; негодныхъ же по увѣчьямъ ни въ солдаты, ни въ погонщики и имѣющихъ отъ роду свыше шестидесяти лѣтъ, такъ какъ объ нихъ точнаго въ томъ Указѣ предписанія, чтобъ принимать ихъ въ службу или на поселеніе, нѣтъ, обращать помѣщикамъ. О чемъ въ Военную Коллегію и во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, каковыми дать знать господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, начальствующимъ по гражданской части и Государственному Казначею; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Генваря 31 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 82.

О преступникахъ, сдѣланнаго себѣ увѣчья, мѣщанахъ, чтобы съ ними поступать также, какъ и съ крестьянами.

1807 *Февраля* 5. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ копіи съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего 1807 года Февраля въ 5-й день доклада Сената, чтобъ въ случаѣ присужденія подсудимыхъ за умышленныя себѣ увѣчья изъ мѣщанскаго званія поступать на основаніи Указа 1804 года Сентября 7 дня, какъ о казенныхъ крестьянахъ сказано. О каковомъ обстоятельствѣ Нижегородская Палата Уголовнаго Суда рапортомъ Правительствующему Сенату представляла, что въ оной Палатѣ производилось дѣло о мѣщанахъ Яковѣ и Егорѣ Разуваевыхъ, судившихся: первомъ, въ умышленномъ растравленіи порубленной нечаянно своей ноги, а послѣднемъ въ истребленіи на головѣ волосъ для отбывательства отъ рекрутства; за что Палата изъ означенныхъ подсудимыхъ Егора въ томъ преступленіи отъ мѣщанскаго общества недоказаннаго и къ воинской службѣ оказавшагося неспособнымъ приговорила отъ сужденія освободить, а послѣдняго Якова, такъ какъ онъ сверхъ учиненнаго имъ поступка во время рекрутскаго набора находился въ бѣгахъ, наказавъ плетьми 50-ю ударами, отдать по прежнему въ мѣщанство съ роспискою. Каковое опредѣленіе и Нижегородскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ утверждено. Но поелику состоявшагося въ 1804 году Сентября 7 дня Указа въ 8 и 9-мъ пунктахъ постановленное наказаніе за подложныя увѣчья въ отбывательство отъ рекрутства относится до казенныхъ крестьянъ; а естьли бы таковой вредитель своихъ членовъ изобличился изъ состоянія мѣщанскаго, которые равную съ казенными крестьянами рекрутскую повинность несутъ: то къ таковому ли ихъ, какъ и казенныхъ крестьянъ, наказанію присуждать, о томъ въ томъ Указѣ не сказано; почему на предбудущее время и испрашивала разрѣшенія. Правительствующій Сенатъ по выслушаніи онаго рапорта мнѣніемъ полагалъ: поелику Указа 1804 года Сентября 7 дня въ 8 и 9-мъ пунктахъ ясно изображено: какъ поступать въ прописываемомъ Палатою случаѣ съ казенными крестьянами, а какъ и мѣщане принадлежатъ казнѣ и наравнѣ съ казенными крестьянами ставятъ рекрутъ; то и съ мѣщанами въ таковомъ случаѣ поступать на основаніи тогожъ Указа. О чемъ и поднесенъ былъ Его Императорскому Величеству отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ, на которомъ Высочайшая Его Императорскаго Величества конфирмація послѣдовала такова: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Приказали: для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Импе-

раторскаго Величества последовавшему на докладъ Сената Указу исполненія въ Нижегородскую Палату Уголовнаго Суда и во всѣ Губернскія Правленія подвѣдомственныя 6-му Сената Департаменту послать Указы, а въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе для таковагожъ по прочимъ Губерніямъ предписанія. Маія 16 дня 1807 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 83.

О томъ, чтобъ въ приговорахъ при осужденіи преступниковъ къ тѣлесному наказанію означать число ударовъ, соразмѣрно содѣянному преступленію.

1807 *Іюня* 27. Министръ Юстиціи Правительствующему Сенату чрезъ Оберъ-Прокурора предлагалъ, что по поводу донесенія къ нему Пермскаго Губернскаго Прокурора, о неназначеніи тамошнею Уголовною Палатою числа ударовъ присужденнымъ къ наказанію плетьми, отъ 4 Ноября 1803 года предписалъ онъ господинъ Министръ Юстиціи Великороссійскихъ Губерній Прокурорамъ, дабы они предложили Палатамъ, чтобы на будущее время означали число ударовъ, чрезъ чтобы участь подсудимаго не могла пострадать свыше мѣръ имъ содѣяннаго; а нынѣ и Подольской Губернской Прокуроръ представляетъ ему господину Министру Юстиціи о подобномъ же обстоятельствѣ по 1 му Департаменту тамошняго Главнаго Суда; но какъ таковое предписаніе не распространено имъ господиномъ Министромъ на Прокуроровъ тѣхъ Губерній, кои состоятъ на особыхъ правахъ, то предложилъ Правительствующему Сенату о постановленіи и въ сихъ Губерніяхъ общаго на таковой случай опредѣленія. Приказали: для единообразнаго впредь поступленія, предписать Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ 1-мъ Департаментамъ, дабы при осужденіи ими преступниковъ къ тѣлесному наказанію, по правамъ, тѣмъ Губерніямъ Высочайше предоставленнымъ, въ приговорахъ полагаемо было число ударовъ соразмѣрно содѣянному преступленію. Поелику жъ изъ дѣлъ, въ Правительствующій Сенатъ вступаемыхъ, усматривается, что и по Великороссійскимъ Губерніямъ нѣкоторыми Палатами Уголовнаго Суда не соблюдается назначенія числа ударовъ, а пишутъ въ приговорахъ своихъ просто: „наказать кнутомъ, или плетьми.„ То дабы и во всѣхъ Уголовныхъ Палатахъ поступаемо было въ семъ случаѣ одинакимъ образомъ, предписать и имъ, а къ свѣденію о семъ дать знать и Начальникамъ Губерній таковымижъ Указами, въ 9 й же Уголовный Сената Департаментъ сообщить съ опредѣленія копію. Іюня 27 дня 1807 года. По 5-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 84.

Чтобъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ карантины, никто, подъ смертною казнію, не дерзалъ ни малѣйшей дѣлать отмѣны и послабленія въ предписанныхъ предосторожностяхъ.

1807 *Іюля* 8. Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Министра Юстиціи, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина: Его Императорское Величество, по случаю открывшейся въ Астрахани заразы, между прочими распоряженіями, принятыми для прекращенія оной, Высочайше повелѣть изволилъ: подтвердить во всѣ мѣста, гдѣ существуютъ карантины, чтобы никто подъ смертною казнію не дерзалъ ни малѣйшей дѣлать отмѣны и послабленія въ предписанныхъ предосторожностяхъ. О немедленномъ исполненіи сей Монаршей воли и предлагалъ онъ господинъ Министръ Юстиціи Правительствующему Сенату. Приказали: Для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ карантины, послать Указы къ Астраханскому и Херсонскому Военнымъ Губернаторамъ, Таганрогскому и Феодосійскому Градоначальникамъ, къ Астраханскому, Кавказкому, Подольскому, Екатеринославскому, Таврическому и Херсонскому Гражданскимъ Губернаторамъ, съ тѣмъ, дабы они во ввѣренныхъ управленію ихъ Губерніяхъ и частяхъ, что до кого касается, объ исполненіи во всей точности помянутаго Высочайшаго повелѣнія и предписанныхъ для карантиновъ правилъ, сдѣлавъ кому слѣдуетъ строжайшія подтвержденія, имѣли бы и сами неослабное за всемъ тѣмъ наблюденіе; а для таковаго же въ чемъ и кому слѣдуетъ подверждения дать знать и господамъ Министрамъ: Коммерціи, Внутреннихъ и Иностранныхъ дѣлъ, Товарищу Министра Военныхъ Морскихъ силъ, Коммерцъ и Адмиралтействъ Коллегіямъ и ко всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ послать Указы; въ Московскіе же Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Іюля 8 дня 1807 года. По 1 му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 85.

О бродягахъ, какъ съ ними до явки владѣльцовъ и за неявкою ихъ поступать.

1807 *Августа* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Минскаго Губернскаго Правленія, что оно получивъ Указъ Сената отъ 24 Сентября 1806 года, чтобы бродягъ. неимѣющихъ о себѣ никакихъ свидѣтельствъ не пересылать для изслѣдыванія, кому они принадлежатъ, но оставлять тамъ, гдѣ они пойманы до учиненія объ нихъ выправокъ, а потомъ по-

ступать съ ними по Указу 9 Ноября 1765 года; находя сомнѣніе, какое по оному должно чинить исполненіе въ разсужденіи Высочайшихъ объ нихъ же Указовъ 9 Ноября 1797 и 15 Марта 1798 года, предоставляло обстоятельство сіе разсмотрѣнію тамошняго Губернскаго Прокурора и согласуясь съ мнѣніемъ его, чтобы бродягъ, которые покажутъ мѣста жительства своего въ дальнихъ Губерніяхъ, въ службу годны и немалолѣтны, къ крѣпостнымъ работамъ способны, тотчасъ по поимкѣ отсылать въ Херсонь или въ Ригу, яко ближайшія отъ Минска мѣста, отколь и могутъ владѣльцы ихъ взять, ежели по учиненнымъ публикамъ явятся, а отлучившихся съ повѣтовъ Минской Губерніи и приводимыхъ съ просроченными пашпортами, не задерживая отправлять на прежнія жилища; испрашивало разрѣшенія отъ Правительствующаго Сената; а между тѣмъ предположило поступать съ таковыми бродягами по силѣ Указовъ 9 Ноября 765 и 15 Ноября 797 года, то есть: бродягъ, никакихъ о себѣ свидѣтельствъ неимѣющихъ, коихъ мѣсто жительства по ихъ показанію будетъ далѣе сосѣдственныхъ Губерній, годныхъ къ службѣ, тотчасъ по поимкѣ отдавать въ солдаты; а прочихъ за несостояніемъ здѣсь и по близости казенныхъ работъ, содержать подъ стражею и употреблять сколько можно съ наймомъ въ партикулярныя работы; малолѣтныхъ же отсылать въ школу, и по прошествіи по публикаціямъ срока, ежели владѣльцы или ихъ повѣренные не явятся, или не похотятъ взять тѣхъ бродяхъ съ возвращеніемъ на нихъ издержаннаго, годныхъ отдавать въ солдаты, негодныхъ отсылать къ крѣпостнымъ работамъ; неспособныхъ же и въ сіи работы въ Сибирь на поселеніе; а отлучившихся изъ повѣтовъ здѣшней Губерніи и приводимыхъ съ просроченными пашпортами, которые о просрочкѣ законныхъ причинъ не представятъ, не задерживая, отправлять въ ихъ мѣста; касательножъ зачетныхъ квитанцій, то какъ и Губернскій Прокуроръ заключаетъ, слѣдуетъ давать тѣмъ только, коихъ люди изъ бродяхъ по годности къ службѣ отданы будутъ въ рекруты. Приказали: Минскому Губернскому Правленію дать знать, что Правительствующій Сенатъ, сообразивъ мнѣнія онаго и тамошняго Губернскаго Прокурора, въ разсужденіи бѣглыхъ бродягъ, съ постановленіями объ нихъ изображенными въ Указахъ 9 Ноября 1765, 15-го Ноября 1797 и 24 Сентября 1806 года, согласно онымъ полагаетъ: со всѣми тѣми бѣглыми бродягами, которые по поимкѣ не будутъ имѣть о себѣ никакихъ свидѣтельствъ, къ воинской же службѣ окажутся годными, поступать по точной силѣ означеннаго Указа 15 Ноября 1797 года; а тѣхъ изъ сихъ бродяхъ, которые явятся къ воинской службѣ негодны, тотчасъ по поимкѣ, малолѣтныхъ отправлять въ воинскія школы; а возмужалыхъ и способныхъ къ крѣпостнымъ и прочимъ работамъ, или употреблять въ томъ мѣстѣ, гдѣ будутъ пойманы, въ ка-

зенныя, буде какія есть работы, или же за неимѣніемъ оныхъ отсылать для таковыхъ же работъ въ Ригу или Херсонь, какъ ближайшія къ Минской Губерніи мѣста, поступая притомъ о сихъ бродягахъ во всемъ прочемъ по предположенію Губернскаго Прокурора, яко основанному на точномъ разумѣ Указа 9 Ноября 1765 года; таковыхъ же изъ числа упоминаемыхъ бродягъ, которые за старостію и дряхлостію или за увѣчьемъ не будутъ способны ни къ какимъ работамъ; слѣдовательно и къ поселенію, въ отвращеніе дальнѣйшаго затрудненія и дабы они не могли быть въ отягощеніе опредѣленнымъ суммамъ на содержаніе работниковъ при крѣпостныхъ и прочихъ казенныхъ работахъ, предоставлять на распоряженіе Гражданскихъ Губернаторовъ, употреблять ихъ въ подвѣдомственныя Приказу Общественнаго Призрѣнія мѣста для пропитанія посильными ихъ трудами; а между тѣмъ производить по показаніямъ сихъ неспособныхъ о точности принадлежности ихъ кому, выправки, и когда достовѣрно узнаны будутъ прежнія ихъ жилища, всѣхъ таковыхъ немедленно обращать на счетъ тѣхъ, кому они принадлежатъ; впрочемъ съ тѣми людьми, которые задержаны будутъ съ просроченными пашпортами поступать по заключенію Губернскаго Прокурора, о чемъ и послать Указъ; а для свѣденія и единообразнаго о тѣхъ бродягахъ поступленія, дать знать таковыми же и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ. Августа 29 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 86.

О правилахъ рѣшенія дѣлъ о порубщикахъ лѣсовъ: въ какомъ случаѣ дѣла отсылаются въ Сенатъ или исполняются рѣшенія, о правилахъ отдачи людей въ работу, кои не въ состояніи заплатить штрафныя деньги.

1807 *Октября* 24. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Графъ Орловъ, по предписанію господина Министра Юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе рапортъ Малороссійскаго Черниговскаго Губернскаго Прокурора Прусавецкаго, изъясняющаго свои предложенія утвержденныя тамошнимъ господиномъ Генералъ-Губернаторомъ, касательно доставленія Оберъ-Форштмейстерамъ копій съ рѣшеній Главнаго Суда, по дѣламъ о порубкѣ лѣсовъ прежде утвержденія оныхъ Начальникомъ Губерній, о исполненіи таковыхъ рѣшеній и обязанности по симъ дѣламъ Повѣтовыхъ Стряпчихъ и Форштмейстеровъ; и по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали; 1-е, Уголовнымъ Палатамъ предписать, чтобъ онѣ по дѣламъ о порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ, поставовя опредѣленія, копіи съ оныхъ тогда же давали Оберъ-Форштмейстерамъ и представляли оныя на утвержденіе Начальникамъ Губерній,

потомъ, когда со стороны Оберъ-Форштмейстеровъ никакого неудовольствія объявлено не будетъ, и Начальниками Губерній тѣ рѣшенія утвердятся, приводили оныя въ исполненіе; въ противномъ же случаѣ отсылали ихъ на ревизію въ Сенатъ. 2-е, Лѣсному Департаменту предписать, чтобъ онъ велѣлъ Оберъ-Форштмейстерамъ, дабы они по полученіи копій съ рѣшеній Уголовныхъ Палатъ по таковымъ дѣламъ, буде усмотрятъ, что оныя рѣшены согласно съ законами, тогда же ни мало не медля объявляли въ Палатахъ на оныя удовольствія личною подпискою подъ онымъ, какъ Губернскіе Стряпчіе казенныхъ дѣлъ, или особымъ письменнымъ отзывомъ; естьли же въ чемъ останутся недовольны, о томъ именно представляли Начальникамъ Губерній и давали знать о неудовольствіи своемъ предписаннымъ порядкомъ и Палатамъ. 3-е, Губернскимъ Правленіямъ дать знать, чтобъ онѣ предписали нижнимъ судебнымъ мѣстамъ, въ коихъ дѣла о порубкѣ казенныхъ лѣсовъ производятся, дабы онѣ требовали напередъ отъ виновныхъ свѣденій съ достаточнымъ поручительствомъ, могутъ ли они удовлетворить полагаемому на нихъ взысканію, когда же отзовутся неимѣніемъ сего, тогда отъ Форштмейстеровъ, нѣтъ ли въ казенныхъ лѣсахъ работъ, а буде и оныхъ не будетъ, то употребить ихъ въ другія казенныя работы, о чемъ въ тѣ Правленія, Палаты и Лѣсный Департаментъ послать Указы. Октября 24 дня 1807 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 87.

О наказаніяхъ преступниковъ должностей за учиненіе подсудимымъ пытки или изтязанія.

1807 *Декабря* 3. Пермской Губерніи въ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Судѣ производилось дѣло о причиненныхъ бывшимъ въ Екатеринбургѣ частнымъ Приставомъ Губернскимъ Секретаремъ Чехонинымъ Екатеринбургскому купеческому сыну Загурскому самоуправно разныхъ изтязаніяхъ, при ревизіи коего Пермскою Уголовною Палатою рѣшеніемъ приговорено, онаго Чехонина за показанное преступленіе лишивъ навсегда одного чина впредь къ подобнымъ и другимъ должностямъ не опредѣлять. Послѣ сего и по рѣшеніи пятымъ Сената Департаментомъ, по Высочайшему Имянному Его Императорскаго Величества Указу, оное дѣло разсматривано было въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Сената Собраніи, причемъ ясно открылось, что по приказанію Чехонина точно производимы были Загурскому разныя изтязанія, въ томъ числѣ чрезъ палача побои плетьми, яко такимъ человѣкомъ, чрезъ котораго наказываются одни только преступники, лишенные чести и вмѣсто смертной казни; за каковое его Чехонина преступленіе Общее Собраніе Сената полагало по силѣ законовъ, лишивъ

его Чехонина всѣхъ чиновъ и по онымъ составляющаго личнаго дворянства, удалить въ Сибирь на поселеніе; а поелику Пермская Уголовная Палата при ревизіи сего дѣла учинила объ немъ Чехонинѣ несообразное съ законами рѣшеніе, то за сіе оную Палату на основаніи Высочайшаго Имяннаго Указа въ 19-й день Генваря 1797 года состоявшагося опубликовать печатными Указами, пославъ оные во всѣ Губернскія Правленія и Уголовныя Палаты, о чемъ и подносимъ былъ отъ Сената Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, на которомъ Декабря въ 3-й день 1807 года послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества конфирмація такова:,, *Быть по сему*.,, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи Приказали: О надлежащемъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи въ Пермское Губернское Правленіе послать Указъ, а таковымижъ дать знать въ разсужденіи опубликованія Пермской Уголовной Палаты и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Уголовнымъ Палатамъ. Генваря 29 дня 1808 года. По Общему Собранію Правит. Сен. *Съ подлин. печатнаго.*

No 88.

О преступленіи святотатства, какому подвергать преступниковъ наказанію.

1808 *Генваря* 31. Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Министра Юстиціи, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина о томъ, что по случаю произшедшихъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ сомнѣній, какія именно вещи, въ церкви находящіяся, признавать освященными, за кражу коихъ преступники должны получать наказаніе по законамъ, для церковныхъ татей установленнымъ, сносился онъ Господинъ Министръ Юстиціи съ Преосвященнымъ Амвросіемъ Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ, который сіе обстоятельство предлагалъ на уваженіе Святѣйшаго Синода, со стороны коего и сдѣлано заключеніе. Онъ Господинъ Министръ Юстиціи, препровождая копію съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, по тому предмету учиненнаго, предлагаетъ, не благоугодно ли Правительствующему Сенату о заключеніи Синода дать знать повсемѣстно, дабы при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ, вездѣ поступаемо было единообразно, а въ той копіи заключается слѣдующее: ,,Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ ,,предложеніе Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митропо- ,,лита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и Кавалера, что Госпо- ,,динъ Министръ Юстиціи Князь Петръ Васильевичъ Лопухинъ, отъ ,,23-го минувшаго Апрѣля сообщая къ нему, что въ Смоленской Пала- ,,тѣ Уголовнаго Суда производится дѣло о священническомъ сынѣ Бѣ-

„лявскомъ, который укралъ изъ церкви денегъ десять рублей, съ Пре„стола хитонъ, двѣ бѣлыя простыни, шелковой платокъ и изъ подъ „Евангелія пелену, получивъ онъ Господинъ Министръ по сему дѣлу „отъ Смоленскаго Губернскаго Прокурора представленіе, нужнымъ на„ходитъ имѣть достовѣрное свѣденіе, какія именно вещи въ церкви „находящіяся признавать надлежитъ освященными, за кражу коихъ пре„ступникъ по законамъ долженъ судиться какъ церковный тать, тре„бовалъ доставить къ нему Господину Министру таковое свѣденіе, „о чемъ онъ Синодальный Членъ Преосвященный Новгородскій для раз„смотрѣнія и положенія Святѣйшему Синоду предлагалъ; а по справкѣ „оказалось, что въ нижеозначенныхъ правилахъ изображено: Святыхъ „Апостолъ въ 72-мъ, да отлучится иже воскъ или масло отъ церкве „украдый и да положитъ пятерицею. *Толкованіе*: аще который при„четникъ или мирскій человѣкъ отъ Святыя церкви украдетъ воскъ „или масло, да возвратитъ украденное, и толикихъ же пять частей „да приложитъ къ сему, и потомъ да отлучится. Въ 73-мъ, сосудъ „златъ, или сребрянъ, освященъ сирѣчь въ церквѣ повѣшенъ, или за„вѣсы, или поставъ златъ, или паволока, да никто же отъ таковыхъ „возметъ что на свою потребу. Аще же кто обрящется таковое без„законіе творя, да запрещеніемъ будетъ отлученъ. *Толкованіе*: Богови „отлученныхъ не подобаетъ оскверняти, освящена бо суть, аще со„судъ есть, или ино что, аще завѣса, или поставъ златъ, или паво„лока, или аще масло будетъ, или воскъ принесеніемъ бо ихъ въ Бо„жію церковь, освящаются таковая, не подобаетъ убо ни воска, ни „масла взяти отъ церкви ни инова какова сосуда, ни завѣсы, ни по„става, ни паволоки, ни ризы, ни платка, вся бо та Богови возложе„на суть, и не достоитъ ихъ на свою потребу взимати, того бо „ради и отлученію повинни суть; ибо Ахаръ украдъ яже еще непри„несена бяху ни освящена Богу, но токмо обѣщанна, и обаче пріятъ „местъ со всемъ родомъ своимъ, каменіемъ побіенъ бывъ. Перваго и „втораго Собора въ 10-мъ, иже служебный Святый потиръ, или блю„до, или индитію, или лжицу, или глаголемый аеръ, рекше воздухъ, и „просто рещи, аще едино что отъ священныхъ сосудъ, или отъ по„крывалъ себѣ на прибытокъ восхищающе, или на потребу несвящен„ную раскажающе, да извергнутся: ово убо оскверняюща, овоже свя„щенная крадуще; аще же сущія внѣ олтаря церковные сосуды или за„вѣсы, или одѣяніе висящее въ церквѣ на потребу несвященну взимаю„ще себѣ, или инѣмъ дающе, да отлучатся; аще же отнюдь восхи„щаютъ, яко святотатцы, да будутъ осуждени. Уложенія главы 21-й „въ статьѣ 14-й, а церковныхъ татей казнить смертіюжъ безъ вся„каго милосердія, а животы отдать въ церковныя татьбы. Новоуказ„ныхъ статей въ 12-й, церковныхъ татей, который войдетъ въ Ол-

„тарь въ день, или ночь, и что возметъ отъ Святыхъ сосудъ, или „иныя какія вещи, и тѣмъ татемъ учинить казнь, отсѣчь лѣвую руку „да правую ногу, а будежъ которые тати покрадутъ церковь и что „возметъ, и ему учиня наказаніе, отсѣчь лѣвая рука. а за двѣ церков- „ныя татьбы, такимъ татемъ учинить по уложенію, казнить смер- „тію и животы ихъ отдавать въ церковыя татьбы.— Номоканона въ „правилѣ 153-мъ, кто отъ Священныхъ жертвенника или отъ сосудъ „церковныхъ и одежды украде что, и есть святотатецъ. Опредѣлено: „предоставить ему Синодальному Члену Преосвященному Новгородско- „му, увѣдомить Господина Министра Юстиціи, что Святѣйшій Си- „нодъ на основаніи вышепрописанныхъ правилъ полагаетъ, что всѣ „вообще вещи, находящіяся въ церкви, а принадлежащія ей, суть освя- „щенныя, и потому кража ихъ должна почитаться святотатствомъ. „Изъ сего исключаются тѣ вещи, кои хотя и находятся въ церкви, „но принадлежатъ не ей, а частнымъ людямъ, кои для сохраненія ихъ „въ оную иногда поставляютъ. Крадущіе таковыя вещи не должны „быть почитаемы святотатцами.„ Приказали: согласно предложенію Господина Министра Юстиціи и Кавалера предписать Указами: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, и тѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ ко- ихъ уголовныя дѣла производятся и окончательное рѣшеніе получаютъ, дабы при рѣшеніи дѣлъ о преступникахъ, судимыхъ за похищеніе чего- либо изъ Храма Божія, принимали въ основаніе къ постановленію при- говоровъ вышеизъясненное заключеніе Святѣйшаго Синода, руковод- ствуясь въ присужденіи наказанія таковаго рода преступникамъ издан- ными на сей случай узаконеніями; а таковымижъ Указами къ свѣденію дать знать Господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, упра- вляющимъ по гражданской части, Господину Государственному Каз- начею и Гражданскимъ Губернаторамъ, въ 6-й Сената Департаментъ и Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія, а въ Департаментъ Господи- на Министра Юстиціи и Кавалера копію съ опредѣленія. Генваря 31 дня 1808 года. По 5-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 89.

О бродягахъ, въ какомъ случаѣ отдавать ихъ владѣльцамъ на зави- сящее отъ воли ихъ распоряженіе и о публикаціяхъ въ газетахъ.

1808 *Февраля* 28. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, представленіе Слободскаго- Украинскаго Губернскаго Правленія, что оно получивъ Указъ Прави- тельствующаго Сената отъ 24 Сентября 1806 года, относительно шатающихся бродягъ, такъ какъ въ ономъ о женщинахъ, неимѣющихъ узаконенныхъ видовъ, ничего не сказано, входило въ соображеніе всѣхъ существующихъ на сей случай узаконеній, и именно: Указовъ 7-го

Генваря 1736, 13-го Маія 1754, 9-го Ноября 1765 года и Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 391 статьи; но и въ оныхъ нѣтъ яснаго постановленія, какимъ образомъ поступать съ женщинами такими, которыя шатаются по разнымъ мѣстамъ безъ узаконенныхъ видовъ и при чинимыхъ имъ допросахъ, откуда онѣ отлучились и чьи именно, отзываются о томъ невѣдѣніемъ; почему испрашивало разрѣшенія, отсылать ли всѣхъ таковыхъ женщинъ, подобно какъ и мущинъ въ ближайшія крѣпости на работу, или въ Сибирь на поселеніе, равно и тѣхъ, коихъ показаніе по учиненнымъ выправкамъ обнаружится ложнымъ? До полученія же онаго предположило оно, однѣхъ отсылать на прежнія жилища, кому по выправкамъ окажутся принадлежащими, а тѣхъ, кои явятся непомнящими ни родства, ни настоящаго жилища своего, отсылать въ казенныя или публичныя городовыя и общественныя работы, или же по неимѣнію оныхъ въ вольныя работы съ наймомъ. 2-е, Рапортъ бывшаго Малороссійскаго Генералъ-Губернатора, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, что Полтавское Губернское Правленіе вошло къ нему съ представленіемъ, что по случающимся въ ономъ дѣламъ о бродягахъ безпашпортныхъ непомнящихъ своего родства, хотя оно сообразуется съ общими Государственными узаконеніями, но о женскомъ полѣ, несдѣлавшемъ преступленія, никакого положенія въ виду не имѣетъ; почему оставляетъ ихъ съ письменными видами для жительства въ Губерніи съ тѣмъ, что ежели они при добромъ поведеніи пріобрѣтутъ постоянное жительство, могущее доставить имъ безнужное пропитаніе, то не препятствуя имъ въ томъ оставлять въ таковомъ состояніи навсегда; о семъ обстоятельствѣ онъ господинъ Генералъ-Губернаторъ, представляя на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, испрашивалъ въ разрѣшеніе на предбудущее время Указа. Приказали: поелику при послѣднихъ положеніяхъ о бродягахъ мужеска пола, Сенатъ не находилъ той необходимой надобности, чтобы постановить и о женщинахъ сего рода особое въ прекращеніе ихъ бродяжества положеніе, не имѣя въ виду на пересылку ихъ затрудненій, и для того, дабы и сему полу пресѣчь всякое бродяжество и чрезъ то поползновеніе къ развратной жизни, отвратить и избѣжать: *вопервыхъ*, накопленія въ городскихъ и земскихъ тюрьмахъ арестантовъ, издержекъ на ихъ содержаніе и тщетнаго надзора. *Вовторыхъ*, безплодной между Присутственными мѣстами по показаніямъ таковыхъ бродягъ о принадлежности ихъ переписки. *Въ третьихъ*, затрудненія, могущаго произойти отъ пересылки ихъ по показаніямъ жительства изъ мѣста въ мѣсто въ тягость поселянамъ, кои препровожденіемъ ихъ отвлекаются отъ своихъ работъ; учинить слѣдующее: 1-е) Всѣхъ таковыхъ бѣглыхъ и праздношатающихся безписьменныхъ видовъ женокъ и дѣ-

вокъ всякаго возраста, которыя не будутъ имѣть о принадлежности ихъ кому вѣрныхъ свидѣтельствъ, и покажутъ своихъ помѣщиковъ, или селенія въ отдаленныхъ мѣстахъ другой Губерніи, или объявятъ себя вовсе непомнящими родства и жилищъ своихъ, отдавать, буде кто похочетъ взять, помѣщикамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ таковыя бродяги явятся въ ближайшія селенія, и прочимъ чиновникамъ въ домы или на фабрики въ услуженіе, съ обязательствомъ возвратить ихъ по требованію тѣмъ, кому они принадлежатъ, и до бродяжества не допускать; естьли же которыхъ никто не приметъ, тѣхъ опредѣлять въ работы по распоряженію Гражданскихъ Губернаторовъ въ домы, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія подвѣдомственные; неспособныхъ же къ работѣ престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ больницы; а между тѣмъ съ точнымъ объясненіемъ ихъ показанія и примѣтъ публиковать въ газетахъ, съ тѣмъ, чтобъ объявленные ими владѣльцы, или родственники въ теченіи года явились ко взятію ихъ сами, или бы прислали довѣренныхъ; а буде въ годовой срокъ никто не явится, таковыхъ оставлять у тѣхъ, кому они розданы будутъ, на зависящее отъ воли ихъ распоряженіе. О чемъ во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, съ тѣмъ, чтобы о семъ положеніи Сената въ прекращеніе бродяжества предварительно объявлено было чрезъ Градскія и Земскія Полиціи въ домахъ и селеніяхъ, и о томъ увѣдомить Указами Начальниковъ Губерній и Главнокомандующихъ въ Столицахъ; въ здѣшніе же и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Февраля 28 дня 1808 года. По 1-му Департ.

Съ подлин. печатнаго.

No. 90.

О доносахъ крестьянъ на господъ своихъ, въ какомъ случаѣ они могутъ быть свободны отъ помѣщика и объ опекѣ по дѣламъ уголовнымъ.

1808 *Марта* 20. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ подносимыхъ Его Императорскому Величеству отъ Общаго здѣшнихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ Собранія рапорта и доклада о Маіорѣ Самаринѣ, судимомъ: вопервыхъ, въ возмущеніи крестьянъ жены его; вовторыхъ, въ кормленіи свиней мясомъ палой скотины, и учиненныя по онымъ справки, въ коихъ значитъ: въ 1-й, что оное дѣло поступило въ Сенатъ 1805 года Іюля 3 дня при рапортѣ Тверскаго Гражданскаго Губернатора Ушакова, по выслушаніи коего и вступившаго отъ помѣщицы Гедеоновой прошенія, о учиненіи крестьянамъ ея Высочайше повелѣннаго удовлетворенія, Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи

по большинству голосовъ опредѣлилъ: какъ по бывшимъ у Самариной противъ прежняго владѣльца Графа Апраксина спорамъ о деревняхъ: Рязановой, Заозерьѣ подорѣ, и о 24-хъ пустошахъ рѣшенія учинены въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 1799 и 1801 годахъ; почему сія часть къ разсмотрѣнію и не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что по Имянному Его Императорскаго Величества Указу 1803 года Августа 28 дня Тверскому Гражданскому Губернатору данному, Высочайше повелѣно крестьянамъ помѣщицы Гедеоновой возвратить по точной силѣ Указа Правительствующаго Сената въ искъ присужденное, со взысканіемъ и убытковъ, какіе произшествіемъ тѣмъ нанесены имъ были, да и послѣ сего Правительствующій Сенатъ въ 1805 году подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, что къ разбирательству Уголовной Палаты гражданское дѣло не подлежитъ; ибо оное рѣшено Правительствующимъ Сенатомъ, каковой докладъ Высочайше конфирмованъ; а по всему тому остается судить одно дѣло Уголовное. Изъ онаго явствуетъ, что люди и крестьяне Самариной, прибѣжавъ на такую землю, которая Нижнимъ Земскимъ Судомъ отдана въ дѣйствительное владѣніе Гедеоновой съ дѣтьми, не токмо напали на крестьянъ ея Гедеоновой, но отбили у нихъ навитые съ сѣномъ возы, захватили тѣ возы къ себѣ, а сіе дѣйствіе доказываетъ, что крестьяне Гедеоновой, или не имѣли силъ къ защищенію своихъ повозокъ съ сѣномъ, или сколько возможно уклонялись отъ драки. Тверской же Нижній Земскій Судъ, при присутствіи котораго сіе произошло, и бывшіе тогда на мѣстѣ сторонніе понятые люди свидѣтельствуютъ о дерзости крестьянъ Самариной, почему никакого не остается сомнѣнія, что они въ томъ виновны, равнымъ образомъ виновнымъ оказывается и Маіоръ Самаринъ, въ произшедшей отъ крестьянъ жены его дракѣ: отъ Земскаго Суда обвѣщенъ былъ о прибытіи Суда на мѣсто, какъ и о томъ зналъ, что Судъ для того только и прибылъ, чтобъ отдать Гедеоновой землю, а съ нею и произведенія, на той землѣ бывшія, но Самаринъ собравшагося своего народа заранѣе не распустилъ, а сіе оставленіе людей, самой колокольной на господскомъ дворѣ звонъ и произшедшее почти на глазахъ его Самарина насиліе отъ крестьянъ жены его доказываютъ, что онъ Самаринъ приготовился къ отраженію крестьянъ Гедеоновой взять съ земли сѣно, къ сему присоединивъ предшествовавшіе его отзывы Земскому Исправнику, въ чемъ запирательство его Самарина не можетъ уже имѣть мѣста, также и собственныя въ оправданіяхъ своихъ защищенія, что крестьяне жены его въ правѣ были стоять за свою землю, въ полной мѣрѣ удостовѣряютъ, что все означенное произошло съ его Самарина знанія и воли. Въ Воинскомъ же 34 мъ артикулѣ узаконено: „никто да не дерзаетъ судей, Коммиса„ровъ и служителей Провіантскихъ, такожде и оныхъ, которые на

„экзекуціи посылаются, бранить, и въ дѣлахъ принадлежащихъ ихъ чи-„ну противиться или какое препятствіе чинить, но онымъ всякое „почтеніе воздавать, кто погрѣшитъ противъ того, имѣетъ въ томъ „прощенія просить, или заключеніемъ наказанъ, или по состоянію дѣ-„ла чести, или живота лишенъ быть.„ Почему и слѣдовалобъ съ нимъ Самаринымъ поступить по силѣ онаго 34 го Воинскаго артикула и другихъ на таковые случаи узаконеній, но какъ изъ пространныхъ подаванныхъ отъ него по сему дѣлу бумагъ оказывается замѣшательство его въ разсудкѣ и безпамятство, происходящее отъ болѣзни его и отъ престарѣлости лѣтъ и самъ онъ признается, что по временамъ не понимаетъ, что читаетъ и пишетъ, то по симъ причинамъ учинить слѣдующее: 1-е, поручитъ его Самарина Предводителю Дворянства того уѣзда, гдѣ онъ жительство имѣть будетъ, чтобъ за поведеніемъ его Самарина имѣлъ наблюденіе; 2-е, имѣніе жены его изъ управленія его отобрать, 3-е, запретить ему подавать всякія во всѣхъ мѣстахъ по имѣніямъ просьбы, каковыхъ просьбъ отъ имени его нигдѣ не принимать. Что касается до увезеннаго съ отданной Гедеоновой земли сѣна и прочихъ убытковъ при отнятіи онаго крестьянамъ послѣдовавшихъ, за все то во исполненіе Имяннаго Его Императорскаго Величества 1803 года Августа отъ 28 дня Указа, учинить денежное взысканіе по оцѣнкѣ съ виновныхъ крестьянъ Самариной, а въ случаѣ несостоянія ихъ, съ самаго Самарина, яко первую причину къ произшествію сему подавшаго и удовлетворить тѣмъ крестьянъ Гедеоновой; въ освобожденіи же крестьянъ Самариной отъ дальнѣйшаго наказанія быть по мнѣнію Тверскаго Гражданскаго Губернатора, впрочемъ о самой спорной землѣ состоящее Правительствующаго Сената въ Межевомъ Департаментѣ дѣло получитъ окончаніе въ свое время, до тогожъ времени владѣніе имѣть ею такъ какъ Тверскимъ Нижнимъ Земскимъ Судомъ, при исполненіи Указа Правительствующаго Сената назначено, о чемъ въ Тверскія Губернское Правленіе и Палату Уголовнаго Суда съ приложеніемъ подлиннаго дѣла, а также и во всѣ прочія Губернскія Правленія Палаты Гражданскаго Суда и другія Судебныя мѣста о непринимаміи отъ имени его Самарина по имѣніямъ просьбъ послать Указы. По 2 й, что оное дѣло въ Сенатъ поступило въ 1805 году Іюня 20 отъ правившаго Губернаторскую должность Тверскаго Вице-Губернатора Арсеньева, по оному Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи по большинству голосовъ опредѣлилъ: Маіора Самарина, которой за вышеозначенной поступокъ свой изобрѣтеніемъ необыкновеннаго кормленія свиней мясомъ палой скотины, отъ чего легко могла бы распространиться не только всякому скоту зараза, но и людямъ причиниться великой вредъ, и подвергаетъ себя взысканію въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія пяти сотъ рублей;

то какъ на случай сей точнаго постановленія въ законахъ нѣтъ, то Сенатъ, къ положенію таковаго взысканія съ Маіора Самарина самъ собою приступить и не можетъ. Чтожъ касается до крестьянина Корнилова на того помѣщика своего въ сдѣланномъ имъ преступленіи доносившаго, хотя отъ людей и крестьянъ на помѣщиковъ своихъ никакихъ доносовъ по законамъ принимать и не велѣно, однако сей доносъ былъ уже принятъ и по оному слѣдствіе произведено. и помѣщикъ оказался виновенъ, то въ отвращеніе могущаго быть ему Корнилову отъ того помѣщика своего за сей его доносъ мщенія, учинить его свободнымъ и позволить избрать родъ жизни, какой по сему состоянію приличенъ и къ какому способнымъ признается, съ зачетомъ помѣщику за рекрута, а относительно прочихъ по сему дѣлу подсудимыхъ людей Самарина управителя Шульгина съ товарищи, исполнявшихъ все то по его приказанію, ежели они и понынѣ подъ слѣдствіемъ еще находятся, освободить безъ всякаго наказанія и штрафа. А вышеозначеннымъ вѣденіемъ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщили, что въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Указѣ, объявленномъ Сенату минувшаго Марта въ 20-й день Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ изображено: „Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ поднесенные отъ „Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго „Сената всеподданнѣйшій рапортъ и докладъ о Маіорѣ Самаринѣ, сужденномъ вопервыхъ, въ возмущеніи крестьянъ жены его: вовторыхъ, „въ кормленіи свиней мясомъ палой скотины, Высочайше повелѣть соизволилъ, положенія Правительствующаго Сената, какъ основательныя и съ обстоятельствами дѣлъ сообразныя, привести въ надлежащее исполненіе съ слѣдующими дополненіями: 1-е, какъ Маіоръ Самаринъ, признанный въ помѣшательствѣ ума, не можетъ управлять въ „семъ состояніи не токмо имѣніемъ жены своей, но и собственнымъ „своимъ, то и оное, буде гдѣ находится, отъ него отобрать и поручить въ управленіе Дворянской Опеки; 2-е, сверхъ положеннаго Правительствующимъ Сенатомъ взысканія съ него въ штрафъ 500 руб. „за введеніе необыкновеннаго образа кормленія свиней, по заключенію „Медицинскаго Совѣта о вредномъ дѣйствіи сего введенія опубликовать „оное и строжайше запретить, чтобъ нигдѣ животныя, употребляемыя людьми въ пищу, палою скотиною кормлены не были; 3-е, относительно крестьянина Корнилова о семъ поступкѣ Самарина, донесеннаго, поелику предполагается имѣніе помѣщика его взять въ Опеку, то за симъ и не настоитъ надобности выводить его изъ настоящаго его состоянія, ибо поступя вмѣстѣ съ имѣніемъ въ вѣдомство „Дворянской Опеки онъ не можетъ уже быть подверженъ никакому

„мщенію со стороны помѣщика.„ Приказали: о непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы во исполненіе того Указа оныя: 1-е, гдѣ окажется имѣніе упомянутаго Самарина, отобравъ отъ него, поручили въ управленіе Дворянскихъ Опекъ; 2-е, а дабы о семъ, чтобъ нигдѣ животныя, употребляемыя людьми въ пищу палою скотиною кормлены не были, извѣстны были всякаго состоянія люди въ кажной губерніи съ строжайшимъ подтвержденіемъ повсемѣстно опубликовать, а крестьянина Корнилова, о семъ поступкѣ Самарина доносившаго, поелику предполагается имѣніе помѣщика его взять въ Опеку, то за симъ не настоитъ надобности выводить его изъ настоящаго состоянія. Марта 4 дня 1809 года. По 6-му Департ. по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 91.

О колодникахъ, чтобы снабжать ихъ одеждою и о порядкѣ препровожденія въ мѣсто назначенія.

1808 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Сибирскаго Генералъ-Губернатора господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Пестеля, что Тобольскій Гражданскій Губернаторъ представилъ ему, что пересылаемые изъ внутреннихъ Губерній колодники, по свидѣтельству въ городѣ Тюменѣ оказываются такіе большею частію, что не имѣютъ ни одежды, ни обуви, которую получивъ на мѣстѣ отправленія своего, либо промѣниваютъ, либо изнашиваютъ—Сообразивъ обстоятельство сіе съ Высочайше конфирмованнымъ въ 29-й день Іюня 1806 года положеніемъ о поселеніи въ Сибири, чтобы слѣдующіе для того люди, какъ возможно лучше были призрѣваемы и съ Указомъ 1785 года 12 Іюля, на подобной же предметъ состоявшимся, предписалъ онъ Тобольскому Гражданскому Губернатору, чтобы колодничьи партіи, свидѣтельствуя въ городѣ Тюменѣ чрезъ Городничаго обще съ Уѣзднымъ Судьею, Земскимъ Исправникомъ и Уѣзднымъ Стряпчимъ, а въ небытность послѣднихъ двухъ чиновниковъ въ городѣ, съ Засѣдателемъ Уѣзднаго Суда, оказывающихся преступниковъ безъ одѣянія и безъ обуви снабжать приличною времени необходимо-нужною одеждою и обувью, требуя для того деньги изъ состоящей въ тамошнемъ Уѣздномъ Казначействѣ колодничей суммы, и покупая означенныя вещи по справочнымъ цѣнамъ, утверждаемымъ градскимъ Главою и Членами Магистрата, дабы не могло послѣдовать какого-либо излишества въ употребленіи на сей предметъ денегъ, Городничій обще съ помянутыми чиновниками доставлялъ бы какъ Гражданскому Губернатору, такъ и въ Казенную Палату надлежащій щетъ за каждый мѣсяцъ. Сверхъ того

предложилъ всѣмъ вообще Гражданскимъ Губернаторамъ ввѣренныхъ ему Губерній, чтобы они сдѣлали надлежащее кому слѣдуетъ предписаніе, о строжайшемъ наблюденіи; дабы колодники, получившіе единожды нужное одѣяніе въ Тюменѣ, или принесшіе туда оное съ собою отъ казны ли имъ на мѣстѣ отправленія данное, или же собственное, ни подъ какимъ видомъ нигдѣ и ни для чего не продавали и не проматывали, а за симъ наипаче бы смотрѣли сельскіе головы и другіе старшины; подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ употребленное такимъ образомъ колодники, въ мѣстахъ веденія ихъ изъ платья или обуви, будетъ пополняться на щетъ ихъ сельскихъ галовъ и старшинъ. Но поелику затрудненіе, какое тамъ безпрестанно встрѣчается въ отправленіи надлежащимъ порядкомъ до назначенныхъ мѣстъ колодниковъ, достигающихъ предѣловъ Тобольской Губерніи почти обнаженными, главнѣйшѐ происходитъ отъ ненаблюденія въ пути за тѣмъ, чтобъ отнюдь они не сбывали имѣющагося у нихъ нужнаго платья; то онъ Генералъ-Губернаторъ, донеся о семъ Правительствующему Сенату, испрашивалъ отъ онаго кому слѣдуетъ подтвержденія, какъ о неослабномъ за тѣмъ смотрѣніи со стороны Земской Полиціи, такъ равно, чтобы и Губернскія Начальства при отправленіи во ввѣренной ему край преступниковъ, исполняли предписанное въ Указѣ 1780 года Іюля 12 числа во всей точности, а въ ономъ изображено: 1.) Ежели изъ числа колодниковъ, отправляемыхъ съ первыхъ мѣстъ, гдѣ они осуждены, не имѣютъ кто на себѣ одежды и обуви, то таковымъ давать изъ одежды и обуви только то, что необходимо нужно, въ лѣтнее время кафтанъ, рубашку и обувь, а въ осенніе зимніе мѣсяцы и по шубѣ бараньей, чтобы они до тѣхъ мѣстъ, изъ коихъ по силѣ Указовъ отправлять велѣно водою большимъ числомъ, препровождаемы были безъ изнуренія. 2.) Въ тѣхъ мѣстахъ, какъ то: въ Твери, въ Калугѣ и въ другихъ откуда колодники отправляются водою большими партіями, при отправленіи ихъ давать также неимѣющимъ ни собственнаго, ни казеннаго по примѣру о бывшихъ въ Балтійскомъ морѣ колодникахъ положенія, всю потребную уже одежду и обувь и именно каждому на годъ холста на рубашки изъ подкладочнаго по 8 аршинъ, рукавицъ двои, да вариги одни, упоковъ три пары, сукна сермяжнаго на кафтанъ и штаны по 14 аршинъ съ половиною, да на три года по шубѣ бараньей, выключая однакожъ, то что кому при первомъ отправленіи съ мѣста дано было, и на все оное потребныя деньги употреблять изъ ассигнованныхъ по Губерніямъ на содержаніе и отправленіе колодниковъ и на доставленіе денежной казны суммъ. 3.) По снабденіи таковою одеждою, Губернскія Правленія и другія судебныя Правительства, отъ коихъ посыланы будутъ колодники, имѣютъ при отправленіи ихъ на мѣсто, куда осуждены и посланы, въ сообщеніяхъ о томъ писать

35 *

именно, чѣмъ они и когда снабдены; буде же кто изъ нихъ во время слѣдованія въ пути умретъ, то всю ту одежду и обувь, такъ какъ и у воинскихъ отбирая тѣмъ, кто за ними къ смотрѣнію приставленъ будетъ доставлять до мѣста для снабденія другихъ неимущихъ одежды колодниковъ; а на мѣстѣ куда таковые колодники въ работу присланы будутъ, по тѣмъ сообщеніямъ присутственнымъ мѣстамъ всѣ выданныя вещи изъ казны въ срокѣ противу вышеписаннаго положенія неупустительно зачитать. Приказали: во уваженіе на представляемыя господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ Пестелемъ средства къ отвращенію выводимой имъ безпечности въ призрѣніи препровождаемыхъ въ Сибирь колодниковъ, всѣмъ Начальникамъ Губерній и Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы со стороны каждаго по Губерніи Начальника, Городскимъ и Земскимъ Полиціямъ наистрожайше подтверждено было, чтобы при отправленіи колодниковъ, куда бы они по судебнымъ приговорамъ назначены ни были, снабжались они отъ кого слѣдуетъ нужною одеждою и обувью, наблюдая всемѣрно, чтобы въ пути отнюдь того не сбывали; въ противномъ же случаѣ оказавшійся во время пути въ чемъ-либо у колодниковъ недостатокъ отъ несмотрѣнія препровождающихъ исправлять на щетъ тѣхъ, кто въ послабленіи тому виновенъ, и на сей конецъ учредить Полиціямъ по дистанціямъ въ городахъ и селеніяхъ для провоза и привода колодниковъ существующимъ акуратные осмотры и квитанціи для сдачи и пріема того, чѣмъ колодники при начальномъ отправленіи ихъ снабдены будутъ; о чемъ и послать Указы, каковымъ увѣдомить и господина Министра Внутреннихъ дѣлъ. Іюня 30 дня 1808 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 92.

О наказаніяхъ за порубку лѣсовъ преступниковъ.

1808 *Іюля 2.* Каковъ состоялся Указъ Правительствующаго Сената, какимъ образомъ поступать впредь по дѣламъ о самовольныхъ порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ, онаго къ надлежащему свѣденію, а въ потребномъ случаѣ и исполненію прилагается при семъ экземпляръ. Іюля 2 дня 1808 года. По Общему Собранію.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи слушали записку, учиненную съ предложеннаго господиномъ Министромъ Юстиціи чрезъ господина Оберъ-Прокурора 1 Сената Департамента Графа Орлова на разсмотрѣніе отношенія господина Государственнаго Казначея и Кавалера Голубцова къ нему господину Министру Юстиціи, прописывающаго рѣшенія Семеновскаго Уѣзднаго Суда и Нижегородской

Уголовной Палаты, да мнѣніе Лѣснаго Департамента, по дѣлу заштатнаго пономаря Алексѣева, о самовольной порубкѣ имъ въ казенной дачѣ девяти сосновыхъ деревъ, мѣро въ длину пяти съ половиною, а толщиною въ отрубѣ четырехъ до пяти вершковъ, по которому дѣлу мнѣніемъ Суда было заключено: хотя за выробку тѣхъ деревъ слѣдовало взыскать съ него Алексѣева по Указу 1799 года Августа 15 дня штрафу по 10 рублей за дерево; но какъ сіе преступленіе составляетъ по оцѣнкѣ выше 20 рублей, то въ вмѣсто онаго взысканія, на основаніи Указа 1802 года Маія 14 дня наказать плетьми, и потомъ по прежнему оставить въ жительствѣ, а вырубленныя бревна продать желающимъ, и вырученныя деньги отослать въ пользу лѣснаго дохода. — Когда же по доношенію Лѣснаго Департамента, нашедшаго таковое заключеніе несообразнымъ изданнымъ о порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ законамъ, дѣло сіе разсматривано было въ Нижегородской Уголовной Палатѣ, то оная во взысканіи штрафа и въ положеніи самовольному порубщику лѣса наказанія, находила сомнѣніе, и испрашивала отъ Сената въ разрѣшеніе Указа, хотяжъ 6-мъ онаго Департаментомъ и предписано было той Палатѣ, естьли вырубленныя деревья по оцѣнкѣ ихъ окажутся стоющими выше 20 рублей, то съ порубщикомъ поступить на основаніи Высочайшаго 1802 года Маія 14 дня Указа; естьлижъ означенныя деревья по оцѣнкѣ откроются стоющими ниже 20 рублей, то во взысканіи за порубку ихъ шрафа поступить по изданнымъ на то законамъ; но Палата послѣ таковаго предписанія, учинивъ вырубленнымъ пономаремъ Алексѣевымъ 6-ти деревьямъ чрезъ стороннихъ людей оцѣнку, по коей тѣ деревья не превышали 20 рублей, опредѣлила: взыскать съ него Алексѣева за каждое вырубленное имъ дерево согласно Указу 1799 года Августа 15 дня деньги по 10 рублей, чего же у него не достанетъ, положить то взысканіе съ вотчиноначальниковъ и крестьянъ, а вырубленныя деревья продать въ пользу лѣсныхъ доходовъ.— Изъ сегожъ рѣшенія Палаты Лѣсный Департаментъ находя справедливымъ только приговоренной съ виновнаго по Указу 1799 года Августа 15 дня штрафъ; а въ разсужденіи оцѣнки порубленнаго лѣсу сторонними людьми, не соглашаясь съ вышепрописаннымъ Палаты заключеніемъ, представлялъ бывшему господину Министру Финансовъ, что Высочайшими Указами 1799 года Февраля 27-го установлены уже цѣны брать за лѣса въ продажу позволяемыя, а за самовольно-вырубленныя волѣно уже взыскивать Высочайшимъ же Указомъ 15 Августа тогожъ 799 года штрафныя деньги не противъ оцѣнки, какъ къ Оберъ-Форштмейстерской Инструкціи прежде узаконено было, но именно противу оныхъ Высочайше установленныхъ цѣнъ, за первую порубку вдвое, за вторую вчетверо безъ суда, когда по онымъ установленнымъ цѣнамъ порубка не будетъ превышать выше 20 рублей, естьли же превышать будетъ сумму 20 рублей, тогда отсылать по-

рубщиковъ къ суду, то есть: для присужденія съ нихъ по закону слѣдуемаго штрафа, а не къ тѣлесному наказанію; поелику о семъ тѣлесномъ наказаніи въ томъ Указѣ именно не сказано.—Таковое теченіе дѣла сего и мнѣніемъ Лѣснаго Департамента господинъ Государственный Казначей въ помянутомъ отношеніи своемъ къ господину Министру Юстиціи прописавъ, продолжалъ: что обстоятельство въ разсужденіи взысканія достальныхъ штрафныхъ денегъ за самовольную порубку сколько у виновнаго не достанетъ съ цѣлыхъ селеній, въ коихъ таковой жительствуетъ, рѣшено уже частно, Указомъ 1 Сената Департамента отъ 31 Іюля 1807 года, по случаю порубки лѣсовъ во Владимірской Губерніи крестьяниномъ Васильевымъ, и предписано: чтобъ Владимірская Уголовная Палата приняла во основаніе положеннаго въ казну штрафа Высочайше конфирмованнаго въ 11-й деня Ноября 1802 года Устава о лѣсахъ 41-й и 45-й пункты, по которымъ за порубщиковъ казенныхъ поселянъ отвѣтствуютъ за несмотрѣніе цѣлыя селенія, въ которыхъ виновные окажутся, а въ положеніи ему лично за воровство кражу наказанія; такъ какъ самъ онъ того штрафа выплатить не въ состояніи, руководствовалась бы Указами 1799-го Іюля 31-го и 1802 годовъ Маія 14 числъ, и что за тѣмъ надлежитъ къ разрѣшенію одно только обстоятельство, чтобъ не производилось оцѣнки лѣса сторонними людьми, какъ сіе производитъ Нижегородская Уголовная Палата, ссылаясь на Указъ 6-го Сената Департамента. Но какъ Правительствующаго Сената 1-й Департаментъ, въ которой слѣдовало бы ему господину Государственному Казначею войти съ представленіемъ, не въ правѣ пояснить Указа 6-го Сената Департамента, то не благоугодно ли будетъ помянутое мнѣніе Лѣснаго Департамента предложить на разсмотрѣніе и опредѣленіе сего Общаго Сената Собранія, для разрѣшенія Нижегородской Уголовной Палаты и для единообразнаго поступленія и прочимъ Уголовнымъ Палатамъ и Главнымъ Судамъ; равнымъ образомъ не разсудитъ ли Сенатъ сдѣланное по 1-му Департаменту постановленіе отъ 31 Іюля 1807 года о порубщикѣ во Владимірской Губерніи крестьянинѣ Васильевѣ, распространить и на прочія Губерніи. — По соображеніи вышеобъясненныхъ мнѣнія Лѣснаго Департамента и предписаній 1-го и 6-го Сената Департаментовъ съ Высочайшими узаконеніями, Приказали: для единообразнаго впредь по производимымъ о самовольныхъ порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ дѣламъ поступленія, прежде узаконенной Оберъ-Форштмейстерскою Инструкціею въ 798 году оцѣнки чрезъ стороннихъ людей самовольно порубленному казенному лѣсу не производить, ибо оная Высочайшимъ 799 года Августа 15 дня Указомъ отмѣнена, а принимать въ основаніе таковыхъ оцѣнокъ ясно изображенныя въ семъ Высочайшемъ и таковыхъ же того 799 года Февраля 27-го и Іюля 27 числъ послѣдовавшихъ Указахъ по-

ложенія, по мѣрѣ и родамъ срубленныхъ деревъ; и буде кѣмъ порублено будетъ казеннаго лѣса на сумму по шаковымъ въ положеніяхъ цѣнамъ непревышающую 20 рублей, то взыскивать съ того порубщика и положенной въ томъ же 799-го Августа 15 дня Указѣ штрафъ; чего же у него не достанетъ, то согласно Высочайше конфирмованнаго въ 11-й день Ноября 1802 годовъ Устава о лѣсахъ 41-му и 45-му пунктамъ съ цѣлыхъ селеній, въ коихъ виновные жительствуютъ; равнымъ образомъ поступать во взысканіи штрафа и при порубкѣ кѣмъ-либо на сумму, превышающую двадцать рублей, а въ положеніи самовольному порубщику за воровство кражу наказанія руководствоваться Указами 1799 Іюля 31-го и 1802 годовъ Маія 14 числъ. О чемъ повсемѣстно опубликовать, что симъ и исполняется. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.) Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Іюля 2 дня 1808 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 93.

Чтобы нижніе воинскіе чины, имѣющіе знакъ отличія военнаго ордена, въ случаѣ неважныхъ преступленій не были наказываемы тѣлесно.

1808 *Іюля* 15. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Военной Коллегіи: Что по Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу, объявленному Военной Коллегіи въ 15 й день минувшаго Іюля господиномъ Военнымъ Министромъ, что Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ: естьли кто изъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ знакъ отличія Военнаго ордена, замѣченъ будетъ въ пьянствѣ и другихъ какихъ-либо неважныхъ преступленіяхъ, то таковыхъ штрафовать арестомъ. содержа на хлѣбѣ и водѣ, но не наказывая тѣлесно, буде же преступленіе превышаетъ мѣру сего наказанія, то въ такомъ случаѣ поступать согласно 13-му пункту Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 13-й день Февраля 1807 года, объ учрежденіи знаковъ отличія Военнаго Ордена; послѣ чего и долженъ уже быть таковой наказываемъ тѣлесно еще строже тѣхъ, которые не имѣли сего знака отличія. О чемъ и опубликовать циркулярно по всей арміи. Во исполненіе чего Военная Коллегія о семъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать всѣмъ воинскимъ командамъ и подчиненнымъ сей Коллегіи Присутственнымъ мѣстамъ, доноситъ и Правительствующему Сенату. Приказали: для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, ко всѣмъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ начальствующимъ по гражданской части Генералъ Губернаторамъ, Государственному Казначею, къ Гражданскимъ Губернаторамъ, въ Губернскія Правленія, въ Палаты Уголовнаго Суда, въ Главные и Генеральные Суды и во всѣ

Присутственныя мѣста послать Указы; а въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 10 дня 1808 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 94.

Чтобы всѣхъ оскопившихъ себя крестьянъ, кромѣ малолѣтныхъ отдавать въ военную службу съ зачетомъ помѣщикамъ и селеніямъ годныхъ въ службу за цѣлыхъ рекрутъ, и о прочемъ.

1808 *Октября* 8. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Военной Коллегіи: Калужская Казенная Палата увѣдомя сію Коллегію, что она Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Александру Голицыну на приговоренныхъ рѣшеніемъ тамошней Палаты Уголовнаго Суда за оскопленіе себя въ службу безъ наказанія крестьянъ трехъ человѣкъ, кои лѣтами по рекрутскому учрежденію, но два изъ нихъ не въ указную мѣтами по рекрутскому учрежденію, но два изъ нихъ не въ указную мѣру, выдала для зачета ихъ въ рекруты квитанціи, испрашиваетъ разрѣшенія: согласна ли Коллегія будетъ зачесть таковыхъ же Князя Голицына превосходящихъ указныя лѣта крестьянъ, изъ коихъ одному 43 и двумъ по 37-ми лѣтъ въ рекруты. Почему Коллегія и представляла на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату, что хотя въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ Орловскому Гражданскому Губернатору въ 8 день Генваря 807 года изображено: чтобы скопцовъ отдавать въ военную службу, зачитая помѣщикамъ и селеніямъ за рекрутъ, но какъ въ числѣ означенныхъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына сего рода людей шести человѣкъ, два не имѣютъ указной мѣры, два по 37-ми и одинъ 43-хъ лѣтъ; слѣдовательно положенной по рекрутскому учрежденію къ службѣ способности не имѣютъ, то дабы положить сіе обстоятельство на мѣрѣ, Военная Коллегія мнѣніемъ полагала; зачитать оныхъ людей сообразно тому, какъ выходцы изъ-за границы зачитаются по Указу Правительствующаго Сената 779 года Октября 31 дня отъ 14-ти до 18-ти и отъ 40 до 50-ти лѣтъ за половину, отъ 18-ти до 40 лѣтъ за цѣлаго рекрута; сообразно чему имѣющихъ недостатки и которые ниже указной мѣры зачитать за половину же рекрута, поелику съ тѣми недостатками ни какъ бы они въ рекруты приняты быть не могли; въ зачетѣ же старѣе 50-ти и малолѣтнѣе 14-ти лѣтъ вовсе отказывать, на что и просила въ резолюціи Указа. — А законами повелѣно: Генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія 1-й главы 8-мъ пунктомъ: принимать въ рекруты изъ положенныхъ въ подушной окладъ дворовыхъ людей и крестьянъ и дѣтей ихъ здоровыхъ, крѣпкихъ и къ военной службѣ годныхъ отъ 17-ти до 35-ти лѣтъ, ростомъ въ 2 аршина 4 вершковъ безъ обуви, а ниже оной мѣры и старѣе 35, напротивъ же того и моложе 17 лѣтъ отнюдь не при-

нимать. Указомъ Правительствующаго Сената 779 года Октября 31, бѣглыхъ помѣщичьихъ людей и крестьянъ, вышедшихъ изъ-за границы, зачитать отъ 14-ти до 18-ти и отъ 40 до 50 лѣтъ за половину, а отъ 18-ти и до 40 лѣтъ за цѣлаго рекрута. Въ Имянномъ же Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, объявленномъ Правительствующему Сенату въ 18 день Іюля 1806 года господиномъ Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, и въ Высочайшемъ Рескриптѣ, данномъ въ 8-й день Генваря 1807 года Орловскому Гражданскому Губернатору Яковлеву изображено: въ первомъ: Его Императорское Величество, усмотрѣвъ изъ донесенія Орловскаго Гражданскаго Губернатора, что Малоархангельскаго уѣзда села Луковца однодворецъ Егурновъ, привезенной въ Орловское Рекрутское Присутствіе для отдачи въ рекруты, усмотрѣнъ скопленнымъ, и потому бывъ преданъ сужденію, приговоренъ Палатою Уголовнаго Суда къ наказанію плетьми и къ оставленію на прежнемъ жительствѣ подъ наблюденіемъ Земской Полиціи, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Буде упомянутое опредѣленіе Палаты Уголовнаго Суда о „Егурновѣ дѣйствіемъ еще не исполнено, и естьли онъ годенъ въ „службу, то отдать его въ рекруты.„ Во второмъ, Министръ внутреннихъ дѣлъ донесъ Мнѣ по представленію вашему о явшихся въ Малоархангельской округѣ скопцахъ, кои Палатою Уголовнаго Суда приговорены къ наказанію и оставленію на прежнемъ жительствѣ, находя, что, таковымъ наказаніемъ соблазнъ, отъ людей сихъ происходящій не прекратится, и что напротивъ примѣръ ихъ можетъ вовлечь и другихъ въ заблужденіе: „Повелѣваю 1-е, всѣхъ вышепомянутыхъ „скопцовъ согласно объявленному вамъ прежде о скопцѣ Егурновѣ по„велѣнію, отдать въ военную службу, зачтя помѣщикамъ ихъ и селе„ніямъ за рекрутъ. 2-е, Въ случаѣ открытія впредь скопцовъ дѣйстви„тельно себя оскопившихъ, поступать съ ними на семъ же основаніи.“ Приказали: какъ Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими Указами объявленнымъ Правительствующему Сенату 1806 Іюля 18-го господиномъ Министромъ Юстиціи, и даннымъ на имя Орловскаго Гражданскаго Губернатора Яковлева 1807 года Генваря 8-го повелѣно: первымъ, однодворца Егурнова, оскопившаго себя и за то приговореннаго рѣшеніемъ Орловской Палаты Уголовнаго Суда къ наказанію плетьми, буде опредѣленіе сіе дѣйствіемъ еще не исполнено, и естьли онъ годенъ въ службу, отдать въ рекруты. Вторымъ, пунктами: 1-мъ, всѣхъ скопцовъ согласно прежнему о скопцѣ Егурновѣ повелѣнію отдать въ военную службу, зачтя помѣщикамъ ихъ и селеніямъ за рекрутъ. 2-мъ, Въ случаѣ открытія впредь скопцовъ дѣйствительно себя оскопившихъ, поступать съ ними на семъ же основаніи; то дабы исполнить въ точности сіи Высочайшія повелѣнія, и обращеніемъ всѣхъ

таковыхъ скопцовъ въ военную службу сдѣлать преграду прочимъ вовлекаться въ таковое заблужденіе, Правительствующій Сенатъ полагаетъ, всѣхъ оскопившихъ себя, кромѣ тѣхъ, кои имѣютъ менѣе отъ роду 14 лѣтъ, отдавать въ военную службу, а оскопленныхъ малолѣтныхъ оставлять у помѣщиковъ и въ селеніяхъ до 17-ти лѣтняго возраста; по пришествіи же въ оный и ихъ туда же отдавать, зачитая помѣщикамъ и селеніямъ тѣхъ изъ нихъ, кои окажутся годными въ службу за цѣлыхъ, а малорослыхъ и имѣющихъ болѣе 35-ти лѣтъ за половину рекрута, старѣе же 50-ти лѣтъ совсѣмъ не зачитать. О чемъ, въ Военную Коллегію послать Указъ, а таковыми же предписать для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ и увѣдомить господина Министра Внутреннихъ дѣлъ. Октября 8 дня 1808 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 95.

О томъ, дабы въ продовольствіи провіантомъ военныхъ дезертировъ и прочихъ безписьменныхъ видовъ пойманныхъ людей, поступаемо было по точности Указа 1765 года Ноября 9 дня.

1809 *Генваря* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора, господина Дѣйствительнаго Каммергера и Кавалера Графа Орлова, при которомъ представилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената рапортъ Симбирскаго Губернскаго Прокурора Чарыкова: что при осмотрѣ его гражданскаго вѣдомства въ острогѣ колодниковъ, изъ числа военныхъ дезертировъ Пензенскаго мушкетерскаго полка рядовой Андрей Андреяновъ, рекрутъ Иванъ Никитинъ и козакъ Игнатій Шульгинъ объявили ему, что они содержатся съ давняго времени безъ всякаго довольствія провіантомъ; а питаются только мирскимъ подаяніемъ, котораго не всегда бываетъ достаточно, чрезъ что они терпятъ иногда голодъ, и просили о изходатайствованіи имъ пропитанія, что и доведено имъ Прокуроромъ до свѣденія Симбирскаго гарнизоннаго баталіона Командира Подполковника Синцова, который его увѣдомилъ, что содержащіеся въ острогѣ подъ именемъ военныхъ дезертировъ, рядовой Андреяновъ, рекрутъ Никитинъ и козакъ Шульгинъ не довольствуются провіантомъ, за неполученіемъ объ нихъ, принадлежатъ ли они военному званію, справокъ. Въ разсужденіи чего, дабы означенные содержащіеся не оставались далѣе безъ должнаго прокормленія и не терпѣли голодъ, предложилъ Губернскому Правленію для законнаго по сему постановленія; которое на сіе 17 Августа прошлаго 1808 года заключило: съ прописаніемъ изъясненія Губернскаго Прокурора, Симбирскаго гарнизоннаго баталіона Командиру Подполковнику Синцову сообщить, съ тѣмъ, какъ всякаго званія военные дезертиры под-

лежатъ за преступленія воинскому суду; то хотя о подлинности ихъ еще справокъ и не получено, но не должны между тѣмъ оставаться безъ всякаго продовольствія; и для того приказалъ бы тѣхъ показывающихся дезертирами на счетъ какой-либо воинской суммы, довольствовать, увѣдомивъ его притомъ, ежелибъ они послѣ оказались и не дезертирами, то и тогда издержанное на нихъ, съ кого слѣдовать будетъ взыскано, и поступить по прежнему въ приходъ. — А дабы безпрепятственно таковаго рода преступники и на будущее время всегда довольствованы были, о томъ съ прописаніемъ вышеписанныхъ обстоятельствъ, сообща Оренбургскому Военному господину Губернатору, просилъ о томъ Синцову дать его повелѣніе. — Губернской же Прокуроръ мнѣніемъ своимъ полагалъ: пойманныхъ изъ бродягъ безъ всякихъ письменныхъ видовъ, кои о себѣ будутъ показывать, что они военнаго званія люди, и такихъ полковъ, или командъ, кои весьма отдалены, или и совсѣмъ мѣстному Начальству не извѣстно, гдѣ тѣ полки и команды находятся, а притомъ и свидѣтелей по себѣ, что ихъ кто знаетъ лично, въ томъ мѣстѣ не представятъ; (ибо не рѣдко случается, что при поимкѣ называютъ себя бѣглыми солдатами, а послѣ обнаруживаются, что они, или владѣльческіе, или другаго-какого вѣдомства люди) и при допросахъ кромѣ побѣга, ни въ какомъ другомъ преступленіи не сознаются; по содержанію Указа 1765 года Ноября 9 дня, впредь до полученія достовѣрныхъ о нихъ выправокъ, наравнѣ съ прочими бродягами, отсылать въ казенныя, или градскія работы, а гдѣ есть рабочіе домы, то въ оные, платя имъ обыкновенное содержаніе; гдѣ они находясь не могутъ быть въ отягощеніе содержаніемъ ни Военному Департаменту, ни другимъ мѣстамъ, коимъ по выправкамъ будутъ принадлежать; когдажъ тѣ выправки о нихъ получатся, и по онымъ окажется, что они дѣйствительно воинскаго званія, тогда отсылать ихъ для сужденія по законамъ въ ближайшія воинскія команды; буде же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поимаются, или по близости оныхъ не имѣется ни казенныхъ, ни городскихъ работъ и рабочихъ домовъ, въ такомъ случаѣ отдавать подъ стражу въ остроги, гдѣ содержать и довольствовать кормовыми деньгами наравнѣ съ прочими преступниками, каковое содержаніе будетъ гораздо дешевлѣе стоить, чѣмъ выдавать въ натурѣ провіантъ. Приказали: Симбирскому Губернскому Правленію предписать, дабы въ продовольствіи провіантомъ военныхъ дезертировъ и прочихъ безписьменныхъ видовъ пойманныхъ людей поступаемо было по точности Указа 1765 года Ноября 9 дня состоявшагося, отсылая ихъ до полученія достовѣрныхъ противъ показаній ихъ выправокъ, въ казенныя или градскія работы, гдѣ и производить имъ обыкновенное содержаніе. О чемъ въ оное Правленіе послать Указъ, каковыми для единообразнаго въ таковыхъ случаяхъ исполненія, дать знать и всѣмъ

прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, господамъ Министрамъ, управляющимъ Губерніями и Государственному Казначею. Генваря 27 дня 1809 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 96.

О предаваніи сужденію помѣщичьихъ крестьянъ и за маловажную порубку лѣсовъ, и о проч.

1809 *Марта* 3. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату минувшаго Марта въ 3-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Указомъ въ 6 й день Іюня 1799 „года Правительствующему Сенату даннымъ Повелѣно: всѣхъ тѣхъ по„мѣщичьихъ крестьянъ, кои самовольно будутъ похищать изъ казен„ныхъ дачъ лѣса непозволеннымъ образомъ, конфисковать и годныхъ изъ „нихъ отдавать въ рекруты безъ зачета. Узаконеніе сіе въ послѣдствіи „подтверждено 15 Августа тогожъ 1799 года. Нынѣ дошло до Нашего „свѣденія, что иногда въ проѣздъ помѣщичьихъ крестьянъ чрезъ казен„ныя дачи съ тяжестями, случаются со стороны ихъ маловажныя по„рубки, не въ видѣ похищенія или собственныхъ какихъ выгодъ, но по „самой необходимости для починки збруи или повредившихся возовъ, „какъ сіе подлинно встрѣтилось въ 1807 году въ Московской Губер„ніи съ крестьяниномъ помѣщика Бантыша - Каменскаго, Верейскаго „уѣзда деревни Болтиной Андреемъ Максимовымъ, котораго за срубку „въ обывательскихъ Рузскаго уѣзда экономической деревни Ожиговой „дачахъ одного маловажнаго березоваго деревца безъ всякаго умысла, но „единственно на починку сохи, по приговору Верейскаго Уѣзднаго Су„да, присуждено на основаніи вышеприведеннаго узаконенія, взять въ „казну къ отдачѣ въ рекруты безъ зачета. Хотя съ одной стороны „таковыя неумышленныя порубки заслуживаютъ уваженія и облегченія „въ наказаніи виновнаго, соразмѣрно съ самымъ преступленіемъ; но съ „другой, дабы для нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ не подвергать обща„го закона какой-либо перемѣнѣ и не ослабить силы онаго, Повелѣ„ваемъ въ подобныхъ случаяхъ, когда гдѣ въ казенныхъ дачахъ помѣщичь„ими крестьянами учинены будутъ и неумышлено порубки лѣса, сколь „бы онѣ маловажны не были, виновныхъ въ томъ предавать на прежнемъ „основаніи законному сужденію, не приводя однако жё во исполненіе „приговоровъ, каковые о сихъ самовольныхъ порубщикахъ въ Судебныхъ „мѣстахъ послѣдуютъ, доставлять оные всякой разъ посредствомъ Граж„данскихъ Губернаторовъ къ управляющему Министерствомъ Финан„совъ Государственному Казначею, для разсмотрѣнія и испрошенія въ „слѣдствіе того отъ Насъ дальнѣйшаго повелѣнія. О исполненіи чего „имѣетъ Правительствующій Сенатъ учинить отъ себя какъ Граж-

„данскимъ Губернаторамъ всѣхъ Губерній, такъ равно и Лѣсному Де-„партаменту надлежащія предписанія.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Лѣсному Департаменту предписать Указами, каковымъ увѣдомить и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ. Марта 3 дня 1809 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 97.

Какимъ образомъ поступать съ повреждающими членъ въ отбывательство отъ рекрутской отдачи.

1809 *Іюля* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: вопервыхъ записку господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Внутреннихъ дѣлъ, Сенатора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, что по представленіямъ Симбирскаго Гражданскаго Губернатора и тамошней Казенной Палаты, о неудобствахъ, встрѣченныхъ ими въ томъ, что за непредъявленіемъ сельскими обывателями по простотѣ и незнанію ихъ законныхъ изобличеній въ поврежденіяхъ очередными рекрутами себѣ дѣлаемыхъ, Рекрутское Присутствіе затрудняется въ исполненіи существующихъ въ прекращеніи таковаго злоупотребленія постановленій, Указомъ 30-го Сентября 1808 года предписано отъ Правительствующаго Сената Симбирской Казенной Палатѣ, показаніе о семъ крестьянъ принимать за надлежащее въ подложномъ увѣчье удостовѣреніе, когда они подтвердятъ присягою, а съ семействами, въ коихъ таковые членовредители окажутся, поступать на основаніи Указа 7 Сентября 1804 года. А какъ представляемые Симбирскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ и Казенною Палатою затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ Губерніямъ; то дабы къ разрѣшенію оныхъ вездѣ извѣстно было единообразное правило, то представлялъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ о вышеупомянутомъ учиненномъ по Симбирской Губерніи положеніи дать знать Указами для надлежащаго въ подобныхъ случаяхъ исполненія всѣмъ прочимъ Казеннымъ Палатамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ.—Вовторыхъ, справку, что Правительствующій Сенатъ на вышеупомянутыя Губернатора и Палаты представленія Указомъ Сентября 30-го 1808 года Симбирской Казенной Палатѣ и тамошнему Гражданскому Губернатору предписалъ: поелику бывшій Симбирской Гражданской Губернаторъ Князь Хованскій и Симбирская Казенная Палата изъясняютъ, что по свидѣтельству Буинскаго Нижняго Земскаго Суда Засѣдателями вообще съ Уѣзднымъ Стряпчимъ и Симбирской Врачебной Управы Акушеромъ найдены въ разныхъ селеніяхъ и деревняхъ обыватели неспособными за

разными пороками къ принятію въ воинскую службу, и что тѣ обыватели дѣлаютъ себѣ поврежденіе членовъ въ отбывательство отъ рекрутства, чрезъ что на тѣхъ селеніяхъ по 76 и 77 наборамъ по неимѣнію годныхъ считается немалая рекрутская доимка, и что о таковыхъ членовредителяхъ не только Буинскаго, но и другихъ уѣздовъ многихъ селеній при отдачѣ рекрутъ отдатчики и обыватели объявляютъ, что оныя поврежденія чинятся не только годными въ рекруты, но и недошедшими еще ростомъ и лѣтами къ отбывательству отъ рекрутской повинности умышленно, доказывая оное тѣмъ, что во всѣхъ почти семействахъ, хотя бы состояло по 4 по 5 и болѣе человѣкъ, паче же въ очередныхъ, всѣ имѣютъ каковыя-либо поврежденія, что не можно отнести къ естественному по болѣзнямъ дѣйствію, а къ совершенной ихъ умышленности, тѣмъ болѣе, что посемейно оказываются почти единообразныя поврежденія, и при всемъ томъ какъ все то чинится взрослыми самими, а надъ малолѣтными родственниками безъ свидѣтелей тайно, что оказывается или усматривается по прошествіи уже немалаго времени, то о семъ какъ по скрытности, такъ и по простотѣ своей обыватели не имѣютъ на то свидѣтельствъ, каковыя обстоятельства, представляя на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, просили, не благоугодно ли будетъ приказать, на основаніи Указа 7 Сентября 1804 года изъ больше-семейныхъ и состоящихъ подъ очередью, но умышленно повредившихъ себя, принимать въ рекруты изъ таковаго семейства вмѣсто одного двухъ; а помянутаго Указа 7 Сентября 1804 года пунктомъ 8 повелѣно: „для пресѣченія въ казенныхъ селеніяхъ подложныхъ увѣчій въ отбывательство „отъ рекрутства не рѣдко чинимыхъ, изъ семействъ, гдѣ при рекрутскомъ наборѣ откроются таковыя подложныя увѣчья, по надлежащемъ „въ томъ удостовѣреніи вмѣсто одного брать двухъ рекрутъ, и естьли по увѣчью оба они неспособны къ службѣ, посылать обоихъ навсегда въ крѣпостныя работы, а деревнѣ зачитать за одного рекрута.„ То буде обыватели тѣхъ селеній, гдѣ сдѣлано въ очередныхъ семействахъ для отбывательства отъ рекрутской отдачи, умышленное поврежденіе, сказанныя выше свои о семъ объявленія подтвердятъ и присягою, то принявъ таковое ихъ показаніе за надлежащее въ подложномъ увѣчье удостовѣреніе, изъ семействъ тѣхъ по точнымъ словамъ помянутаго 8 пункта Указа 7 Сентября 1804 года, брать вмѣсто одного двухъ рекрутъ, отсылая ихъ на службу или въ работу, какъ того Указа въ 8, 9 и 10-мъ пунктахъ изображено. Приказали: согласно представленію господина Министра Внутреннихъ дѣлъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Казеннымъ Палатамъ предписать, что естьли случится по которой-либо Губерніи подобно тому, какъ въ Симбирской по казеннымъ селеніямъ въ очередныхъ семействахъ въ отбывательство

роскрутства повреждение членовъ, то съ таковыми членовредителями поступать на точномъ основании помянутаго выше Указа 30 Сентября 1808 года, въ Симбирскую Казенную Палату посланнаго. О чемъ къ Губернаторамъ и въ Казенныя Палаты послать Указы, каковымъ увѣдомить и господина Министра Внутреннихъ дѣлъ. Іюля 31 дня 1809 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 98.

О правилахъ наказанія дѣтей за непочтеніе родителей своихъ.

1809 *Ноября* 8. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Графъ Орловъ, въ слѣдствіе предписанія господина Министра Юстиціи и Кавалера, предложилъ на благоразсмотрѣніе рапортъ къ нему господину Министру Курскаго Губернскаго Прокурора, при которомъ онъ прилагая копію съ заключенія своего, даннаго имъ Курскому Совѣстному Суду, въ слѣдствіе требованія его, по случаю встрѣтившагося въ ономъ сомнѣнія: слѣдуетъ ли на основаніи Имяннаго Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 9-й день Сентября 1802 года о дѣтяхъ, неповинующихся родителямъ, судить въ Совѣстномъ Судѣ однѣхъ токмо замужнихъ дочерей, или вообще всѣхъ, какъ дочерей невышедшихъ въ замужество, такъ и сыновей при родителяхъ пребывающихъ, просилъ его господина Министра Юстиціи къ единообразному впредь поступленію, снабдить въ разрѣшеніе повелѣніемъ. Причемъ къ лучшему усмотрѣнію тѣхъ обстоятельствъ, по коимъ Совѣстный Судъ возымѣлъ сомнѣніе, онъ Прокуроръ приложилъ и съ журнала того Суда копію, въ коей значитъ: Курскому Гражданскому Губернатору Бѣлагорода отъ купеческой вдовы Стефаниды Першиной подано прошеніе въ причиненіи ей неоднократно живущимъ съ нею въ одномъ домѣ сыномъ ея Андреемъ грубостей, ругательствъ и боя, отъ чего имѣла она на себѣ кровавые и багровые знаки, въ поломаніи въ пьяномъ образѣ въ домѣ ея крыльца и ставней и въ выговариваніи такихъ словъ, что онъ ей руки и ноги переломаетъ, и не давъ дневнаго пропитанія изъ двора ея выгонитъ; почему и просила съ онымъ ея сыномъ за непочтеніе и за бой ея поступить по силѣ изданныхъ на таковой случай узаконеній; но дабы между тѣмъ реченный сынъ ея не учинилъ надъ нею смертнаго убивства, въ томъ по обязаніи его подпискою, учинить разсмотрѣніе. Сія прозьба отъ господина Гражданскаго Губернатора передана въ Курское Губернское Правленіе, а оное по основанію Имяннаго Высочайшаго Указа 1802 года Сентября 9 дня препроводило къ законному разсмотрѣнію въ тамошній Совѣстный Судъ. Въ означенномъ же Высочайшемъ Указѣ, послѣдовавшемъ на докладѣ Правительствующаго Сената, изображено: „по произшедшему у вдовы „солдатки Дарьи Васильевой и дочери ея, находящейся въ замужствѣ

„Казанской Губерніи города Чебоксаръ за Почтмейстеромъ Титуляр-„нымъ Совѣтникомъ Васильемъ Ивановымъ дѣлу, котораго существо „есть такое: первая изъ нихъ жаловалась, что оная дочь ея со мно-„гими ругательными словами выслала ее изъ дому своего, и удержала „имущество ея, цѣною на семьдесять два рубля тридцать три копѣй-„ки; причемъ никого свидѣтелей не было, кромѣ мужа ея Иванова; но „сей въ то же время исковымъ прошеніемъ объявивъ о вывезеніи оною „тещею его Васильевою изъ дома его тайнымъ образомъ разнаго домо-„ваго запаса на двадцать шесть рублей десять копѣекъ и о произно-„симыхъ ею въ пьянствѣ ругательствахъ ему, просилъ въ томъ удо-„влетворенія; объясняясь потомъ, что она съ прозьбою на дочь свою, „а его жену, вошла единственно по распутному своему житью и изъ „мщенія къ нему Иванову; имѣніежъ, показанное ею большею частію „собственное его. Между тѣмъ и жена его по призывѣ къ Суду объ-„являла, что то имѣніе есть ея мужа, и она ни въ чемъ противъ „матери своей не виновна. — При сужденіи о семъ въ судебныхъ мѣ-„стахъ Казанской Губерніи, а потомъ и въ Московскихъ Правитель-„ствующаго Сената Департаментахъ, полагаемо съ одной стороны „было, чтобы жену Иванова, не пріемля отъ нее никакого оправданія, „за силою Уложенія 22-й главы 4-го и 6-го пунктовъ и Высочайшаго „1787 года Апрѣля 21 дня Манифеста, отсылать за оскорбленіе ма-„тери по назначенію отъ нее, въ силу Высочайшаго о Губерніяхъ Учреж-„денія 391 статьи въ смирительной домъ на два мѣсяца, буде не „испроситъ у ней прощенія, и объявленное матерью имущество ото-„брать; а съ другой стороны мнѣніями изъявляли: поелику дочери вы-„шедъ замужъ, больше обязанности имѣть должны къ мужьямъ своимъ, „то въ семъ случаѣ власть отцовъ и матерей тѣмъ уже должна умен-„шиться и не такую имѣть силу, какъ на незамужнихъ, да и въ 391 „статьѣ Высочайшихъ Учрежденій сказано общимъ словомъ: *дочери*; то „не иныхъ разумѣть должно, какъ живущихъ съ отцами и матерьми не „только подъ ихъ присмотромъ, но и подъ непосредственнымъ ихъ на-„чальствомъ, которыя по выходѣ замужъ приемлютъ новое. — Прави-„тельствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Депар-„таментовъ Собраніи разсмотрѣвъ дѣла сего обстоятельства, въ выше-„помянутомъ докладѣ всеподданнѣйше Его Императорскому Вели-„честву представлялъ слѣдующее мнѣніе: „хотя весьма справедливо, „что дочь оставившая домъ свой и прилѣпившаяся къ мужу, не можетъ „уже быть подвержена повиновенію родителей въ такой же мѣрѣ, какъ „и другіе дѣти при родителяхъ еще пребывающіе, поелику одно лицо „двумъ неограниченнымъ властямъ, каковы суть родительская и су-„пружняя совершенно удовлетворить не въ состояніи, а особливо въ „случаѣ могущей быть между изволеніями ихъ противуположности; но

„какъ вышеизображенные законы, почтеніе и повиновеніе къ родите-„лямъ предписующіе, не только никакихъ границъ ихъ власти, ни раз-„личія между дѣтей отдѣленныхъ съ неотдѣленными не предполагаютъ, „но опредѣляютъ за неисполненіе оныхъ жестокое дѣтямъ наказаніе „даже безъ суда; то доколѣ не послѣдуетъ по сему важному предмету „новаго законоположенія, зрѣло разсмотрѣннаго и въ совокупности со „всѣми другими Государственными узаконеніями соображеннаго, не дол-„женствуетъ никакое Судилище и никакихъ уваженій при своихъ рѣ-„шеніяхъ допущать произвольно въ ослабленіе законовъ толико долго-„временно дѣйствующихъ безъ всякія отмѣны, и строгости коихъ „можетъ быть приписать надлежитъ, что произшествія подобныя на-„стоящему, столь рѣдки, что едва ли по дѣламъ Сената можетъ оты-„скаться другое сего рода. Таковое уваженіе и точнѣйшее образованіе „предъявленнаго закона на грядущее время, по важности своей и тѣ-„сному союзу съ прочими гражданскими постановленіями, подлежитъ „особенному вниманію Коммисіи, Всемилостивѣйше учрежденной для „составленія законовъ, положеніе коей да освятится нѣкогда Священ-„ною Вашего Императорскаго Величества десницею; а между тѣмъ „Общее Собраніе Правительствующаго Сената, заключая по рѣдкости „вышеупомянутаго толико противнаго самой природѣ преступленія, „что не можетъ имѣть оное инаго источника, какъ или разумъ по-„мраченный, или развращенную нравственность, полагаетъ сужденіе „преступниковъ сего рода приличнѣйшимъ въ Судахъ Совѣстныхъ, гдѣ „правосудіе, соединенное съ благотворительностію, свободнѣе силу за-„кона съ важностію случая соображать можетъ, во облегченіе судьбы „впадающихъ въ толь тяжкое преступленіе паче по припадкамъ ду-„шевнымъ, нежели по намѣреніямъ злостнымъ, съ тѣмъ однакожъ, что-„бы и сіи Судилища для вящшей осторожности въ случаѣ осужденій „касающихся до лицъ дворянскаго и чиновнаго достоинства, приго-„воры свои по сему предмету не приводя въ исполненіе, представляли „Сенату, который долгомъ имѣть будетъ взносить по онымъ свои „мнѣнія на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благо-„разсмотрѣніе. Чтожъ принадлежитъ до настоящаго дѣла между сол-„датки Васильевой и дочерью ея, находящеюся въ замужствѣ за Почт-„мейстеромъ Ивановымъ, то въ разсужденіи произшествія его до изда-„нія состоявшагося во 2-й день Апрѣля прошлаго 1801 года Всемило-„стивѣйшаго Манифеста, коимъ всѣ преступленія, кромѣ смертоубій-„ства, разбоя и лихоимства прощены, предать забвенію, кромѣ взаим-„ныхъ ихъ претензій о своихъ собственностяхъ, въ которыхъ Губерн-„ское Начальство обязано, изыскавъ истину доставить немедленно „справедливой сторонѣ законное удовлетвореніе.„ И на ономъ докладѣ

1802 года Сентября въ 9-й день послѣдовалъ Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ, писанный собственною Его Величества рукою таковъ:,, *Быть по сему.,,* Почему Совѣстный Судъ, разсматривая означенное прошеніе вдовы Першиной, и соображая оное съ симъ Указомъ, постановилъ: какъ Совѣстный Судъ по мнѣнію своему предполагаетъ, что вышеприведеннымъ Указомъ предоставляется ему право имѣть сужденіе объ однѣхъ только замужнихъ дочеряхъ, выходящихъ изъ повиновенія родителей своихъ, а не вообще обо всѣхъ дѣтяхъ; почему Совѣстный Судъ и сомнѣвается приступить къ сужденію объ означенномъ преступникѣ: для того на основаніи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія XXVII главы 405-й статьи 6 отдѣленія въ разрѣшеніе сего сомнѣнія по силѣ помянутаго Указа, объ однѣхъ ли замужнихъ дочеряхъ, или дѣтяхъ всѣхъ вообще, какъ о дочеряхъ, невышедшихъ за мужъ, такъ и о сыновьяхъ, непочитающихъ своихъ родителей, а паче чинившихъ имъ бои, имѣть ему сужденіе, передать копію съ журнала сего Курскому Губернскому Прокурору на заключеніе къ единообразному поступленію и впредь по подобнымъ дѣламъ. А между тѣмъ, какъ просительница Першина въ прозьбѣ своей пишетъ, дабы помянутый сынъ ея не только не причинялъ ей какого увѣчья или и самой смерти, но сверьхъ того не могъ бы чинить ей никакого оскорбленія и неповиновенія, въ томъ по силѣ Уложенія 10-й главы 133, 135 и 202-й статей о обязаніи его съ поруками подпискою, и о доставленіи оной въ Совѣстный Судъ къ дѣлу, Бѣлогородскому Городничему предписать.—Въ заключеніи же Губернскаго Прокурора, изъяснено: что онъ соображая сіе дѣло съ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ въ 9-й день Сентября 1802 года послѣдовавшимъ и уложенными 22 й главы статьями 4, 5 и 6 находитъ, какъ оный Высочайшій Указъ состоялся по случаю бывшаго въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла о судимой замужней дочери, и по уваженію тому, что дочь, оставившая домъ свой и прилепившаяся къ мужу, не можетъ уже быть подвержена повиновенію родителей въ таковой же мѣрѣ, какъ и другіе дѣти, при родителяхъ еще пребывающіе, положено сужденіе преступниковъ сего рода имѣть приличнѣйшимъ въ Совѣстныхъ Судахъ: то онъ Прокуроръ и заключаетъ, что сужденіе до Совѣстнаго Суда относится объ однѣхъ только замужнихъ дочеряхъ, выходящихъ изъ повиновенія родителей, а не вообще обо всѣхъ дѣтяхъ, прибывающихъ при родителяхъ. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Курскому Губернскому Правленію дать знать, что мнѣніе тамошняго Совѣстнаго Суда и заключеніе Губернскаго Прокурора о смыслѣ Высочайше конфирмованнаго Сентября въ 9-й день 1802 года доклада Общаго Правительствующаго

Сената первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собранія, и Сенатъ находитъ правильнымъ. О чемъ въ оное послать Указъ. А дабы вездѣ вышеозначенное постановленіе единообразно понимаемо было, дать знать таковыми же и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Ноября 8 дня 1809 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 99.

Чтобъ Губернскіе Прокуроры были допускаемы къ осмотру содержащихся въ рабочихъ и смирительныхъ домахъ разнаго званія людей.

1810 *Генваря* 15. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Министра Юстиціи, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина, въ которомъ значитъ: изъ донесеній къ нему господину Министру Юстиціи Губернскихъ Прокуроровъ открывается, что по нѣкоторымъ Губерніямъ не допускаютъ ихъ къ осмотру содержащихся въ рабочихъ и смирительныхъ домахъ разнаго званія людей. А какъ по силѣ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія 13 пункта 405 статьи, Губернскій Прокуроръ обязанъ осматривать состояніе въ тюрмахъ содержащихся; то онъ господинъ Министръ Юстиціи долгомъ поставилъ обстоятельство сіе предложить на уваженіе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, не благоугодно ли оному будетъ по разсмотрѣніи предмета сего сдѣлать надлежащее предписаніе для единообразнаго по всѣмъ Губерніямъ исполненія. Приказали: Какъ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 405 статьи въ 13 пунктѣ изображено: Губернскій Прокуроръ попеченіе имѣетъ о прокормленіи подъ стражею содержащихся, и для того долженъ ходить чаще по тюрмамъ, дабы посмотрѣть состояніе содержащихся, доходитъ ли до нихъ все то, что имъ опредѣлено, и содержатъ ли ихъ сходственно ихъ состоянію и человѣколюбію: то согласно предложенію господина Министра Юстиціи предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, дабы на основаніи вышеозначеннаго узаконенія, Губернскіе Прокуроры къ осмотру содержащихся въ рабочихъ и смирительныхъ домахъ разнаго званія людей допущаемы были безпрепятственно, о чемъ послать Указы. Генваря 15 дня 1810 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 100.

О убійцахъ и о наказаніи ихъ церковнымъ покаяніемъ; по дѣлу Поручика Бобьева.

1810 *Марта* 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, присланнаго въ прошломъ 1809 году Октября 18 дня при доношеніи Курскаго Гражданскаго Губернатора и Кавалера Князя Прозоровскаго, при коемъ представилъ вновь учиненное во исполненіе Указа Правительствующаго Сената дополнительное слѣдствіе по дѣлу о убитомъ Коллежскаго Совѣтника Болтина Малороссіянинѣ Максимовѣ и о судимыхъ по подозрѣнію въ томъ убивствѣ Поручикѣ Бобьевѣ и крестьянахъ его. По которому дѣлу Курская Палата Уголовнаго Суда опредѣленіемъ своимъ того 1809 года въ Генварѣ мѣсяцѣ заключила: хотя на подсудимаго Поручика Бобьева въ убивствѣ Максимова съ людьми своими выходитъ подозрѣніе; но поелику: 1-е, онъ Бобьевъ ни въ убивствѣ, ни въ битіи его Максимова въ терну, куда онъ ѣздилъ съ людьми своими, не признался и никакимъ стороннимъ свидѣтельствомъ не доказанъ, показывая, что онъ въ тотъ лѣсокъ ѣздилъ съ восьмью человѣками для обозрѣнія своего владѣнія. 2-е, Признавшіеся въ убивствѣ Максимова и показывавшіе о томъ въ первыхъ допросахъ на господина своего люди при человѣка Петръ Лосинъ, Василій Ивановъ и Михѣй Еськовъ на очныхъ ставкахъ таковое показаніе сговорили; а потомъ, содержась подъ стражею умерли, которыхъ показанію за силою Уложенья 2 главы 13 статьи и Указа 1764 года Августа 22 дня дать вѣры, а паче безъ особыхъ стороннихъ свидѣтельствъ, не возможно. 3-е, Изъ бывшихъ же съ нимъ Бобьевымъ въ терну людей: Василій Ивановъ и Дементій Еськовъ по прежнему, а Андрей и Иванъ Хохловы по послѣднему Палаты производствамъ показанія въ допросахъ имъ Земскаго Суда Дворянскимъ Засѣдателемъ произведенныхъ, отмѣнили, объясняя, что тѣ прежнія ихъ показанія исторгнуты у нихъ Засѣдателемъ Григорьевымъ чрезъ пристрастные допросы сѣченіемъ ихъ плетьми и батогами; въ чемъ Григорьевъ доказанъ и учиненнымъ по сему дѣлу особымъ рѣшеніемъ Палаты по Всемилостивѣйшему Манифесту 1801 года Апрѣля отъ 2 дня прощенъ; Василій же и сынъ его Илья Барановы, какъ въ первомъ производствѣ на очныхъ ставкахъ, такъ и въ послѣднемъ Палатою дослѣдованіи прежнія свои показанія отмѣнили, и впрочемъ таковаго сихъ Барановыхъ показанія за силою вышеприведенныхъ узаконеній принять не можно. 4-е, Сторонніе свидѣтели войсковые обыватели Алещенко и Лебеда свидѣтельствуютъ въ томъ только, что Бобьевъ на спросъ ихъ: гдѣ искать пропавшаго человѣка? говорилъ имъ: ищите противъ того

мѣста, гдѣ лежитъ котомка; найденъ же онъ не въ рѣкѣ Осколѣ, на берегу коей котомка лежала, а въ Гниломъ озерѣ, и какимъ случаемъ Максимовъ вверженъ? самъ ли, или кѣмъ насильственно, въ томъ не только сіи два свидѣтеля, но и никто другой изъ стороннихъ не доказываетъ и какъ Бобьева, такъ и людей его въ томъ не обличаютъ; а притомъ изъ нихъ Алещенко въ дополнительномъ сего дѣла доследованіи показаніе свое въ первомъ допросѣ написанное, относительно того, что будто Бобьевъ показывалъ то мѣсто, гдѣ Максимовъ вскочилъ въ воду противъ найденной его не берегу рѣки Оскола котомки, отмѣнилъ, объясняя, что онъ Алещенко того Засѣдателю Григорьеву не показывалъ. 5-е, Бабажъ, пойманная людьми Бобьева въ терну, также и прочіе съ нею бывшіе тамъ Черкасы три человѣка показали только то, что Бобьевъ съ людьми своими, имѣвшими цѣпи и вилы, ѣхавъ на встрѣчу въ лѣсъ, кричалъ: лови и бей! но кто убилъ и бросилъ въ воду Максимова, то они не знаютъ; а притомъ имъ, яко претендателямъ въ нападеніи на нихъ Бобьевымъ и вѣры дать за силою воинскаго процесса 2-й части 3-й главы 2 пункта 15 отдѣленія не можно. 6-е, Оказавшіеся на тѣлѣ Максимова знаки и раны свидѣтельствованы Лѣкаремъ безъ присяги и безъ анатомическаго испытанія, каковое установлено толкованіемъ на воинской 154 артикулъ. 7-е, Помѣщика Болтина прикащикъ Козминъ, какъ въ первомъ производствѣ Уѣзднымъ Судомъ, такъ и въ послѣднемъ Палатою изслѣдованіи, къ обличенію Бобьева и людей его въ битіи и убивствѣ Максимова, не только стороннихъ доказательствъ не представилъ, но наконецъ по многократнымъ требованіямъ, бывъ сысканъ, показалъ, что онъ первоподанное имъ въ Новооскольской Нижній Земскій Судъ объявленіе и въ тамошній Уѣздный Судъ доказательство утверждаетъ, и что какъ въ томъ объявленіи показанія извѣтомъ почитаемыя, такъ и въ доказательствѣ слова хотя одно съ другимъ несогласны и кажутся разнорѣчивы тѣмъ, что въ объявленіи между прочимъ онъ писалъ, что Черкасы господина его ходили въ дачи разныхъ помѣщиковъ и на возвратѣ въ домы свои, наѣхалъ на нихъ Поручикъ Бобьевъ съ людьми; а въ доказательствѣ, что тѣ Черкасы были ль въ дачахъ его Бобьева, да и наѣзжалъ ли на нихъ онъ Бобьевъ съ людьми и убилъ ли изъ тѣхъ рвавшихъ тернъ въ дачахъ его Бобьева въ лѣсу Черкасъ Павла Максимова, какъ притомъ бывшая женка Власова съ дѣвкою пойманная въ томъ лѣсу и безъ всякаго боя на другой день присланная отъ него Бобьева къ нему Козмину съ прочими Черкасами, тамъ же бывшими, чтобъ онъ Бобьевъ съ людьми своими Максимова убилъ до смерти и прочаго не видали; а потому и яснаго, кѣмъ Максимовъ убитъ, или самъ собою зашелъ въ озеро, утонулъ въ немъ доказательства, не имѣетъ, и что

онъ о говоренныхъ войсковымъ обывателемъ Алещенкомъ Бобьева словахъ: вы его вогнали въ рѣку, а насъ заставили искать; на что Бобьевъ сказалъ ему, что они его не вгоняли, а самъ онъ зашелъ; но только слышали, что онъ бился въ водѣ; да и баба ихъ слышила отъ Бобьева, какъ онъ кричалъ на другую сторону, гдѣ пасли Слоновцы ночью лошадей: смотрите Сокоревы, къ вамъ воръ плыветъ! въ томъ доказательствѣ не упомянулъ, то отъ чего сіе послѣдовало, ему Козмину по причинѣ малаго его въ таковыхъ случаяхъ знанія не извѣстно и за долгопрошедшимъ временемъ не упомнитъ; каковое противоречущее одно другому его Козмина изъясненіе не соотвѣтствуетъ силѣ 19 главы Генеральнаго Регламента. 8 е, Недопрашиванный по сему дѣлу Болтина крестьянинъ Иванъ Борисовъ умеръ; слѣдовательно обвинить Бобьева въ убивствѣ Максимова, по всѣмъ имѣвшимся въ дѣлѣ семъ темнымъ и бездоказательнымъ слѣдамъ, къ столь тяжкому наказанію, какое за смертоубивство законами положено за силою воинскаго 148 артикула, процесса 2 части 5 главы 9 и 10 пунктовъ, Указъ 1763 года Февраля 10 дня Палата не счѣетъ; а что онъ Бобьевъ по дѣлу доказывается двумя войсковыми обывателями Алещенкомъ и Лебедою, будто онъ говорилъ имъ, чтобъ искали они пропавшаго Максимова противъ того мѣста, гдѣ котомка лежитъ; то сіе обстоятельство Палата почитаетъ похожимъ болѣе на извѣтъ, нежели на стороннее свидѣтельство. И для того согласно прежнему Палаты приговору дѣло въ убивствѣ не извѣстно кѣмъ Малороссіянина Максимова предать волѣ Божіей и положиться въ томъ весьма на Бога, пока впредь само объявится; а съ тѣмъ вмѣстѣ подсудимыхъ Порутчика Бобьева и людей его, кои въ живыхъ остались, отъ суда и слѣдствія освободить и изъ нихъ Бобьева, яко впадшаго по сему дѣлу въ подозрѣніе, отдать въ надзоръ Земской Полиціи и назамѣчаніе Дворянамъ. Относительножъ того, что войсковой обыватель Алещенко показалъ, что онъ въ первомъ допросѣ того: будто Бобьевъ указывалъ то мѣсто, гдѣ Максимовъ вскочилъ въ воду рѣки Оскола, не показывалъ, и съ чего таковыя слова написаны въ его допросѣ, онъ не знаетъ, хотя бы и надлежало произвесть особое объ ономъ изслѣдованіе; но поелику допросъ тотъ писанъ былъ въ 1798 году, слѣдовательно до состоянія Всемилостивѣйшаго Манифеста 2 Апрѣля 1801 года, то часть сію и предать вѣчному забвенію; а прикащику Болтина дворовому человѣку Козмину подтвердить, дабы впредь бездоказательныхъ извѣтовъ въ судебныя мѣста не отваживался подавать. Курскій Гражданскій Губернаторъ и Кавалеръ Князь Прозоровскій, представляя оное дѣло въ Правительствующій Сенатъ, рапортомъ оному доносилъ: что онъ не можетъ согласиться съ рѣшеніемъ Палаты потому, Бобьевъ въ убивствѣ человѣка

явно подозрѣвается тѣмъ вопервыхъ, что онъ по извѣщенію о бывшихъ въ лѣсу людяхъ приготовилъ себя заблаговременно къ отъѣзду въ лѣсъ, взялъ съ собою немалое количество людей, коихъ вооружилъ разными дреколіями, не для чего другаго, какъ чтобъ произвести тамъ драку и междоусобіе; когдажъ пріѣхалъ въ лѣсъ; то кричалъ: лови и бей! что подтвердили пойманныя имъ женщины и другіе люди, которые также и дреколіе у людей его имѣвшееся видѣли. Второе: въ сіе самое время и Малороссіянинъ Максимовъ оказался мертвымъ, скрытый въ томъ самомъ мѣстѣ, въ которомъ сознавшіеся въ убивствѣ его Бобьева крестьяне, по убитіи спрятали. Третіе, когда до найденія убитаго сыскана была у рѣки Оскола его котомка съ терномъ, къ которой были приставлены караульные; то онъ Бобьевъ, пріѣзжая къ нимъ, спрашивалъ о причинѣ караула, и когда одинъ изъ нихъ отвѣчалъ ему, что вы убили человѣка, а насъ приставили караулить; то онъ сказалъ имъ, что оной убитой при обозрѣніи якобы имъ лѣса самъ вскочилъ въ воду и указалъ имъ то мѣсто, гдѣ въ воду вскочилъ; тамъ же потомъ и былъ найденъ мертвой, на тѣлѣ котораго видимы были смертельные боевые знаки. Четвертое, сами крестьяне его въ первыхъ допросахъ имъ произведенныхъ, въ убивствѣ ономъ учинили признаніе, отъ коего хотя послѣ и отреклись, показывая, яко бы оное исторгнуто у нихъ чрезъ пристрастные допросы Засѣдателемъ Григорьевымъ; но сего отрицанія за истинну почесть не можно потому, что они причины о томъ зговорѣ достойной вѣроятія не представили, да и не всѣ изъ сознавшихся прежде были сѣчены Григорьевымъ; къ томужъ и самъ Бобьевъ въ отвѣтахъ своихъ показывалъ, сходно съ ними, какъ то: въ поѣздкѣ въ лѣсъ и въ поимкѣ женщинъ; и наконецъ пятое, хотя при послѣднемъ переслѣдованіи по Указу Правительствующаго Сената допрашиванные люди то же показали, что и прежде при дополнительномъ по Указу Палаты слѣдствіи, а нынѣ отозвались незнаніемъ, были ль у крестьянъ Бобьева во время проѣзда его въ лѣсъ дреколія; но какъ таковое переслѣдованіе было послѣ убивства уже спустя болѣе трехъ лѣтъ, то и легко могли они забыть все произшествіе; сверхъ того и признавшись въ убивствѣ померли: слѣдовательно на таковыхъ показаніяхъ и утвердиться сомнительно; почему полагалъ онъ Господинъ Гражданскій Губернаторъ: Поручика Бобьева, хотя дѣйствительно нельзя почесть его за изобличеннаго убійцу означеннаго Максимова, но по обстоятельствамъ дѣла подпадающаго однакожъ подозрѣнію въ причинѣ смерти его тѣмъ, что онъ хотя и не доказанъ самъ въ убивствѣ: но какъ по осмотру Засѣдателя и Штабъ-Лѣкаря съ сторонними людьми боевые знаки описанные на тѣлѣ означаютъ, что Максимовъ, или убитъ кѣмъ и брошенъ мертвый въ озеро, либо спасаясь отъ жестокихъ побоевъ,

въ страхѣ самъ забѣжавъ въ оное, умеръ; но въ томъ и другомъ разѣ можно почесть его Бобьева побудительною причиною къ послѣдствіямъ смерти тѣмъ паче, что онъ доказанъ по дѣлу въ выѣздѣ вооруженнымъ смертоносными орудіями, съ своими людьми для выгнанія изъ терновника пришедшихъ рвать ягоды стороннихъ людей и въ кричаніи: лови и бей! И для того по силѣ толкованія Воинскаго Устава на 158 артикулъ, яко подлежащаго тюремному наказанію, которое вмѣня ему по долговременному его содержанію подъ стражею, предать церковному покаянію на столько времени, сколько Духовное Правительство назначитъ; а потомъ, какъ впадшаго въ подозрѣніе, по мнѣнію Уголовной Палаты отдать въ надзоръ Земской Полиціи и на замѣчаніе Дворянамъ того округа, гдѣ онъ испомѣщенъ. На мѣстожъ убитаго, согласно Указу 1798 года Февраля 24 дня, взять изъ людей его Бобьева лучшаго человѣка и отдать Болтину; а крестьянъ его Бобьева, Иванова и Дементья Еськова, перваго за соучаствованіе въ подозрѣваемомъ убивствѣ, а послѣдняго за знаніе и недонесеніе про то, наказавъ по силѣ тогожъ артикула вмѣсто шпицрутена, плетьми, отдать на прежнее жилище, съ строжайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ впредь вели себя осторожнѣе. Прочихъ же всѣхъ вовлеченныхъ по сему дѣлу подъ судъ, учинить отъ слѣдствія свободными. Приказали: подсудимаго Порутчика Бобьева по видимымъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ, какъ навлекающаго на себя подозрѣніе въ причинѣ смерти Малороссіянина Максимова, согласно мнѣнію Господина Курскаго Гражданскаго Губернатора Князя Прозоровскаго, предать церковному покаянію, на сколько Духовнымъ Правительствомъ опредѣлено будетъ; а потомъ, поручивъ его надзору Полиціи, дать объ немъ на замѣчаніе дворянству; равно и въ прочихъ частяхъ то мнѣніе Губернатора, какъ во всемъ по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената оказавшееся правильнымъ и съ законами согласнымъ, утвердить. А Курскую Палату Уголовнаго Суда, за беззаконное ея рѣшеніе, на основаніи Высочайшаго Указа 1797 года Генваря отъ 19 дня опубликовать печатными Указами, которые и послать во всѣ Палаты Уголовнаго Суда. Но какъ сверхъ того отъ Господина Оберъ-Прокурора Шетнева по предписанію Господина Министра Юстиціи и Кавалера предложено было Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы Правительствующій Сенатъ, какъ медленность въ рѣшеніи дѣлъ Курской Уголовной Палаты и особливо по дѣлу Бобьева, которое возвращено въ Палату съ 1803 года для дополненія и находилось въ оной по исходъ Генваря 1809 года, такъ и долговременное задержаніе Губернаторомъ приговора Палаты; а также и самый случай сей взялъ на замѣчаніе впредь подобной медленности, наипаче по дѣламъ возвращен-

нымъ въ Палаты для дополненія; поелику же во исполненіе сей Высочайшей воли сдѣланы уже какъ Курской, такъ и прочимъ Палатамъ Уголовнаго Суда и Губернскимъ Правленіямъ строжайшія подтвержденія, чтобъ дѣла Уголовныя приводимы были ими къ окончанію безъ замедленія съ тѣмъ, что естьли усмотрѣно будетъ противное сему; то поступлено будетъ по всей строгости законовъ, и присутствующіе, отъ коихъ таковое упущеніе произойдетъ, отрѣшены будутъ; а посему за вышеизъясненную безпечность Палаты и господина Гражданскаго Губернатора, въ Высочайшемъ повелѣніи изображенную и по дѣлу видимую, къ извиненію которой по производству онаго Правительствующій Сенатъ никакихъ причинъ не находитъ, Присутствующихъ Курской Палаты Уголовнаго Суда и Секретаря оштрафовать вычетомъ изъ жалованья въ пользу казны двухъ сотъ рублей; а Господину Курскому Гражданскому Губернатору сдѣлать строжайшій выговоръ, подтвердя ему, чтобъ онъ впредь взносимыхъ къ нему на утвержденіе приговоровъ Палаты ни подъ какимъ видомъ не задерживалъ, опасаясь въ противномъ случаѣ вящшаго за то взысканія. О чемъ къ нему Губернатору, также въ Курскія Палату Уголовнаго Суда съ приложеніемъ дѣла и въ Губернское Правленіе, а для взысканія палагаемаго штрафа и въ Казенную Палату послать Указы. Марта 17 дня 1810 года. По 6-му Департ. по 1-му Отдѣл. *Съ подлин. печатнаго.*

No 101.

Чтобъ преступники, опредѣляемые по приговорамъ судебнымъ къ разнымъ работамъ на извѣстное время, отсылаемы были на суконныя фабрики, подъ вѣдомствомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія устроенныя.

1810 *Марта* 17. Правительствующему Сенату правившій должность Оберъ-Прокурора, Господинъ Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Новосильцовъ предложилъ въ слѣдствіе предписанія бывшаго Министра Юстиціи, господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина, присланное къ нему отношеніе господина Министра Внутреннихъ дѣлъ, о принятыхъ имъ къ умноженію выдѣлки на фабрикахъ солдатскихъ суконъ средствахъ, которыя удостоены Высочайшей конфирмаціи, съ тѣмъ, дабы Правительствующій Сенатъ по предмету сему благоволилъ учинить кому слудуетъ надлежащее предписаніе.— Въ означенномъ же отношеніи господина Министра Внутреннихъ дѣлъ явствуетъ: что по возложенной на Министерство Внутреннихъ дѣлъ обязанности, пецись о умноженіи выдѣл-

ки и поставки въ казну солдатскихъ суконъ, онъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ имѣлъ счастіе представлять на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе разныя изысканныя имъ къ тому средства, которыя изложены въ докладѣ его въ 30 й день Іюня прошлаго 1808 года Высокомонаршаго утвержденія удостоенномъ. Въ числѣ средствъ сихъ между прочимъ полагаемо было учредить выработку суконъ по Губерніямъ подъ вѣдомствомъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія съ тѣмъ, чтобы сукна сіи обращаемы были для обмундированія штатныхъ командъ и на другія по Губерніямъ надобности, для коихъ прежде покупались съ вольныхъ фабрикъ сукна, которыя тогда могли бы поступать на армію и флотъ. Но какъ при Приказахъ ни въ рабочихъ домахъ, ни въ богодѣльняхъ не бываетъ прочныхъ или постоянныхъ работниковъ, кои бы къ сему дѣлу на извѣстное время употребляемы быть могли такъ, чтобы успѣвали и выучиваться, и послѣ того приносить существенную пользу: то тѣмъ же самымъ докладомъ предположено для умноженія пряденія шерсти и выдѣлки сукна обратить вниманіе на остроги и рабочіе домы, по примѣру тому, какъ сіе дѣлается въ Америкѣ, гдѣ приговорами судебныхъ мѣстъ опредѣляются люди за преступленіе къ разнымъ работамъ на извѣстное время, тѣмъ болѣе, что и у насъ въ Россіи примѣры подобныхъ распоряженій видны въ Указахъ 1718 Іюня 20 и 722 Сентября 20, которыми повелѣно колодниковъ и нищихъ женска пола отсылать въ Шпингаузъ и на прядильные дворы. Что касается собственно до суконныхъ заведеній при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія: то къ учрежденію оныхъ на основаніи упомянутаго доклада употреблены были всѣ зависящія со стороны его господина Министра Внутреннихъ дѣлъ мѣры, и опытъ доказалъ, что старанія по предмету сему во многихъ Губерніяхъ получили желаемый успѣхъ. Здѣсь слѣдуетъ краткая записка въ какихъ именно Губерніяхъ и на сколько становъ учреждены подобныя фабрики. При таковомъ распространеніи оныхъ, желая доставить имъ удобность имѣть сколько можно больше постоянныхъ работниковъ, каковые легко могутъ доставляемы быть чрезъ вышепомянутую Высочайшую конфирмованную мѣру объ отсылкѣ сего рода людей на оныя фабрики по приговорамъ судебныхъ мѣстъ, съ назначеніемъ извѣстнаго для употребленія ихъ въ фабричныя работы времени; онъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ проситъ его господина Министра Юстиціи дать дѣлу сему тотъ ходъ, который онъ господинъ Министръ Юстиціи найдетъ удобнымъ. Въ вышепомянутой же приложенной при означенномъ отношеніи запискѣ показано: что устроены суконныя фабрики подъ вѣдомствомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія въ нижеписанныхъ Губер-

ніяхъ: Московской на 8 ми, Могилевской 5 ти, Санктпетербургской 4-хъ, Тамбовской 4-хъ, Псковской 4 хъ, Волынской 4-хъ, Тульской 2-хъ, Вологодской 2-хъ, Симбирской 2-хъ, Саратовской 1-мъ, Полтавской 1-мъ, Калужской 2-хъ, Владимірской 2-хъ, Кіевской 2-хъ, Костромской 3-хъ, Подольской 1-мъ, Воронежской 2-хъ, Витебской 2-хъ, Иркутской 3 хъ, Вятской 3 хъ, Архангельской 2-хъ, Орловской 2-хъ, и того на 61-мъ стану. И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Поелику Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 30-й день Іюня 1808 года доклада господина Министра Внутреннихъ дѣлъ Князя Алексѣя Борисовича Куракина о средствахъ къ умноженію выдѣлки и поставки въ казну солдатскихъ суконъ между прочимъ въ пунктѣ 4-мъ изображено: „не безполезно также будетъ для умноженія пряденія „шерсти и выдѣлки сукна, обратить вниманіе и на остроги, по при„мѣру тому, какъ сіе дѣлается въ Америкѣ, гдѣ приговорами судеб„ныхъ мѣстъ опредѣляются люди за преступленія къ разнымъ рабо„тамъ на извѣстное время. Также и въ рабочихъ домахъ въ Губерн„скихъ городахъ по Высочайшему о Губерніяхъ учрежденію быть дол„женствующихъ, гдѣ можно бы было учредить оное пряденіе и дѣла„ніе суровья подъ вѣдомствомъ Приказа Общественнаго Призрѣнія; „ибо въ домахъ сихъ по примѣру чужестранныхъ сего рода заведеній, „удобно бы было устроить также машины для пряденія шерсти. „Можно учредить тутъ и выработку суровья, назначая по обширно„сти строеній въ каждомъ рабочемъ домѣ нѣсколько становъ. Примѣ„ры подобныхъ распоряженій видны въ Указахъ 1718 Іюня 20 и 722 „Сентября 20, которыми повелѣно колодниковъ и нищихъ женска по„ла отсылать въ Шпингаузъ и на прядильные дворы.„ То согласно сему Высочайшему повелѣнію всѣхъ тѣхъ Губерній, гдѣ устроены подъ вѣдомствомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія суконныя фабрики, Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы таковаго рода люди, которые по приговорамъ судебныхъ мѣстъ опредѣлены и опредѣляемы будутъ за преступленія къ разнымъ работамъ на извѣстное время, отсылаемы были съ назначеніемъ извѣстнаго для употребленія ихъ въ фабричныя работы времени на таковыя устроенныя подъ вѣдомствомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія суконныя фабрики. А дабы и по другимъ Губерніямъ, въ которыхъ впредь таковыя же фабрики устроены будутъ, единообразно поступаемо было, о томъ послать Указы во всѣ Губернскія Правленія; каковыми для должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія дать знать всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда, Главнымъ Судамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ, въ Московскіе же Сената Де-

партаменты сообщить вѣденіе. Марта 17 дня 1810 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 102.

О томъ, чтобы объ имѣющихъ знаки отличія нижнихъ воинскихъ чинахъ, въ случаѣ преступленія докладывать Государю Императору.

1810 *Маія* 3. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Военной Коллегіи и копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о дополненіи изданнаго въ 13-й день Февраля 1807 года Высочайшаго Манифеста ограниченіемъ, чтобы съ нижнихъ чиновъ, впадшихъ въ преступленія, никто изъ военныхъ Начальниковъ не снималъ знаковъ отличія военнаго ордена, и находя, что по силѣ 13-го пункта сего Манифеста Шефы полковъ и Главнокомандующіе войсками, будучи въ правѣ рѣшать военно-судныя дѣла въ преступленіяхъ нетяжкихъ, могли обвиняемыхъ по онымъ лишать знаковъ отличія военнаго ордена, тогда какъ Генералъ-Аудиторіатъ, на заключеніе котораго входятъ дѣла судныя единственно въ преступленіяхъ тяжкихъ, не имѣетъ подобнаго права, но по силѣ Высочайшей резолюціи, состоявшейся на докладѣ сего 9 Августа 1809 года представлять чрезъ Военнаго Министра Государю Императору о всѣхъ нижнихъ чинахъ, съ коихъ должно снять знаки, и послѣ того уже въ окончаніи дѣлъ руководствоваться общими правилами, мнѣніемъ полагаетъ:

1) Шефамъ полковъ и Главнокомандующимъ войсками о нижнихъ чинахъ, оказывающихся въ такихъ неважныхъ преступленіяхъ, за которыя военно-судное дѣло зависитъ отъ ихъ рѣшенія, не приступая къ оному, и не снимая съ нихъ знаковъ отличія, представлять для доклада Государю Императору Военнымъ Министрамъ, излагая кратко и преступленіе подсудимаго.

2) Что касается до нижнихъ чиновъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ тяжкихъ; то объ оныхъ имѣютъ Военные Министры вносить Его Императорскому Величеству докладныя записки Генералъ-Аудиторіата по точной силѣ Высочайшей резолюціи 9-го Августа 1809 года.

3) Исполненіе сихъ правилъ предоставить обоимъ Военнымъ Министрамъ, каждому по его части. „На которомъ мнѣніи въ 3-й день Маія 1810 года, собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:„ *Быть по сему.*„ Приказали: съ изображеніемъ сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, увѣдомить всѣхъ господъ Министровъ, Военныхъ Губернаторовъ начальствующихъ по гражданской части, Генералъ-Губернаторовъ и Государственнаго Казначея Указами, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля 7 дня 1810 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 103.

О лѣсныхъ порубкахъ, когда цѣлое селеніе или многіе люди замѣшаны въ преступленіи: то дѣла таковыя вносить на Высочайшее усмотрѣніе.

1810 *Маія* 15. По Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу, Правительствующій Сенатъ слушавъ засвидѣтельствованный Государственнымъ Секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по вошедшему на разсмотрѣніе его рапорту на Высочайшее Имя Генералъ-Губернатора Новгородскаго, Тверскаго и Ярославскаго, Его Императорскаго Высочества Принца Георгія Голстейнъ-Ольденбургскаго о крестьянахъ разныхъ деревень казенной Карашенной волости, сужденныхъ въ порубкѣ казеннаго лѣса на собственныя ихъ надобности, разсуждалъ, что хотя въ рѣшеніи дѣлъ объ означенныхъ крестьянахъ и слѣдовало бы нынѣ руководствоваться поясненіемъ закона о порубкѣ лѣсовъ по мнѣнію Государственнаго Совѣта въ 24-й день Апрѣля сего года Высочайше утвержденному; но какъ дѣла сіи заключаютъ въ себѣ преступленіе цѣлыхъ селеній и распространное на нихъ Ярославскою Уголовною Палатою наказаніе, а паче ссылка въ Сибирь и отдача въ рекруты цѣлой деревни съ лишкомъ отяготило бы судьбу крестьянъ и привело бы въ раззореніе семейства ихъ; то по симъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ мнѣніемъ полагаетъ: представить на благоусмотрѣніе Его Император-

скаго Величества, не благоугодно ли будетъ повелѣть: 1-е, подсудимыхъ по настоящимъ дѣламъ крестьянъ согласно съ представленіемъ Его Императорскаго Высочества Принца Георгія Голстейнъ-Ольденбургскаго, Всемилостивѣйше простить и освободя отъ положеннаго наказанія, взыскать только съ виновныхъ за порубленный лѣсъ опредѣленную сумму; 2-е, повсемѣстно предписать, чтобъ въ подобныхъ случаяхъ, когда въ порубкѣ казеннаго лѣса изобличатся цѣлыя селенія, или многое число людей и будутъ подлежать тѣлесному наказанію, или къ отсылкѣ въ Сибирь, дѣла по надлежащемъ оныхъ производствѣ представляемы были чрезъ Начальника Губерніи съ судебнымъ приговоромъ и съ его мнѣніемъ въ Правительствующій Сенатъ, который по надлежащемъ разсмотрѣніи имѣетъ уже вносить оныя чрезъ Министра Юстиціи къ Его Императорскому Величеству на Высочайшее благоусмотрѣніе; на которомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сего года Маія въ 15-й день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.*„ Приказали: для должнаго по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, во всѣ Губернскія Правленія, Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные Суды и прочія Присутственныя мѣста послать Указы, давъ знать таковымижъ Г г. Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ и Гражданскимъ Губернаторамъ, и прочимъ лицамъ Главноуправляющимъ по гражданской части, также Предсѣдательствующему въ Диванахъ Княжествъ Молдавіи и Валахіи; въ Московскіе же Правительствующаго Сената и здѣшніе Департаменты, равно и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Іюля 31 дня 1810 года. 5-го Департамента по 1-му отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No. 104.

О наказаніяхъ воровъ, при случіяхъ кражи золотой монеты.

1810 *Октября* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи слушавъ два представленія Губернскихъ Прокуроровъ: Волынскаго Руссова и Рижскаго Брискорна, присланныя къ бывшему Министру Юстиціи господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику и Кавалеру Князю Петру Васильевичу Лопухину, а отъ него на разрѣшеніе Правительствующаго Сената предложенныя: *Первое,* что Присутственныя мѣста Волынской Губерніи затрудняются при исполненіи Указа 1799 года Іюля 31 дня: ибо по общему тамъ употребленію

Голландскихъ червонцовъ и серебреной монеты злотыхъ имянуемой, почти всѣ кражи дѣлаются и щипаются оными монетами; но наказаніе преступникамъ по Указу 1800 года 13-го Февраля назначается по счету краденнаго на Россійскіе рубли. А какъ Россійскіе рубли употребляются тамъ двоякаго рода, то есть: мѣдные и серабренные; то выходитъ сомнѣніе, на какіе рубли переводить кражу червонцовъ, на серебреные, или мѣдные? потому, что сія розница монеты дѣлаетъ розницу и въ наказаніи такъ, что естьли теперь кражу 22 червонцовъ перевести на мѣдныя деньги: тогда похититель подвергается тѣлесному наказанію и отсылкѣ на поселеніе, или въ крѣпостныя работы; а естьли на серебренныя, то преступникъ по наказаніи возвращается на прежнее жительство. — *Второе*, поелику въ Высочайшихъ Указахъ отъ 3 Апрѣля 1781-го, 31-го Іюля 799-го и 20-го Маія 1802 годовъ, о наказаніяхъ за воровство не сдѣлано различія между рублями серебреными, мѣдными и Банковыми ассигнаціями, и не постановлено, чтобы при воровствѣ, учиненномъ серебромъ былъ соблюдаемъ какой-либо курсъ на ассигнаціи; то Рижскій Магистратъ на основаніи 405-й статьи Высочайшаго о управленіи Губерній Учрежденія просилъ отъ него Губернскаго Прокурора мнѣнія: должныль воры, покравшіе серебро быть наказаны наровнѣ съ покравшими Банковыми ассигнаціями, или мѣдною монетою, или долженъ между сими быть соблюдаемъ какой-либо курсъ? а какъ розница между серебренными деньгами противъ ассигнацій, или мѣдныхъ денегъ бываетъ токмо по случаю; къ тому же естьли приговоры соображать съ курсомъ, бываемымъ между серебреными деньгами и ассигнаціями; отъ сего послѣдовалобъ неудобство, что одно и то же воровство не одинаково наказывалось: ибо одного числа по прейскуранту значился серебреный рубль противъ ассигнацій 200½ копѣйки, слѣдовательно покравшій того числа 50 руб. серебромъ, долженъ въ силу Высочайшаго Указа 20-го Маія 1802 года по тѣлесномъ наказаніи отданъ быть въ рекруты съ зачетомъ, а по негодности къ воинской службѣ, отосланъ въ Сибирь на поселеніе; естьли же на другой день курсъ убавится одною копѣйкою, тогда уже надлежитъ его по тѣлесномъ наказаніи возвратить въ его селеніе: то въ разсужденіи сего, онъ Губернскій Прокуроръ и сообщилъ Магистрату свое мнѣніе, что въ приговорахъ надъ ворами должно руководствоваться точными словами вышеписанныхъ Высочайшихъ Указовъ и никакой розницы не дѣлать между деньгами, а наказать вора, покравшаго менѣе ста рублей серебромъ наровнѣ съ покравшимъ таковуюжъ сумму ассигнаціями. — Законами повелѣно: Высочайшими Указами: 1781 года Апрѣля 3 дня, буде кто учинитъ воровство кражу цѣною выше двадцати рублей, или

въ четвертый разъ: того имать подъ стражу и отослать къ суду, гдѣ поступить съ нимъ, какъ законы повелѣваютъ: буде же кто учинитъ воровство кражу цѣною ниже двадцати рублей: того имать подъ стражу и отослать въ рабочій домъ, гдѣ ему работать, дондеже заплатитъ то, что укралъ, и шесть процентовъ выше того тому, у кого укралъ. 1799-го Іюля 31 дня, преступниковъ, учинившихъ воровство кражу отъ двадцати рублей и выше, наказывать плетьми и не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе. 1800-го Февраля 13-го, силу Указа Нашего отъ 31 Іюля 1799-го о наказаніи за воровство кражу, повелѣваемъ распространить и на тѣ Губерніи, кои въ своихъ правахъ возстановлены, такимъ образомъ, что преступниковъ сего рода наказавъ по тѣмъ ихъ правамъ, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать на поселеніе въ Сибирь; Евреевъ же, такъ какъ и женска пола преступницъ сего рода, по слѣдующемъ наказаніи, отсылать безъ изъятія и повсюду на поселеніе. 1802-го Маія 14 дня, за воровство кражу отъ двадцати рублей и до ста, въ первый разъ судомъ обличенныхъ наказывать тѣлесно въ самыхъ селеніяхъ и возвращать въ оныя; съ тѣми же, кои во второй разъ въ таковой кражѣ изобличатся, такъ какъ и въ случаѣ кражи выше ста рублей, поступать по точной силѣ Указа 1799-го Іюля 31-го—и 1801-го Октября 1-го, признавая непоколебимость внутренняго достоинства монеты необходимою къ сохраненію общаго довѣрія, утверждаемъ для всѣхъ монетныхъ дворовъ Нашихъ непремѣнною установленною Указомъ отъ 3 Октября 1797 года для Россійской серебренной и золотой монеты пробу, и именно: для первой восемьдесятъ третью съ одною третью, а для другой девяносто четвертую съ двумя третями. И въ слѣдствіе того повелѣваемъ: по оной бить монету серебреную, полагая въ рублѣ внутренняго достоинства по тридцати шести съ половиною штиверовъ, изъ фунта же лигатурнаго серебра, по девятнадцати рублей по семидесяти пяти копѣекъ съ долями; по сему разчисленію дѣлать и прочія мѣлкія серебренныя деньги; какъ то полтины, полуполтины и гривенники, (то есть: десяти копѣешники, коихъ въ рублѣ десять, и слѣдовательно сто копѣекъ.) Приказали: въ случаѣ кражи червонцовъ и иностранной золотой и серебренной монеты, переводить оную на Россійскіе серебреные рубли, и таковые рубли въ отношеніи похищенія, считать рубль во сто копѣекъ, опредѣляя ворамъ по числу таковаго счета украденныхъ рублей изображенное въ законахъ наказаніе, а въ удовлетвореніе тѣхъ, у коихъ будетъ украдено золотою и серебреною иностранною монетою, въ случаѣ неотысканія оной у воровъ, взыски-

вать Россійскою серебреною монетою, каковою должны они возвращать и вмѣсто украденныхъ Россійскихъ серебренныхъ денегъ. Объ исполненіихъ по сему положенію Правительствующаго Сената повсемѣстно, во всѣ Губернскія Правленія, Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные Суды послать Указы, каковыми дать знать къ свѣденію и всѣмъ прочимъ мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Генералъ - Губернаторамъ, Военнымъ и Гражданскимъ Губернаторамъ и прочимъ лицамъ Главноуправляющимъ по гражданской части, Предсѣдательствующему въ Диванахъ Княжествъ Молдавіи и Валлахіи, въ Московскіе же Правительствующаго Сената и здѣшніе Департаменты, равно и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Октября 31 дня 1810 года. По Общему Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 105.

О правилахъ наказанія преступниковъ порубки казенныхъ лѣсовъ безъ суда и по суду Уголовному.

1810 *Ноября* 12. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Каковъ минувшаго Ноября въ 12-й день состоялся Имянный Его Императорскаго Величества Указъ и при ономъ препровождены Высочайше утвержденныя: постановленіе на продажу лѣсовъ, таксы о взиманіи за лѣса денегъ и правила на поташные заводы, таковыхъ для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, прилагается при семъ по одному экземпляру. Декабря 19 дня 1810 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.* Въ С. П. бургѣ, 12 Ноября 1810.

Постановленіе новаго порядка на продажу деревъ изъ казенныхъ лѣсовъ и сбора слѣдующихъ въ казну денегъ по исправленнымъ таксамъ.

I. О продажѣ деревъ изъ казенныхъ лѣсовъ.

§ 1. Для облегченія желающихъ покупать деревья и дрова изъ казенныхъ дачъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ каждаго года составляютъ Оберъ-Форштмейсте-

ры вѣдомости, сколько изъ каждой лѣсной казенной дачи въ управленіи ихъ состоящей, можно хозяйственнымъ образомъ вырубить въ годовую пропорцію, какихъ родовъ и мѣръ строевыхъ деревъ и дровъ кубическихъ саженъ далѣе пятиверстнаго отъ рѣкъ разстоянія. Въ настоящемъ году таковая вѣдомость составляется немедленно по полученіи сего постановленія.

§ 2. Вѣдомости сіи представляются Гражданскимъ Губернаторамъ и въ Лѣсный Департаментъ въ томъ же мѣсяцѣ.

§ 3. Гражданскій Губернаторъ по разсмотрѣніи обще съ Оберъ-Форштмейстеромъ таковой вѣдомости и по согласіи на продажу назначеннаго количества лѣса утверждаетъ оную. Вѣдомости сіи публикуются въ Августѣ мѣсяцѣ въ Губернскомъ и уѣздныхъ городахъ.

§ 4. Въ слѣдствіе сего Оберъ-Форштмейстеръ даетъ о томъ предписанія свои Форштмейстерамъ и Ферштерамъ.

§ 5. Лѣсный Департаментъ, естьли признаетъ за нужное сдѣлать перемѣну въ количествѣ назначеннаго къ вырубкѣ лѣса, предписываетъ о томъ Оберъ-Форштмейстеру и даетъ знать Гражданскому Губернатору.

§ 6. Желающіе покупать лѣсъ въ казенныхъ дачахъ, видя изъ публикованныхъ вѣдомостей, гдѣ сколько онаго назначено въ продажу являются по удобности ихъ или къ Оберъ-Форштмейстеру или къ Форштмейстерамъ и Ферштерамъ въ уѣздахъ, и объявляютъ свои требованія.

§ 7. Въ выдачѣ покупщикамъ билетовъ, въ пріемѣ попенныхъ денегъ и въ отводѣ мѣстъ подъ вырубку, поступаютъ лѣсные чиновники по узаконеннымъ на то привиламъ.

§ 8. Когда вырубка учинена будетъ, Форштмейстеръ или Ферштеръ свидѣтельствуетъ оную вмѣстѣ съ волостнымъ или сельскимъ Начальникомъ и съ двумя старшинами отъ ближняго селенія, не призывая Земскаго Суда Чиновника, то ли число вырублено, сколько въ билетахъ дозволено, и надписываютъ всѣ вмѣстѣ на билетѣ сходно ли или не сходно вырубка учинена.

§ 9. За излишнее число вырубленныхъ деревъ или дровъ, или за излишество сверхъ позволенныхъ мѣръ поступаютъ съ виновными по установленному порядку.

§ 10. Съ билетомъ, подписаннымъ Форштмейстеромъ или Ферштеромъ обще съ волостнымъ или сельскимъ Начальникомъ и двумя старшинами ближняго селенія, покупщикъ лѣса можетъ свободно вывезти его до своего селенія безъ всякаго препятствія со стороны Земскаго Суда.

§ 11. О билетахъ, данныхъ на вырубку лѣсовъ, Форштмейстеры и Ферштеры доносятъ ежемѣсячно Оберъ-Форштмейстеру.

II. *О таксѣ за лѣса и о сборѣ денегъ съ разныхъ лѣсныхъ промысловъ.*

§ 12. Сборъ попенныхъ денегъ, какъ за строевыя деревья, такъ и за вырубаемыя на дрова, производить отнынѣ впредь по прилагаемымъ при семъ таксамъ подъ N 1. 2. 3. 4 и 5 во всѣхъ означенныхъ въ оныхъ Губерніяхъ и уѣздахъ.

§ 13. По вѣрнѣйшему изчисленію попенныхъ денегъ за лѣса, употребляемые на постройку барокъ и рѣчныхъ судовъ, собирать оныхъ впредь вдвое противу положенныхъ Указомъ 1800 года Февраля 20 дня.

§ 14. За жерди и колья, употребляемыя въ баркахъ и другихъ рѣчныхъ судахъ изъ казенныхъ лѣсовъ на подстилку подъ сухую кладь, взыскивать въ казну за каждую сотню: кольевъ по 50 коп., а съ жердей 3-хъ саженныхъ по 2 руб. 50 коп., съ 5-ти саженныхъ по 4 руб. и сіи взысканныя деньги съ объясненіемъ числа жердей и кольевъ надписывать на билетахъ на барки выдаваемыхъ какъ Форштмейстерамъ за отпущенные изъ казенныхъ дачъ, такъ и Земскимъ Судамъ объ отпущенныхъ изъ дачъ помѣщичьихъ.

§ 15. За лодки и челны вообще, какъ для прислугъ при баркахъ и рѣчныхъ судахъ, такъ и для другаго употребленія пріуготовляемые изъ казенныхъ лѣсовъ, брать въ казну пошлинъ вмѣсто попенныхъ денегъ на мѣстахъ построенія или при сплавѣ мимо рѣчныхъ заставъ, за четырехъ саженныя по два рубля, а за меншія по одному рублю; и заклеймивъ оныя, буде для барокъ дѣлаются, надписывать на барочномъ печатномъ билетѣ, что деньги въ казну получены; а буде не для барокъ, то давать новые билеты.

§ 16. Естьли лодки и челны построены изъ помѣщичьихъ лѣсовъ, на оныя давать свидѣтельства отъ Земскихъ Судовъ.

§ 17. Прежде построенныя лодки и челны до 1811 года заклеймить токмо Земскимъ Судамъ и городскимъ Полиціямъ, и съ оныхъ пошлинъ не взыскивать; о числѣ же заклейменныхъ увѣдомить Оберъ-Форштмейстеровъ.

§ 18. Со смолы и дегтя высиживаемыхъ для продажи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ впредь взыскивать въ казну вмѣсто попенныхъ денегъ, со смолы по 15 копѣекъ, а съ дегтю по 20 коп. за ведро.

§ 19. За бочки, для наливки смолы и дегтю дѣлаемыя, изъ казеннаго лѣса, взимать по 30 коп. съ каждой и клеймить оныя лѣсному Чиновнику при волостномъ головѣ и сельскомъ старшинѣ и давать билеты за общимъ ихъ подписаніемъ.

§ 20. За лвовую кору на кожевенные заводы употребляемую, которая снимаема будетъ съ деревъ въ казенныхъ лѣсахъ, брать въ казну вмѣсто попенныхъ денегъ по десяти копѣекъ съ пуда.

§ 21. Такъ какъ обыкновенная зола и извѣстная подъ именемъ шадрика, въ Оренбургской, Казанской и Вятской Губерніяхъ выжигается большею частію тайнымъ образомъ въ казенныхъ лѣсахъ, то вмѣсто попенныхъ денегъ взимать въ казну на заставахъ въ означенныхъ Губерніяхъ, съ шадрика по 40 коп., а съ обыкновенной золы по 10 коп. съ пуда и при взятіи сей пошлины давать въ полученіи оной лѣсными чиновниками надлежащіе билеты.

§ 22. Въ Казанской Губерніи учредить 10 поташныхъ заводовъ для выварки ежегодно 100.000 пудъ поташа, въ уѣздахъ Мамадышскомъ, Лаишевскомъ, Спаскомъ, Чистопольскомъ и Казанскомъ, на основаніи правилъ для сего особо составленныхъ.

§ 23. Запрещенную Высочайшимъ Указомъ 1798 года продажу казеннаго лѣса за границу, оставляя въ своей силѣ, разрѣшить токмо продавать одинъ валежникъ, накопившійся во множествѣ въ граничащихъ съ Прусіею 10 лѣсныхъ дачахъ Литовско-Виленской Губерніи въ Россіенскомъ и частію въ Тельшевскомъ повѣтахъ, и именно: въ Обелин-

ской, Бетокской, Ретовской, Войнушской, Хвейданской, Ясвонской, Россіенской, Скиртимонской, Тверской и Тыркшлевской, со взятіемъ въ казну за каждую кубическую сажень валежника не менье трехъ рублей серебромъ на мѣстѣ съ приготовленіемъ и вывозомъ онаго на собственномъ коштѣ покупщиковъ, что и предоставить въ особенное распоряженіе Литовско-Виленскаго Оберъ-Форштмейстера и наблюденіе со стороны Гражданскаго Губернатора.

III. *О заведеніи въ городахъ казенныхъ лѣсныхъ и дровяныхъ магазейновъ.*

§ 24. Въ Санктпетербургѣ, Москвѣ и Казани изъ дачъ казенныхъ завести лѣсные и дровяные магазейны. Назначенныя къ тому лѣсныя дачи раздѣлить на лѣсосѣки для всегдашняго продовольствія городовъ такимъ количествомъ лѣса, въ какомъ имѣютъ они нужду, или сколько состояніе дачъ оныхъ позволить можетъ безъ приведенія ихъ въ оскудѣніе.

§ 25. Вырубку лѣса, вывозку на пристани, сплотку въ плоты и сплавъ до городовъ, потомъ выгрузку и перевозъ въ магазейны или гдѣ возможно гужевую подвозку производить отъ казны вольно-наемными людьми, но не отъемля промышленность лѣсами въ тѣ города и со стороны частныхъ людей.

§ 26. Мѣста для лѣсныхъ и дровяныхъ магазейновъ назначать по удобности въ разныхъ частяхъ города Гражданскому Губернатору съ Оберъ-Форштмейстеромъ на городской землѣ, такъ какъ въ облегченіе городскихъ жителей оные магазейны заводятся.

§ 27. При магазинахъ имѣть нужное число смотрителей, караульныхъ и Бухгалтера съ писцомъ на жалованьѣ.

§ 28. Во время сплаву и по пригонѣ въ городъ свидѣтельство лѣсу въ количествѣ производить со стороны Гражданскаго Губернатора. Выгрузка же оныхъ и самая продажа непосредственно зависитъ отъ распоряженія Оберъ-Форштмейстера чрезъ опредѣленныхъ къ тому смотрителей.

§ 29. Лѣсный Департаментъ по свѣденіямъ отъ Оберъ-Форштмейстеровъ получаемымъ и по сношенію съ Гражданскими Губернаторами

утверждаетъ какъ количество лѣса и дровъ для наполненія магазейновъ назначаемое, такъ и цѣны, по которымъ оныя ежегодно продаваться должны. Цѣны сіи должны быть соразмѣрны съ качествомъ лѣса, съ издержками отъ казны употребленными и съ мѣстными повольными цѣнами. Таковая такса публикуется ежегодно въ Губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ учреждены магазейны.

§ 30. Лѣсу и дровамъ поступающимъ въ магазейны, и деньгамъ продажею выручаемымъ вести щетъ въ книгахъ особо отъ Оберъ-Форштмейстера Бухгалтеру данныхъ. Выручаемыя деньги отсылать еженедѣльно въ Уѣздное Казначейство съ полученіемъ росписокъ.

§ 31. Гражданскій Губернаторъ, получая еженедѣльныя съ балансовою табелью отчеты по магазинамъ отъ Оберъ-Форштмейстера для удостовѣренія въ томъ можетъ ревизовать магазинъ, когда заблагоразсудитъ.

§ 32. Для большаго поощренія лѣсныхъ Чиновниковъ къ ревностному исполненію ихъ должностей съ умноженіемъ казенныхъ доходовъ сопряженному, сообразно 2 пункту IX главы Устава о лѣсахъ Курляндской Губерніи и Высочайше конфирмованнаго доклада на Тульскую Губернію 1806 года Іюня 5 дня полагается со всѣхъ доходовъ, которые дѣйствительно поступать будутъ съ 1811 года въ казну, выдавать имъ въ награжденіе по пяти процентовъ, изъ которыхъ два процента Оберъ Форштмейстерамъ, а три раздѣляются между уѣздными лѣсными Чиновниками, по мѣрѣ сдѣланнаго каждымъ приумноженія доходовъ. Подлинное подписалъ: Министръ Финансовъ *Д. Гурьевъ.*

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Въ С. П. Бургѣ 12 Ноября 1810.

Таксы, по которымъ впредь взимать въ казну попенныя деньги въ означенныхъ Губерніяхъ и уѣздахъ.

1-я) За лѣса строевые разныхъ родовъ и мѣръ. 2-я) За дрова. 3-я) За лѣса дубовые. 4-я) За лѣса и дрова изъ Тульскихъ засѣкъ. 5-я) За лѣса и дрова Калужскихъ засѣкъ. 6-я) За лѣсныя издѣлія.

Такса на лѣса строевые сосновые.

Длина саженъ.	Толщина вершковъ въ отрубѣ.	Въ уѣздахъ *Вятской Губерніи:* Елабужскомъ, Сарапульскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ и Яренскомъ. *Оренбургской:* въ Мензелинскомъ и Бузулуцкомъ. *Пермской:* въ Осинскомъ и Оханскомъ. *Костромской:* въ Чухломскомъ, Кологривскомъ, Ветлугскомъ и Варнавинскомъ взимать по сей таксѣ; цѣны же на лѣса и дрова по уѣздамъ здѣсь непоименованнымъ въ означенныхъ Губерніяхъ установляются на основаніи доклада Высочайше конфирмованнаго 1804 года Маія 27 дня.			Казанской, Симбирской, Нижегородской, Владимірской.				Санктпетербургской въ Новоладожскомъ уѣздѣ.				Въ Новгородской Губерніи. Въ уѣздахъ: Новгородскомъ, Крестецкомъ, Старорускомъ, Валдайскомъ и Тихвинскомъ.				Въ Новгородской Губерніи. Въ уѣздахъ: Кириловскомъ, Череповскомъ и части Бѣлозерскаго по рѣкамъ Кемѣ и Ковжѣ.				Архангельской и Вологодской Губерній убавляется противу таксы 1799.
		Въ разстояніи верстъ																			Во всякомъ отъ рѣкъ разстояніи далѣе 5 верстъ.
		Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 20.	Отъ 20 и далѣе.	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 15	Отъ 15 до 20.	Отъ 20 и далѣе.	Отъ 10.	Отъ 15.	Отъ 20.	Отъ 25 и далѣе.	10.	15.	20.	25 и далѣе.	10.	15.	20	25 и далѣе.	
3.	4 —	25	15	10	40	25	20	10	30	25	15	10	27	20	14	7	10	7½	5	2½	10
	— 5	25	15	10	40	25	20	15	45	25	20	15	40	27	20	14	15	10	7½	5	10
	6 —	30	20	15	42	28	25	15	60	35	25	20	53	40	27	20	25	15	10	7½	25
	— 7	35	25	15	45	40	30	15	85	55	50	30	80	67	53	27	30	25	20	10	40
	8 —	50	35	25	75	60	45	30	125	1 —	80	60	133	1—7	80	53	50	40	30	20	50
	— 9	50	35	25	75	60	45	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще.	60	45	35	85	70	55	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.	4 —	40	30	20	60	40	35	20	60	40	30	25	53	40	27	14	[illegible]	15	10	5	15
	— 5	40	30	20	60	40	35	20	80	50	35	25	67	47	33	20	25	17½	12½	7½	20
	6 —	50	40	30	55	45	40	25	1 —	70	50	30	80	67	53	27	30	25	20	10	35
	— 7	55	45	35	75	60	45	30	150	1 —	75	50	133	1—7	80	53	50	40	30	20	50
	8 —	70	55	45	120	82½	75	45	220	160	145	90	213	147	133	80	80	55	50	30	75
	— 9	70	55	45	120	82½	75	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще.	85	65	50	130	92½	85	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.	4 —	60	45	35	75	65	50	35	80	50	40	30	67	47	33	20	25	17½	12½	7½	25
	— 5	60	45	35	75	65	50	35	110	80	60	40	80	67	53	27	30	25	20	10	40
	6 —	75	60	45	90	75	60	40	150	1 —	75	60	133	1—7	80	53	50	40	30	20	60
	— 7	80	65	50	120	82½	75	45	250	160	140	90	213	147	133	80	80	55	50	30	90
	8 —	1 —	80	60	180	150	112½	75	3 —	240	2 —	150	320	267	2 —	133	120	1 —	75	50	120
	— 9	1 —	80	60	180	150	112½	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще.	1 20	1 —	80	190	160	122	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.	4 —	1 10	—	—	170	—	—	—	1 —	60	40	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 6	1 65	—	—	248	—	—	—	160	1 —	70	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6 —	2	—	—	310	—	—	—	250	130	120	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 7	2 75	—	—	410	—	—	—	350	250	2 —	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8 —	3 30	—	—	495	—	—	—	5	3 —	250	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 9	4 20	—	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще	4 90	во вся	комъ	735	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.	4—6	185	разсто	яніи	280	во	вс	ѣхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6—7	3 —	дешев	лѣе	450	раз	стоя	ніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8—9	460	Казан	скихъ	690	еди	нооб	раз-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще.	540	3-ю час	тію	960	ныя.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.	4—5	2—5	—	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6—7	335	—	—	6 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8—9	560	—	—	840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10 и толще.	745	—	—	11—15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Такса на дрова.

За дрова за кубическую сажень 3-хъ аршинной мѣры.	Тульской Губерніи. Въ Карпсеневскомъ унтеръ-форстѣ и Веневскомъ форстѣ.	Въ Щеглевскихъ унтеръ-форстахъ. Въ первомъ.	Во второмъ.	Въ Малиновскихъ форстахъ и унтеръ-форстахъ. Въ первомъ.	Во второмъ.	Вятской Губерніи въ уѣздахъ: Елабугскомъ, Сарапульскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ и Яренскомъ. Оренбургской: въ Мензелинскомъ и Бузулуцкомъ. Пермской: въ Осинскомъ и Оханскомъ. Костромской: въ Чухломскомъ, Кологривскомъ, Ветлугскомъ и Варнавинскомъ.	Казанской, Симбирской, Нижегородской и Владимірской.	Санктпетербургской Губерніи по Новоладогскому уѣзду.	Новгородской Губерніи въ уѣздахъ: Новгородскомъ, Крестецкомъ, Старорусскомъ, Валдайскомъ и Тихвинскомъ.	Новгородской Губерніи въ уѣздахъ: Кирилловскомъ, Череповскомъ и частію Бѣлозерскомъ.	Архангельской и Вологодской Губерніи во всякомъ отъ рѣкъ разстояніи.
Березовыя и ольховыя:											
Въ 5 верстахъ	— —	— —	— —	— —	— —	Далѣе 5 до 10 вер. 1—20	1 р. 50	Въ 5 в. 3 р.	За 5 в. 2 р.	75	75
— 10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 10 — 25 — 80	1 — —	— 10 — 2—30	— 10 — 1 — 50	65	— — —
— 15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 25 — — — 40	60	— 15 — 1—35	— 15 — — — 95	35	— — —
— 20 и далѣе.	— —	— —	— —	— —	— —	— — — — — — — —	— — —	— — — — —	20 — — — 70	25	— — —
Еловыя, осиновыя, пихтовыя и другаго рода:						Кромѣ сосновыхъ:					
Въ 5 верстахъ	— —	— —	— —	— —	— —	Далѣе 5 до 10 в. — 80	95	Въ 5 в. 2 р. 25	За 5 в. 1 р. 35	50	40
— 10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 10 — 25 — — 60	70	— 10 — 1 — 60	— 10 — 1 — —	40	— — —
— 15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 25 — — — 30	40	— 15 — — — 95	— 15 — — — 60	25	— — —
— 20 и далѣе.	2 — 60	4 р.	5 р.	3—75	3 р.	— — — — — — — —	— — —	— — — — —	— 20 — — — 35	15	— — —
Сосновыя:											
Въ 5 верстахъ	— —	— —	— —	— —	— —	Далѣе 5 до 10 в. — 90	1—5	Въ 5 в. 2 — 50	За 5 в. 1 — 70	65	Далѣе 5 верстъ.
— 10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 10 — 25 — — 70	85	— 10 — 1 — 75	— 10 — 1 · 25	50	60
— 15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— — 25 — — — 40	50	— 15 — 1 — 35	— 15 — — — 30	30	— — —
— 20 и далѣе.	— —	— —	— —	— —	— —	— — — — — — — —	— — —	— — — — —	— 20 — — — 50	20	— — —

Примѣчаніе. Съ валежника брать цѣну по разстоянію отъ рѣкъ и роду деревъ третьею частію дешевлѣ противъ растущаго.

Нижеслѣдующія же правила распространить на всѣ Губерніи вообще, по таксамъ учрежденнымъ:

1. Елевыя, пихтовыя и липовыя строевыя продавать противу сосновыхъ третьею частію дешевлѣ.

2. Осиповыя и березовыя деревья годныя на строеніе цѣною вполы противу сосноваго.

3. Ближнія отъ рѣкъ строевые и дровяные лѣса въ пяти-верстномъ отъ береговъ разстояніи сберегать на казенныя надобности и на строеніе коммерческихъ судовъ; а гдѣ судоваго строенія не производится и другаго полезнѣйшаго употребленія казнѣ сдѣлать не можно, въ тѣхъ мѣстахъ хотя и позволяется продавать лѣсъ хозяйственно, но не инако, какъ съ набавленіемъ третей части противу положенной цѣны отъ 5 до 10 верстъ.

4. Суховершинныя и сухоподстойныя на корню деревья также буреломникъ и валежникъ годный на строеніе въ равной цѣнѣ съ свѣжимъ растущимъ лѣсомъ. *Примѣчаніе*: Кѣмъ требованы будутъ въ продажу строевыя деревья, а въ тѣхъ мѣстахъ есть сухоподстойный лѣсъ буреломникъ и валежникъ, таковымъ въ число требуемаго количества предоставлять непремѣнно вырубать онаго не менѣе третей части, а достальное изъ растущаго.

5. Негодный на строеніе валежникъ, который изъ лѣсу выпускается не инако, какъ трехъ аршинною мѣрою, продавать одною третью дешевле противу назначенной цѣны на дрова.

6. Цѣну брать за строевые и дровяные лѣса не ниже назначенной въ таксахъ, а гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ возвысить оную должно будетъ, тамъ полагать Оберъ-Форштмейстеру и выше, и доносить Гражданскому Губернатору для опубликованія покупщикамъ во извѣстіе, по какимъ именно цѣнамъ продажа назначена, о чемъ рапортовать и Лѣсному Департаменту. Но въ казенныя мѣста отпускать непремѣнно по таксамъ.

7. Въ Вятской Губерніи у города Котельнича на рѣкѣ Камѣ сдѣлать особую заставу для повѣрки, сколько лѣсу проходить будетъ сверху Камы, такъ какъ на лѣса выше Котельнича произрастающіе, оставлены низкія цѣны.

8. Штрафныя деньги за сомовольную порубку строевыхъ лѣсовъ взыскивать вдвое, полагая единообразно противу цѣны ближняго отъ рѣкъ разстоянія, въ сей таксѣ означеннаго, хотя бы вырубка учинена была и въ дальнемъ разстояніи. Сіе полагаетъ за первую порубку, а за вторую вчетверо, за третью же и четвертую отдавать порубщиковъ къ суду для поступленія съ ними по законамъ.

Такса на лѣса дубовые единообразная во всякомъ отъ рѣкъ разстояніи.

Длиною:		Толщина вершковъ въ отрубѣ дерева.																
саж.	арш.	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10
		копѣйки																
1	„	4	8	10	14	16	20	24	28	36	40	46	52	60	68	78	86	96
„	1	6	10	12	16	22	26	32	38	46	54	64	72	82	94	106	118	130
„	2	8	12	16	20	28	34	42	50	60	68	82	94	106	120	136	152	166
2	„	12	16	20	24	36	44	54	64	76	88	102	116	132	14[illegible]	168	186	206
3	„	20	24	30	34	70	84	100	118	136	156	178	202	226	252	282	31[illegible]	342
4	„	40	50	60	70	118	140	162	188	214	244	274	308	342	380	420	462	504
5	„	60	70	80	90	180	210	240	274	310	350	390	434	480	530	580	„	„
6	„	82	94	106	122	256	294	336	380	426	476	528	584	640	„	„	„	„
7	„	126	142	158	188	346	394	446	502	558	620	684	754	822	„	„	„	„

Длиною:		Толщина вершковъ въ отрубѣ дерева.																			
саж.	арш.	10½	11	11½	12	12½	13	13½	14	14½	15	15½	16	16½	17	17½	18	18½	19	19½	20
		копѣйки																			
1	„	101	114	124	134	144	154	164	176	186	198	210	222	234	248	262	276	290	306	322	338
„	1	142	156	168	182	196	210	224	240	254	270	286	302	318	336	354	374	394	414	436	458
„	2	182	200	216	234	250	268	286	306	324	344	364	386	406	428	452	476	500	526	554	582
2	„	224	244	264	286	306	328	350	374	396	420	444	470	49[illegible]	524	552	582	612	644	676	710
3	„	372	402	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„

По сей таксѣ назначать въ продажу дубовыя деревья перестойныя, суховершинныя и окончившія періодическій свой возрастъ, дабы онѣ стоя далѣе на корню не сгнили и незанимали мѣста безполезно, во всѣхъ тѣхъ Губерніяхъ, изъ коихъ не бываетъ заготовленія ко флотамъ, либо по малому количеству растущаго дубоваго лѣсу или по неудобности къ доставленію, и именно: кромѣ низовыхъ 8 Губерній по Волгѣ, Казанской, Нижегородской, Вятской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской и лежащихъ по Днѣпру и по впадающимъ въ него рѣкамъ 3 Губерній: Могилевской, Минской и Кіевской и кромѣ [illegible] и [illegible], изъ коихъ на двѣ послѣднія особыя таксы представляются. Въ [illegible] именованныхъ Губерніяхъ годныхъ деревъ для кораблестроенія отнюдь не рубить, а сберегать для флота. А находящіяся на пашенныхъ поляхъ крестьянскихъ и съ краю лѣсовъ толстомѣрныя дубовыя перестойныя деревья, каковыхъ по личному въ 1809 году осмотру Главнаго Директора Государственныхъ лѣсовъ, оказалось великое количество, незаготовляемыхъ ко флоту и къ артиллеріи за негодностію, всѣ оныя обращать въ продажу по назначеннымъ въ таксѣ цѣнамъ, ставя на таковыхъ клейма буквами: *Н. Г.* означающія ихъ негодность. Во всѣхъ Губерніяхъ вообще: отъ пней дубовыхъ, происходящіе отростки или прутняки во множествѣ отъ каждаго пня и рѣдкія изъ нихъ достигаютъ 3 и 4 вершковой толщины; обыкновенно же они низкосучны и кривоствольны: обращать по разсмотрѣнію Оберъ-Форштмейстеровъ на мѣлкія подѣлки и на дрова не ниже 3 рублей кубическую сажень. Прочія крѣпкихъ родовъ деревья во всѣхъ Губерніяхъ вообще ильмовыя, ясеневыя, кленовыя и карагачевыя полагаются цѣною третьею частію дешевле противу дуба. Вязовыя тонкія, годныя на оглобли, дуги и вязья, гдѣ таковыя по правиламъ лѣсоводства назначены въ вырубку для прорѣживанія, продавать втрое противу цѣнъ на дровяный березовый лѣсъ въ ближнемъ разстояніи положенныхъ. Вязовыя же толстомѣрныя дупловатыя, негодныя на строеніе, продавать по цѣнамъ на дровяный березовый лѣсъ въ ближнемъ разстояніи положеннымъ. Орѣшникъ противу дровянаго березоваго, считая по одному ближнему разстоянію.

О штрафахъ въ 8 низовыхъ и 3 западныхъ вышеименованныхъ Губерніяхъ. За самовольную порубку дубовыхъ деревъ толщиною въ комлѣ отъ земли на 4 футахъ въ 4 вершкахъ въ поперечникѣ и за такія, кои тоньше сего размѣра, растущія отъ самосѣву, а не отъ пней прежде срубленныхъ деревъ, взыскивать штрафныя деньги за каждое дерево по 5 рублей. За деревья въ комлѣ толще 4-хъ и до 8 вершковъ по 10 руб., а кои въ комлѣ толще 8 и до 12 вершковъ по 20 рублей. За деревья же, кои въ комлѣ толще 12 вершковъ по 60 руб. за каждое. *Примѣчаніе*: Длина деревъ здѣсь не полагается потому, что она судя по тѣсности или рѣдкости деревъ бываетъ различная, и таковое дерево въ соразмѣрной чащѣ возвышается ростомъ противу толстомѣрнаго, а гдѣ расположены рѣдко одно дерево отъ другаго, тамъ они болѣе въ вѣтви, нежели въ вышину пускаются. За тѣмъ въ прочихъ Губерніяхъ: За самовольную порубку дубовыхъ деревъ взысканіе чинить вдвое противу цѣнъ показанныхъ въ таксѣ за каждую мѣру подробно. За порубку прочихъ крѣпкихъ родовъ деревъ во всѣхъ Губерніяхъ вообще, не исключая и тѣхъ, гдѣ корабельные лѣса ко флоту заготовляются, взыскивать штрафа вдвое противу положенныхъ нынѣ цѣнъ за дозволенную порубку. Двойная цѣна полагается въ штрафъ за первую порубку, а за вторую вчетверо, за третью и четвертую порубщиковъ отдавать къ суду для поступленія съ ними по законамъ. Во всѣхъ Губерніяхъ вообще: За самовольную порубку дубковъ, происходящихъ отъ пней прежде срубленныхъ деревъ, взыскивать во первыхъ ту цѣну, чего оныя стоятъ по таксѣ, а во вторыхъ виновныхъ заставить выкопать пни тѣхъ деревъ и заровнять землю.

Такса, на продажу изъ Тульскихъ засѣкъ деревъ гнилыхъ, дупловатыхъ, кривораступщихъ, подсохлыхъ и окончившихъ періодическій возрастъ, которыя по нуждѣ могутъ годиться на строеніе.

За деревья.	Полагая вообще длину деревъ не далѣе 3 саж. до сучьевъ, а толщину посрединѣ дерева въ вершк:	Въ Картасеневскомъ унтеръ-форстѣ и Веневскомъ форстѣ.	Въ 1-мъ и 2-мъ Щеглевскихъ унтеръ форстахъ.	Въ 1-мъ и 2-мъ Малиновыхъ форстахъ и 2 хъ Малиновыхъ же унтеръ-форстахъ.
Дубовыя.	4 вершковъ	30 коп.	35 коп.	40 коп.
	5 —	45	50	55
	6 —	63	65	75
	7 —	70	80	90
	8 —	75	1 —	1 20
	9 —	92	1 25	1 35
	10 —	1 10	1 50	1 60
	11 —	1 37	1 75	1 85
	12 —	1 50	2 —	2 25
Кленовыя, ильмовыя и ясеневыя.	4 —	20	25	30
	5 —	30	35	40
	6 —	40	50	60
	7 —	55	60	70
	8 —	70	75	85
	9 —	85	90	1 10
	10 —	95	1 15	1 25
	11 —	1 10	1 25	1 40
	12 —	1 25	1 40	1 60
Осиновыя.	4 —	20	25	30
	5 —	30	35	40
	6 —	45	50	60
	7 —	60	65	75
	8 —	75	80	90
	9 —	90	95	1 15
	10 —	1 5	1 15	1 30
	11 —	1 20	1 25	1 45
	12 —	1 30	1 40	1 65
	13 —	1 40	1 55	1 75
	14 —	1 55	1 70	1 90
	15 —	1 70	1 85	2 —
	16 —	1 85	2 —	2 15
	17 —	2 —	2 25	2 40
	18 —	2 25	2 50	2 75

Примѣчаніе 1-е) За такія деревья, кои длиннѣе, или короче оказываться будутъ вышеозначенной мѣры, брать по расчисленію длины и толщины противу постановленныхъ цѣнъ. *Примѣчаніе* 2-е) Предоставляется Оберъ-Форштмейстеру брать и выше означенныхъ цѣнъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и нуждамъ жителей, но токмо отнюдь не ниже оныхъ. А изъ крѣпкаго рода деревъ по небольшому количеству ихъ и надобности для дѣйствія Тульскаго оружейнаго завода продавать единственно совершенно негодныя къ заводскому дѣлу деревья съ удостовѣренія притомъ завода, что тѣ деревья для него не нужны.

Такса, на лѣса и дрова Калужскихъ засѣкъ, менѣе какихъ цѣнъ не должны быть оные продаваемы.

За бревна сосновыя въ отрубѣ дерева толщиною	Длина саженями.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4 вер.	—	—	70	118	180	256	346	450	568	712	846	10-6
5. —	—	—	1—	162	240	336	446	572	714	872	10-46	12-36
6. —	36	76	136	214	310	426	558	7-8	876	10-62	12-66	14-88
7. —	46	1-2	178	274	390	528	684	860	10-56	12-72	15--8	17-64
8. —	60	132	226	342	480	640	822	10-26	12-52	15—	17-72	20-64
9. —	78	168	282	420	580	768	978	12-12	14-70	17-52	20-58	23-68
10. —	96	2-6	342	5-4	692	9 6	11-46	14-12	17-4	20-22	23-66	—
11. —	114	244	4-2	588	8-2	10-44	13-15	16-12	19-38	22-92	—	—
12. —	134	286	468	680	922	11-94	14-96	18-28	21-90	—	—	—
13. —	154	328	534	772	10-42	13-44	16-78	20-44	—	—	—	—
14. —	176	374	6-6	872	11-72	15-16	18-74	—	—	—	—	—
15. —	198	420	664	972	13-72	16-68	—	—	—	—	—	—
16. —	222	470	756	10-80	14-42	—	—	—	—	—	—	—
17. —	248	524	840	11-96	—	—	—	—	—	—	—	—
18. —	276	582	930	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. —	3-6	644	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. —	3-38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За лѣса елевыя, пихтовыя и липовыя, строевыя деревья дешевле сосновыхъ третьею частію. Суховершинныя и сухоподстойныя на корню деревья также буреломникъ и валежникъ годный на строеніе въ равной цѣнѣ съ свѣжимъ растущимъ лѣсомъ. За дубовыя перестойныя суховершинныя и окончившія періодическій свой возрастъ вдвое противу сосновыхъ. *Примѣчаніе:* 1) Когда требованы будутъ въ продажу строевыя деревья, въ тѣхъ мѣстахъ

есть сухоподстойный лѣсъ, таковымъ въ число требуемаго количества предоставлять непремѣнно вырубить онаго не менѣе третей части, а достальное изъ растущаго. 2) Естьли которыя деревья окажутся большемѣрнѣе показанныхъ въ сей табели, то за оныя назначать цѣну противу расчисленія. 3) Сухой подстойный негодный на строеніе продавать по дровянымъ цѣнамъ, какъ ниже означено:

Березовыя, ольховыя и орѣховыя за кубическую сажень - - - - - - - 2 р. 20 коп.
Елевыя, осиновыя и другія некрѣпкихъ родовъ, кромѣ липовыхъ - - - - - - 1 — 50 коп.
Сосновыя, также разнородныя неразсортованныя - 1 р. 85 коп.
Дубовыя ни на какія издѣлія негодныя - - 3 — —
Кленовыя, ильмовыя, ясеневыя и вязовыя - - 2 — 50

За валежникъ, ни на что, кромѣ дровъ, негодный который изъ лѣсу выпускается не инако, какъ трехъ аршинною мѣрою вполы противу означенныхъ цѣнъ, а за дубовый валежникъ на строеніе негодной, но способный по мѣлкимъ штукамъ на бочарную работу за кубическую сажень - - - - - - - - 12 —

Также сухоподстойный и дупловатый лѣсъ кленовый на строеніе негодный, но способный на дѣланіе гребней за каждую сажень - - - - - 12 —

За липовый лѣсъ толщиною отъ 4 до 9 вершковъ, съ каковыхъ деревъ кора снимается на мочала, назначаются цѣны, естьли оныя вырубаться будутъ на прежнемъ основаніи по числу топоровъ, то сообразно нынѣшнимъ продажамъ получать въ казну съ каждаго топора или рабочаго человѣка, допущаемаго къ работѣ за одинъ день - 8 р. 50 коп.

Буде же тѣ деревья потребуются въ отпускъ по числу бревенъ, то продавать каждое длиною 3 сажень, а

толщиною 4 вершковъ - - - -	30 коп.
5 ——— - - - -	38
6 ——— - - - -	45
7 ——— - - - -	53
8 ——— - - - -	60

А за отпускаемыя на лубья длиною 3 сажень, а

толщиною 9 вершковъ - - - - -	1 — 65
10 ——— - - - - -	1 — 80
11 ——— - - - - -	2 — —
12 ——— - - - - -	2 — 20

Когда же потребуются въ отпускъ на мочала или лубья липовыя деревья выше или ниже показанныхъ мѣръ, тогда полагать за оныя цѣ-

ну по кубическому разчисленію. За липовый кустарникъ, который продаваться будетъ на лыки, получать за каждую кубическую сажень пять рублей. *Примѣчаніе*: По симъ цѣнамъ продажу чинить по Калужскимъ засѣкамъ, кромѣ 1-го форста Жиздры, гдѣ по множеству накопившагося валежника и по изобилію въ лѣсахъ у окрестныхъ обывателей цѣны остаются по прежнему, кромѣ что за таковый дубовый валежникъ, который годенъ на бочарную работу и сухостойный кленовый лѣсъ на дѣло гребней, при продажѣ взыскивать не ниже назначенныхъ здѣсь цѣнъ. Гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ цѣну возвысить должно будетъ, тамъ полагать Оберъ-Форштмейстеру и выше и доносить Гражданскому Губернатору для опубликованія покупщикамъ во извѣстіе, по какимъ именно цѣнамъ продажа назначена, о чемъ рапортовать и Лѣсному Департаменту, но въ казенныя мѣста отпускать непремѣнно по таксѣ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему*. Въ С. П. бургѣ 12 Ноября 1810.

Правила для учрежденія въ Казанской Губерніи десяти казенныхъ поташныхъ заводовъ.

1-е. На луговой сторонѣ рѣки Волги въ 5 уѣздахъ: Казанскомъ, Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Спаскомъ и Чистопольскомъ имѣющихъ большое пространство лѣсовъ, которые по свидѣтельству Главнаго Директора, оказались наполненными множествомъ валежника и сухостоя, сгнивающаго безъ всякой казнѣ пользы, назначается учредить десять поташныхъ заводовъ.

2-е. Уѣзды: Мамадышской и Лаишевской, заключаютъ въ себѣ казенныхъ лѣсовъ, 106 т. десятинъ, изъ коихъ есть частію годные на Фрегаты и мѣлкіе суда; посему полагается завести въ Мамадышкомъ уѣздѣ два поташные завода, а въ Лаишевскомъ одинъ, съ тѣмъ, чтобъ не касаясь сыраго лѣса, пользоваться единственно валежнымъ и суховершиннымъ, который и для сженія золы гораздо выгоднѣе.

3-е. Въ Уѣздахъ же: Спаскомъ, Чистопольскомъ и Казанскомъ сверьхъ валежнаго и суховершиннаго отвести по недостатку онаго и изъ сырова, ни на что больше негоднаго, какъ на золу и дрова, десять участковъ, такъ чтобъ послѣ вырубки одной части можно было оную запускать въ поросль, дабы никогда не могло быть недостатка въ лѣсѣ на таковое употребленіе. При употребленіи на выварку поташа, валежника и суховершиннаго лѣса, а изъ сыраго только того, который годенъ на однѣ дрова и золу, постановляется за правило, чтобы пот-

часъ прекращать дѣйствіе поташныхъ заводовъ, когда особенно въ мѣстахъ, гдѣ есть лѣсъ на строеніе годный, валежникъ и лѣсъ суховершивный истребленъ будетъ.

4-е. Для постройки заводовъ отвести мѣсто на казенныхъ земляхъ, при лѣсахъ или въ срединѣ оныхъ на полянахъ, дабы не могли деревья повреждаемы быть отъ выжиганія золы.

5-е. При каждомъ заводѣ опредѣлить число котловъ, такъ чтобъ на всякомъ изъ нихъ вываривалось поташа въ годъ не больше 10 т. пудъ.

6-е. Для постройки и содержанія заводовъ вызвать въ Казани желающихъ къ торгамъ, которые и произвесть въ Губернскомъ Правленіи, при Оберъ-Форштмейстерѣ. Для утвержденія же контрактовъ съ тѣми, кои дадутъ высшую цѣну, однакожъ не меньше одного рубля за каждой пудъ поташа представлять оные Министру Финансовъ. При торгахъ сихъ брать въ обезпеченіе казны залоги, составляющіе сумму полугодоваго въ казну платежа съ каждаго завода за предполагаемое къ вываркѣ количество пудъ.

7-е. На постройку сихъ заводовъ отпустить надлежащее число лѣса безъ попенныхъ денегъ, по предъявленнымъ и мѣстнымъ Начальствомъ разсмотрѣннымъ смѣтамъ. Построенія же обязаны содержатели произвесть собственнымъ своимъ коштомъ.

8-е. Заводы сіи отдать въ 6 лѣтнее содержаніе съ тѣмъ, чтобы по окончаніи срочнаго времени все заводское строеніе оставалось въ пользу казны.

9-е. Платежъ въ казну долженъ начаться тотчасъ по построеніи завода; а на построеніе всѣхъ полагается шесть мѣсяцовъ, со дня утвержденія контракта. По истеченіи сего срока, ежели не всѣ заводы построены будутъ, не меньше того содержатели обязаны платить въ казну постановленную цѣну за все количество пудъ, которое должно вывариться съ того времени.

10-е. Ежели по прошествіи перваго года заводы не будутъ выстроены, въ такомъ случаѣ дозволеніе построить оный отбирается отъ того, кому оное по контракту дано было, и отдается по новымъ торгамъ другому. Неисправный же содержатель обязанъ заплатить въ казну постановленную цѣну за все количество пудъ, которое должно быть выварено въ теченіи полугода. Въ случаѣ неплатежа имъ сей суммы, казна удовлетворяется продажею залога на законномъ основаніи.

11-е. Ежели по построеніи завода, въ теченіи шести мѣсяцовъ выварка поташа не будетъ производима, и матеріалы на полугодичную пропорцію содержателемъ завода не заготовлены, въ такомъ случаѣ, равнымъ образомъ отбирается отъ него заводъ и отдается по новымъ торгамъ другому. Съ неисправнаго же содержателя взыскивается по-

становленная цѣна за полугодовую пропорцію, какъ въ статьѣ 10 предписано.

12-е. Когда выварка поташа на заводахъ начнется, платежъ денегъ содержатели обязаны производить по третямъ года, платя цѣлую треть всегда впередъ при наступленіи каждаго термина. Буде же за непродажею поташа содержатели будутъ имѣть невозможность къ платежу, въ такомъ случаѣ дозволяется отсрочить имъ не болѣе одного года, со взысканіемъ указныхъ процентовъ, оставляя на заводѣ вмѣсто залога поташъ, за которой не заплачена въ казну постановленая цѣна.

13-е. Ежели что не выварится въ одинъ годъ по коимъ-либо препятствіямъ, то дозволяется доварить на будущій годъ; буде же содержатель признаетъ за нужное выварить и больше, то и сіе дозволяется, но съ тѣмъ, чтобы непревышало 3-хъ тысячъ пудовъ на каждомъ заводѣ, а въ будущій годъ ему доварить уже не больше сложной пропорціи.

14-е. Лѣсный чиновникъ, подъ чьимъ смотрѣніемъ состоитъ поташный заводъ, обязанъ ежемѣсячно свидѣтельствовать и записывать въ особую книгу, количество вывареннаго поташа.

15-е. Вывозъ поташа съ завода не иначе дѣлать, какъ по билетамъ лѣснаго чиновника и по заклейменіи имъ бочекъ съ означеніемъ номера и завода, что и записывать всякой разъ въ книгу.

16-е. Повѣрку книгъ и самое производство на заводахъ дѣлать по третямъ года Оберъ-Форштмейстеру самому, или чрезъ помощника, а по окончаніи ревизіи доносить Главному Директору.

17-е. Буде окажется, что содержатели, или ихъ прикащики станутъ производить рубку лѣса не изъ лѣсосѣки имъ отведенной; тогда взыскивать съ нихъ за каждое дерево, ежели по свидѣтельству окажется ихъ не болѣе 100 вдвое противъ положенной цѣны. Буде же они вырубятъ болѣе ста, то съ нихъ взыскивать вчетверо. Равнымъ образомъ и о дровахъ: ежели кто до 25 саженъ, или менѣе вырубитъ, съ тѣхъ взыскивать вдвое противъ положенной цѣны; а кто болѣе, съ тѣхъ взыскивать вчетверо.

18-е. Въ случаѣ причиненнаго въ лѣсу пожара отъ небреженія рабочихъ людей содержателя, обязанъ онъ безпрекословно заплатить казнѣ причиненной имъ убытокъ, по свидѣтельству и оцѣнкѣ, сдѣланной гражданскимъ обще съ лѣснымъ чиновникомъ и тремя посторонними на то отъ Губернатора назначенными, изъ купеческаго или другаго званія.

19-е. Лѣсъ на бочки получаетъ содержатель безъ платежа, по ассигнованію, сколько онаго потребно на всю годовую пропорцію. Дѣланіе оныхъ изъ крѣпкихъ родовъ лѣса не дозволяется.

20-е. Гражданскому Губернатору, яко Начальнику Губерніи предоставляется посылать осматривать и книги и производство на заводахъ, когда заблагоразсудитъ, не назначая ему на сіе ни срока, ни времени, дабы онъ могъ въ случаѣ какого злоупотребленія, до него дошедшаго, тотчасъ оное прекращать. Подлинные подписалъ: Министръ финансовъ *Д. Гурьевъ*. *Съ подлин. печатнаго.*

No 106.

О бродягахъ и бѣглыхъ солдатахъ, куда отсылать ихъ.

1810 *Декабря* 8. Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 8 день сего Декабря мнѣнія Государственнаго Совѣта о бродягахъ и другаго званія людяхъ, отдаваемыхъ въ военную службу, прилагается при семъ для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія одинъ экземпляръ. Декабря 20 дня 1810 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою. *Быть по сему.* Въ С. Петербургѣ, 8 Декабря 1810.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра и положеніе Департамента военныхъ дѣлъ о бродягахъ и другаго званія людяхъ, отдаваемыхъ въ военную службу, мнѣніемъ полагаетъ:

1.) Бродягъ и всякаго званія людей, присуждаемыхъ за вины къ отдачѣ въ военную службу, не отправлять въ запасные рекрутскіе Депо, а отсылать въ ближайшіе гарнизонные полки и батальоны.

2.) Бѣглыхъ солдатъ по поимкѣ отсылать въ тѣ самые полки и команды, изъ коихъ побѣгъ сдѣлали, ежели они находятся въ недальномъ разстояніи отъ мѣстъ, гдѣ бѣжавшій пойманъ будетъ, а въ противномъ случаѣ отдавать ихъ въ ближайшіе полевые или гарнизонные полки и батальоны.

3.) Дезертировъ изъ рекрутъ отсылать въ запасные рекрутскіе Депо сообразно 124 статьи положенія о сихъ Депо. Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Графъ Румянцовъ. Съ подлин. печатнаго.*

No 107.

О наказаніяхъ за святотатство и о похищающихъ вещи изъ часовенъ.

1810 *Декабря* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе господина Тайнаго

Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, съ прописаніемъ отношенія къ нему Сибирскаго Генералъ-Губернатора Пестеля, что Тобольская Уголовная Палата, по дѣлу о нѣкоторомъ крестьянинѣ, судимомъ за кражу изъ ящика при часовнѣ поставленнаго денегъ, усумнилась по неважности украденной суммы, приговорить его на основаніи постановленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Указѣ Правительствующаго Сената 31 Генваря 1808-го опубликованнаго, къ казни, опредѣленной за святотатство. Онъ господинъ Министръ Юстиціи сносился съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Княземъ Голицынымъ, дабы онъ представилъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода слѣдующій вопросъ: въ равной ли степени съ святотатствомъ должно считать похищеніе церковныхъ принадлежностей внѣ церкви находящихся, или какъ обыкновенную кражу вещей простыхъ, за кои наказаніе полагается соразмѣрно цѣнѣ покраденнаго? Въ отвѣтъ на сіе Князь Голицынъ увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ согласно постановленію своему о святотатцахъ учиненному, и отъ Правительствующаго Сената въ 1808 году отъ 31 Генваря опубликованному, полагаетъ: похищеніе всякаго рода вещей, принадлежащихъ церкви, хотя и внѣ оной находящихся, но посвященныхъ ей, признавать въ равной степени со святотатствомъ. А потому онъ господинъ Министръ Юстиціи и предлагаетъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ дать знать объ ономъ повсемѣстно, дабы при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ вездѣ поступаемо было единообразно. Приказали: согласно предложенію господина Министра Юстиціи и Кавалера, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, и тѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ уголовныя дѣла производятся, и окончательное рѣшеніе получаютъ, дабы при рѣшеніи дѣлъ о преступникахъ, судимыхъ за похищеніе чего-либо принадлежащаго къ Храму Божію изъ часовенъ, принимали во основаніе къ постановленію приговоровъ вышеозначенное заключеніе Святѣйшаго Синода, руководствуясь въ присужденіи наказанія таковаго рода преступникамъ изданными на сей случай узаконеніями, а таковымижъ Указами къ свѣденію дать знать господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ по гражданской части, Государственному Казначею и Гражданскимъ Губернаторамъ, Предсѣдательствующему въ Диванахъ Молдавіи и Валахіи, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣнія. Декабря 19 дня 1810 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 108.

О примѣрномъ наказаніи преступниковъ высылкою изъ Губерніи за несправедливую отдачу въ ратники крестьянъ; по дѣлу о Засѣдателѣ Товарищевѣ.

1811 *Марта* 1. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ копіи съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада Сената о повсемѣстномъ опубликованіи бывшихъ Елабугскаго Земскаго Суда Засѣдателя Губернскаго Секретаря Товарищева и Секретаря Княгина, а перваго лиша одного чина и впредь ихъ ни въ какую службу не опредѣлять, къ выборамъ дворянскимъ не допускать и о высылкѣ навсегда изъ Вятской Губерніи, за отдачу безъ мирскаго согласія въ ратники крестьянина Абрамова и въ возращеніи ратниковъ же безъ согласія мирскихъ людей въ домы ихъ, и учиненную въ Сенатѣ справку, въ коей значитъ: Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи представленнаго Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Кавалеромъ Павломъ Степановичемъ Руничемъ, о вышеписанныхъ чиновникахъ Товарищевѣ и Княгинѣ дѣла опредѣлилъ: поелику означенной бывшій въ Елабугскомъ Земскомъ Судѣ Дворянскимъ Засѣдателемъ, Губернскій Секретарь Товарищевъ, по обстоятельству дѣла, изобличается въ несправедливой отдачѣ крестьянина Абрамова въ ратники, якобы по приговору мирскихъ людей, которой приговоръ оказался фальшивымъ и учиненнымъ по волѣ и приказанію его Товарищева Секретаремъ Княгинымъ послѣ отдачи уже Абрамова въ ратники, и зачтенъ не за свою, а за другую волость, также въ преступленіи имъ Товарищевымъ должности, въ отдачѣ ратника крестьянина Климова, въ возвращеніи въ домы такихъ ратниковъ, которыхъ общества желали зачесть за рекрутъ, а Секретарь Земскаго Суда Губернскій Секретарь Княгинъ въ участвованіи съ нимъ Товарищевымъ, въ истребованіи на отдачу крестьянина Абрамова въ ратники фальшиваго приговора и въ сочиненіи подложно журнала, за которые ихъ законопротивные долгу присяги поступки, согласно мнѣнію Сенатора Рунича, вмѣнивъ нахожденіе ихъ около двухъ лѣтъ подъ судомъ и слѣдствіемъ въ наказаніе, отрѣшить отъ должности, лишивъ изъ нихъ Товарищева одного чина и впредь ихъ ни въ какую службу не опредѣлять, и къ выборамъ дворянскимъ не допускать, и какъ Засѣдателя Товарищева, такъ и Секретаря Княгина, въ страхъ другимъ, изъ Вятской Губерніи навсегда выслать; и о семъ повсемѣстно опубликовать, о чемъ и былъ поднесенъ Его Императорскому Величеству отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ, на которомъ сего года

Марта 1 дня послѣдовала Высочайшая конфирмація такова: *Быть по сему*: АЛЕКСАНДРЪ. Приказали: во исполненіе Имяннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, о неопредѣленіи впредь ни къ какимъ дѣламъ бывшихъ Елабугскаго Земскаго Суда Засѣдателя Товарищева и Секретаря Княгина, во всѣ Губернскія Правленія, Казенныя, Уголовныя и Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды послать Указы; каковыми дать знать Господамъ Гражданскимъ, Военнымъ и Генералъ-Губернаторамъ, а для свѣденія Герольдіи, и въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣніе. Маія 4 дня 1811 года. 6 го Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 109.

О раздѣленіяхъ уголовныхъ преступленій, и что посылать должно въ ссылку единственно преступниковъ, по приговору Суда.

1811 *Іюля* 5. Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Его Императорскаго Высочества, Новгородскаго, Тверскаго и Ярославскаго Генералъ-Губернатора, Принца Георгія Голстейнъ-Ольденбургскаго, что по поводу взнесеннаго къ нему на ревизію изъ Тверской Палаты Уголовнаго Суда дѣла о крестьянахъ помѣщицы Воробьевой, сужденныхъ за маловременную отлучку отъ ихъ жилищъ, представлялъ онъ Государю Императору, и каковъ получилъ на то въ разрѣшеніе Высочайшій Указъ, съ онаго и приложенной при немъ выписки изъ законовъ, также и съ представленія его приложилъ списки. Приказали: онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Указа и приложенной при ономъ выписки, напечатавъ въ Сенатской Типографіи потребное число экземпляровъ, разослать для надлежащаго исполненія во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Палаты Уголовнаго Суда, Генеральнаго и Главнаго Суда въ 1 Департаменты при Указахъ, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить при вѣденіи. Въ слѣдствіе чего Высочайшаго Указа и выписки прилагается при семъ по одному экземпляру. Сентября 9 дня 1811 года. По 1-му Департ.

Копія со списка.

Его Императорскому Высочеству, Генералъ-Губернатору Новгородскому, Тверскому и Ярославскому, Принцу Георгію Голстейнъ-Ольденбургскому.

Разсмотрѣвъ дѣло о двухъ крестьянахъ помѣщицы Воробьевой, сужденныхъ въ Тверской Уголовной Палатѣ за маловременную отлучку отъ ихъ жилищъ, Я нахожу:

1.) Что Ваше Императорское Высочество весьма справедливо уважили обстоятельства сего дѣла и не попустили Палатѣ совершить ея рѣшеніе.

2.) Что рѣшеніе сіе ни съ законами, ни съ обстоятельствами не согласно.

3.) Что Указы, на коихъ рѣшеніе сіе основано, относятся къ людямъ порочнымъ и злонравнымъ въ обществѣ нетерпимымъ; крестьяне же здѣсь означенные въ самовольной отлучкѣ ничемъ основательно не уличены и сами чрезъ короткое время въ Судъ явились. По всѣмъ симъ причинамъ Я нахожу справедливымъ, чтобъ они возвращены были въ свои селенія тѣмъ болѣе, что естьли бы и въ самомъ дѣлѣ учинили они нѣкоторой проступокъ, то по мѣрѣ вины ихъ довольно уже и тѣмъ они наказаны, что съ 16 Марта содержались въ тюрмѣ. Разрѣшивъ симъ образомъ сей частный случай, считаю нужнымъ разрѣшить и общіе вопросы, изъ дѣла сего возникающіе и въ донесеніи Вашего Императорскаго Высочества означенные. По разуму Нашихъ законовъ, какъ то изъ выписки при семъ прилагаемой усмотрѣть можно подробнѣе, всѣ преступленія дѣлятся на три степени по тремъ главнымъ степенямъ наказаній. *Первой степени* преступленія подвергаютъ преступника гражданской смерти. *Второй* ссылкѣ въ Сибирь. *Третей* легкому наказанію съ обращеніемъ на прежнее жительство, или содержанію въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ. По сему раздѣленію вопросы въ донесеніи Вашего Императорскаго Высочества помѣщенные: слѣдуетъ ли помѣщичьихъ крестьянъ ссылать на поселеніе, когда они за преступленія, меньшіе, нежели смертоубійство и тому подобныя, назначаются туда по желанію ихъ владѣльцовъ и по приговору Суда, и однихъ ли ихъ отсылать или съ ихъ семействами и безъ различія ли лѣтъ, разрѣшаются слѣдующимъ образомъ:

1.) Крестьянинъ, учинившій преступленіе второй степени, ссылается въ Сибирь на поселеніе не по прозьбѣ или желанію помѣщика, но по закону и приговору Суда; онъ ссылается одинъ и безъ различія лѣтъ.

2.) Крестьянинъ, учинившій маловажное преступленіе (третьяго степени) не ссылается въ Сибирь по желанію помѣщика, но подвергается Полицейскому наказанію, въ законѣ опредѣленному съ возвратомъ на прежнее жительство, или же содержанію въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ.

3.) По желаніямъ помѣщиковъ отправлялись крестьяне по Указу 1799 года для составленія поселенія за Байкаломъ; но конфирмованнымъ докладомъ 8 Генваря 1802 года впредь до усмотрѣнія сіе оста-

новлено. Въ С. Петербургѣ. Іюля 5 дня 1811. На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *АЛЕКСАНДРЪ.*

Копія со списка.

Выписка изъ законовъ въ разрѣшеніе вопросовъ въ представленіи 23 Іюня 1811 содержащихся. Вопросы, въ представленіи Его Императорскаго Высочества содержащіеся, состоятъ въ слѣдующемъ:

1.) Слѣдуетъ ли ссылать помѣщичьихъ крестьянъ на поселеніе, когда они за меньшія преступленія, нежели смертоубійство, предназначаются туда, по желанію ихъ владѣльцовъ, и по приговору судебнаго мѣста; однихъ ли, или съ ихъ семействомъ, и безъ различія ли лѣтъ?

2.) Отлучка крестьянъ, по настоящему дѣлу судящихся за 15 верстъ отъ ихъ вотчины, можетъ ли почитаться побѣгомъ, за который подлежали бы они суду? Въ первомъ пунктѣ заключаются слѣдующіе предметы: 1. преступленіе, 2 поселеніе, 3. желаніе помѣщиковъ, 4. семейства и 5. лѣта.

1.) *О преступленіяхъ.* По разуму Нашихъ законовъ всѣ преступленія, можно раздѣлить на три степени, по тремъ главнымъ степенямъ наказаній. Первой степени преступленія суть: смертоубійство, разбой, возмущеніе, лихоимство и тому подобныя, которыя подвергаютъ преступника гражданской смерти или каторжной работѣ. Ко второй степени относится кража выше ста рублей, неоднократное воровство, пристанодержательство, бродяжество и проч., кои подвергаютъ къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе или къ отдачѣ годныхъ въ воинскую службу. Къ третей степени принадлежатъ: маловажная кража, мошенничество, пьянство, своевольство, непослушаніе, нарушеніе благочинія и другія маловажныя преступленія, которыя подвергаютъ или легкому тѣлесному наказанію съ обращеніемъ на прежнее жительство, или содержанію въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ, въ которые помѣщичьи крестьяне отсылаются и безъ суда по волѣ ихъ помѣщиковъ, но не иначе какъ по объявленіи ими причинъ.

2.) *Поселеніе* есть двоякое: перваго рода поселеніе производится по распоряженіямъ Правительства для населенія полуденнаго Сибирскаго края изъ людей никакого преступленія неучинившихъ. По Указамъ 11 Маія 1765 года и 17 Октября 1799 года принимались на сіе поселеніе помѣщичьи крестьяне съ зачетомъ за рекрутъ. Сіи поселенцы называются Государственными поселянами. Втораго рода поселеніе производится по судебнымъ приговорамъ за преступленія второй степени: сіи поселенцы называются ссылочными. По Указу 17 Октября 1799 года они могутъ переходить въ Государственные поселяне, но не ина-

че какъ по порядочному въ теченіи 10 лѣтъ поведенію и трудолюбію засвидѣтельствованнымъ Земскимъ Начальствомъ.

3.) *О желаніи помѣщиковъ.* Въ рѣшеніи дѣлъ надъ преступниками дѣйствуетъ законъ; никакое желаніе, или нежеланіе помѣщика тутъ не совмѣстно. Законъ осуждаетъ крестьянина къ ссылкѣ въ Сибирь противъ воли помѣщика, равно какъ не внемлетъ его желанію, при освобожденіи отъ оной.

4.) *О семействахъ.* Помѣщичьи крестьяне, отправляемые на поселеніе въ видѣ Государственныхъ поселянъ, посылались вмѣстѣ съ женами.

5.) *О лѣтахъ.* Крестьянъ въ качествѣ Государственныхъ поселянъ велѣно посылать не старѣе 45 лѣтъ. О ссылочныхъ же есть слѣдующія постановленія: Указомъ 11 Іюня 1782 года повелѣно: нездоровыхъ или свыше 45 лѣтъ изъ Иркутска не ссылая въ заводы, отдавать въ селенія, и тамъ записывать Указомъ 5 Маія 1798 года повелѣно осуждаемыхъ къ крѣпостнымъ работамъ преступниковъ за старостію, болѣзнями и увѣчьемъ къ онымъ неспособныхъ, отсылать по удобности на поселеніе въ городъ Колу. Указомъ 10 Марта того же года ссылаемыхъ въ Иркутскъ на заводскія работы преступниковъ обоего пола за старостію, дряхлостію немогущихъ быть ни въ работѣ, ни на поселеніи разослать въ селенія отъ Губернскаго города въ 60 верстахъ. Указомъ 19 Ноября 1798 года велѣно преступниковъ болѣе 70 лѣтъ, отсылать въ назначенныя мѣста безъ тѣлеснаго наказанія. По соображенію всѣхъ сихъ законовъ первый пунктъ представленія разрѣшается слѣдующимъ образомъ. Помѣщичій крестьянинъ, учинившій преступленіе второй степени, посылается въ Сибирь на поселеніе, не по прозьбѣ или желанію помѣщика, но по закону, одинъ и безъ различія лѣтъ. По желанію же помѣщика отправлялись крестьяне на поселеніе токмо въ качествѣ Государственныхъ поселянъ, съ женами и не старѣе 45 лѣтъ на иждевеніи помѣщика. Второй пунктъ представленія разрѣшается самыми обстоятельствами дѣла. По вышеозначенному раздѣленію преступленій побѣгъ не принадлежитъ ко второй степени, но къ третьей; слѣдственно подвергаетъ къ третьей степени наказанія. Впрочемъ крестьяне Воробьевой ни мало въ побѣгѣ не обличены, тѣмъ болѣе, что они сами въ Земской Судъ явились. Необыкновенная поспѣшность помѣщицы въ подачѣ просьбы о ссылкѣ ихъ на поселеніе наводитъ подозрѣніе, что она могла запретить старостѣ сказать, что они были имъ отпущены на работу. Но хотя бы они и подлинно сдѣлали самовольную отлучку, то довольно наказаны уже тѣмъ, что съ 15 Марта содержатся въ тюрьмѣ; почему достаточно будетъ, ежели таковое содержаніе вмѣнится имъ въ наказаніе. *Съ подлин. печатнаго.*

No 110.

О ненаказываніи за преступленія тѣлесно простыхъ Монаховъ, непосвященныхъ еще въ Іеродіаконы, или Іеромонахи и о непризнаваніи святотатствомъ растраты суммъ, собранныхъ отъ доброхотныхъ дателей на поддержаніе монастырей.

1811 *Іюля* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе господина Министра Юстиціи, Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, что по случаю вышедшаго сомнѣнія, по дѣлу, производившемуся въ Вологодской Палатѣ Уголовнаго Суда, о Монахѣ Боголѣпѣ, сужденномъ за разточеніе собранной имъ на монастырь отъ доброхотныхъ дателей суммы, въ минувшемъ Февралѣ мѣсяцѣ относился онъ г. Министръ Юстиціи къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Тайному Совѣтнику Князю Голицыну, требуя изъясненія его: вопервыхъ, можетъ ли простой Монахъ по сану своему подлежать тѣлесному наказанію; и вовторыхъ относить ли къ роду святотатства растрату суммъ, на монастырь собраныхъ. Въ отвѣтъ на сіе Князь Голицынъ увѣдомилъ: что онъ о первомъ предметѣ по препорученію Святѣйшаго Синода докладывалъ Государю Императору, и Его Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: чтобы сила Указовъ 9 Декабря 1796 и 22 Маія 1801 года, коими священно-служители, впадшіе въ преступленіе, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія, распространена была и на простыхъ Монаховъ, то есть: непосвященныхъ еще въ Іеродіаконы, или Іеромонахи. По второму же предмету Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что постановленіемъ онаго въ 31 день Генваря 1808 года отъ Правительствующаго Сената публикованнымъ, признано святотатствомъ похищеніе всякаго рода вещей, собственно церкви принадлежащихъ и ей посвященныхъ, хотя и внѣ оной находящихся; но поелику въ монастыряхъ, кромѣ церквей бываютъ многія другія строенія, на поддержаніе коихъ въ штатныхъ монастыряхъ по малому положенію суммъ, а въ заштатныхъ и по неназначенію на то денегъ, испрашивается обыкновенно отъ доброхотныхъ дателей пособіе прямо на сіе употребленіе, равно какъ и на продовольствіе самихъ монашествующихъ трапезою и одѣяніемъ: то по сему уваженію и растрата собранной Монахомъ Боголѣпомъ для монастыря суммы, не можетъ признана быть наравнѣ со святотатствомъ. О каковомъ Высочайшемъ повелѣніи и положеніи Святѣйшаго Синода онъ г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ оному учинить надлежащее предписаніе для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія и по прочимъ Губерніямъ. Приказали: съ прописаніемъ вышеизъясненныхъ: Высочайшаго Его Импера-

торскаго Величества повелѣнія и положенія Святѣйшаго Синода, для единообразнаго по онымъ въ подобныхъ случаяхъ поступленія, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія и Правительства и въ тѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ уголовныя дѣла производятся и окончательное рѣшеніе получаютъ. А таковымижъ Указами къ свѣденію дать о семъ знать Гг. Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ по гражданской части, Государственному Казначею, Гражданскимъ Губернаторамъ и Предсѣдательствующему въ Диванахъ Молдавіи, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія. Іюля 31 дня 1811 года. 5 Департамента по 1-му отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 111.

По дѣлу о Коллежской Ассесоршѣ Розлачевой, сужденной за продажу родной своей дочери, вмѣсто крѣпостной дѣвки.

1811 *Августа* 22. По дѣлу о женѣ живущаго въ городѣ Кіевѣ Штабъ-Лѣкаря Кіевскаго повѣта, Коллежскаго Ассессора Розлачева Ксеніи, сужденной за продажу родной дочери дѣвицы Марьи подъ видомъ крѣпостной своей дѣвки съ перемѣною ей отечества, Кіевскій Повѣтовый Судъ, на основаніи Полицейскаго Устава 41-й статьи, отдѣленія X-го и Высочайше конфирмованнаго въ 9-й день Сентября 1802 года доклада Правительствующаго Сената, мнѣніемъ полагалъ: Розлачеву оставить отъ всякаго взысканія свободною. Каковое мнѣніе и 1-й Департаментъ Кіевскаго Главнаго Суда, по содержанію Уложенія главы 22-й статьи 3 и 6-й, воинскаго Устава 163-го артикула, воинскихъ процессовъ части 2-й, главы 2-й, пункта 2, отдѣленія 3-го и Литовскаго Статута раздѣла 8-го, артикула 7 и раздѣла 11-го, артикула 7-го, утвердилъ съ тѣмъ только, что какъ въ законахъ нѣтъ точнаго постановленія, дабы родители могли продавать дѣтей своихъ за ихъ преступленія, то хотя Розлачева и показываетъ, что она дочь свою намѣрена была не продать, а только постращать къ исправленію распутнаго ея поведенія; но за всемъ однакожъ тѣмъ, сдѣлать ей Розлачевой выговоръ, и строго подтвердить съ подпискою, дабы впредь на то не отваживалась, а въ исправленіи дочери своей, ежели подлинно она распутнаго поведенія, поступала бы по согласію съ своимъ мужемъ и по правиламъ, на таковые случаи начертаннымъ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія въ 391-й статьѣ. Сіе Главнаго Суда положеніе хотя утверждено и бывшимъ Кіевскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Панкратьевымъ, но по Высочайшему Его Императорскаго Ве-

личества Указу, объявленному бывшимъ господиномъ Министромъ Юстиціи Княземъ Лопухинымъ въ 13-й день Сентября 1810 года, Правительствующій Сенатъ разсмотрѣвъ оное дѣло, также и розысканіе, произведенное по Высочайшему повелѣнію Кіевскимъ Вице-Губернаторомъ Четвериковымъ, нашелъ, что жена Розлачева Ксенія, возненавидѣвъ родную свою дочь Марью за то, что она открыла предъ своимъ отцомъ неприличное обращеніе ея Ксеніи съ однимъ мущиною въ нарушеніи супружеской обязанности, съ того времени, желая удалить ее изъ своего дома и пользуясь (какъ Вице-Губернаторъ доноситъ) слабостію и легкомысленностію своего мужа, отсылала ее Марью два раза въ самомъ нищенскомъ одѣяніи въ Козелецкій дѣвичій монастырь, для всевозможнаго ее тамъ изнуренія; не однократно отдавала въ мѣщанскіе домы вмѣсто работницы; наконецъ рѣшилась безъ вѣдома мужа продать ее Марью Донскому козаку Фершалову, выдавъ ему за подписаніемъ своимъ 1806 года Августа 6 дня довѣренность, въ которой дабы скрыть отъ Фершалова, что оная продаваемая ему дѣвка есть родная дочь ея Розлачевой, назвала ее дворовою своею дѣвкою и не Семеновою, какъ отца ее зовутъ, а Федоровою дочерью, предоставляя право ему Фершалову, продать ее желающимъ за объявленную уже ему цѣну и просить о совершеніи на нее покупщику на законномъ основаніи у крѣпостныхъ дѣлъ крѣпости. Противу чего Розлачева при слѣдствіи хотя оправдывалась, что дочь ея, бывъ съ природы недостаточна душевными дарованіями, вела распутную жизнь, и что поступки ея содѣлались нестерпимы до того, что она изыскивая способы къ усмиренію ее, вознамѣрилась для устрашенія поручить ее Фершалову съ тѣмъ, дабы удостовѣриться, каково будетъ чувствованіе ея отъ мнимой разлуки съ родителями и родственниками: но сіе показаніе есть несправедливое потому: 1-е, Вице-Губернаторъ удостовѣряетъ, что дочь Розлачеву никто по городу Кіеву не винитъ въ распутствѣ, а щитаютъ болѣе несчастною и гонимою отъ матери; впрочемъ хотя она въ разсудкѣ проста и похожа на самую невоспитанную поселянку, однакожъ не есть полоумная, каковою мать назвала, да и непросвѣщенію ея причиною болѣе полагаютъ худое воспитаніе, данное ей отъ родителей. 2-е. Всѣ употребленные ею Розлачевою къ продажѣ ея дочери люди, подъ присягою засвидѣтельствовали, что она Розлачева продавала ту дочь свою козаку Фершалову въ видѣ своей дворовой дѣвки, получила за нее отъ Фершалова по договору 90 руб. и вруча Фершалову помянутую довѣренность, отдала ему при оной и дочь, которая находилась у него въ квартирѣ два дня: но когда Титулярный Совѣтникъ Есенковъ донесъ Полиціи и покупщикъ Фершаловъ узналъ о таковой фальшивой продажѣ, то Розлачева возвративъ

Фершалову полученныя отъ него за дочь деньги и заплатя ему убытки, довѣренность свою изодрала, а дочь взяла въ свой домъ. 3 е, Вице-Губернаторъ донесъ, что когда послѣ слѣдствія и рѣшенія дѣла, дочь Розлачева была водворена въ домъ отца, то Розлачева старалась опять удалить ее отъ себя, что наконецъ и исполнила съ согласія мужа, отдавъ ее Марью въ 1808 году на Донъ, одной изъ пріѣзжавшихъ въ Кіевъ Донскихъ жителей женщинѣ подъ настоящимъ уже именемъ своей дочери. Изъ сихъ обстоятельствъ открывается, что Розлачева дочь свою точно хотѣла не штрафовать для исправленія отъ пороковъ, а продать, и сіе доказательно тѣмъ вопервыхъ, что она за дочь получила отъ покупщика договорныя деньги, выдала ему на нее формальную довѣренность, въ Судѣ засвидѣтельствованную, по словамъ которой, покупщикъ, (ежели бы сія фальшивая продажа не обнаружена) конечно увезъ бы ее на Донъ и тамъ продалъ за крѣпостную; вовторыхъ, вручала дочь свою дѣвицу якобы для устрашенія неизвѣстному мущинѣ, у коего и была она два дня, чего благонамѣренная мать не сдѣлаетъ, да и не натурально, чтобы такими предосудительными средствами исправлять дѣтей отъ распутства, въ коемъ ежели бы и точно дочь ея обращалась, то къ усмиренію таковыхъ предписаны способы Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія въ 391 статьѣ, которою и должна была она Розлачева руководствоваться, а не продавать дочь въ противность всѣхъ законовъ; а какъ она Розлачева сдѣлавши все сіе, обнаружилась виновною въ продажѣ своей дочери вмѣсто крѣпостной, написаніи на нее довѣренности и въ перемѣнѣ ей ложно отечества; то Сенатъ полагалъ: за таковые лживые поступки, яко разрушающіе дворянское достоинство, на основаніи Указа 1775 года Апрѣля 28 дня и по силѣ воинскаго 201 артикула и Высочайше жалованной дворянству грамоты 6-й статьи, лишивъ ее Ксенію дворянства и носимаго по мужѣ званія, сослать въ Сибирь на поселеніе.—Поелику же I-е, Кіевскіе Повѣтовый Судъ и Главнаго Суда 1 Департаментъ оправдали Розлачеву въ вышеозначенномъ поступкѣ по такимъ законамъ, коими дана неограниченная власть родителямъ надъ своими дѣтьми токмо въ наказаніяхъ за ихъ неповиновеніе и дерзости противъ родителей: но какъ сіи законы отнюдь не приличны къ разрѣшенію настоящаго случая, о продажѣ дворянкою своей дочери, чего законы не позволяютъ: то за таковое несообразное съ существомъ дѣла сужденіе, Присутствующихъ и Секретарей, въ то время въ оныхъ Судахъ бывшихъ и подписавшихъ рѣшенія по сему дѣлу, оштрафовать въ пользу Государственныхъ доходовъ Повѣтоваго Суда 100, а Главнаго Суда 1-го Департамента 500 рублями, и подтвердить тѣмъ Судамъ, дабы впредь въ положеніи по дѣламъ рѣшеній, согласныхъ съ обстоятельствами и силою законовъ, прилагали

большее вниманіе; въ противномъ случаѣ Присутствующіе сихъ мѣстъ будутъ отрѣшены отъ должностей и преданы суду по законамъ. Сверьхъ того рѣшеніе Кіевскаго Главнаго Суда, подписанное Предсѣдателемъ Залѣскимъ, Совѣтникомъ Неверовскимъ, Депутатами Янковскимъ и Заковтобскимъ и скрѣпленное Секретаремъ Черкуновымъ, по силѣ Именнаго Высочайшаго указа 1797 года Генваря 19 дня публиковать повсемѣстно Указами. Пропустившему же таковое неправильное рѣшеніе безъ вниманія, бывшему Кіевскому Гражданскому Губернатору Панкратьеву, хотя бы и слѣдовало за то учинить замѣчаніе; но какъ онъ умре, то сіе и оставить. 2-е, Кіевскій Вице-Губернаторъ донесъ, что дочь Розлачева Марья не находится въ Кіевѣ другой уже годъ, а по обоюдному Розлачевой съ своимъ мужемъ согласію отдана на Донъ, по словамъ однихъ, пріѣзжавшей въ Кіевъ, Оксайской станицы Офицерской женѣ Иринѣ Петровой дочери Ворониной, а по увѣренію другихъ, живущей въ Черкаскѣ въ предмѣстьи онаго на болотахъ, Софьѣ Ивановой; почему Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать Указомъ, чтобы немедленно учинила выправку о мѣстѣ пребыванія оной Марьи Розлачевой, у кого именно, по какому письменному виду и въ какомъ положеніи она живетъ. И буде окажется она въ бѣдномъ состояніи, и пожелаетъ возвратиться въ домъ своего отца, то доставить ее къ нему на счетъ его въ Кіевъ, препроводивъ ее пристойнымъ званію ея образомъ для врученія отцу въ Кіевское Губернское Правленіе; а сему по полученіи и отдачѣ ее отцу, обязать его подпискою, чтобы доставлялъ ей пристойное по званію его и по возможности содержаніе и имѣлъ бы попеченіе о ея участи; а естьли она Марья вышла уже въ замужство, или другимъ какимъ позволеннымъ законами образомъ основала гдѣ-либо свое жительство и возвратиться къ отцу своему не захочетъ, въ такомъ случаѣ предоставить сіе ея волѣ; о послѣдующемъ же Войсковая Канцелярія донесла бы Правительствующему Сенату. 3-е, Касательно описанныхъ Вице-Губернаторамъ Четвериковымъ слабости и легкомысленности мужа подсудимой Коллежскаго Ассессора Семена Розлачева, по причинѣ коихъ жена его производила въ дѣйство свои намѣренія на угнетеніе дочери, какъ онъ Розлачевъ служитъ Штабъ-Лѣкаремъ Кіевскаго повѣта, предоставить разсмотрѣнію Министра Полиціи, способенъ ли онъ Розлачевъ за таковымъ увѣреніемъ о слабости его, къ отправленію настоящей должности. И 4-е, хотя Кіевскій Повѣтовый Судъ и Главнаго Суда 1-й Департаментъ не входили въ разсмотрѣніе поступковъ прочихъ лицъ, по дѣлу сему замѣшанныхъ; но какъ продажа Розлачевою своей дочери происходила въ Кіевѣ въ домѣ купеческой жены Гудимовой, при ней Гудимовой, при попадьѣ Зененковой, вдовѣ Немѣровской, сержантской женѣ Антоновой и Коллежскомъ Регн-

страторѣ Голубовскомъ, изъ коихъ Гудимова принимала деньги отъ Фершалова для отдачи Розлачевой и дочь ея отпуская къ Фершалову, одѣвала въ свое платье; Немѣровская по порученію отъ Розлачевой возила дочь ея въ Козелецкій монастырь, а послѣ изъ дому Розлачевой доставляла въ домъ Гудимовой для продажи Фершалову; Антонова была торговкою со стороны Фершалова, Зененкова по обнаруженіи уже фальшивой продажи, ѣздила къ Фершалову и взяла отъ него дочь Розлачеву; Голубовскій же зять Гудимовой, писалъ и представилъ къ засвидѣтельствованію въ Повѣтовый Судъ вѣрющее письмо отъ Розлачевой къ Фершалову; слѣдственно всѣ они были между собою знакомы; а потому и не могли не знать о томъ, что Розлачева въ видѣ дворовой дѣвки, продавала Фершалову родную свою дочь, но о семъ Правительству не объявили: то за таковое соучаствованіе съ Разлачевою въ продажѣ дочери ея, предать всѣхъ ихъ сужденію надлежащаго Присутственнаго мѣста по законамъ. О семъ положеніи Сенатъ подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, на которомъ минувшаго Августа въ 22-й день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „ *Быть по сему: АЛЕКСАНДРЪ.* „ Правительствующій Сенатъ Приказали: съ прописаніемъ мнѣнія Сената во всеподданнѣйше подносимомъ докладѣ изъясненнаго, и воспослѣдовавшей Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи, для должнаго по оной исполненія, послать Указы въ Кіевское Губернское Правленіе, Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію и къ господину Министру Полиціи; а въ разсужденіи опубликованія рѣшенія Кіевскаго Главнаго Суда, во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные Суды и въ тѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ уголовныя дѣла производятся и окончательное рѣшеніе получаютъ; къ свѣденію же Гг. Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ по гражданской части Гражданскимъ Губернаторамъ и Предсѣдательствующему въ Диванахъ Молдавіи и Валахіи, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Октября 31 дня 1811 года. 5-го Департамента по 1-му отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 112.

Объ освобожденіи отъ крѣпостныхъ работъ сосланныхъ въ оныя за разныя маловажныя преступленія.

1811 *Сентября* 26. Правительствующій Сенатъ по Высочайшему Указу, объявленному въ 31-й день Декабря 1807 года, бывшимъ Мини-

стромъ Юстиціи Княземъ Лопухинымъ, разсмотрѣвъ препровожденную при томъ Указѣ вѣдомость о 1627-ми человѣкахъ, сосланныхъ въ крѣпостныя работы, нашелъ, что сослано въ тѣ работы, за нижеслѣдующія преступленія: *Первое,* за неимѣніе паспортовъ и письменныхъ видовъ 508-мъ. *Второе,* за бродяжество 848-мъ. *Третіе,* за побѣги 163. *Четвертое,* за кражу ниже 20 руб. и отъ 20 руб. до 100 руб. 12-ть. *Пятое,* за неприписаніе себя въ ревизію и неплатежъ податей 6-ть. *Шестое,* за неизбраніе по даннымъ свидѣтельствамъ въ назначенный срокъ къ поселенію мѣстъ 19-ть. *Седьмое,* за неправильную приписку себя въ мѣщанство 2-ва. *Осьмое,* за неплатежъ денегъ по векселю 1-нъ. *Девятое,* высланныхъ изъ-за Шведской границы 16 ть. *Десятое,* за кражу выше 100 руб. 2-ва. *Одиннадцатое,* за кражу неизвѣстно коликой суммы 3-ри. *Двѣнатцатое,* за имѣніе фальшивыхъ паспортовъ 11-ть. *И тринадцатое,* за разные худые поступки 16-ть. Всѣхъ же 1607 человѣкъ. А какъ вышеупомянутымъ Высочайшимъ Указомъ 31-го Декабря 1807 года повелѣно: „всѣхъ тѣхъ, кои окажутся сосланными за маловажное преступленіе, освободивъ обратить на прежнія жилища; а „тѣмъ, кои ни къ какому роду не причислены, приказать по желанію „ихъ себѣ избрать:“ то на основаніи сего и прежняго Высочайшаго Указа, послѣдовавшаго въ 7-й день Марта 1804 года, коимъ мѣщанинъ Якимовъ Всемилостивѣйше освобожденъ отъ крѣпостной работы, сосланный въ оную за проживаніе безъ билета по утраченіи онаго, Сенатъ соображая преступленія показанныхъ выше сего въ 8-ми отдѣленіяхъ, съ виною Якимова, и почитая оныя преступленія маловажными, положилъ: 1-е, всѣхъ значущихся въ 8-ми отдѣленіяхъ освободить отъ крѣпостныхъ работъ; но прежде выписавъ имена сихъ людей по роду преступленій, кто изъ которой Губерніи отосланъ былъ въ крѣпости, послать объ нихъ списки при Указахъ въ Губернскія Правленія съ тѣмъ, чтобъ оные посредствомъ Городскихъ и Земскихъ Полицій и припечатанія въ газетахъ, извѣстили тѣ казенныя селенія и помѣщиковъ, чьи оные сосланные въ крѣпостныя работы были, дабы они на основаніи Указовъ 1765 Ноября 9 и 798 годовъ Февраля 10 числъ взяли ихъ изъ крѣпостей, для чего и назначить сроку, считая отъ дня публикаціи, одинъ годъ; отъ крѣпостныхъ же работъ отпускать тѣхъ людей въ прежнія ихъ жилища и званія не иначе, какъ по удостовѣренію Губернскими Правленіями Начальниковъ крѣпостей, что они дѣйствительно принадлежатъ тѣмъ, кто ихъ брать будетъ; а сіи должны таковыя доказательства о принадлежности имъ тѣхъ людей представлять въ Губернскія Правленія, наблюдая при отпускѣ изъ крѣпостей, заработалиль уже изъ нихъ сосланные за кражу ниже 20 руб. цѣну покраденнаго и положенные на оную 6-ть процентовъ; а значущійся въ 8-мъ отдѣленіи одинъ человѣкъ

слѣдующія съ него по векселю деньги; а буде еще не заработали, то ихъ не отпускать отъ работъ, пока не заработаютъ денегъ. Естьли же въ теченіи годоваго времени, изъ сихъ работниковъ о комъ отзовутся селенія и помѣщики, что ихъ взять на прежніи жилища не желаютъ, таковыхъ сослать на поселеніе въ Сибирь; прочимъ же, о коихъ не будетъ учинено въ теченіи помянутаго годоваго срока отзывовъ, какъ равно и тѣмъ, кои не помнятъ своего родства и званія, и ни къ какому роду не причислены, предоставить избрать родъ жизни, для чего и отослать всѣхъ таковыхъ отъ крѣпостныхъ работъ въ Губернскія Правленія, а симъ въ распредѣленіи ихъ по желаніямъ, поступить по законамъ. 2-е, Значущихся въ 9-мъ, 12-мъ и 13-мъ отдѣленіяхъ; поелику преступленія сихъ немаловажны и подъ силу Высочайшаго соизволенія, изъясненнаго въ Указѣ 7 Марта 1804 года не подходятъ, оставить по прежнему въ крѣпостной работѣ. 3-е. Показанныхъ въ 10 отдѣленіи 2-хъ человѣкъ, сосланныхъ за кражу выше 100 руб, нынѣ же освободивъ отъ работы, сослать по Указу 1802 года Маія 14 дня на поселеніе въ Сибирь. 4-е, Означущихся въ 11-мъ отдѣленіи 3-хъ человѣкахъ, сосланныхъ за кражу не извѣстно коликой суммы, съ приложеніемъ именныхъ списковъ предписать Губернскимъ Правленіямъ, чтобъ они въ непродолжительномъ времени собравъ свѣденіе о цѣнѣ, на какую учинили они кражу, поступили съ ними согласно изъясненному положенію Сената, о укравшихъ ниже 20 и выше 100 руб. 5-е, Какъ въ помянутой присланной при Высочайшемъ Указѣ вѣдомости, значилось 20 человѣкъ такихъ, коихъ преступленій не было означено; по собраннымъ же Сенатомъ чрезъ Губернскія Правленія справкамъ оказалось, что изъ нихъ 2-ва уже умерли, 8-мъ освобождены отъ работъ, 3-хъ при работахъ не находится, а о 7-ми не доставлено и понынѣ требуемаго свѣденія: то о доставленіи о сихъ послѣднихъ 7-ми человѣкахъ надлежащихъ справокъ, съ приложеніемъ о именахъ ихъ списковъ, подтвердить отъ Сената, кому слѣдуетъ Указами.—О семъ положеніи Сенатъ доносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ, на которомъ по Высочайшему повелѣнію г. Министръ Юстиціи написалъ: исполнить. Приказали: о исполненіи изъясненнаго положенія Сената о крѣпостныхъ работникахъ Высочайше утвержденнаго, послать Указы по принадлежности въ тѣ Губернскія Правленія, изъ коихъ оные люди сосланы въ крѣпостныя работы, приложивъ и именные объ нихъ списки, съ означеніемъ преступленій, за какія кто сосланъ былъ. Каковой списокъ и прилагается при семъ о„ „человѣкахъ. Сентября 26 дня 1811 года. 5-го Департамента по 1-му отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 113.

О разсматриваніи бумагъ при отправленіи и проходѣ ссылочныхъ колодниковъ.

1811 *Октября* 8. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ, въ слѣдствіе предписанія Министра Юстиціи господина Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева предлагалъ слѣдующее: Тверскій Губернскій Прокуроръ Дребушъ донесъ господину Министру Юстиціи, что во время осмотра имъ пересыльныхъ колодниковъ, одна женщина, назвавшаяся Крестиною Яковлевою, объявила ему, что она не будучи судима, ссылается въ Сибирь на поселеніе подъ чужимъ именемъ Рижской уроженки Редоко-Янъ, что она Ревельская уроженка и зовутъ ее Крестиною Ловша-Папстъ, и что по таковомужъ о себѣ объявленію была она уже возвращена изъ города Мурома въ Валдай.—По сему случаю господинъ Министръ Юстиціи требовалъ отъ Владимірскаго Губернскаго Прокурора достовѣрной выправки, какимъ образомъ открылось въ Муромѣ, что помянутая женщина ссылается подъ чужимъ именемъ, и для чего возвращена была въ Валдай, а не въ Губернской городъ, какіе были при препровожденіи ея письменные объ ней виды и куда оные обращены? На сіе Владимірской Губернской Прокуроръ донесъ, что въ Ноябрѣ 1810 года изъ Покровскаго Земскаго Суда поступила по пересылкѣ во Владимірской Земской Судъ въ числѣ колодниковъ дѣвка Крестина Яковлева, которая и была отправлена далѣе въ городъ Судогду, но изъ тамошняго Земскаго Суда обращена во Владимірской Земской Судъ по той причинѣ, что при ней не было никакихъ документовъ и не извѣстно куда слѣдовала къ отсылкѣ; между тѣмъ въ числѣ подороженъ находилась одна на дворовую дѣвку Капитанъ-Поручика Бока, Рижскую уроженку Редоко-Янъ, слѣдующую изъ Санктпетербурга въ Иркутскъ; но самой той дѣвки въ присылкѣ не оказалось. Хотя произшедшее о сей пересыльной сомнѣніе разрѣшено, и Рижская уроженка Редоко-Янъ неправильно назвавшаяся Крестиною Яковлевою, отправлена далѣе въ Иркутскъ по судебному объ ней заключенію; но какъ по сему случаю открылся безпорядокъ въ препровожденіи въ Сибирь колодниковъ; ибо дѣвка Редоко-Янъ, назвавшая себя другимъ именемъ, была возвращаема подъ видомъ неизвѣстности объ ней куда ссылается, какъ между тѣмъ подорожная на ея имя писанная, оставлена была безъ вниманія; то не благоугодно ли будетъ учинить подтвержденіе. дабы во время препровожденія ссыльныхъ колодниковъ не произходило никакихъ безпорядковъ и упущеній къ затрудненію Начальства. И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Поелику запутанность и пе-

ресылка отправленной на поселеніе дѣвки Редоко-Янъ произошла единственно отъ не осмотрительности Началььства, принявшаго одно личное ея показаніе; то въ предъупрежденіе подобныхъ безпорядковъ всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ строжайше подвердить, дабы при отправленіи и проходѣ ссыльныхъ колодниковъ въ каждомъ мѣстѣ разсматривались съ надлежащею точностію слѣдующія при нихъ бумаги, и потомъ тѣ колодники отправлялись бы далѣе въ назначенный имъ путь по установленнымъ правиламъ непремѣнно, съ ихъ въ противномъ случаѣ отвѣтственностію; о чемъ и послать Указы. Ноября 8 дня 1811 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго. По реэс. Окт.* 8.

No 114.

Истолковано о законахъ, полагающихъ наказаніе за преступленіе лихоимства и о преступленіяхъ вообще подлежащихъ ссылкѣ въ каторжную работу.

1811 *Октября* 12. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ списокъ съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего года Октября въ 12 день мнѣнія Государственнаго Совѣта, послѣдовавшаго на докладъ Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія о мѣрѣ наказанія за лихоимство. Приказали: означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, удостоеннаго Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи, и подносимаго отъ Сената Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада, о мѣрѣ наказанія за лихоимство, напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать оные при Указахъ для надлежащаго исполненія во всѣ Палаты Уголовнаго Суда, въ Главные и Генеральные Суды, въ Курляндскій Гофгерихтъ, Эстляндской Ландгерихтъ, и Финляндскій Лагманскій Судъ, въ Войсковыя Канцеляріи Донскую и Черноморскую, Грузинскаго Правительства въ Экспедицію Суда и Расправы и другія Судебныя мѣста, въ коихъ производятся уголовныя и слѣдственныя дѣла; также къ господамъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ гражданскою частію, къ Гражданскимъ Губернаторамъ, Предсѣдательствующему въ Диванахъ Княжествъ: Молдавіи и Валахіи и къ Правителю Бѣлостокской Области; а въ Общее Собраніе 4, 5 и Межеваго Сената Департаментовъ, равно въ оба Отдѣленія 5 и 6 и въ Межевый Сената Департаментъ препроводить таковые же экземпляры при вѣденіяхъ. Генваря 11 дня 1812 года. По Общему первыхъ 3 Департаментовъ Собранію.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Въ С. П. бургѣ 12 Октября 1811.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ по докладу Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія, о мѣрѣ наказанія за лихоимство; согласно съ мнѣніемъ симъ *полагаетъ*: до общаго по сему предмету постановленія, въ опредѣленіи наказанія лихоимцамъ, руководствоваться Указами 24 Декабря 1714 и 16 Декабря 1763 годовъ. Въ разсужденіи же преступниковъ сего рода при учиненіи повальныхъ обысковъ поступать по 9 му пункту Указа 1766 года Марта 31 дня. Подлинное подписалъ *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Графъ Румянцовъ.* Съ подлиннымъ вѣрно: *Государственный Секретарь М. Сперанскій.*

Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему, Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому.

Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія всеподданнѣйшій докладъ. О вышедшемъ въ 5 Сената Департаментѣ разномысліи, въ разсужденіи наказанія лихоимцовъ, и о сдѣланномъ въ Общемъ Собраніи въ разрѣшеніе того разномыслія постановленіи. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1809 года между Сенаторами 5 Департамента и Оберъ-Прокуроромъ онаго Хитровымъ вышло разномысліе въ мѣрѣ наказанія для лихоимцовъ: послѣдній изъ нихъ настоялъ, чтобъ Титулярный Совѣтникъ Годлевскій и Коллежскій Регистраторъ Алексѣй Плотниковъ, судившіеся тогда во взяткахъ и приговариваемые: первой на поселеніе, а послѣдній въ солдаты, — приговорены были на основаніи Указовъ 1714 Декабря 24 и 1763 года Декабря 16 числъ, къ ссылкѣ въ каторжную работу; подобно тому, какъ осуждены онымъ же Департаментомъ Титулярный Совѣтникъ Федосѣевъ и Коллежскій Регистраторъ Андрей Плотниковъ. Но 5 Сената Департаментъ, выслушавъ предложеніе Оберъ-Прокурора, заключилъ: что хотя Указомъ 1714 Декабря 24 числа и повелѣно лихоимцовъ на тѣлѣ весьма жестоко наказывать, всего имѣнія лишить, шельмовать и изъ числа добрыхъ людей извергать, или смертію казнить; а Указомъ отъ 16-го Декабря 1763 года велѣно таковыхъ не только изъ числа честныхъ, но и изъ всего рода человѣческаго истреблять; но какъ послѣдовавшимъ за тѣмъ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ отъ 31 Іюля 1799 года узаконено: чтобъ отнынѣ каторжная казнь назначалась единственно за смертоубійство и воровство грабежъ; и какъ лихоимцы приговаривае-

мы были Сенатомъ и прежде сего, по лишеніи чиновъ и дворянства; къ ссылкѣ токмо на поселеніе или къ отдачѣ въ солдаты, и о томъ подносимые Вашему Императорскому Величеству доклады всегда были Высочайше конфирмованы, то Сенатъ въ отмѣну своихъ рѣшеній, безъ особеннаго Высочайшаго повелѣнія, самъ собою поступить и неможетъ. Чтожъ касается до Федосѣева и Андрея Плотникова: то они приговорены были къ лишенію чиновъ и дворянства и къ ссылкѣ въ каторжную работу потому, что сверхъ взятковъ обличены были: первой въ жестокомъ наказываніи казенныхъ крестьянъ, изъ коихъ одинъ отъ таковыхъ побоевъ умеръ; а послѣдній закрылъ при слѣдствіи изъ взятковъ убійцъ 8 человѣкъ разбойниковъ. Въ слѣдъ за симъ, и именно въ 24 день Маія того же 1809 года бывшій Министръ Юстиціи Князь Лопухинъ въ разрѣшеніе вышеозначеннаго сомнѣнія, объявилъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе: „Что Указъ „1799 года, облегчая только наказаніе за татьбу свыше 20 рублей, по „причинамъ въ немъ изображеннымъ, не отмѣняетъ Указовъ 1714 и 1763 „годовъ, и не уменьшаетъ силы ихъ: ибо изреченіе, чтобъ отнынѣ ка„торжная казнь назначалась единственно за смертоубійство и во„ровство грабежъ, опредѣляя наказаніе преступленіямъ сего рода. не „распространяется на другія преступленія, которымъ помянутыми „Указами наказанія опредѣлены, и слово единственно употреблено тутъ „для подтвержденія, что таковое наказаніе за татьбу свыше 20 руб„лей отмѣняется.„ Хотя же въ ономъ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества Указѣ, объявленномъ Сенату чрезъ Министра Юстиціи, ничего новаго на счетъ лихоимцовъ и не узаконено, но подтверждены единственно прежніе о томъ Указы: однако же 5 Департаментъ Сената послѣ того перемѣнилъ образъ рѣшенія дѣлъ сего рода, то есть: всѣхъ безъ изъятія преступниковъ, въ лихоимствѣ обличившихся, началъ приговаривать уже въ каторжную работу. А въ нынѣшнемъ 1811 году Сибирскій Генералъ-Губернаторъ Пестель, подавъ въ 5 Сената Департаментъ мнѣніе по дѣлу бывшаго въ Томскѣ Квартальнаго Надзирателя Боровкова, судимаго за взятки, между прочимъ изъяснилъ: что какъ Высочайшій Вашего Императорскаго Величества Указъ, объявленный Сенату въ 24 день Маія 1809 года чрезъ Министра Юстиціи, не распубликованъ, то чтобы Сенатъ извѣстилъ объ ономъ Присутственныя мѣста Сибирскихъ Губерній. Но 5 Департаментъ Сената, не могши самъ собою рѣшиться на распубликованіе означеннаго Указа, такъ какъ прежде не было имъ того сдѣлано, предоставилъ Оберъ-Прокурору своему Князю Мещерскому довесть сіе обстоятельство до свѣденія Министра Юстиціи. Князь Мещерской исполнивъ препорученіе Сената, представилъ вмѣстѣ съ тѣмъ Мини-

стру Юстиціи свои по предмету сему замѣчанія, какъ то: 1 е что Указъ 1799 года Іюля 31 числа дѣйствительно относится только до татей, а не лихоимцовъ, нимало не распространяется; 2-е въ Указахъ 1714 Декабря 24 и 1763 года Декабря 16 числа, лихоимцамъ не опредѣлено точнаго наказанія; 3-е, въ пополненіе сихъ Указовъ есть новѣйшій Имянный Высочайшій Указъ, въ 31 день Марта 1766 года состоявшійся, коего въ 9-мъ пунктѣ узаконено: „Кто изъ посланныхъ для учи„ненія повальнаго обыска сочинитъ и напишетъ, какъ обыскнымъ лю„дямъ въ обыскахъ показывать, образцовыя письма, или противъ своей „инструкціи что пренебрежетъ и съ умысла упуститъ, или изъ коры„сти и взятковъ не исполнитъ, и такихъ въ рангахъ состоящихъ, ли„шить одного чина, а неимѣющихъ ранговъ дворянъ сажать подъ крѣп„кій караулъ на 6 мѣсяцовъ, а прочихъ неимѣющихъ ранговъ наказы„вать на тѣлѣ, кромѣ кнута и писать въ солдаты, а негодныхъ съ „таковымъ же наказаніемъ ссылать въ работу въ дальніе города, и сверьхъ „того учиненные чрезъ то убытки съ нихъ взыскивать и обиженному „возвратить.„ 4-е, Что на основаніи сихъ Указовъ, а равно 6-й и 15 статей жалованной дворянству грамоты, дворяне и чиновники, обличенные во взяткахъ, до 1809 года, то есть: до того самаго времени, въ которое объявленъ Министромъ Юстиціи помянутый Высочайшій Указъ, всегда приговаривались Сенатомъ къ лишенію чиновъ и дворянства и къ ссылкѣ на поселеніе; и наконецъ 5 е, что по содержанію Имяннаго Высочайшаго Указа отъ 3 Іюля 1762 года объявленными Указами тѣ конфирмаціи и Указы, кои собственною рукою Императорскаго Величества подписаны, не отмѣняются. Министръ Юстиціи, разсмотрѣвъ донесеніе къ нему Оберъ-Прокурора Князя Мещерскаго, препоручилъ ему предложить обстоятельства сіи на уваженіе Правительствующаго Сената въ Общемъ онаго Собраніи. По поводу сего Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, обозрѣвъ во всей подробности вышепомянутыя обстоятельства, мнѣніемъ своимъ полагаетъ, слѣдующее: Какъ въ Указахъ 1714 Декабря 24 и 1763 годовъ Декабря 16 числъ, на которыхъ Оберъ-Прокуроръ Хитровъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 18.9 года основалъ свое предложеніе, не заключается положительнаго предписанія всѣхъ оказывающихся въ лихоимствѣ ссылать непремѣнно въ каторжную работу, но назначаются тамъ наказанія различныя: первымъ положено наказывать весьма строго на тѣлѣ, лишать всего имѣнія, шельмовать и изъ числа добрыхъ людей извергать, или смертію казнить, а въ послѣднемъ не только изъ числа честныхъ, но и изъ всего рода человѣческаго истреблять; то когда смертная казнь стала уничтожена, а тѣлесное наказаніе, лишеніе имѣнія и шельмованіе для людей дворянскаго достоинства унич-

тожены дворянскою грамотою, съ того времени всегда лихоимцы присуждаемы были къ лишенію чиновъ и дворянскаго достоинства и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или къ разжалованію въ солдаты, и подносимые о семъ отъ Сената доклады удостоиваны были Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія. Чтожъ касается до Высочайшаго Имяннаго Указа 1799 года Іюля 31 числа, то оной, различая токмо мѣру наказанія для воровъ разныхъ степеней до преступленій другаго рода дѣйствительно не относится; равнымъ образомъ и Высочайшій Указъ 1809 года Маія 24, объявленный Министромъ Юстиціи, разрѣшая единственно встрѣтившееся по Сенату вышепомянутаго Указа недоразумѣніе, ничего новаго и положительнаго на щетъ лихоимства не предписываетъ. Почему сужденіе лихоимцовъ и долженствуетъ оставаться въ первобытномъ положеніи, то есть: что преступники сего рода: простолюдины могутъ быть наказуемы тѣлесно, шельмованіемъ и ссылкою въ каторжную работу, а имѣющіе дворянское достоинство лишеніемъ онаго и чиновъ, и ссылкою какъ въ каторжную работу и на поселеніе, такъ и опредѣленіемъ въ солдаты, смотря по степени преступленія и зловредности происходящихъ изъ того послѣдствій: ибо въ состоявшемся 1766 года Марта 31 Имянномъ Указѣ о лихоимствѣ тѣхъ, кои посылаются для произведенія обысковъ, точно и именно наказанія сего рода допускаются. Указъ же 1809 года Маія 24, будучи объявленъ Министромъ Юстиціи въ разрѣшеніе токмо произшедшаго между Членами 5 Департамента Сената и его Оберъ-Прокуроромъ разномыслія, ко всеобщему распубликованію вовсе не принадлежитъ. Впрочемъ Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената предаетъ мнѣніе сіе на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества. Подлинный подписали: *Баронъ Федоръ Колокольцовъ. Алексѣй Корсаковъ. Царевичъ Грузинскій Миріанъ. Василій Томара. Сергѣй Барщовъ. Графъ Августъ Ильинскій, Петръ Митусовъ. Графъ Хвостовъ. Михайла Бакунинъ. Матвѣй Бороздинъ. Михайла Данауровъ. Иванъ Балле. Иванъ Алексѣевъ. Михаилъ Обрѣзковъ. Александръ Бибиковъ. Иванъ Вейдемейеръ. Захаръ Карнѣевъ. Карлъ Габлицъ. Сергѣй Ланской.* По листамъ скрѣпилъ въ должности Оберъ-Секретаря Надворный Совѣтникъ Семенъ Венеціановъ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 115.

Чтобъ наказаніе за преступленіе побѣга крестьянъ удѣльнаго вѣдомства предоставить Мѣстному Удѣльному Начальству.

1811 *Декабря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе г. Министра Юсти-

ціи, что по случаю встрѣтившагося сомнѣнія при рѣшеніи дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ: наказывать ли удѣльныхъ крестьянъ за побѣгъ ихъ отъ своихъ селеній плетьми, или на основаніи Указа 1754 года Маія 13 поступать съ ними какъ въ ономъ изъяснено о помѣщичьихъ крестьянахъ, то есть: при отдачѣ владѣльцамъ ихъ чинить наказаніе по волѣ владѣльцовъ; ибо по Высочайшему о Императорской Фамиліи учрежденію удѣльные поселяне выходятъ изъ класса Государственныхъ крестьянъ почитаются наравнѣ съ помѣщичьими и одинаковымъ образомъ во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ судятся,—Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить наказаніе бѣглыхъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства мѣстному удѣльному Начальству съ тѣмъ, чтобы Министръ удѣловъ составилъ особенныя на сей случай правила, для точнаго опредѣленія наказанія за поступки удѣльныхъ крестьянъ. О каковой Монаршей волѣ, онъ г. Министръ Юстиціи сообщилъ г. Министру удѣловъ. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и для свѣденія, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Уголовнымъ Палатамъ и тѣмъ мѣстамъ, кои въ привиллегированныхъ Губерніяхъ вмѣсто сихъ послѣднихъ существуютъ, Указами, каковыми увѣдомить Гражданскихъ Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ по гражданской части и г. Министра удѣловъ, а въ 5 и 6 Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Декабря 31 дня 1811 года. По к-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 116.

Полевое Уголовное Уложеніе для большой дѣйствующей арміи. (*)

1812 *Генваря* 27. На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.* Въ С. П. Бургѣ Генваря 27 дня 1812 года.

ПОЛЕВОЕ УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНІЕ ДЛЯ БОЛЬШОЙ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. *Объ измѣнѣ.*

§ 1. Наказаніе за измѣну. Всякій Чиновникъ арміи и всякое лице къ арміи принадлежащее, какого бы чина, званія или состоянія они ни были, уличенныя въ измѣнѣ наказываются смертію.

(*) *Прим. изд.* 16 *кн.* Таковой заглавной листъ на подлинномъ Уложеніи.

§ 2. Опредѣленіе разныхъ родовъ измѣны. Виновными въ измѣнѣ почитаются: 1. Кто изобличенъ будетъ въ перепискѣ съ кѣмъ-либо въ непріятельской арміи безъ дозволенія Главнокомандующаго. 2. Кто откроетъ другому ввѣренную ему тайну, или скажетъ пароль и лозунгъ постороннему. 3. Кто заклепаетъ, или подобьетъ безъ особеннаго приказанія какое-либо артиллерійское орудіе, (изъ сего исключаются тѣ случаи, въ коихъ не можно иначе спасти оное отъ непріятеля,) или съ злымъ намѣреніемъ испортитъ военныя повозки, либо упряжь во время сраженія. 4, Всякій кто ропотомъ и жалобами своими предъ непріятелемъ разсѣетъ ужасъ, или причинитъ смятеніе въ строю. 5. Кто передастъ ложный пароль и лозунгъ. 6. Кто будучи Начальникомъ отряда, съ намѣреніемъ сокроетъ нужныя свѣденія и извѣстія. 7. Кто сокроетъ нужныя извѣстія и обстоятельства при сдачѣ должности, или караула. 8. Кто сдастъ крѣпость не выдержавъ трехъ преступовъ, и прежде нежели пробита большая бреша въ главномъ внутреннемъ валѣ, или безъ совершеннаго недостатка въ самомъ необходимомъ количествѣ хлѣба и воды, либо крѣпостныхъ снарядовъ. 9. Кто командуя арміею, корпусомъ, дивизіею, либо крѣпостью, не представитъ въ свое время о снабженіи оныхъ какимъ-либо родомъ продовольствія, или имѣя власть и способы распоряженія, не обеспечитъ онаго. 10. Кто не доставитъ, не выставитъ и не отпуститъ какого-либо рода продовольствія, и не подвергнетъ чрезъ то корпусъ, дивизію, команду, или крѣпость опасности, или воспрепятствуетъ важнымъ операціямъ. 11. Кто предастъ съ намѣреніемъ въ руки непріятеля магазейны, снаряды, или обозы. 12. Кто не обезпечитъ отъ непріятеля магазейновъ, снарядовъ, или обозовъ обыкновенно принимаемыми средствами, ежели подадутся они отъ сего непріятелю. 13. Кто уличенъ будетъ въ шпіонствѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ. *О побѣгѣ къ непріятелю.*

3. Наказаніе за побѣгъ къ непріятелю. Побѣгъ къ непріятелю наказывается смертію.

4. Опредѣленіе побѣга къ непріятелю. Побѣгомъ къ непріятелю почитается отбытіе въ его армію безъ письменнаго дозволенія Главнокомандующаго.

§ 5. Продолженіе. Побѣгомъ къ непріятелю почитается переходъ безъ письменнаго дозволенія за цѣпь, или линію, за которою можно имѣть сообщеніе съ непріятелемъ.

§ 6. Продолженіе. Побѣгомъ къ непріятелю почитается выходъ безъ письменнаго дозволенія Коменданта изъ осажденной, или обложенной непріятелемъ крѣпости.

7. Продолженіе. Побѣгомъ къ непріятелю почитается самовольная отлучка съ пикета, или караула противъ него постановленнаго.

§ 8. Наказаніе за подговоръ къ побѣгу. Подговоръ къ побѣгу въ непріятельскую армію, или ко вступленію въ службу въ иностранныя войска, наказывается смертію.

§ 9. Продолженіе. Въ заговорѣ къ побѣгу въ непріятельскую армію почитается начинщикомъ старшій въ чинѣ и наказывается смертію.

§ 10. Продолженіе. Изъ участвовавшихъ въ подобномъ заговорѣ десятый по жеребью наказывается смертію.

§ 11. Признавшійся въ заговорѣ освобождается отъ наказанія. Кто откроетъ подобный заговоръ, хотя бы и участвовалъ въ немъ, освобождается отъ наказанія.

§ 12. Начинщикъ заговора признаніемъ не освобождается отъ наказанія. Начинщика заговора таковое признаніе отъ наказанія не освобождаетъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ. *О побѣгѣ и отлучкѣ съ мѣста сраженія.*

§ 13. Роды наказаній за побѣгъ и отлучку. Побѣгъ и отлучка съ мѣста сраженія, смотря по важности лицъ, обстоятельствъ и особливо послѣдствій отъ оныхъ, наказываются: 1 Смертію. 2 Гражданскою смертію. 3. Лишеніемъ всѣхъ чиновъ и изгнаніемъ изъ арміи. 4. Заточеніемъ. 5. Прогнаніемъ сквозь строй.

§ 14. Опредѣленіе побѣга и отлучки съ мѣста сраженія. Побѣгомъ и отлучкою съ мѣста сраженія почитаются, когда кто оставитъ самовольно свое мѣсто во фрунтѣ не будучи раненъ.

§ 15. Наказаніе за оныя по различію чиновъ. Таковая отлучка Офицера, Штабъ-Офицера и Генерала наказывается смертію.

§ 16. Наказаніе солдатъ. Побѣгъ солдата съ часовъ, или съ караула, наказывается прогнаніемъ сквозь строй.

§ 17. Продолженіе. Побѣгъ солдата съ часовъ, или съ караула предъ непріятелемъ, наказывается смертію.

§ 18. Наказаніе за умолчаніе о побѣгѣ Начальника. Чиновники, принявшіе Команду послѣ Начальника съ мѣста сраженія бѣжавшаго, буде не донесутъ о семъ немедленно послѣ сраженія по командѣ, подвергаются по разсмотрѣнію Суда лишенію Чиновъ.

§ 19. Наказаніе за умолчаніе о побѣгѣ подчиненнаго. Начальники, недонесшіе о побѣгѣ подчиненнаго съ мѣста сраженія, зная объ ономъ, либо получивъ представленіе, подвергаются по разсмотрѣнію Суда лишенію Чиновъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. *О побѣгахъ и отлучкахъ изъ арміи.*

§ 20. Опредѣленіе побѣга и отлучки изъ арміи. Побѣгомъ и отлучкою изъ арміи почитается отсутствіе безъ особеннаго приказанія

либо письменнаго дозволенія, во время переклички отъ захожденія до восхожденія солнца.

§ 21. Продолженіе. Побѣгомъ почитается переходъ безъ позволенія за цѣпь, либо линію той Команды, къ коей принадлежитъ виновный.

§ 22. Наказаніе за побѣгъ изъ арміи. Побѣгъ сего рода наказывается заточеніемъ, коего время опредѣляется Судомъ.

§ 23. Продолженіе. Побѣгъ солдата съ оружіемъ, отягчаетъ наказаніе.

§ 24. Продолженіе. Побѣгъ унтеръ-офицера въ обоихъ сихъ случаяхъ, подвергается двойному наказанію предъ солдатомъ.

§ 25. Наказаніе за отлучку изъ крѣпости. Отлучка Офицера, Штабъ-Офицера и Генерала изъ крѣпости, наказывается гражданскою смертію.

§ 26. Наказаніе за отсутствіе отъ Команды. Отсутствіе въ продолженіи двухъ сутокъ, смотря по обстоятельствамъ онаго, подлежитъ тягчайшему наказанію, яко побѣгъ большей важности.

§ 27. Наказаніе за утайку о побѣгѣ и сокрытіи бѣглыхъ. Лица, знавшія о намѣреніи къ побѣгу, способствовавшія оному, или скрывавшія бѣглаго, подвергаются равному съ нимъ наказанію.

ГЛАВА ПЯТАЯ. *О неповиновеніи.*

§ 28. Опредѣленіе неповиновенія и роды наказаній за оное. Офицеръ, Штабъ-Офицеръ и Генералъ, неявившійся на своемъ мѣстѣ во время похода, или движенія противъ непріятеля, лишается всѣхъ чиновъ и изгоняется изъ арміи. Унтеръ-офицеръ разжалывается въ солдаты и прогоняется сквозь строй. Солдатъ прогоняется сквозь строй. Мѣра сего наказанія опредѣляется Судомъ. Чиновники и лица къ арміи (по §§. 20 и 21, главы первой образованія военнаго суда третьяго отдѣленія,) принадлежащіе, *первые* лишаются чиновъ, а *вторые* наказываются тѣлесно и изгоняются изъ арміи.

§ 29. Наказаніе за неповиновеніе въ виду непріятеля. Невыполненіе приказаній Начальства въ виду непріятеля наказывается смертію.

§ 30. Наказаніе за невыполненіе приказаній, когда оно не имѣло послѣдствій. Невыполненіе приказаній Начальства, буде не имѣло оно никакихъ вредныхъ послѣдствій, наказывается разжалованіемъ въ солдаты на извѣстное время, смотря по важности неповиновенія и чину виновнаго.

§ 31. Наказаніе за невыполненіе приказаній, когда оно имѣло вредныя послѣдствія. Невыполненіе приказаній Начальства, буде имѣло оно вредныя послѣдствія, наказывается разжалованіемъ въ солдаты безъ выслуги.

§ 32. Наказаніе за невыполненіе приказаній, когда оно имѣю важныя послѣдствія. Невыполненіе приказаній Начальства буде оно имѣло важныя вредныя послѣдствія, наказывается смертію.

§ 33 Наказаніе за ослушаніе и грубость. Ослушаніе Начальству, нарушеніе должнаго къ оному почтенія и подчиненности, равно какъ грубость либо дерзость на словахъ, наказываются по мѣрѣ ихъ важности заточеніемъ на годъ, на два и на три года, разжалованіемъ въ солдаты на извѣстное время и разжалованіемъ въ солдаты безъ выслуги.

§ 34 Наказаніе за открытое неповиновеніе. Открытое неповиновеніе и упорство въ ономъ на словахъ и на дѣлѣ наказывается гражданскою смертію; въ высшихъ же чинахъ отъ Подполковника смертію.

§ 35. Наказаніе за неповиновеніе по согласію Въ неповиновеніи по согласію двухъ, или трехъ и болѣе лицъ, зачинщикъ наказывается смертію, а прочіе разжалываются въ солдаты на время, или безъ выслуги, по опредѣленію Суда.

§ 36. Наказаніе за неповиновеніе цѣлою командою. Въ неповиновеніи цѣлою командою, ротою, баталіономъ и проч. зачинщики наказываются смертію; Начальники неповинующагося войска, буде въ неповиновеніи участвовали, наказываются смертію; буде же безъ участія, не предупредили токмо онаго зависѣвшими отъ нихъ средствами, разжалываются въ солдаты до выслуги.

§ 37 Наказаніе всей команды по жребію. Десятый человѣкъ неповинующагося войска наказывается по жребію смертію.

§ 38 Наказаніе за подъятіе руки на Начальника. Подъятіе руки, или оружія противъ Начальника наказывается смертію.

§ 39 Наказаніе мѣстныхъ жителей за бунтъ и неповиновеніе. Явное неповиновеніе, или бунтъ жителей, мѣстъ и Областей арміею занимаемыхъ, истребленіе ея продовольствія и всякое злонамѣренное препятствіе ея движенію и успѣхамъ, наказывается смертію.

40. Наказаніе за склоненіе жителей къ бунту и неповиновенію. Склоненіе къ бунту и неповиновенію жителей земель арміею занимаемыхъ, хотя бы и не произвело возмущенія, наказывается смертію.

§ 41. Наказаніе команды, оставившей произвольно свое мѣсто. Команда оставившая мѣсто, которое ей назначено, безъ сраженія, безъ совершеннаго и безъ очевиднаго недостатка въ продовольствіи, и безъ особеннаго приказанія ея Начальства, почитается взбунтовавшеюся, и начинщики, или первые примѣръ таковаго преступленія подавшіе, наказываются смертію.

§ 42. Наказаніе команды, оказавшей нерѣшимость итти на непріятеля. Команда, оказавшая нерѣшимость итти на непріятеля, по

первому велѣнію Начальства, уничтожается слѣдующимъ образомъ: на другой день отбираются у ней знамена, ружья и шпаги у Офицеровъ. Въ семъ положеніи выводится она предъ войско, и проходитъ мимо онаго, неся, вмѣсто знамя, на большомъ шестѣ надпись: *трусы*, на бѣлой доскѣ черными литерами изображенную. Послѣ сего солдаты и унтеръ-офицеры размѣщаются въ разные полки; а Офицеры и прочіе Начальники изгоняются изъ арміи и исключаются изъ службы.

§ 43. Наказаніе за открытый отказъ въ повиновеніи предъ непріятелемъ. Кто открыто откажетъ въ повиновеніи будучи во фрунтѣ предъ непріятелемъ, наказывается смертію.

§ 44. Наказаніе заснувшихъ на пикетахъ, караулахъ, или на стѣнахъ осажденной крѣпости. Заснувшій на передовыхъ пикетахъ, либо караулахъ, или на стѣнахъ осажденной крѣпости. Офицеръ лишается всѣхъ чиновъ, а солдатъ прогоняется сквозь строй.

§ 45. Наказаніе Начальника за обиду Офицера. Начальникъ сдѣлавшій грубость подчиненному Офицеру бранными словами, исключается изъ службы.

§ 46. Наказаніе Начальника за подъятіе руки на Офицера. Начальникъ подъявшій руку на подчиненнаго ему Офицера, лишается всѣхъ чиновъ и изгоняется изъ арміи.

§ 47 Наказаніе за ложную въ семъ случаѣ жалобу. Ложная въ сихъ случаяхъ жалоба, обращаетъ на жаловавшагося то самое наказаніе, коему подвергала его Начальника.

§ 48 Наказаніе за открытый ропотъ противъ Начальства и порицанія онаго. Открытый ропотъ противъ Начальства, либо порицаніе онаго при свидѣтеляхъ, до свѣденія Военной Полиціи доведенныя, и ею на усмотрѣніе высшаго Начальства представленныя, могутъ по важности обстоятельствъ быть судимы и наказаны въ видѣ бунта, или открытаго неповиновенія.

§ 49. Наказаніе Начальника возбудившаго явныя жалобы. Начальникъ, возбудившій несправедливостями и обидами явныя жалобы своей команды, изгоняется изъ арміи и исключается изъ службы.

ГЛАВА ШЕСТАЯ. *О кражѣ, или невѣрности въ употребленіи, выдачѣ и храненіи суммъ и предметовъ къ арміи принадлежащихъ.*

§ 50. О наказаніи за кражу. Кража наказывается по мѣрѣ той довѣренности, которая присвоена была лицу на оную покусившемуся.

§ 51. Опредѣленіе кражи. Кражею почитается всякое излишнее требованіе и наказывается, когда оно доказано, возвращеніемъ второе украденнаго и изгнаніемъ изъ арміи.

§ 52. Наказаніе за согласіе въ удовлетвореніи излишнихъ требованій. Согласіе въ удовлетвореніи излишнихъ требованій, между Воинскимъ и Провіантскимъ, Коммисаріатскимъ, либо другимъ Чиновникомъ, когда оно будетъ доказано, почитается кражею, и подвергаетъ выдавшаго лишенію всѣхъ чиновъ и изгнанію изъ арміи.

§ 53. Наказаніе за расточеніе полковыхъ суммъ. Расточеніе Начальниковъ полковыхъ, и особенно артельныхъ денегъ, наказывается разжалованіемъ въ солдаты безъ выслуги, и возвращеніемъ истраченной суммы вдвое.

§ 54. Наказаніе за расточеніе армейскихъ суммъ. Расточеніе армейскихъ суммъ вообще, наказывается ихъ возвращеніемъ и разжалованіемъ въ солдаты на десять лѣтъ.

§ 55. Наказаніе за продажу продовольствія арміи принадлежащаго. Продажа продовольствія для арміи заготовленнаго, или слѣдовавшаго, наказывается возвращеніемъ онаго вдвое, и ссылкою въ Сибирь лицъ къ арміи принадлежащихъ, и разжалованіемъ въ солдаты безъ выслуги Чиновниковъ Интендантскихъ, Провіантскихъ, Коммисаріатскихъ и другихъ.

§ 56. Наказаніе за принятіе испорченныхъ припасовъ. Принятіе въ магазейны испорченныхъ, или вредныхъ съѣстныхъ припасовъ, наказывается ссылкою въ Сибирь и возвращеніемъ цѣны испорченныхъ предметовъ.

§ 57. Наказаніе за нерадѣніе о сохраненіи припасовъ. Попущеніе порчи оныхъ нерадѣніемъ, когда оное будетъ доказано, наказывается возвращеніемъ цѣны испорченнаго и заточеніемъ на три года.

§ 58. Наказаніе за обмѣръ и обвѣсъ. Обмѣръ и обвѣсъ наказываются возвращеніемъ недомѣреннаго вторoе, и ссылкою въ Сибирь.

§ 59. Наказаніе за продажу и покупку испорченныхъ мясъ. Продажа испорченныхъ мясъ, или употребленіе больной скотины, подвергаютъ продавца тройному штрафу за все количество, и ссылкѣ въ Сибирь; а покупщика опредѣленію въ солдаты на десять лѣтъ.

§ 60. Наказаніе за лихоимство. Доказанное лихоимство наказывается лишеніемъ всѣхъ чиновъ и изгнаніемъ изъ арміи.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ. *О разбоѣ, грабежѣ и насиліи.*

§ 61. Наказаніе за грабежъ. Грабежъ лицъ, домовъ, селеній и вообще собственности, наказывается смертію.

§ 62. Наказаніе за убійство, зажигательство и проч: Наказывается равнымъ образомъ зажигательство домовъ, истребленіе лѣсовъ и жатвъ, и убійство жителей.

§ 63. Продолженіе. Когда которое-либо изъ сихъ преступленій учинено цѣлою Командою, Начальники Команды наказываются смертію.

§ 64. Продолженіе. Буде же команда посягнула на то безъ дозволенія Начальства, сіе почитается бунтомъ, который наказывается по §§ 36 и 37 главы пятой сего Уложенія.

§ 65. Наказаніе за нападеніе съ оружіемъ на безоружнаго жителя. Нападеніе съ оружіемъ на безоружнаго жителя, жену, или дѣтей его, наказывается смертію.

§ 66. Наказаніе за насиліе женщины. Насиліе надъ женщиною, какого бы состоянія ни была она, наказывается смертію.

§ 67. Наказаніе за ограбленіе мертвыхъ тѣлъ. Ограбленіе мертвыхъ тѣлъ въ продолженіи сраженія, наказывается прогнаніемъ сквозь строй чрезъ пять сотъ человѣкъ одинъ разъ.

§ 68. Наказаніе за ограбленіе раненыхъ. Ограбленіе раненыхъ наказывается прогнаніемъ сквозь строй вдвое.

§ 69. Наказаніе за убійство раненнаго. Убійство раненаго для обобранія его, наказывается смертію.

§ 70. Наказаніе за пріемъ украденныхъ вещей. Пріемъ, храненіе, или покупка украденныхъ или ограбленныхъ вещей лицами къ арміи принадлежащими, наказывается изгнаніемъ ихъ и конфискаціею всего имущества при нихъ находящагося.

§ 71. Конфискація имущества осужденныхъ за грабежъ, разбой и проч. Равнымъ образомъ конфискуются и продаются съ публичнаго торга имущества всѣхъ осужденныхъ за грабежъ, разбой, поджигательство и проч.

§ 72. Наказаніе Офицера за грабежъ. Офицеръ, забывшій честь своего званія и покусившійся на грабежъ, лишается всѣхъ чиновъ и выгоняется изъ арміи.

§ 73. Продолженіе. Офицеръ, поведшій ввѣренную ему команду на добычу безъ особеннаго на то приказанія отъ его Начальства, наказывается смертію. Подлинное подписалъ: *Военный Министръ Барклай-де-Толли. Съ печатнаго посланнаго при Указѣ Сената 31 Марта 1812 года. См. реэс. 1812 года* No 56.

No 117.

О наказаніяхъ за подложныя увѣчья отъ отдачи въ рекруты и съ правилами, по коимъ должно принимать недоимочныхъ рекрутъ.

1812 *Марта* 4. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе господина Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева и приложенный при ономъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ которомъ изображено: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствую-

щаго Сената 1-го Департамента о казенныхъ Оренбургской Губерніи крестьянахъ, оказавшихся неспособными въ рекруты, и уваживъ составленныя по сему предмету въ Департаментахъ Государственнаго Совѣта Военномъ и Гражданскихъ дѣлъ соображенія, согласно съ мнѣніемъ сихъ Департаментовъ полагаетъ:

1-е. Въ облегченіе тѣхъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ селеній какъ Оренбургской, такъ и другихъ Губерній, на коихъ состоитъ рекрутская недоимка дозволить всѣхъ недоимочныхъ рекрутъ отъ последняго набора и отъ прочихъ лѣтъ остающихся, принять не по генеральному о наборѣ оныхъ учрежденію; но на основаніи 2 й статьи Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 16 день Сентября прошлаго 1811 года, то есть: ростомъ въ два аршина и три вершка, а лѣтами не моложе 18-ти и не старѣе 37 лѣтъ.

2-е. Буде въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ и дворянскихъ участкахъ по надлежащемъ освидѣтельствованіи не окажется годныхъ по сему росту въ рекруты людей: то брать менѣе полувершкомъ, или и цѣлымъ вершкомъ узаконенной помянутымъ Высочайшимъ Указомъ мѣры, только были бы они лѣтами и здоровьемъ способны на службу, коихъ и опредѣлять во флотъ.

3-е. Естьли и таковыхъ не явится; тогда взимать отъ 12 лѣтъ и выше здоровыхъ и крѣпкаго сложенія, не взирая впрочемъ на мѣру ихъ роста, и отсылать въ ближайшія Военносиротскія Отдѣленія съ зачетомъ казеннымъ селеніямъ и помѣщикамъ за рекрута.

4-е. Совершеннолѣтіе сихъ малолѣтныхъ опредѣляется въ 18 лѣтъ, съ котораго времени считать имъ 25 лѣтній срокъ службы.

5-е. Кромѣ вышеозначенныхъ случаевъ, ни въ какомъ другомъ убавленіе роста и отмѣна лѣтъ, установленныхъ по Указу 16-го Сентября 1815 года, мѣста имѣть не могутъ.

6-е. Для предупрежденія подложныхъ увѣчій, въ отбывательство отъ рекрутства не рѣдко чинимыхъ, постановить: 1, Съ помѣщичьими людьми, обличившимися въ умышленномъ себя поврежденіи, поступать по точной силѣ генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія 3 главы 6 пункта. 2, Въ казенныхъ селеніяхъ, изъ семействъ, гдѣ откроются таковыя подложныя увѣчья, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, брать двухъ, то есть: того, кто учинилъ себѣ увѣчье, и другаго годнаго на службу по сему положенію или малолѣтнаго, перваго безъ зачета, а втораго съ зачетомъ; и буде сдѣлавшій себѣ увѣчье окажется неспособнымъ ни къ фронтовой, ни къ нестроевой службѣ; тогда обращать его навсегда въ крѣпостныя работы. 3, Но ежели въ томъ семействѣ, въ коемъ окажется подложное увѣчье, не найдется ни одного годнаго къ фронтовой службѣ, ни съ опредѣляемою убавкою мѣры роста, ни мало-

лѣтнаго: то брать также двухъ за одного, то есть: какъ увѣчившаго себя, такъ и другаго, какой будетъ состоять въ семействѣ на лицо, и распредѣлять въ нестроевые; а буде ни одинъ изъ нихъ по увѣчью не окажется годнымъ въ нестровые, тогда обоихъ посылать навсегда въ крѣпостныя работы, а деревнѣ зачитать за одного рекрута. 4, Правила сіи относятся до тѣхъ токмо семействъ, кои содѣйствовали къ умышленному увѣчью своего семьянина для избавленія отъ рекрутской повинности, или вѣдая объ ономъ не донесли въ свое время. Напротивъ съ семействъ, кои въ томъ нимало не участвовали, и отецъ или ближній того семейства родственникъ извѣстить Начальство, брать одного только изобличеннаго въ умышленномъ поврежденіи, и поступать съ нимъ, какъ сказано генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія 3-й главы въ 6-мъ пунктѣ о помѣщичьихъ крестьянахъ, то есть: принять его въ службу, въ какую годенъ будетъ; а буде окажется неспособнымъ, ссылать въ крѣпостную работу, съ зачетомъ деревнѣ за рекрута.

7.) При дѣйствіи сихъ необходимыхъ мѣръ, на особенное попеченіе и отвѣтственность Начальниковъ Губерній возлагается, имѣть наблюденіе, дабы разсмотрѣніе и удостовѣреніе о подложныхъ увѣчьяхъ производимо было со всею возможною точностію и безпристрастіемъ, и чтобъ съ виновными въ томъ немедленно поступаемо было по настоящему о нихъ положенію.

8.) Сіе положеніе распространить и на предбудущіе рекрутскіе наборы. На семъ мнѣніи въ 4-й день сего Марта собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: для должнаго по сему Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненія, къ Гражданскимъ Губернаторамъ, въ Губернскія Правленія, Казенныя Палаты, Палаты Уголовнаго Суда и Главные и Генеральные Суды послать Указы, каковыми дать знать Господамъ Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ начальствующимъ по гражданской части, Генералъ-Губернаторамъ, Государственному Контролеру, Государственному Казначею и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Марта 18 дня 1812 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 118.

О запрещеніи приношенія подарковъ какъ Начальникамъ Губерніи, такъ и другимъ въ оныхъ военнымъ чиновникамъ

1812 *Марта* 10. При разсмотрѣніи Правительствующимъ Сенатомъ дѣла о разныхъ замѣшательствахъ и безпорядкахъ, произшедшихъ

при дворянскихъ выборахъ въ Воронежской Губерніи, господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ, въ слѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, господина Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева предложилъ слѣдующее: Господинъ Министръ Полиціи отнесся къ г. Министру Юстиціи, что Государь Императоръ по случаю представленія бывшаго Воронежскаго Гражданскаго Губернатора Сонцева, о сдѣланномъ нѣкоторыми изъ тамошнихъ дворянъ положеніи поднесть бывшему Вице-Губернатору Кологривову табакерку, украшенную бриліантами, Высочайше повелѣть соизволилъ: для предупрежденія всякаго способа къ послабленію и упущеніямъ по службѣ, приношеніе подарковъ какъ Начальникамъ Губерній, такъ и другимъ въ оныхъ чиновникамъ запретить, и по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по означенному Высочайшему повелѣнію исполненія предписать отъ Сената всѣмъ Гг. Начальникамъ Губерній, Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, также Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ. О чемъ увѣдомить и Гг. Министровъ, Градоначальниковъ и Государственныхъ Казначея и Контролера; а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Марта 10 дня 1812 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 119.

О правилахъ рѣшенія уголовныхъ дѣлъ, если преступники будутъ слѣдовать въ каторжную работу.

1812 *Апрѣля* 9. Бывшій Министръ Юстиціи, Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Князь Петръ Васильевичъ Лопухинъ, предложилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія рапортъ Оберъ-Прокурора Хитрова, коимъ представлялъ, что онъ Оберъ-Прокуроръ входилъ въ подробнѣйшее изслѣдованіе Указа 1797 года Іюля 10 дня, пріемлемаго во основаніе рѣшеній по дѣламъ о подлежащихъ за преступленія къ ссылкѣ въ каторжную работу преступникахъ, имѣющихъ отъ роду болѣе 45 лѣтъ, чтобъ ихъ, по причинѣ сихъ лѣтъ, ссылать на поселеніе; и по соображеніи въ точной силѣ Высочайшихъ Указовъ: 1788 Февраля 1 и 1798 годовъ Марта 10 и Ноября 19 чиселъ, нашелъ, что подлежащіе къ ссылкѣ въ работу преступники должны быть ссылаемы по послѣднему Указу даже и 70 лѣтніе; по первому же слѣдовать на мѣсто назначенія безостановочно; откуда, въ случаѣ дряхлости и увѣчья, по третьему Указу могутъ отсылаться въ селенія отъ Иркутска въ 60 верстахъ состоящія, на пропитаніе посильными ихъ трудами, а Указъ Правитель-

ствующаго Сената Іюля 10, 1797 года принимаемъ былъ до сего времени въ основаніе рѣшеній о не ссылкѣ въ работу имѣющихъ свыше 45 лѣтъ преступниковъ; отъ чего и происходитъ, что дворяне или Чиновники; одинъ 46 лѣтній смертоубійца, а другой учинившій самое меньшее изъ преступленій, разрушающихъ по 6-й статьѣ Дворянской грамоты Дворянское достоинство, равное оба получаютъ наказаніе ссылкою по лишеніи чиновъ и дворянства на поселеніе; а сверьхъ того и вообще какъ дворяне, такъ и простолюдимы, за смертоубійство или другое какое изъ важнѣйшихъ преступленій имѣющіе во время осужденія ихъ не свыше 45-ти лѣтъ, отсылаясь въ каторожную работу, остаются тамъ до истощенія своихъ силъ: ибо нѣтъ предписанія, чтобы по прошествіи тѣхъ 45 лѣтъ отъ роду, обращать ихъ куда-либо съ работы, а напротивъ тѣ изъ оныхъ важныхъ преступниковъ, коимъ 45 лѣтъ при окончаніи надъ ними суда окажутся минувшими, прямо идутъ на поселеніе. И какъ чрезъ означенное подведеніе Указа 1797 Іюля 10, а болѣе чрезъ Указъ 1800 года Октября 29, вѣроятно поступаютъ вездѣ подобнымъ образомъ: то онъ Оберъ-Прокуроръ и испрашивалъ въ разрѣшеніе предписанія. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по соображеніи сихъ обстоятельствъ съ существующими узаконеніями, нашелъ, что многія постановленія, особенно же Указы 13 Сентября 1797 и Іюля 31 1799 годовъ, различаютъ колодниковъ, ссылаемыхъ въ Сибирскій край, на два рода: одни суть тяжкіе преступники, какъ то: смертоубійцы возмутители народа, разбойники и подобные злодѣи; другіе же не столь важные: воры, мошенники и прочіе наносящіе вредъ ближнему; а потому въ поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената и Высочайше конфирмованномъ 15 Октября 1798 года докладѣ, не велѣно сравнивать однихъ съ другими, поелику первые по наказаніи вмѣсто смертной казни положенномъ, осуждаются вѣчно въ каторжную работу; другіе же по наказаніи легкомъ, ссылаются только на поселеніе. Пріемля таковое рѣшеніе въ истинное основаніе, Общее Сената Собраніе заключило, что перваго рода преступники какихъ бы лѣтъ они ни были, должны быть до самой смерти въ каторжной или тяжкой работѣ; ибо сіе есть мѣра наказанія за преступленіе: а къ какой работѣ каждой изъ нихъ по силѣ и способности можетъ быть съ пользою употребленъ, то должно дѣлать свидѣтельство Иркутское Губернское Правительство, при Губернскомъ Прокурорѣ и Стряпчемъ Уголовныхъ дѣлъ, купно съ Медицинскимъ Чиновникомъ, и послѣ таковаго освидѣтельствованія дѣлать распредѣленіе, кого и куда въ какія каторжныя работы разсылать. Втораго же рода преступниковъ, не употребляя къ симъ работамъ, надлежитъ селить на порозжихъ зем-

ляхъ, по силѣ Указа 17 Октября 1799 года. Таковое положеніе Правительствующаго Сената Общее Собраніе и представляло всеподданнѣйшимъ докладомъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоизволеніе, по которому докладу послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 9-й день минувшаго Апрѣля Высочайше Его Императорскимъ Величестомъ утвержденное, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи доклада Правительствующаго Сената Общаго Собранія всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ о правилахъ, на какомъ основаніи ссылать преступниковъ въ работу и на поселеніе, принявъ въ уваженіе, что всѣ преступники, подлежащіе по законамъ къ ссылкѣ въ каторожную работу, не могутъ быть приговариваемы къ освобожденію отъ оной какихъ бы они лѣтъ ни были, и что назначеніе работъ сихъ по силамъ и способности каждаго, дѣйствительно ближе всего отнести можно къ разсмотрѣнію мѣстнаго Губернскаго Начальства,—согласно съ мнѣніемъ Департамента Гражданскихъ дѣлъ полагаетъ: заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету утвердить." Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Приказали: Для единообразнаго поступленія и надлежащаго исполненія по онымъ положенію Правительствующаго Сената и Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія и Правительства и въ тѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ уголовныя дѣла производятся и окончательное рѣшеніе получаютъ, а для свѣденія къ Господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, управляющимъ по гражданской части Государственному Казначею и Гражданскимъ Губернаторамъ; въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія. Маія 31 дня 1812 года. По Общему Сената Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 120.

Чтобъ преступниковъ, посылаемыхъ до сего въ Новороссійскій край, отнынѣ впредь препровождать въ Сибирь.

1812 *Іюня* 12. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, при которомъ приложилъ для учиненія кому слѣдуетъ предписаній, полученную имъ отъ Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ Генерала отъ Инфантеріи Вязмитинова выписку изъ журнала Комитета Министровъ, Высочайше конфирмованнаго въ 12 день Іюня сего года, о неприсылкѣ въ Новороссійской край къ водворенію и въ работу преступниковъ. А въ той выпискѣ изображено: Комитетъ пріемля въ ува-

женіе. 1-е, что по числу присылаемыхъ преступниковъ не достаточно караула за ними; 2-е, что работъ для преступниковъ нынѣ мало, и что когда работы бываютъ, то лучше употреблять на нихъ самыхъ солдатъ къ караулу за преступниками приставляемыхъ, платя имъ то, что преступникамъ на содержаніе опредѣлено, за каковую плату солдаты охотно работать станутъ и будутъ довольнѣе и здоровѣе, нежели находясь безъ дѣла и безъ особой платы при караулѣ за преступниками; 3-е, что водвореніе преступниковъ для Новороссійскаго края, какъ для пограничнаго не удобно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не прочно потому, что они неженатые, положилъ: оставя въ Новороссійскомъ краѣ тѣхъ преступниковъ, которые туда уже сосланы, впредь въ оной ихъ ни для водворенія, ни въ работу не присылать, употребляя на работу солдатъ съ означенною платою, а препровождать ихъ по пересылкѣ въ Сибирь, и таковое положеніе представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благосоизволеніе. Приказали: о должномъ исполненіи онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ послать Указы, каковыми для свѣденія дать знать Начальникамъ Губерній и Военному Министерству; а въ 5 и 6 Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Генваря 18 дня 1813 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго. Прим. изд. Такъ въ подлинномъ. Должно же быть не сего, а 1812 года.*

No 121.

Чтобъ отосланныхъ на поселеніе зачитать за рекрутъ тѣхъ только, кои будутъ имѣть отъ 17 до 35 лѣтъ, а ростъ 2 аршина 4 вершка.

1812 *Іюня* 31. Правительствующему Сенату господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ, въ слѣдствіе предписанія господина Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева предложилъ на разсмотрѣніе вступившій къ нему господину Министру рапортъ правившаго должность Владимірскаго Губернскаго Прокурора Губернскаго Стряпчаго Аменина, о сомнѣніи тамошняго Губернскаго Правленія въ томъ, слѣдуетъ ли мѣщанъ и казенныхъ крестьянъ за дурное поведеніе по приговорамъ ихъ обществъ, утвержденнымъ Казенною Палатою и Гражданскимъ Губернаторомъ отсылать на поселеніе. Приказали: въ разрѣшеніе сего происшедшаго во Владимірскомъ Губернскомъ Правленіи сомнѣнія оному Правленію предписать: Поелику законами повелѣно, Имянными Высочайшими Указами, состоявшимися 1760 Декабря 13, представляемыхъ казенныхъ крестьянъ за дурное поведеніе въ военную службу или на поселеніе принимать съ зачетомъ

тимъ оныхъ за рекрутъ; 1808 Апрѣля 28, чтобы объ отдачѣ въ рекруты или на поселенiе крестьянъ казеннаго вѣдомства распутнаго поведенiя составляемы были мирскiе приговоры на правилахъ въ томъ Указѣ изображенныхъ, и буде представляемые въ рекруты окажутся къ службѣ годными, таковыхъ принимать, а съ негодными поступать по Указу 1760 Декабря 31 и прочимъ по немъ послѣдовавшимъ; Указомъ Правительствующаго Сената 1809 Сентября 30, поелику мѣщане натуральную поставку рекрутъ отправляютъ наравнѣ съ крестьянами, то и мирскiе приговоры на отдачу въ рекруты или на поселенiе мѣщанъ распутнаго поведенiя составлять на правилахъ въ Высочайшемъ Указѣ 28 Апрѣля 1808 года изображенныхъ. Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ 14 Iюля 1810 года мнѣнiя Государственнаго Совѣта пунктомъ 11, между прочимъ распространить десятилѣтнюю давность и на отсылаемыхъ на поселенiе по мирскимъ приговорамъ за дурное поведенiе крестьянъ, и изъ нихъ посылаемыхъ на поселенiе по судебнымъ приговорамъ за дурное поведенiе зачитать не иначе, какъ въ указныя лѣта и мѣру, то есть: отъ 17 до 35 лѣтъ, ростомъ въ 2 аршина 4 вершка безъ обуви, и наблюдая во всемъ прочемъ правила, предписанныя рекрутскимъ учрежденiемъ и 1811 года Iюля 5 дня Высочайшимъ Рескриптомъ, даннымъ Его Императорскому Высочеству Генералъ-Губернатору Новгородскому, Тверскому и Ярославскому Принцу Георгiю Голстейнъ-Ольденбургскому, крестьянъ, учинившихъ кражу выше ста рублей, неоднократное воровство, пристаносодержательство, бродяжество и прочее, ссылать въ Сибирь на поселенiе не по прозьбѣ или желанiю помѣщика, но по закону и приговору суда; а крестьянъ, учинившихъ маловажныя кражи, мошенничество, пьянство, своевольство, непослушанiе, нарушенiе благочинiя и другiя маловажныя преступленiя не ссылать въ Сибирь по желанiю помѣщика, но подвергать Полицейскому наказанiю въ законѣ опредѣленному, съ возвратомъ на прежнее жительство, или же содержанiю въ смирительныхъ и рабочихъ домахъ: то держась точной силы Именнаго Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 28 день Апрѣля 1808 года, и взявъ въ основанiе послѣдовавшiя по немъ узаконенiя, слѣдуетъ всѣхъ представленныхъ за дурное поведенiе мѣщанъ и казенныхъ крестьянъ въ рекруты по приговорамъ ихъ обществъ составляемымъ съ сохраненiемъ правилъ въ означенномъ Указѣ 28 Апрѣля 1808 года изображенныхъ и утвержденнымъ Казенною Палатою и Гражданскимъ Губернаторомъ, буде они при свидѣтельствѣ въ Рекрутскомъ Присутствiи окажутся къ военной службѣ годными, принимая въ оную зачитать ихъ за рекрутъ, или выдавать на зачетъ квитанцiи; а естьли окажутся къ военной службѣ неспособными, то не отсылая по тѣмъ при-

говорамъ на поселеніе, поступать съ ними такъ, какъ въ Высочайшемъ Рескриптѣ, данномъ 1811 года Іюля въ 5 день Его Императорскому Высочеству Генералъ-Губернатору Новгородскому, Тверскому и Ярославскому Принцу Георгію Голстейнъ-Ольденбургскому постановлено, и изъ нихъ согласно Высочайше утвержденнаго 1810 года Іюля 14 дня мнѣнія Государственнаго Совѣта пункта 11 зачитать, отосланныхъ по приговору Суда на поселеніе за рекрутъ тѣхъ только, кои будутъ имѣть отъ 17 до 35 лѣтъ, ростъ 2 аршина 4 вершка безъ обуви, наблюдая во всемъ прочемъ правила, предписанныя рекрутскимъ учрежденіемъ. А дабы и по прочимъ Губерніямъ поступаемо было въ семъ случаѣ единообразно, предписать всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи Указами. Іюня 31 дня 1812 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 122.

О правилахъ производства и рѣшенія дѣлъ о порубкѣ, поджегѣ и всякаго рода истребленіи лѣсовъ, и что при семъ исполняютъ Форштмейстеры.

1812 *Августа* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Министра Финансовъ, что Костромской Оберъ-Форштмейстеръ доносилъ бывшему Лѣсному Департаменту, что по Костромской Губерніи отъ навыка жителей выжигать изъ-подъ лѣсовъ мѣста, для посѣву хлѣба и во время сѣнокошенія отъ раскладыванія огня, для варенія пищи и по другимъ случаямъ, бываютъ пожары въ лѣсахъ, и что по обслѣдованіи сихъ случаевъ дѣла поступаютъ въ Уѣздные Суды, а изъ оныхъ на ревизію въ Уголовную Палату, которая таковыя дѣла подчинила Указу 24 Октября 1807 года, и рѣшенія свои приводила въ исполненіе не иначе, какъ по полученіи отъ него Оберъ-Форштмейстера отзыва о согласіи его съ рѣшеніемъ Палаты, для чего и доставляемы были къ нему Оберъ-Форштмейстеру копіи съ рѣшительныхъ опредѣленій. Послѣ же того, по дѣлу о пожегѣ лѣса по Кологривскому уѣзду, рѣшеніе Уголовной Палаты приведено ею въ исполненіе безъ согласія его Оберъ-Форштмейстера, а потомъ по двумъ дѣламъ, въ оной же Палатѣ рѣшеннымъ, доставлены копіи для одного только свѣденія. — Въ разсужденіи таковыхъ Уголовной Палаты разнообразныхъ постановленій, хотя и входилъ онъ Оберъ-Форштмейстеръ въ оную съ представленіемъ, но въ отвѣтъ на то получилъ предписаніе, что какъ означеннымъ Указомъ 24 Октября 1807 года предписано доставлять къ Оберъ-Форштмейстерамъ копіи съ рѣшеній Палаты только о порубкѣ лѣсовъ, а о по-

жегахъ, бываемыхъ въ казенныхъ лѣсахъ, въ томъ Указѣ ничего не сказано, то Уголовная Палата и не одолжается уже давать по симъ последнимъ дѣламъ копій на щетъ изъявленія удовольствія. — Почему онъ Оберъ-Форштмейстеръ представляя копіи съ Указа Уголовной Палаты предавалъ обстоятельство сіе на разсмотрѣніе Лѣснаго Департамента, изъясняя притомъ, что съ прописаніемь помянутаго Указа Уголовной Палаты представлено отъ него Костромскому Гражданскому Губернатору на разсмотрѣніе, будетъ ли утверждать таковыя дѣла безъ объявленія на рѣшенія удовольствія или неудовольствія, и что самовольная порубка лѣсу открывается иногда на весьма малую сумму, а пожеги лѣсовъ составляютъ ущерба казнѣ на сотни тысячъ рублей. Каковое обстоятельство и представляющуюся по оному надобность, чтобъ сила Указа 24-го Октября 1807 года, касательно дачи Оберъ-Форштмейстерамъ копій съ приговоровъ по дѣламъ о саловольныхъ порубщикахъ лѣсовъ, распространена была и на всѣ прочія подобныя сему въ истребленіи лѣсовъ преступленія, какъ то: поджеги и всякаго рода другія порчи въ лѣсахъ, и о томъ, для единообразнаго выполненія, учинены были предписанія всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ, онъ Г. Министръ предалъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. — Указами Правительствующаго Сената всѣмъ вообще Уголовнымъ Палатамъ и Главнымъ Судамъ предписано: 1-мъ, отъ 31 Декабря 1806, чтобы оныя и подсудныя имъ нижнія мѣста, по производящимся о порубкѣ казенныхъ лѣсовъ дѣламъ, не только допускали Оберъ-Форштмейстеровъ имѣть свободное хожденіе; но и давали бы имъ съ рѣшительныхъ своихъ опредѣленій по тѣмъ дѣламъ копіи; къ исполненію рѣшеній своихъ не прежде приступали, пока со стороны Лѣснаго Начальства объявлено будетъ согласіе; въ противномъ же случаѣ отсылали оныя въ Уголовные Сената Департаменты; 2-мъ, отъ 24 Октября 1807, чтобы Уголовныя Палаты по дѣламъ о порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ постановя опредѣленія, копіи съ оныхъ тогда же давали Оберъ-Форштмейстерамъ, и потомъ бы представляли оныя на утвержденіе Начальникамъ Губерній, и когда со стороны Оберъ-Форштмейстеровъ никакого неудовольствія объявлено не будетъ, Начальниками Губерній тѣ рѣшенія утверждены будутъ, приводили оныя въ исполненіе, въ противномъ же случаѣ отсылали ихъ на ревизію въ Сенатъ. Приказали: Что предписанной въ Указахъ Правительствующаго Сената 31 Декабря 1806 и 24 Октября 1807 годовъ обрядъ для производства дѣлъ о порубкѣ лѣсовъ, слѣдуетъ наблюдать и по дѣламъ о пожегахъ лѣсовъ и о всякомъ родѣ истребленія и порчи оныхъ, о томъ дать знать Костромской, а дабы не могло произойти разнообразія въ рѣшеніи таковыхъ дѣлъ, то и всѣмъ прочимъ Палатамъ Уголовнаго Суда; привилле-

тированныхъ же Губерній тѣмъ мѣстамъ, отъ коихъ правосудіе по дѣламъ Уголовнымъ зависитъ; о чемъ въ оныя, также во всѣ Губернскія Правленія, Правительства и къ Начальникамъ Губерній послать Указы, каковымъ увѣдомить и Г. Министра Финансовъ; а въ 5 и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія. Августа 19 дня 1812 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 123.

О взысканіи штрафа и попенныхъ денегъ по Суду Уголовному за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ.

1812 *Августа* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе 1-го Сената Департамента, при которомъ препровождены въ подлинникѣ представленіе Г. Министра Финансовъ и приложенный при ономъ рапортѣ къ нему Лѣснаго Департамента, что Владимірская Палата Уголовнаго Суда за самовольно вырубаемые крестьянами въ казенныхъ пустошахъ лѣса, не полагаетъ взысканія попенныхъ денегъ, а только однѣ штрафныя; прочія же Уголовныя Палаты приговариваютъ штрафныя и попенныя деньги, для разсмотрѣнія и учиненія по онымъ постановленія, по предмету испрашиваемаго Господиномъ Министромъ Финансовъ предписанія всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ о единообразномъ рѣшеніи въ таковыхъ случаяхъ дѣлъ, а тѣмъ представленіемъ Лѣсный Департаментъ заключилъ: 1-е, что не слѣдуетъ взыскивать попенныхъ денегъ съ тѣхъ только самовольныхъ порубщиковъ изъ казенныхъ поселянъ, кои вырубятъ лѣсъ изъ примежеванныхъ къ ихъ селеніямъ дачъ и употребятъ оной на домашнія свои надобности, а не на продажу въ постороннія руки потому, что вмѣсто употребленнаго ими лѣса на домашнія надобности и обстройки, не понадобится уже отводить имъ изъ растущаго въ годовые участки, которой отпущается имъ безденежно, а за самовольство подвергать надлежитъ взысканію штрафныхъ денегъ; 2-е, штрафныя же деньги и сверхъ того попенныя взыскивать слѣдуетъ вопервыхъ съ тѣхъ поселянъ, кои учинятъ порубку лѣса хотя и изъ принадлежащихъ къ ихъ селеніямъ дачъ, но употребятъ оной, (не надомашнія свои надобности) а на продажу въ постороннія руки; вовторыхъ: когда поселяне учинятъ порубку изъ собственныхъ казенныхъ дачъ, къ селеніямъ ихъ непринадлежащихъ и употребятъ лѣсъ въ свою пользу на домашнія ли потребности, или на продажу въ постороннія руки; и въ третьихъ: со всѣхъ, изключая помѣщичьихъ крестьянъ, посторонняго вѣдомства порубщиковъ, которые никакого права не имѣютъ пользоваться лѣсомъ, какъ изъ дачъ собственно казнѣ принадлежащихъ, такъ и изъ приписанныхъ къ казеннымъ селеніямъ. Приказали: согласно

представленію Господина Министра Финансовъ и заключенію Лѣснаго Департамента, Владимірской Палатѣ Уголовнаго Суда предписать Указомъ, чтобы она, при рѣшеніи о самовольной порубкѣ казенныхъ лѣсовъ, въ положеніи взысканія на самовольныхъ порубщиковъ, какъ попенныхъ, такъ и штрафныхъ денегъ, въ какомъ случаѣ съ кого взыскивать и не взыскивать оныя, поступала по вышеизъясненному Лѣснаго Департамента о томъ заключенію. О чемъ въ оную Палату, а для единообразнаго таковыхъ дѣлъ рѣшенія и во всѣ прочія Палаты Уголовнаго Суда послать Указы, каковымъ увѣдомить и Господина Министра Финансовъ; въ 5-й же Правительствующаго Сената Департаментъ сообщить вѣденіе. Августа 19 дня 1812 года. 6-го Департ. по 2-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 124.

О подсудимыхъ, наказанныхъ тѣлесно, чтобы изъ нихъ годныхъ обращать въ военную службу.

1812 *Сентября* 21. По Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу, данному сего Сентября въ 21 день, на имя Господина Тайнаго Совѣтника Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: Высочайшимъ Указомъ на имя Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ, состоявшимся въ 28 день Генваря 1811 года повелѣно: отдаваемыхъ въ рекруты наказанныхъ или обвиненныхъ по приговорамъ Суда, не употребляя въ строевую службу, опредѣлять въ Горный Департаментъ на казенныя фабрики и въ военнорабочія по крѣпостямъ. Сколь ни убѣдительны были причины, которыя служили поводомъ къ лишенію сихъ людей чести пользоваться воинскимъ званіемъ; но пріемля во уваженіе настоящія военныя обстоятельства, когда преимущественно требуется умноженіе противъ непріятеля Нашихъ войскъ; Я за нужное призналъ дѣйствіе помянутаго Указа остановить впредь до повелѣнія, съ тѣмъ, чтобъ всѣ Присутственныя мѣста, имѣющія въ производствѣ своемъ подобныя дѣла, приговоры свои о подсудимыхъ въ службу обращаемыхъ, заключали и въ исполненіе приводили, по правиламъ до изданія онаго Указа существовавшимъ, а потомъ назначаемыхъ въ военную службу людей немедленно отсылали куда слѣдуетъ, для препровожденія ихъ въ дѣйствующія арміи, о чемъ вы не оставите учинить надлежащія распоряженія. Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, во всѣ Губернскія Правленія, Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные Суды послать Указы, каковыми дать знать къ свѣденію и всѣмъ прочимъ При-

сутственнымъ мѣстамъ, Господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ Военнымъ и Гражданскимъ Губернаторамъ и прочимъ лицамъ Главноуправляющимъ по гражданской части; въ Московскіе же Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Сентября 28 дня 1812 года. 5-го Департ. по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 125.

Чтобъ удѣльныхъ крестьянъ за дурное поведеніе отдавать въ рекруты или отсылать на поселеніе.

1812 *Сентября* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали донесеніе Господина Министра Удѣловъ, что Правительствующій Сенатъ, препроводивъ къ нему Министру при Указѣ отъ 13 Маія сего года доношеніе Симбирскаго Губернскаго Правленія о затрудненіяхъ его въ отсылкѣ на поселеніе удѣльнаго крестьянина Данила Иванова за состояніемъ на подобный случай правилъ въ Высочайшемъ 5-го Іюля 1811 года Указѣ о помѣщичьихъ людяхъ постановленныхъ, предписалъ по соображеніи сего обстоятельства представить свое заключеніе. Во исполненіе сего описанное въ доношеніи Симбирскаго Губернскаго Правленія затрудненіе объ отсылкѣ по требованію Удѣльнаго Начальства на поселеніе помянутаго крестьянина Иванова за распутное его поведеніе, нераденіе къ хлѣбопашеству и упущеніе домоводства, а равно и за растрату семейственнаго имущества, соображалъ съ изданными въ Высочайшемъ 5-го Іюля 1811 года Указѣ правилами, и находя, что по онымъ Губернское Правленіе хотя и полагаетъ, что сей крестьянинъ по роду преступленій его не подлежитъ отсылкѣ на поселеніе, а къ наказанію третьей степени, то есть, легкому наказанію съ обращеніемъ на прежнее жилище, или содержанію въ смирительномъ домѣ:—но какъ Департаментъ Удѣловъ за вышеозначенные крестьянина Иванова вредные въ кругу общества поступки въ присужденіи къ отсылкѣ на поселеніе по неспособности его въ рекруты, руководствовался Высочайше конфирмованнымъ 15 Маія 1808 года о хозяйственномъ управленіи удѣловъ Императорской Фамиліи принадлежащихъ учрежденіемъ, коего въ § 108 постановлено: буде кто изъ поселянъ за всѣми предпринятыми къ исправленію его мѣрами окажется къ платежу оброка неблагонадежнымъ, не по несчастію какому-либо, а по нераденію, или дурному поведенію, таковыхъ отдавать въ рекруты, или отсылать на поселеніе;—то имѣя сіе узаконеніе основаніемъ къ хозяйственному управленію и исключительному въ надзорѣ за удѣльными крестьянами распоряженію, и за состояніемъ Высочайшаго 5 Іюля 1811 Указа по мнѣнію его Министра иначе не можно было

Департаменту поступить, какъ слѣдуя точнымъ словамъ вышеприведеннаго Высочайшаго положенія объ удѣлахъ, требовать объ отправленіи того крестьянина на поселеніе посредствомъ Губернскаго Начальства. На каковомъ положеніи основывая онъ господинъ Министръ свое заключеніе, предаетъ оное разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, а съ тѣмъ вмѣстѣ, естьли воспослѣдуетъ утвержденіе, испрашиваетъ разрѣшенія: не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату по предмету сему для единообразнаго впредь поступленія какъ Симбирскому, такъ и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, гдѣ удѣльныя имѣнія находятся, учинить предписаніе. Приказали: поелику Департаментъ Удѣловъ опредѣливъ вѣдомства своего крестьянина Иванова по хозяйственному распоряженію удѣльными крестьянами послать на поселеніе за дурные его въ обществѣ поступки и по неспособности къ воинской службѣ, руководствовался првилами въ § 108 Высочайшаго Положенія объ удѣлахъ предписанными, а въ Высочайшемъ Указѣ 5 Іюля 1811 года никакаго объ отмѣнѣ оныхъ постановленія не сдѣлано: то предписать Симбирскому Губернскому Правленію, чтобъ оно удовлетворило требованію Департамента Удѣловъ, и для единообразнаго исполненія въ подобномъ случаѣ во всѣ прочія Губернскія Правленія, гдѣ удѣльныя имѣнія находятся послать Указы, каковымъ увѣдомить и Министра Удѣловъ. Сентября 30 дня 1812 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 126.

О томъ, чтобы къ посланнымъ въ Сибирь на поселеніе крестьянамъ отсылать женъ ихъ и дѣтей, по ихъ желанію и дозволенію обществъ.

1812 *Сентября* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ господина Министра Внутреннихъ дѣлъ, что Сибирскій Генералъ-Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Пестель относится къ нему Министру, что ссылаемые въ Сибирь на поселеніе за маловажныя вины, какъ то: за кражу, дурное поведеніе и тому подобное, получивъ нѣкоторое обзаведеніе, просятъ о переселеніи къ нимъ женъ и дѣтей ихъ въ другихъ губерніяхъ оставившихся. Съ таковою прозьбою вошелъ къ нему Генералъ-Губернатору ссыльный Каинскаго уѣзда Епишинъ, бывшій казеннаго вѣдомства крестьянинъ Пермской губерніи Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ нынѣ находится жена его съ пятью сыновьями, о переселеніи коихъ по согласію тамошняго волостнаго общества сообщено было Пермскому Гражданскому Губернатору. Но сей не могъ рѣшиться на то единственно потому, что дѣти того ссыльнаго вошли въ ревизію по Пермской губерніи. Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, что такого рода переселе-

нія необходимо дозволять нужно, какъ потому, что ссылочные при старости и неспособности къ работамъ, лучше будутъ призрѣны своими родственниками, а тѣмъ самымъ избавятъ Правительство отъ затрудненій въ размѣщеніи ихъ по волостямъ въ обремененіе прочихъ жителей, такъ и потому, что Сибирь пріобрѣтетъ такимъ образомъ хорошихъ поселенцовъ, добровольно переходящихъ въ оную, безъ всякихъ на то со стороны казны издержекъ. — При разсмотрѣніи мнѣнія сего слѣдующія узаконенія могутъ приняты быть къ соображенію: 1-е, Указомъ 13 Декабря 1760 о поселеніи въ Нерчинскомъ краѣ въ 1-мъ пунктѣ дозволено помѣщикамъ отдавать на оное крестьянъ своихъ за распутство и дурные поступки, однако же годныхъ къ крестьянской и другой работѣ, лѣтами не старѣе 45 лѣтъ, съ зачетомъ въ рекруты; женатыхъ же отсылать вмѣстѣ съ ихъ женами; за малолѣтныхъ же дѣтей при нихъ находящихся, кои съ согласія помѣщиковъ, отданы будутъ на поселеніе, повелѣно платить тѣмъ помѣщикамъ отъ казны; а 4-мъ пунктомъ сего Указа дозволеніе обращать на поселеніе въ Нерчинской край за маловажныя преступленія распространено и на крестьянъ Государственныхъ, также дворцовыхъ и другихъ принадлежавшихъ духовному вѣдомству. 2-е, Указомъ 11-го Маія 1765 повелѣно бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ несамовольно возвратившихся, отправлять въ Сибирь, и тѣхъ изъ нихъ, кои по увѣчьямъ и болѣзнямъ неспособны для поселенія, или имѣютъ свыше 50 лѣтъ, отсылать туда не иначе, какъ съ женами и дѣтьми, зачитая сихъ послѣднихъ въ рекруты, неспособныхъ же ни къ службѣ, ни на поселеніе, и у коихъ дѣтей нѣтъ, отъ помѣщиковъ не принимать. 3-е, Высочайшимъ Указомъ 17 Октября 1799 повелѣно: принимать на поселеніе помѣщичьихъ людей въ рекруты безъ разлученія мужей съ женами. Соображая сіи узаконенія, онъ Министръ находитъ, что нѣтъ причины воспрещать переселеніе женамъ ссылаемыхъ на поселеніе казенныхъ крестьянъ съ дѣтьми ихъ, хотя бы они были и немалолѣтные, естьли только добровольно на то согласны, и что одно перечисленіе по окладамъ податей не можетъ предоставить къ сему основательнаго затрудненія, ибо на таковое перечисленіе поставлены точныя правила по мнѣнію Государственнаго Совѣта 27 Октября 1811 года Высочайше конфирмованному. — Что жъ касается до помѣщичьихъ, то какъ исполненіе Указа 17 Октября 1799 года пріостановлено и ихъ въ зачетъ рекрутъ присылать за Байкаломъ не велѣно: и притомъ семейства ихъ составляютъ собственность помѣщиковъ, то распоряженія о дозволеніи семействамъ соединяться съ ссыльными на нихъ распространять не можно, предоставляя то на волю самыхъ помѣщиковъ. Министръ Внутреннихъ дѣлъ все сіе представляетъ на благоразсмотрѣніе и раз-

рѣшеніе Правительствующаго Сената. Приказали: поелику означенные изъ Государственныхъ крестьянъ ссыльные посылаются въ Сибирь на поселеніе по приговору судебныхъ мѣстъ въ наказаніе за ихъ преступленія, жены же и дѣти ихъ не участвуя въ тѣхъ преступленіяхъ не могутъ подлежать таковой ссылкѣ, а потому женъ и дѣтей не инако отправлять на поселеніе къ сожительству съ тѣми изъ Государственныхъ крестьянъ преступниками, какъ по собственному ихъ желанію и по дозволенію своихъ обществъ, съ точнымъ наблюденіемъ привилъ въ Высочайше утвержденномъ 27 Октября 1811 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно перечисленія податей постановленныхъ. Касательно же помѣщичьихъ посылаемыхъ за подобныя преступленія по суду въ Сибирь на поселеніе предоставить на волю и распоряженіе самихъ помѣщиковъ отправлять къ нимъ женъ и дѣтей ихъ, но съ тѣмъ, что слѣдующія въ казну съ нихъ за всякую мужеска пола ревижскую душу подати, должны они оплачивать до новой ревизіи, какъ за наличныхъ своихъ крестьянъ. О чемъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ и Казеннымъ Палатамъ послать Указы, увѣдомя таковыми же Сибирскаго Генералъ-Губернатора, Министровъ: Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ и Государственнаго Казначея. Сентября 30 дня 1812 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 127.

Объ отсылкѣ преступниковъ въ Выборгъ въ крѣпостную работу, тѣхъ только, кои присуждены будутъ въ долговременную или вѣчную работу.

1813 *Генваря* 18. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Господина Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, съ прописаніемъ Именнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, чтобы на будущее время изъ Россійскихъ губерній отсылаемы были въ крѣпости Выборгской губерніи, только тѣ изъ преступниковъ и колодниковъ, кои по приговорамъ надлежащихъ судовъ присуждены въ крѣпостную долговременную или вѣчную работу. — Причемъ онъ Господинъ Министръ Юстиціи въ слѣдствіе сообщенія Господина Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ Генерала отъ Инфантеріи Вязмитинова, воспослѣдовавшаго по отношенію Господина Статсъ-Секретаря Ребиндера предлагаетъ, не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату учинить своихъ распоряженій и по обстоятельствамъ въ представленіи Ландсгевдинга Выборгской губерніи въ Коммисію Финляндскихъ дѣлъ изъясненнымъ, то есть: чтобъ Губернскія Правленія тѣхъ губерній, изъ коихъ присылаются въ Выборгъ колодники при отправ-

леніи оныхъ въ бумагахъ своихъ ясно показывали родъ преступленія, за что находились подъ судомъ и какому присуждены наказанію, или каковой подлежатъ отвѣтственности, означая притомъ и срокъ содержанія ихъ въ работѣ, естьли они отсылаемы будутъ для заключенія въ крѣпости. Приказали: Для надлежащаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, равнымъ образомъ Уголовныя Палаты, Главные и Генеральные Суды и прочія Присутственныя мѣста, въ коихъ уголовныя дѣла производятся и ревизіею оканчиваются съ тѣмъ, чтобъ они согласно предложенію Господина Министра Юстиціи, при отправленіи колодниковъ въ Выборгъ въ крѣпостную работу, въ бумагахъ своихъ ясно показывали родъ преступленія, за что они находились подъ судомъ и къ каковому присуждены наказанію, о чемъ также дать знать къ сведѣнію Господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, управляющимъ по гражданской части, Военнымъ Губернаторамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, равно и Гражданскимъ Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря 18 дня 1813 года. 5-го Департ. по 1-му Отдѣл. *Съ подлин. печатнаго.*

No 128.

Если помѣщичьи крестьяне за преступленія подлежатъ къ ссылкѣ въ работу, то таковыхъ отсылать для освидѣтельствованія въ годности въ Рекрутское Присутствіе.

1813 *Маія* 27. Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ предлагалъ: Указомъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента 1809 года Маія 31 дня всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда, Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ первымъ Департаментамъ предписано, что естьли въ оные вступать будутъ на ревизію дѣла о помѣщичьемъ крестьянинѣ, или дворовомъ человѣкѣ, учинившемъ преступленіе, за которое слѣдуетъ онъ быть наказанъ и сосланъ въ работу, или на поселеніе съ зачетомъ помѣщику за рекрута; то таковаго преступника по утвержденіи судебнаго опредѣленія Начальникомъ губерніи, отсылать въ Рекрутское Присутствіе для учиненія ему свидѣтельства въ годности его къ военной службѣ; и буде годнымъ окажется, въ такомъ случаѣ препроводивъ его куда слѣдуетъ для исполненія надъ нимъ приговора, зачесть помѣщику за рекрута, а оказавшихся неспособными не зачитать. Но какъ не рѣдко случается, что по множеству дѣлъ, накопляющихся въ Палатахъ Уголовнаго Суда, часть изъ оныхъ по распоряженію Начальства передается для успѣшнѣйшаго окончанія

и въ Палаты Гражданскія, а сіи не имѣя въ виду помянутаго Указа, легко могутъ отъ силы его отступать, подобно тому, какъ оное произошло въ Архангельской Палатѣ Гражданскаго Суда, которая по дѣлу, переданному въ оную изъ тамошней Уголовной Палаты о удѣльныхъ крестьянахъ, подозрѣвавшихся въ убійствѣ, постановивъ окончательное объ нихъ рѣшеніе, и по утвержденіи онаго Начальникомъ губерніи, привела его въ исполненіе, не отославъ прежде помянутыхъ крестьянъ для освидѣтельствованія въ годности ихъ къ военной службѣ въ Рекрутское Присутствіе. На сей конецъ въ предупрежденіе на будущее время подобнаго отступленія отъ силы изданнаго закона, не благоугодно ли Правительствующему Сенату сдѣлать всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ 2 Департаментамъ предписаніе, дабы и они при рѣшеніи передаваемыхъ таковаго рода дѣлъ, руководствовались силою Указа 31-го Маія 1809 года. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Согласно сему господина Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, дабы и Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды 2 Департаменты при рѣшеніи передаваемыхъ дѣлъ изъ Уголовныхъ Палатъ и изъ первыхъ Департаментовъ означенныхъ Судовъ, могли въ потребномъ случаѣ руководствоваться силою означенаго 31-го Маія 1809 года Указа Правительствующаго Сената, всѣмъ симъ мѣстамъ предписать Указами; въ Московскіе же Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Маія 27 дня 1813 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 129.

О дѣтяхъ преступниковъ, посылаемыхъ въ ссылку.

1813 *Іюня* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора, и Кавалера Болотникова, при которомъ препроводилъ для надлежащаго исполненія выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта, послѣдовавшаго 23-го минувшаго Іюня, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи слушалъ журналъ соединенныхъ Департаментовъ законовъ и Государственной Экономіи по представленію Министра Внутреннихъ дѣлъ о льготѣ дѣтямъ преступниковъ, ссылаемыхъ на поселеніе въ Сибирь, и находя заключеніе соединенныхъ Департаментовъ законовъ и Государственной Экономіи правильнымъ, согласно съ онымъ мнѣніемъ полагаетъ: Правительствующему Сенату войти въ разсмотрѣніе, на чемъ основываясь мѣстныя Начальства, давали доселѣ позволеніе ссылаемымъ въ Сибирь преступникамъ, брать съ собою дѣтей своихъ, и поелику съ рѣшительнымъ распространеніемъ льготы

и на дѣшей сихъ посельщиковъ въ шой мѣрѣ, въ какой оная и имъ самимъ, по силѣ Высочайше изданныхъ узаконеній даруешся, могла бы родишься явная неуравнишельносшь въ несеніи Государсшвенныхъ повинносшей между семейсшвами чесшныхъ и семейсшвами развратныхъ и къ злодѣяніямъ попользновенныхъ людей, да и самое послабленіе симъ последнимъ, для шого опредѣлишь для будущаго времени съ надлежащею ограниченносшію, какъ случаи, въ кошорыхъ можно бы дозволишь ссылочнымъ брашь съ собою дѣшей, шакъ и самую мѣру, до кошорой по самой необходимосши можешъ просширашься въ пользу ихъ льгоша, особенно по часши рекрушсшва; дабы излишне даруемое семейсшвамъ преступниковъ облегченіе не могло иногда поколебашь въ добрѣ и посшоянсшвѣ и самихъ даже чесшныхъ поселянъ. Приказали: дабы по предположенію Государсшвеннаго Совѣта можно было Правишельсшвующему Сенату опредѣлишь мѣры, къ прегражденію попущеній Губернскихъ начальсшвъ ссылаемымъ въ Сибирь преступникамъ брашь съ собою ихъ дѣшей, или посшановишь правила, сообразныя сосшоянію сихъ людей и пользамъ казны, въ дозволеніи преступникамъ брашь съ собою въ Сибирь своихъ дѣшей и въ предосшавленіи имъ сущесшвующей шамо въ подашяхъ и повинносшяхъ льгошы, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписашь, дабы досшавили Правишельсшвующему Сенашу свѣденія немедленно: какими основаніями онѣ руководсшвовались, давая дозволеніе посылаемымъ въ Сибирь преступникамъ брашь съ собою ихъ дѣшей, сколько именно сихъ дѣшей мужеска пола ошправлено шуда съ сосшоянія насшоящей шесшой ревизіи, и гдѣ они въ какомъ званіи и въ какомъ возрасшѣ писаны по шой ревизіи. Окшября 16 дня 1813 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 130.

О взысканіи штрафа и попенныхъ денегъ, за преступленіе порубки казенныхъ лѣсовъ.

1813 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правишельсшвующій Сенашъ слушавъ вѣденіе 2 Ошдѣленія 6 Департамента Правишельсшвующаго Сената, коимъ изъясняешъ, что при вѣденіи 1 го Сената Департамента препровождено въ то Ошдѣленіе представленіе Господина Минисшра финансовъ и рапоршъ къ нему Лѣснаго Департамента, о шомъ, что Владимірская Палаша Уголовнаго Суда, за самовольно вырубленные кресшьянами въ казенныхъ пустошахъ лѣса, не полагаешъ взысканія попенныхъ денегъ, а шолько однѣ штрафныя; прочія же Уголовныя Палашы приговариваютъ штрафныя и попенныя деньги, — для разсмошрѣнія и учиненія по онымъ посшановленія по предмету испрашиваемаго Господиномъ Минисшромъ Финансовъ

предписанія всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ о единообразномъ рѣшеніи въ таковыхъ случаяхъ дѣлъ; а въ томъ рапортѣ Лѣсный Департаментъ заключилъ: 1-е, что не слѣдуетъ взыскивать попенныхъ денегъ съ тѣхъ только самовольныхъ порубщиковъ изъ казенныхъ поселянъ, кои вырубятъ лѣсъ изъ примежеванныхъ къ ихъ селеніямъ дачъ и употребятъ оной на домашнія свои надобности, а не на продажу въ постороннія руки, потому что вмѣсто употребленнаго ими лѣса на домашнія надобности и обстройки не понадобится уже отводить имъ изъ растущаго въ годовые участки, которой отпущается имъ безденежно, а за самовольство подвергать надлежитъ взысканію штрафныхъ денегъ. 2-е, Штрафныя же деньги и сверьхъ того попенныя взыскивать слѣдуетъ: во первыхъ съ тѣхъ поселянъ, кои учинятъ порубку лѣса хотя изъ принадлежащихъ къ ихъ селеніямъ дачъ, но употребятъ оной не на домашнія свои надобности, а на продажу въ постороннія руки; во вторыхъ когда поселяне учинятъ порубку изъ собственно казенныхъ дачъ къ селеніямъ ихъ непринадлежащихъ и употребятъ лѣсъ въ свою пользу на домашнія ли потребности или на продажу въ постороннія руки, и въ третьихъ, со всѣхъ исключая помѣщичьихъ крестьянъ посторонняго вѣдомства порубщиковъ, которые никакого права не имѣютъ пользоваться лѣсомъ, какъ изъ дачъ собственно казнѣ принадлежащихъ, такъ и изъ приписанныхъ къ казеннымъ селеніямъ Правительствующаго Сената 6 Департамента 2-е Отдѣленіе опредѣлило: согласно представленію Господина Министра Финансовъ и заключенію Лѣснаго Департамента, Владимірской Палатѣ Уголовнаго Суда предписать Указомъ, чтобы она, при рѣшеніи дѣлъ, о самовольной порубкѣ казенныхъ лѣсовъ, въ положеніи взысканія съ самовольныхъ порубщиковъ какъ попенныхъ, такъ и штрафныхъ денегъ, въ какомъ случаѣ съ кого взыскивать и не взыскивать оныя, поступала по выше изъясненному Лѣснаго Департамента заключенію; а для единообразнаго таковыхъ дѣлъ рѣшенія и во всѣ прочія Палаты послать Указы. Приказали: для таковаго же единообразнаго рѣшенія дѣлъ о самовольныхъ порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ, согласно вышеприсанному заключенію бывшаго Лѣснаго Департамента, предписать Указами и подвѣдомственнымъ 1-му Отдѣленію 5 Департамента Правительствующаго Сената Уголовнымъ Палатамъ, а также Главнымъ Уголовнымъ Судамъ состоящихъ на особыхъ правахъ Губерній, давъ знать Указомъ же и Господину Министру Финансовъ, а въ 1-й Сената Департаментъ сообщить вѣденіе. Іюня 30 дня 1813 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 131.

О наказаніи удѣльныхъ крестьянъ за побѣги.

1814 *Февраля* 20. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, донесеніе Г. Министра Удѣловъ, что Комитетъ Гг. Министровъ, утвердивъ положеніе его, составленное въ слѣдствіе Высочайшей воли Его Императорскаго Величества о наказаніи удѣльныхъ крестьянъ за побѣги, при выпискѣ изъ журнала отъ 20 Февраля прошлаго 1814 года возвратилъ къ нему записку по сему предмету имъ Г. Министромъ въ Комитетъ сей внесенную; почему представляетъ въ Правительствующій Сенатъ съ оныхъ копіи, донося, что сообразно тому положенію отъ Департамента Удѣловъ сдѣланы предписанія управляющимъ Удѣльными Конторами. 2-е, Приложенныя при ономъ донесеніи записку отъ Г. Министра Удѣловъ въ Комитетъ Гг. Министровъ внесенную и выписку изъ журнала онаго Комитета послѣдовавшаго по той запискѣ, въ коихъ значитъ: по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію Г. Статсъ-Секретарь Молчановъ препроводилъ къ Г. Министру Удѣловъ 3 Декабря 1811 года выписку изъ Высочайше апробованнаго журнала Комитета Гг. Министровъ, о предоставленіи наказанія бѣглыхъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства мѣстному Начальству, съ изображеніемъ Высочайшей воли Его Императорскаго Величества, чтобы для опредѣленія по сему случаю точнаго наказанія составлены были особенныя правила. Въ учрежденіи объ Императорской Фамиліи, состоявшемся 5 Апрѣля 1797 года, предоставлено Удѣльному Начальству наказывать подвѣдомыхъ ему крестьянъ за маловажные проступки, между коими и за бродяжничество § 201 употребленіемъ въ разныя работы, отсылкою въ тюрьму и денежною пенею. Въ Высочайше утвержденномъ въ 15 день Маія 1808 года положеніи Департамента Удѣловъ постановлено § 108: „Буде кто изъ поселянъ за всѣми предпринятыми къ исправленію его мѣрами, окажется къ платежу оброка неблагонадежнымъ, не по нещастію какому либо, а по нерадѣнію или дурному поведенію, о таковомъ Засѣдатель или казенный староста представляетъ приказу, „приказъ доноситъ Конторѣ, и управляющій предписываетъ сдѣлать „о семъ крестьянинѣ общественный приговоръ, объ отдачѣ онаго въ „рекруты или объ отсылкѣ на поселеніе, но объ исполненіи по сему „приговору Управляющій испрашиваетъ напередъ разрѣшенія Департамента. § 156, Неявившійся въ теченіи рекрутскаго набора очередной къ отдачѣ крестьянинъ, не освобождается чрезъ сіе отъ предстоявшей ему очереди, но по сыскѣ его отдается тогда же въ зачетъ „будущихъ наборовъ. § 183, Приносившій неправильную жалобу на рѣ-

„шеніе управляющаго подвергается содержанію въ смирительнымъ до„мѣ и къ тѣлесному при мирской сходкѣ наказанію; буде же рѣшеніе „Управляющаго найдется несправедливымъ, то Министръ подвергаетъ „его строгому взысканію, или отрѣшенію отъ мѣста.„ Сими постановленіями разрѣшаются два случая: буде удѣльный крестьянинъ учинитъ побѣгъ въ избѣжаніе отъ рекрутства, или по дурному его поведенію; прочія же причины, могущія побудить крестьянъ къ побѣгамъ или отлучкамъ, предположены съ такою точностію, какая требуется, для опредѣленія непремѣннаго наказанія, быть не могутъ: ибо побѣгъ крестьянина можетъ произойти не всегда умышленно, но часто по одной простотѣ его, оплошности въ просрочкѣ пашпорта или по притѣсненію. По сему уваженію Г. Министръ Удѣловъ полагаетъ: чтобы удѣльнымъ крестьянамъ, учинившимъ побѣгъ или самовольную отлучку изъ селенія, не по тѣмъ причинамъ, кои разрѣшаются §§ 108 и 156 положенія Департамента Удѣловъ, опредѣлять наказаніе, на основаніи учрежденія объ Императорской Фамиліи и по примѣру 183 § упомянутаго положенія Департамента Удѣловъ, тѣлесное, содержаніе въ смирительномъ домѣ, или употребленіе въ общественныя крестьянскія работы, располагая оное сообразно важности вины, какая при разсмотрѣніи дѣла о бѣжавшемъ крестьянинѣ найдена будетъ; буде же откроется, что побѣгъ или отлучка произошли принуждено по притѣсненію отлучившагося, въ такомъ случаѣ освобождать таковаго отъ всякаго наказанія.—Г. Министръ Удѣловъ мнѣніе сіе представлялъ на благоразсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ, которой журналомъ 20 Февраля прошлаго 1814 года оное представленіе Министра утвердилъ. Приказали: Для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по означенному постановленію Комитета Гг. Министровъ, равно для свѣденія, послать отъ Правительствующаго Сената Указы во всѣ Губернскія Правленія, Палаты Казенныя и Уголовнаго Суда къ Гг. Министрамъ, Государственному Казначею, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ по гражданской части и Гражданскимъ Губернаторамъ; въ Московскіе же Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія Генваря 21 дня 1815 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 132.

Чтобы помѣщичьихъ крестьянъ за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ цѣною выше 20 рублей отдавать въ рекруты безъ зачету, а неспособныхъ и старыхъ ссылать въ Сибирь на поселеніе.

1814 *Апрѣля* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Правительствую-

щаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ, при которомъ препровождаетъ по принадлежности до 6 го Сената Департамента рапортъ Министра Финансовъ, въ коемъ прописываетъ: что Указомъ Правительствующаго Сената по 6-му Департаменту отъ 24 Іюля 1811 года предоставлено бывшему Лѣсному Департаменту разсмотрѣть встрѣченныя Екатеринославскою Уголовною Палатою и особо Общимъ Присутствіемъ Губернскаго Правленія и Палатъ Казенной, Уголовной и Гражданскаго Суда затрудненія, во взысканіи съ самовольныхъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ порубщиковъ штрафныхъ денегъ. Во исполненіе чего по соображеніи въ Департаментѣ Государственныхъ имуществъ таковыхъ затрудненій съ узаконеніями по предмету сему найдено: *Первое*, что по силѣ Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 24 Апрѣля 1810 года, помѣщичьи крестьяне, когда самовольная вырубка по цѣнамъ 27 Февраля и 27 Іюля 1799 и 12 Ноября 1810 Высочайше постановленнымъ, учинена будетъ каждымъ изъ нихъ ниже 20 рублей на человѣка, штрафованы должны быть не отдачею въ рекруты, какъ прежде по Указу 799 Іюля 6 происходило, но взысканіемъ денегъ вдвое, чего лѣсъ казнѣ стоитъ. *Второе*, что сила Указа Іюня 6, 799 за упомянутымъ послѣдне-изданнымъ о помѣщичьихъ крестьянахъ узаконеніемъ распространяется уже на тѣхъ токмо изъ нихъ, коими вырублено будетъ лѣса по цѣнамъ попеннымъ, а не штрафнымъ, выше 20 рублей на человѣка; и потому когда какой-либо помѣщичій крестьянинъ за самовольную порубку лѣса подверженъ будетъ отдачѣ въ рекруты безъ зачета помѣщику, тогда не слѣдуетъ уже взыскивать причитающейся въ лѣсной доходъ за самовольство штрафной суммы; поелику въ замѣнъ оной виновный штрафуется отдачею въ рекруты. *Третіе*, что въ обоихъ сихъ случаяхъ, естьли подсудимый воспользовался вырубленнымъ лѣсомъ, должны быть взысканы съ него или помѣщика, по разсмотрѣнію судебнаго мѣста, на основаніи Указовъ Правительствующаго Сената 24 Іюня 1805 и 24 Февраля 1808 попенныя деньги, какъ съ неимѣющаго никакого права пользоваться казеннымъ лѣсомъ безденежно. *Четвертое*, что въ случаѣ, естьлибъ помѣщичій крестьянинъ, подвергшійся по силѣ Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, за самовольную вырубку лѣса денежному оштрафованію, но за старостію лѣтъ, увѣчьемъ или по другимъ какимъ-либо обстоятельствамъ, не въ состояніи былъ отработать, или заплатить, установленныхъ въ лѣсный доходъ штрафныхъ денегъ, тогда по мнѣнію Департамента не безполезнобъ было судебнымъ мѣстамъ принимать во основаніе Указы Правительствующаго Сената 31 Іюля 1807 и 2 Іюля 1808 до казенныхъ крестьянъ относящіеся, тѣмъ болѣе, что таковая штрафная сумма не-

моглабъ быть для селеній помѣщичьяго вѣдомства отяготительною; но между тѣмъ служилабъ къ нѣкоторому обузданію похитителей лѣсовъ; въ положеніи же самовольному порубщику личнаго за воровство кражу наказанія, такъ какъ самъ онъ того штрафа выплатить не въ состояніи, руководствоваться Указами 799 Іюля 31 и 1802 Маія 14. *Пятое*, что по содержанію сихъ Указовъ 799 Іюля 31 и 1802 Маія 14 преступники, учинившіе воровство кражу отъ 20 и до 100 рублей въ первый разъ судомъ обличенные, должны быть наказаны тѣлесно въ селеніяхъ и потомъ возвращаемы во оныя; а тѣ, кои во второй разъ въ такой кражѣ обличатся, такъ какъ и въ случаѣ кражи выше ста рублей, по наказаніи плетьми, не возвращая въ селенія, годные должны быть отдаваемы въ рекруты съ зачетомъ, а негодные отсылаемы на поселеніе; по силѣ же изданыхъ на лѣсную часть узаконеній, както: Высочайшихъ Имянныхъ Указовъ Іюня 6 и Августа 15 1799, Марта 3 1809 и 24 Апрѣля 1810, помѣщичьи крестьяне за самовольную вырубку изъ казенныхъ дачъ лѣса въ первый разъ, цѣною выше 20 рублей, должны быть отдаваемы въ рекруты, безъ зачета помѣщику; но въ случаѣ негодности, таковыхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ рекруты, какъ съ ними поступать, того по лѣснымъ узаконеніямъ въ точности не опредѣлено. Естьли же по сему случаю принимать за основаніе Указъ 1802 Маія 14, то есть преступниковъ, въ первый разъ судомъ обличенныхъ, по тѣлесномъ наказаніи оставлять въ селеніяхъ, то сіе не будетъ уже согласно съ вышепомянутыми по лѣсной части узаконеніями, по которымъ порубщикъ въ случаѣ годности, отдается въ рекруты, и притомъ безъ зачета помѣщику. Всѣ сіи обстоятельства 13 Генваря 1812 года представлены были отъ него Министра Финансовъ Правительствующему Сенату. Во исполненіе вышепомянутаго Указа отъ 24 Іюля 1811 года и на оное представленіе послѣдовавшимъ изъ Правительствующаго Сената по 6 му Департаменту Указамъ отъ 11 Марта прошлаго 1813 года, дано ему Министру Финансовъ знать, что какъ сдѣланное Департаментомъ Государственныхъ имуществъ соображеніе по предмету встрѣтившихся по Екатеринославской Губерніи затрудненій, во взысканіи съ самовольныхъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ порубщиковъ казенныхъ лѣсовъ штрафныхъ денегъ, съ узаконеніями до сего относящимися и самое онаго Департамента положеніе, Правительствующій Сенатъ находитъ правильными и довольно достаточными къ разрѣшенію всѣхъ описанныхъ въ рапортѣ общаго присутствія Екатеринославскихъ Губернскаго Правленія и Палатъ сомнѣній и затрудненій, то Сенатъ и утверждаетъ оное во всей его силѣ, съ таковымъ по 5-му пункту онаго соображенія дополненіемъ, чтобъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые по прописаннымъ во мнѣніи Депар-

тамента Государственныхъ имуществъ узаконеніямъ, за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ въ первый разъ изобличенные цѣною выше 20 рублей должны будутъ подлежать къ отдачѣ въ рекруты безъ зачета помѣщику, отсылаемы были оные въ случаѣ неспособности ихъ въ Сибирь на поселеніе; о чемъ и по всѣмъ прочемъ къ поступленію по вышеизъясненнымъ въ положеніи Департамента Государственныхъ имуществъ законамъ и самому положенію онаго въ Екатеринославскія: Губернское Правленіе и Палату Уголовнаго Суда посланы Указы. А какъ по дѣлу изъ Правительствующаго Сената по 5-му Департаменту отъ 17 Февраля прошлаго 1813 года на заключеніе къ нему Г. Министру Финансовъ присланному, о крестьянахъ Графа Строгонова, учинившихъ вырубку лѣса выше 20 рублей на человѣка, обстоятельство, что подсудимые крестьяне: Швецовъ и Носковъ по негодности въ рекруты за старостію лѣтъ куда должны обращены быть, представлено отъ него 20 Марта на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената; а по Указу Сената по 6-му Департаменту отъ 11 Марта прошлаго 1813 года именно велѣно уже таковыхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ случаѣ неспособности отсылать въ Сибирь на поселеніе; но разрѣшеніе о томъ послѣдовало токмо по одной Екатеринославской Губерніи, а по другимъ отъ Уголовныхъ Палатъ и Главныхъ Судовъ могутъ происходить постановленія разнообразныя; то всѣ вышеизъясненныя обстоятельства представляетъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, что не благоугодно ли оному будетъ для единообразнаго по всѣмъ прочимъ Губерніямъ поступленія предписать Уголовнымъ Палатамъ и Главнымъ Судамъ, чтобъ они при рѣшеніи по лѣсной части дѣлъ о такихъ помѣщичьихъ крестьянахъ, кои по лѣснымъ узаконеніямъ подлежать будутъ отдачѣ въ рекруты, но за старостію или другими какими причинами найдены будутъ негодными, дѣлали заключенія свои сообразно оному Правительствующаго Сената Указу по 6-му Департаменту отъ 11-го Марта прошлаго 1813 года послѣдовавшему, отсылкою таковыхъ въ Сибирь на поселеніе. Приказали: согласно представленію Господина Министра Финансовъ, дабы единообразно во всѣхъ Губерніяхъ, при рѣшеніи по лѣсной части дѣлъ о такихъ помѣщичьихъ крестьянахъ, кои по лѣснымъ узаконеніямъ подлежать будутъ отдачѣ въ рекруты, но за старостію или другими какими причинами найдены будутъ негодными, дѣланы были заключенія сообразно прописанному въ представленіи его Министра Финансовъ Указу Правительствующаго Сената, отъ 11 Марта прошлаго 1813 года послѣдовавшему, отсылкою таковыхъ въ Сибирь на поселеніе; всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда и Главнымъ Судамъ, кромѣ Екатеринославской, предписать Указами, каковыми увѣдомить и его Господина Министра Финансовъ;

а въ 5-й Сената Департаментъ и въ 1-е Отдѣленіе 6 го Департамента сообщить вѣденія. Апрѣля 30 дня 1814 года. 6-го Департамента, по 2 му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 133.

О взысканіи штрафа съ помѣщичьихъ крестьянъ, равно какъ и съ казенныхъ, за неосторожный пожегъ казеннаго лѣса.

1814 *Іюля* 16. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали: *Первое,* предложенную Господиномъ Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Иваномъ Ивановичемъ Дмитріевымъ выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:,, Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о взысканіи съ помѣщичьихъ крестьянъ за причиняемые въ казенныхъ лѣсахъ пожары штрафа, равнаго тому, какой положенъ съ казенныхъ крестьянъ, и признавъ постановленіе сіе справедливымъ, положилъ оное утвердить.,, *Второе,* учиненную въ Сенатѣ справку, что вышеозначенное утвержденное Государственнымъ Совѣтомъ постановленіе, заключается въ слѣдующемъ: Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи разсуждая, что пожары въ лѣсахъ причиняются вообще не отъ чего инаго, какъ токмо отъ неосторожности тѣхъ и другихъ крестьянъ, то есть: казенныхъ и помѣщичьихъ равномѣрно, а взысканіе штрафа Указомъ 9 Августа 1800 года положено однимъ съ другими не равное, подвергающее въ подобныхъ нещастныхъ случаяхъ селенія помѣщичьи смежныя съ казенными, по несоразмѣрности онаго, въ крайнее раззореніе, въ предупрежденіе котораго, помѣщики принуждены будутъ иногда или переводить деревни свои въ другія мѣста, или продавать оныя за безцѣнокъ, дабы избѣжать смежства съ казенными землями.—По симъ уваженіямъ и *полагалъ*: поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ съ испрошеніемъ Высочайшаго Указа: не благоугодно ли будетъ Всемилостивѣйше повелѣть и съ помѣщичьихъ крестьянъ въ случаѣ пожега казенныхъ лѣсовъ отъ неосторожности, дѣлать взысканіе равное тому, какое по 4 му пункту вышеупомянутаго Указа 1800 года Августа 9 дня положено на крестьянъ казенныхъ. Приказали: Для надлежащаго исполненія по вышеизъясненому постановленію Правительствующаго Сената Общаго Собранія утвержденному Государственнымъ Совѣтомъ, съ прописаніемъ онаго, послать Указы всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ и

прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ а къ свѣденію о семъ, дать знать таковымижъ господамъ Министрамъ, Государственнымъ: Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Іюля 16 дня 1814 года. По Общему Собранію Санктпетербургскихъ Департаментовъ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 134.

Преступники, дѣлавшіе фальшивыя ассигнаціи не подходятъ подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, но избавляются только отъ тѣлеснаго наказанія.

1814 *Ноября* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, при которомъ предложилъ для надлежащаго исполненія, выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта, состоявшагося 11 сего Ноября, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ разсмотрѣвъ записку, внесенную Министромъ Юстиціи, по вопросу: дѣлатели фальшивыхъ ассигнацій, подлежатъ ли въ полной мѣрѣ прощенію по точной силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 30-й день Августа сего года изданнаго? разсуждалъ: 1-е, что дѣланіе фальшивыхъ ассигнацій, должно считать преступленіемъ, не токмо равнымъ частному грабежу, но нѣкоторымъ образомъ превосходящимъ оный: ибо оно въ точномъ его смыслѣ есть ни что иное, какъ грабежъ общественный; слѣдственно по всей справедливости и по точной силѣ 16-й статьи Всемилостивѣйшаго Манифеста, преступленіе сего рода подлежитъ наказанію. 2-е, Дѣланіе фальшивыхъ ассигнацій, какъ дѣланіе фальшивой монеты, наказывается нынѣ, если преступникъ изъ дворянъ, лишеніемъ сего достоинства и ссылкою въ каторжную работу; а если онъ изъ людей другихъ состояній, подлежащихъ тѣлесному наказанію, то подвергается торговой казни, постановленію законовъ и потомъ ссылкѣ въ каторжную работу. Сіи наказанія нынѣ замѣняютъ смертную казнь, слѣдственно дѣланіе фальшивыхъ ассигнацій, по силѣ 18-й статьи Всемилостивѣйшаго Манифеста должно почитать въ числѣ преступленій, подвергающихъ виновныхъ лишенію жизни. На каковомъ основаніи имѣющееся въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта дѣло помѣщика Полянскаго было исключено изъ числа подходящихъ подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ. Такимъ образомъ, по соображеніи сихъ статей закона съ важностію преступленія, заключающагося въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій, Государственный Совѣтъ руководствуясь 18-ю статьею

сего Манифеста, мнѣніемъ положилъ: что преступники, оказавшіеся виновными въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій, не могутъ подходить подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ въ 30-й день Августа сего года воспослѣдовавшій, и что таковые преступники, по силѣ 17-й статьи сего Манифеста изъемлются токмо отъ тѣлеснаго наказанія. Приказали: О должномъ по сему Государственнаго Совѣта положенію исполненіи, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ 1-мъ Департаментамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ уголовныя дѣла производятся, Гражданскимъ Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, каковыми дать знать Господамъ Министрамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Декабря 14 дня 1814 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 135.

Святотатцы не подходятъ подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, а только освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія.

1814 *Ноября* 16. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Димитрія Прокофьевича Трощинскаго, при которомъ предложилъ для надлежащаго исполненія выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта, состоявшагося 16 сего Ноября, слѣдующаго содержанія: въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта читана записка Министра Юстиціи по вопросу: преступники по первымъ двумъ пунктамъ и святотатцы, могутъ ли подходить подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, въ 30 день Августа 1814 года изданный? Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по надлежащемъ соображеніи сего вопроса съ точною силою Всемилостивѣйшаго Манифеста, находитъ въ 18 статьѣ онаго рѣшительное по сему предмету заключеніе, состоящее въ томъ, что всякое преступленіе, за которое положена въ законахъ смертная казнь, прощенію по силѣ сего Манифеста подлежать не можетъ; а потому и положилъ: постановить правиломъ, чтобъ всѣ преступленія, содѣянныя до изданія Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 30 день Августа сего года, за которыя въ законахъ положена смертная казнь (:въ томъ числѣ и святотатство:) не подводя подъ сей Манифестъ, подвергать изобличенныхъ преступниковъ наказанію, на основаніи нынѣ существующихъ законовъ: освобождая токмо ихъ отъ тѣлеснаго наказанія, по силѣ 17 статьи Всемилостивѣйшаго сего Манифеста. Приказали: о

должномъ по сему Государственнаго Совѣта положенію исполненіи, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ 1-мъ Департаментамъ и прочимъ Присутственымъ мѣстамъ, въ коихъ уголовныя дѣла производятся, Гражданскимъ Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, каковыми дать знать Господамъ Министрамъ; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Декабря 14 дня 1814 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 133.

О возвращающихся изъ границы бѣглыхъ людяхъ, какъ съ ними поступать при запискѣ въ избираемое ими состояніе.

1814 *Декабря* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Министра Юстиціи, что онъ получивъ отъ Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ отношеніе о послѣдовавшемъ въ Комитетѣ Гг. Министровъ положеніи о правилахъ, на коихъ долженъ быть производимъ пріемъ и водвореніе возвращающихся, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 30-го Августа 1814 года, бѣглыхъ людей, находитъ съ своей стороны нужнымъ о таковомъ положеніи Комитета Г.г. Министровъ довести до свѣденія Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не благоугодно ли оному будетъ учинить по сему предмету зависящія отъ него кому слѣдуетъ предписанія; для чего препровождаетъ и копію съ отношенія къ нему Министру Юстиціи Главнокомандующаго, слѣдующаго содержанія: Г. Рижскій Военный Губернаторъ Маркизъ Паулуччи представлялъ къ нему, что Россійскій въ Мемелѣ Начальникъ Генералъ-Маіоръ Шредеръ, доставя въ Курляндское Губернское Правленіе списокъ о выданныхъ имъ возвращающимся по означенному Всемилостивѣйшему Манифесту бѣглымъ разнаго званія Россійскимъ людямъ билетахъ, увѣдомлялъ вмѣстѣ съ симъ о сомнѣніи своемъ въ томъ, что не всѣ сіи люди до воспослѣдованіи Манифеста находились въ Пруссіи, а большая часть оныхъ переходятъ теперь чрезъ границу и являются къ нему для полученія на обратный переходъ въ Россію свидѣтельствъ; и что по невозможности удостовѣряться въ истиннѣ показаній ихъ, не остается ему Шредеру инаго средства, какъ отправлять ихъ въ Курляндское Губернское Правленіе. Правленіе находя съ одной стороны сомнѣніе Генералъ-Маіора Шредера не безъ основанія, а съ другой не имѣя никакихъ способовъ къ отвращенію таковыхъ подлоговъ между являющимися съ заграничными билетами людьми, будучи только обязано допросить ихъ и по объявленному ими желанію

снабжать видами на проходъ въ ту губернію, гдѣ приписаться желаютъ и увѣдомлять о томъ, какъ равно и о учиненномъ ими показаніи Губернскія Правленія тѣхъ губурній, откуда побѣги учинили, мнѣніемъ своимъ полагало, не затрудняя въ Мемелѣ выдачи билетовъ всѣмъ являющимся Россійскимъ подданнымъ на возвращеніе восвояси, усилить кардонную стражу и постановить, чтобы Губернскія Правленія всѣхъ прочихъ губерній, въ коихъ являться будутъ возвратившіеся изъ-за границы бѣглые съ билетами Курляндскаго Губернскаго Правленія для приписки въ разные оклады, причисляли ихъ въ оные не прежде, какъ по полученіи изъ тѣхъ губерній, откуда по показаніямъ ихъ побѣгъ учинили, отзывовъ о справедливости ихъ показаній въ разсужденіи времени побѣга и принадлежности ихъ. Онъ же Главнокомандующій, находя съ своей стороны предположеніе Курляндскаго Губернскаго Правленія совершенно основательнымъ, вносилъ оное на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ съ таковымъ заключеніемъ, что дабы подобнымъ образомъ поступаемо было и въ прочихъ пограничныхъ губерніяхъ, гдѣ являются бѣглые Россійскіе подданные изъ-за границы выходящіе; то предписать Начальствамъ оныхъ, чтобы они отбирая показанія бѣглыхъ являющихся изъ-за границы о прежнемъ состояніи ихъ, о времнни ихъ побѣга и о званіи, въ которое они приписаться пожелаютъ, сообщили таковыя показанія въ тѣ мѣста, откуда люди сіи побѣгъ учинили, и въ которыхъ приписаться пожелаютъ, снабжая ихъ въ мѣстѣ съ тѣмъ видами для проходу въ Губерніи, гдѣ они избираютъ себѣ состояніе, или для явки къ военному Начальству, естьли они объявятъ желаніе вступить въ военную службу. Съ сими видами помянутые выходцы должны немедленно слѣдовать въ мѣста ихъ назначенія. Губернскія Правленія, или военныя Начальства не прежде обязаны записать ихъ въ избираемое ими состояніе, какъ по полученіи достовѣрныхъ справокъ изъ тѣхъ мѣстъ, откуда они бѣжали о прежнемъ ихъ званіи и о времени ихъ побѣга. Само собою разумѣется, что люди, бѣжавшіе послѣ состоянія Манифеста и по ложному показанію получившіе видъ заграничнаго выходца, не могутъ пользоваться благодѣяніемъ онаго и подвергаются за преступленіе свое общимъ установленіямъ о бѣглыхъ. Комитетъ Г.г. Министровъ положеніемъ своимъ въ 29й день Декабря 1814 года учиненнымъ, утвердивъ таковое заключеніе его Главнокомандующаго, предоставилъ ему сдѣлать по оному съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе и дать предписаніе Губернскимъ Начальствамъ. Приказали: дабы положеніе Комитета Г.г. Минисшровъ, утверждающее мнѣніе Гланокомандующаго въ Санктпетербургѣ о правилахъ, на коихъ долженствуетъ быть производимъ пріемъ и водвореніе возвращающихся по Всемилостивѣйшему 30

Августа 1814 года Манифесту изъ-за границы бѣглыхъ людей, наблюдаемо и исполняемо было во всей точности, объ ономъ во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, предписавъ имъ принять всѣ мѣры къ отвращенію въ семъ случаѣ подлоговъ и злоупотребленій, равнымъ образомъ и въ томъ, чтобы бѣглые, возвратившіеся изъ-за границы, получивъ билеты въ пограничныхъ мѣстахъ не шатался понапрасну, а являлися съ оными къ тѣмъ Начальствамъ, по вѣдомству которыхъ изберутъ себѣ родъ жизни, гдѣ уже и должны оставаться и кормиться своими трудами на щету Правительства, пока объ нихъ положенныя свѣденія будутъ собраны, и въ слѣдствіе оныхъ сдѣлано будетъ опредѣленіе. Марта „ „ дня 1815 года. По 1 му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 137.

О освобожденіи по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста отъ взысканія съ семействъ членовредительнаго другаго рекрута.

1815 *Маія* 12. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали во 1-хъ предложеніе Господина Министра Юстиціи, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, при которомъ для надлежащаго исполненія препровождаетъ выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, въ коей написано: Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разсматривана записка Министра Юстиціи, о полагаемомъ Правительствующимъ Сенатомъ на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста отъ 30 Августа 1814 года освобожденіи отъ взысканія другаго рекрута тѣхъ семействъ, въ которыхъ до изданія сего Манифеста оказались умышленныя увѣчья во избѣжаніе отъ рекрутства. Государственный Совѣтъ, находя рѣшеніе Правительствующаго Сената по сему предмету правильнымъ, согласно съ онымъ положилъ: по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 30 день Августа 1814 года изданнаго, означенныя семейства отъ взысканія съ нихъ другаго рекрута, какъ отъ штрафа опредѣляемаго закономъ за умышленное увѣчье, освободить. Во 2-хъ справку: что въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1814 года Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, предлагалъ доставленное къ нему Г. Министру отъ Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ Г. Генерала отъ Инфантеріи Вязмитинова представленіе Оренбургскаго Гражданскаго Губернатора, испрашивающаго разрѣшенія, относительно прощенія по Всемилостивѣйшему Манифесту, изданному въ 30 день Августа 1814 года, людей повреждающихъ у себя члены во избѣжаніе отъ рекрутства, излагая притомъ онъ Губернаторъ свое мнѣніе, что какъ

изъ нѣкоторыхъ слѣдствій видно, что въ числѣ членовредителей есть и такіе, на семейства коихъ и не дошла еще первая рекрутская очередь, иныя же состоятъ подъ очередью; и когда сіи послѣднія, то есть очередныя получатъ совершенное прощеніе, то должны поставить за нихъ рекрутъ другія неизвредившіяся и неочередныя семейства и понести безвинно отягощеніе; но чтобъ дарованная милость преступникамъ могла сопрягаться со справедливостію и для невинныхъ: то не благоугодно ли будетъ по крайней мѣрѣ повелѣть изъ семействъ очередныхъ членовредителей, до состоянія Манифеста то учинившихъ, взять вмѣсто двухъ только по одному лучшему человѣку, буде оные сыщутся; а въ случаѣ неимѣнія ихъ, хотя изъ малолѣтныхъ съ равнымъ зачетомъ за рекрутъ, дабы неочередныя не могли безвинно отвѣтствовать поставкою рекрутъ за семейство очередныхъ членовредителей. Правительствующій Сенатъ выслушавъ сіе представленіе Гражданскаго Губернатора опредѣлилъ: Оренбургскому Гражданскому Губернатору дать знать, что повреждающіе у себя члены люди во избѣжаніе отъ рекрутства, не могутъ подходить по Всемилостивѣйшему Манифесту къ прощенію; поелику рекрутская повинность ни въ какомъ случаѣ не слагается; а слѣдуетъ съ ними поступать по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 4 день Марта 1812 года мнѣнія Государственнаго Совѣта пункта 6-го, то есть: брать таковыхъ членовредителей въ службу; буде же окажутся по поврежденію неспособными ни къ фрунтовой, ни къ строевой службѣ, тогда обращать ихъ навсегда въ крѣпостныя работы безъ зачета деревнѣ за рекрута. А какъ онымъ же мнѣніемъ между прочимъ узаконено, чтобы изъ семействъ, гдѣ откроются подложныя увѣчья, брать сверьхъ членовредителя, другаго годнаго на службу или малолѣтнаго: то Правительствующій Сенатъ находя, что правило въономъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи предписанное относится до тѣхъ семействъ, кои содѣйствовали къ умышленому увѣчью своего семьянина для избавленія отъ рекрутской повинности, или вѣдая объ ономъ не донесли въ свое время, полагаетъ: что таковыя семейства по основанію Всемилостивѣйше изданнаго въ 30 день Августа 1814 года Манифеста отъ взятія съ нихъ, какъ въ штрафъ опредѣляемаго, другаго рекрута должны быть освобождены. Но поелику чрезъ освобожденіе семействъ сихъ отъ взысканія другаго рекрута, служба лишится годнаго на оную человѣка и получитъ вмѣсто способнаго съ поврежденными членами: то на утвержденіе сего мнѣнія предоставить Господину Министру Юстиціи испросить Высочайшее Его Величества разрѣшеніе. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеписаннаго положенія Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, о освобожденіи по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 30

день Августа 1814 года изданнаго отъ взысканія съ семействъ членовредителей другаго рекрута, какъ отъ штрафа опредѣляемаго закономъ за умышленное увѣчье, Оренбургскому и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать Указами, каковыми дать знать Гг. Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ по гражданской части; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія дня 1815 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 138.

О штрафѣ за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ, за первую порубку вдвое, за вторую вчетверо, а за третью и четвертую отдавать къ Суду для поступленія по законамъ.

1815 *Іюля*,, ,,. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Г. Министра Финансовъ, что Правительствующаго Сената 6 Департаментъ при разсмотрѣніи встрѣтившихся сомнѣній о штрафныхъ деньгахъ за самовольную порубку лѣсовъ, препроводивъ къ нему доношеніе Московской Уголовной Палаты, требовалъ его потому мнѣнія. По разсмотрѣніи коего онъ Министръ финансовъ представлялъ 6-му Департаменту Правительствующаго Сената отъ 26 Августа 1814 года, что въ приложенномъ при Высочайшемъ Указѣ 1799 года Августа 15 положеніи, о штрафахъ за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ, назначены попенныя цѣны и противу оныхъ штрафъ за первую и вторую порубку въ ближнемъ только отъ рѣкъ разстояніи; а Высочайше конфирмованнаго 1810 года Ноября 12 дня постановленія 8-мъ пунктомъ повелѣно: ,,штраф-,,ныя деньги за самовольную порубку строевыхъ лѣсовъ взыскивать ,,вдвое, полагая единообразно противу цѣны ближняго отъ рѣкъ раз-,,стоянія, хотя бы вырубка учинена была и въ дальнемъ разстояніи. ,,Сіе полагать за первую порубку, а за вторую вчетверо, за третью ,,же и четвертую отдавать порубщиковъ къ Суду, для поступленія ,,съ ними по законамъ:,, на основаніи каковыхъ узаконеній и взыскаваются по лѣсной части съ виновныхъ, за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ, попенныя и противу оныхъ штрафныя деньги въ одномъ только ближнемъ отъ рѣкъ разстояніи, хотя бы порубка учинена была и въ дальнемъ; дѣйствительныя же отъ рѣкъ разстоянія, означенныя въ Указахъ 1799 года Февраля 27 и Іюля 27, а также и въ постановленіи 1810 Ноября 12-го, принимаются за основаніе токмо въ такомъ случаѣ, когда отъ лѣснаго Начальства дозволена кому-либо вырубка казенныхъ лѣсовъ за деньги. Посему онъ Министръ Финан-

совъ и полагалъ, что штрафныя деньги, по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ казенныхъ лѣсовъ, надлежитъ полагать, на основаніи Указа 1799 Августа 15 и Высочайше конфирмованнаго постановленія 1810 Ноября 12, въ одномъ только ближнемъ отъ рѣкъ разстояніи. Каковое мнѣніе 6-й Департаментъ Правительствующаго Сената, какъ видно изъ Указа отъ 23 Ноября 1814 года на имя его Министра Финансовъ послѣдовавшаго, найдя правильнымъ, предписалъ объ ономъ какъ Московской Палатѣ Уголовнаго Суда 2-му Департаменту, такъ и прочимъ подвѣдомостнымъ оному Уголовнымъ Палатамъ для единообразнаго рѣшенія дѣлъ о порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ. Доводя о таковомъ предписаніи до свѣденія 5-го Департамента Правительствующаго Сената, Министръ Финансовъ испрашиваетъ: не благоугодно ли будетъ объ исполненіи онаго учинить и подвѣдомственнымъ сему 5-му Департаменту, Уголовнымъ Палатамъ предписаніе. Приказали: согласно мнѣнію Министра Финансовъ предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ 5-мъ Департаменту, Уголовнымъ Палатамъ и Главнымъ Судамъ, дабы въ опредѣленіи штрафовъ по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ казенныхъ лѣсовъ, поступаемо было по точному смыслу вышеизъясненнаго положенія, 6-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената принятаго. О чемъ и послать Указы, каковыми дать знать Гражданскимъ Губернаторамъ, также Генералъ-Губернаторамъ и Управляющимъ по гражданской части, Военнымъ Губернаторамъ, увѣдомить объ ономъ и Министра Финансовъ. Іюля „ „дня 1815 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 139.

О томъ, что дѣла о женидьбахъ дѣтей безъ воли родителей и о насильныхъ къ тому дѣвицъ похищенія принадлежатъ разбору гражданскаго суда.

1815 *Іюля* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената 1-го Департамента, при которой препровождено на разсмотрѣніе 5-го Департамента Сената вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода о томъ, что по производившемуся въ Новогородской Духовной Консисторіи дѣлу, о выходѣ Крестецкаго уѣзда села Винь крестьянской дочери дѣвки Авдотьи Ануфріевой въ замужство за Крестецкаго мѣщанскаго сына Гордѣева безъ воли родителей и о сдѣланномъ яко бы ей Гордѣевымъ насиліи и о прочемъ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ Преосвященному Амвросію Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому, на основаніи Высочайшихъ резолюцій на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 1722 Апрѣля 12

дня, предоставить напередъ сужденіе по вышеизъясненнымъ двумъ предметамъ гражданскому суду. — Въ слѣдствіе чего производимо было о семъ дѣло въ Крестецкомъ Городовомъ Магистратѣ, которой обще съ присутствующими Уѣзднаго Суда, постановилъ: 1-е, Мѣщанскаго сына Гордѣева, въ зводимомъ на него преступленіи яко бы объ увозѣ имъ воровскимъ образомъ означенной дѣвки Авдотьи Ануфріевой, съ находившимися при ней деньгами, жемчужными вещами и платьемъ, какъ непризнавшагося и недоказаннаго, отъ Суда и слѣдствія освободить. 2-е, О сносѣ оною дѣвкою у отца своего денегъ и вещей, предоставить ему по силѣ Указа 1802 Сентября 9, буде пожелаетъ, просить на дочь свою въ Совѣстномъ Судѣ; но Новгородская Уголовная Палата, при ревизіи сего дѣла, сдѣлавъ заключеніе: объ оставленіи Гордѣева и Ануфріевой свободными, относительно сноса послѣднею у отца своего при побѣгѣ для выхода въ замужество разнаго имѣнія на 700 рублей, присовокупила, что какъ о невѣнченіи Ануфріевой, производится дѣло въ Консисторіи, то за симъ по прочимъ частямъ въ мнѣніи Магистрата объясненнымъ, Палата никакого положенія сдѣлать не можетъ. Святѣйшій Синодъ находя, что крестьянская дѣвка Авдотья Ануфріева съ мѣщанскимъ сыномъ Гордѣевымъ, повѣнчана по взаимному ихъ согласію, утвердилъ рѣшеніе Новгородскаго Эпархіальнаго начальства объ оставленіи ихъ въ супружествѣ неразлучными, съ возложеніемъ на Ануфріеву по разсмотрѣнію духовнаго отца эпитиміи, за выходъ въ замужество безъ воли родителей, предписавъ о поручителяхъ ложно-свидѣтельствовавшихъ въ обыскѣ, что она вступала въ замужство съ воли родителей, и что она не бѣглая, отнестись въ Гражданское Правительство безъ требованія о сужденіи ихъ за то преступленіе, которое сдѣлано до состоянія Всемилостивѣйшаго Манифеста 30 Августа 1814 года, а для надлежащаго заключенія.— Поелику же въ дѣлѣ, которое было представляемо Крестецкимъ Городовымъ Магистратомъ на ревизію въ Палату Уголовнаго Суда, предлежали сужденію ея между прочимъ и тѣ обстоятельства, кои относятся къ самовольному выходу Ануфріевой въ замужство и въ особенности къ насильному яко бы восхищенію ее для сего; но Палата не вошла въ разсмотрѣніе тѣхъ обстоятельствъ, сдѣлавъ отъ сего отзывъ, несоотвѣтственный Высочайшей резолюціи на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 12 Апрѣля 1722 года состоявшейся, по силѣ коей дѣла о сихъ предметахъ принадлежа свѣтскому суду, должны быть непосредственно и вершены онымъ, то дабы въ подобныхъ дѣлахъ Палатскія сужденія отъ вышесказанныхъ предметовъ не уклонялись, предоставилъ обстоятельство сіе разсмотрѣнію Правительствующаго Сената. Приказали: Поелику дѣла о женидьбахъ дѣтей безъ воли родителей и о

насильныхъ къ тому дѣвицъ восхищеніяхъ, по силѣ Высочайшей резолюціи на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 12 Апрѣля 1722 года состоявшейся, принадлежатъ до разбора Гражданскаго Суда, слѣдственно Новгородская Уголовная Палата при ревизіи дѣла, о самовольномъ выходѣ крестьянской дочери Авдотьи Ануфріевой за мѣщанина Гордѣева въ замужество, должна была по точному содержанію показанной Высочайшей резолюціи, сдѣлать о самовольномъ выходѣ оной Ануфріевой въ замужество и о насильномъ ее къ тому Гордѣевымъ восхищеніи положеніе: но она сего не учинила, то оной Палатѣ предписать, чтобъ она впредь подобные предметы обсуживала, и полагала по нимъ приговоры на основаніи законовъ; а дабы и по прочимъ Губерніямъ, поступаемо было согласно вышеписанному, предписать Указами Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля дня 1815 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 140.

Истолковано о томъ, въ какомъ случаѣ уѣздные Стряпчіе пользуются взыскиваемою пенею.

1815 *Августа* 12. Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ во исполненіе даннаго ему отъ Господина Министра Юстиціи предписанія предлагалъ слѣдующее: Правительствующій Сенатъ разсмотрѣвъ предъ симъ предложенное имъ Г. Оберъ-Прокуроромъ представленіе правившаго должность Тверскаго Губернскаго Прокурора Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго, что Калязинскій Уѣздный Стряпчій просилъ о выдачѣ ему третьей части пени, наложенной Совѣстнымъ Судомъ на Членовъ тамошняго Городоваго Магистрата и по настоянію его Стряпчаго взысканной; и по соображеніи сего обстоятельства съ 7 пунктомъ 410 статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, 13 Апрѣля 1814 года учинилъ постановленіе: что по точному смыслу узаконенія того могутъ уѣздные Стряпчіе пользоваться третьею частію пени въ такомъ случаѣ, когда оная стараніемъ ихъ дѣйствительно будетъ взыскана; о каковомъ постановленіи дано знать токмо Тверскому Гражданскому Губернатору. Нынѣ Таврическій Губернскій Прокуроръ доноситъ Господину Министру Юстиціи, что Перекопскій уѣздный Стряпчій вошелъ къ нему съ представленіемъ о выдачѣ ему третьей части пени, наложенной по предписанію Губернскаго Правленія на разныя присутственныя мѣста и лица; на что испрашиваетъ разрѣшенія. А какъ подобные случаи могутъ часто встрѣчаться и по другимъ Губерніямъ: то не благоугодно ли

будетъ Правительствующему Сенату о вышедшемъ отъ него по означенному предмету разрѣшеніи по Тверской Губерніи, дать знать отъ себя и прочимъ Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ, на тотъ конецъ, дабы вездѣ поступаемо было единообразно.—Причемъ слушали и учиненную въ Сенатѣ справку, по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ въ опредѣленіи своемъ, учиненномъ 13 Апрѣля 1814 года на вышеупомянутое Тверскаго Губернскаго Стряпчаго представленіе, постановилъ слѣдующее: Поелику, Высочайшихъ о Губерніяхъ Учрежденій 410 статьи въ 7 пунктѣ сказано:,, Уѣздный Стряпчій долженъ смотрѣть, дабы при наложеніи пени дѣйствительно оная взыскана была, ему же изъ оной казнѣ принадлежащей уступается 3-я часть; а Указомъ Правительствующаго Сената 20 Іюня 1805 года, относительно различія между пенею и штрафомъ, предписано повсемѣстно: 1-е, пенями почитать всѣ тѣ денежныя взысканія, которыя налагаются безъ производства Суда, а къ штрафамъ относить взысканія такія, которыя по слѣдствію и Суду присутственными мѣстами опредѣляются; 2-е, налагаемыя и взыскиваемыя пени отсылать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, а штрафы причислять къ общимъ Государственнымъ доходамъ: то по точному смыслу 7 пункта 410 статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія и могутъ уѣздные Стряпчіе пользоваться третьею частію пени закономъ имъ предоставленною, въ такомъ токмо случаѣ, когда оная стараніемъ ихъ дѣйствительно будетъ взыскана. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Согласно сему Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, о вышепрописанномъ Правительствующаго Сената по Тверской Губерніи постановленіи дать знать Указами и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, съ тѣмъ, дабы вездѣ въ таковыхъ случаяхъ поступаемо было единообразно. О чемъ увѣдомить Г.Г. Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера. Августа,, ,,дня 1815 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 141.

Дабы по поимкѣ бѣглыхъ и бродягъ отсылать не въ крѣпости, а въ Губернскія Правленія, гдѣ состоятъ крѣпости, съ подробнымъ описаніемъ о ихъ званіи и родѣ преступленія.

1815 *Октября* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали два рапорта Рижскаго Военнаго Губернатора, о находящихся въ Ригѣ, Динаминдѣ и Динабургѣ при крѣпостныхъ работахъ бродягахъ, изъ коихъ въ одномъ между прочимъ онъ Военный Губернаторъ просилъ о подтвержденіи Губернскимъ Правленіямъ тѣхъ

губерній, отъ коихъ бродяги могутъ поступать въ Ригу, чтобы таковые были пересылаемы не иначе, какъ чрезъ Лифляндское Губернское Правленіе съ приложеніемъ обстоятельныхъ статейныхъ списковъ, въ коихъ показанія бродяги описаны бы были съ ясностію о прежней жизни его. Приказали: Какъ изъ рапорта Рижскаго Военнаго Губернатора видно, что слѣдующіе въ крѣпостныя работы люди изъ Губернскихъ Правленій доставляются не чрезъ Лифляндское Губернское Правленіе, а прямо въ крѣпости посредствомъ внутренной стражи и безъ объясненія состоянія ихъ и рода преступленія, то всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ строжайше подтвердить, чтобъ онѣ по поимкѣ бѣглыхъ и бродяхъ, дѣлали имъ обстоятельные допросы, потомъ отсылали ихъ не прямо въ крѣпости, а въ Губернскія Правленія, въ чертѣ котораго крѣпости состоятъ, съ доставленіемъ подробныхъ изъ показаній отсылаемыхъ свѣденій о званіи ихъ, родѣ преступленія, и на какое время въ работы назначены. Губернскія же Правленія сопредѣльныя съ крѣпостьми, получа сихъ людей, разсылаютъ ихъ въ крѣпости. Октября дня 1815 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 142.

О взысканіи попенныхъ и штрафныхъ денегъ за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ противу цѣнъ, Оберъ-Форштмейстерами возвышенныхъ.

1815 *Октября* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Министра Финансовъ, что по поводу донесенія Лифляндскаго и Эстляндскаго Оберъ-Форштмейстера бывшему лѣсному Департаменту и въ слѣдствіе Указа Сената по 1-му Департаменту на имя его Г. Министра послѣдовавшаго, представлялъ онъ Г. Министръ Государственному Совѣту и испрашивалъ отъ него разрѣшенія, касательно взысканія, за самовольно вырубаемые казенные лѣса противу цѣнъ Оберъ-Форштмейстерами возвышаемыхъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи въ 11-й день Октября 1815 года разсмотрѣвъ журналъ соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи по вышеизъясненному его Г. Министра представленію, согласно съ соединенными Департаментами, и на основаніи предположенія его Г. Министра, постановилъ: распространить на всѣ Губерніи, чтобы какъ попенныя, такъ и штрафныя, за самовольно вырубленные казенные лѣса, деньги взыскивать противу цѣнъ возвышаемыхъ Оберъ-Форштмейстерами на основаніи 6-го пункта правилъ въ 12-й день Ноября 1810 года Высочайше утвержденныхъ, оставляя впрочемъ 8-й пунктъ упомянутыхъ правилъ

во всей его силѣ. О таковомъ Государственнаго Совѣта постановленіи отъ Департамента Государственныхъ Имуществъ дано знать всѣмъ Оберъ-Форштмейстерамъ для свѣденія и непремѣннаго исполненія, а Правительствующему Сенату не благоугодно ли будетъ дать объ ономъ знать и гражданскому по губерніямъ Начальству единообразнаго по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ лѣсовъ поступленія. Приказали: Для надлежащаго исполненія означеннаго постановленія Государственнаго Совѣта, равно для свѣденія, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Присутственныя мѣста, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ по гражданской части, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ, въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣденія. Марта дня 1816 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 143.

Что повредившіе у себя члены люди въ отбывательство отъ рекрутства не могутъ подходить къ прощенію по Всемилостивѣйшему Манифесту, и о прочемъ.

1815 *Ноября* 5. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Салтыкова, что правившій должность Курскаго Губернскаго Прокурора, Губернскій уголовныхъ дѣлъ Стряпчій представилъ къ Г. Министру Юстиціи копію съ заключенія, даннаго имъ Курскому рекрутскому присутствію по требованію его въ томъ, что наказаніе, положенное законами, за поврежденіе членовъ во избѣжаніе рекрутства чинимое, по мнѣнію его Стряпчаго относится единственно до тѣхъ людей, кои безъ таковаго поврежденія были бы годны къ службѣ; а тѣ, которые и безъ того оказались бы неспособны, должны освобождаться отъ наказанія. Господинъ Министръ Юстиціи, желая знать, что сдѣлано со стороны рекрутскаго присутствія по сему заключенію, требовалъ о томъ свѣденія отъ Курскаго Губернскаго Прокурора, который нынѣ доноситъ, что оное представлено было на общее разсужденіе Губернскаго Правленія и Палатъ, въ присутствіи коихъ сдѣлано положеніе во всемъ согласное съ тѣмъ заключеніемъ. Поелику же подобные случаи, какъ полагаетъ онъ Господинъ Министръ, могутъ часто встрѣчаться и по другимъ Губерніямъ, то препровождая къ нему Г. Оберъ-Прокурору въ подлинникѣ рапортъ Губернскаго Прокурора и копію съ заключенія исправлявшаго его должность, предписываетъ довести оныя до свѣденія Правительствующаго Сената, и въ случаѣ утвержденія того заключенія исходатайствовать о семъ

предписанія и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ, дабы вездѣ единообразно поступаемо было. Почему онъ Г. Оберъ-Прокуроръ исполняя таковое его Господина Министра Юстиціи предписаніе, предлагаетъ объ ономъ Правительствующему Сенату. Приказали: Какъ Указами Правительствующаго Сената, разосланными 12-го Маія сего года во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты предписаны уже правила, какъ поступать съ семействами членовредителей, съ коихъ по узаконеніямъ велѣно взыскивать въ штрафъ другаго рекрута, гдѣ прописано и постановленіе Правительствующаго Сената на щетъ самихъ членовредителей: то нынѣ Курскимъ Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ предписать, что вообще повреждающіе у себя члены люди во избѣжаніе отъ рекрутства, которые то учинили до Всемилостивѣйше изданнаго въ 30-й день Августа 1814 года Манифеста, не могутъ подходить по означенному Манифесту къ прощенію, поелику рекрутская повинность ни въ какомъ случаѣ не слагается; а слѣдуетъ съ ними поступать по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 4-й день Марта 1812 года мнѣнія Государственнаго Совѣта пункта 6-го, то есть: брать таковыхъ членовредителей въ службу; буде же окажутся по поврежденію неспособными ни къ фрунтовой, ни къ строевой службѣ, тогда обращать ихъ навсегда въ крѣпостныя работы безъ зачета деревнѣ за рекрута. Впрочемъ почитать за настоящихъ членовредителей тѣхъ токмо людей, кои по узаконеніямъ были бы годны къ принятію въ военную службу, но во избѣжаніе отъ оной таковое поврежденіе учинили: напротивъ не подлежатъ сему тѣ, кои какъ по лѣтамъ, такъ и по застарѣлымъ болѣзнямъ, увѣчьямъ или за природными недостатками не могли и въ рекруты быть приняты. А дабы и по другимъ Губерніямъ поступаемо было единообразно, то и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать Указами, каковыми увѣдомить Господъ Министровъ, Генералъ-Губернаторовъ и Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ по гражданской части; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Ноября 5 дня 1815 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 144.

О людяхъ отпущенныхъ на волю, которые изъ нихъ въ годовой срокъ не запищутся ни въ какое состояніе, то годныхъ отдавать въ солдаты, а неспособныхъ на поселеніе; дѣтей же ихъ въ воинскія школы.

1815 *Ноября* 16. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали: первое, выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный

Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, какъ поступать съ отпущенными на волю людьми, ежели не изберутъ они извѣстнаго рода жизни, положилъ: заключеніе Правительствующаго Сената, по сему предмету большинствомъ голосовъ принятое, утвердить; второе, учиненную въ Сенатѣ справку, въ которой значитъ: Общее Собраніе Московскихъ Сената Департаментовъ по большинству голосовъ, съ коими изъявилъ согласіе и Господинъ Министръ Юстиціи, полагало: всѣмъ отпущеннымъ до 5-й и 6-й ревизій отъ помѣщиковъ на волю людямъ, но въ сіи ревизіи неизбравшимъ рода жизни и остающимся донынѣ непринадлежащими ни къ какому званію, на основаніи многихъ въ теченіи 4-й, 5-й и 6-й ревизій состоявшихся Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ, коими дарованы различныя Монаршія милости, даже впадшимъ въ важнѣйшія преступленія, нежели каково есть необъявленіе себя при ревизіи, что большею частію можетъ случиться отъ невѣжества, а не отъ худаго намѣренія, предоставить въ теченіи года объявить о себѣ, въ какой родъ службы, или въ какое состояніе войти они пожелаютъ, дабы потому уже быть имъ поверстанными поборами, или отъ оныхъ освобожденными. На будущее время, кто изъ отпущенныхъ на волю людей при ревизіи не запишется ни въ какое состояніе, съ тѣми, дабы не оставались они въ тягость и во вредъ обществу, поступать слѣдующимъ образомъ: взрослыхъ и годныхъ въ салдаты, опредѣлять въ военную службу, а неспособныхъ къ таковой службѣ отсылать на поселеніе; дѣтей же ихъ, недостигшихъ совершеннаго возраста отдавать въ воинскія школы; такимъ же малолѣтнымъ, кои предъ наступленіемъ ревизіи лишатся своихъ отцовъ, или другихъ родственниковъ, съ которыми составляя одно семейство, вмѣстѣ воспользовались свободою, неизбраніе рода жизни при ревизіи въ вину не ставить; съ тѣмъ однакожъ, чтобъ по пришествіи въ совершенной возрастъ, не дожидаясь другой ревизіи немедленно вступили въ какое-либо состояніе или службу, подъ опасеніемъ за упущеніе сего подвергнуться изъясненному положенію. Сообразно сему поступить со всѣми отпущенными до 5-й 6-й ревизій, кои въ означенный годовой срокъ не запишутся ни въ какое состояніе. И по Указу Его Императорскаго Величества, Приказали: О исполненіи вышеизъясненнаго постановленія Государственнаго Совѣта, съ прописаніемъ утвержденнаго онымъ заключенія Правительствующаго Сената, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а къ свѣденію о семъ дать знать таковымижъ Господамъ Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ,

управляющимъ и гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Ноября „ „ дня 1815 года. По Общему Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 145.

О штрафахъ по уголовнымъ дѣламъ, какіе подходятъ къ сложенію по милостивому Манифесту и о дѣлахъ по предмету порубки лѣсовъ.

1816 *Генваря* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали, вопервыхъ: вѣденіе Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ рапорта Г-на Министра Финансовъ, и вовторыхъ: доношенія Рязанскаго Губернскаго Правленія и Московской Палаты Уголовнаго Суда 2-го Департамента, коими испрашивали въ разрѣшеніе предписанія: слѣдуютъ ли къ сложенію по Всемилостивѣйшему Манифесту 1814 года Августа 30 дня попенныя и штрафныя деньги за самовольную порубку и умышленные пожиги казенныхъ лѣсовъ, равно взысканія по корчемнымъ и солянымъ дѣламъ? А въ рапортѣ Г-на Министра Финансовъ, между прочимъ, прописано, что Департаментъ Государственныхъ Имуществъ мнѣніемъ полагалъ: по нѣкоторымъ дѣламъ самовольно вырубленной казенной лѣсъ законфискованъ и предположенъ къ продажѣ съ публичнаго торгу, но еще не проданъ, то таковый лѣсъ долженъ быть проданъ на законномъ основаніи, въ пользу казенныхъ лѣсныхъ доходовъ; равномѣрно сему проданъ быть долженъ и тотъ самовольно вырубленной лѣсъ, который хотя и не законфискованъ и не предположенъ ещё къ продажѣ, а въ случаѣ, буде желающихъ къ покупкѣ онаго не явится, или давать будутъ цѣны ниже попенныхъ денегъ, то таковый лѣсъ отданъ быть долженъ на продовольствіе мѣстнымъ казеннымъ поселянамъ въ замѣнъ вырубки для нихъ изъ стоячаго ростущаго лѣса. Каковое мнѣніе Департамента Государственныхъ Имуществъ онъ Г. Министръ Финансовъ признаетъ правильнымъ. Приказали: по разсмотрѣніи означенныхъ представленій, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: что заключающіяся въ оныхъ сомнѣнія ясно разрѣшаются тѣмъ, вопервыхъ: по силѣ 12 статьи Всемилостивѣйшаго Манифеста, Августа въ 30 день 1814 года состоявшагося, всѣ вообще штафы, кои по день состоянія сего Манифеста не взысканы, велѣно уничтожить безъ ограниченія суммы и различія, за чтобы ни слѣдовали ко взысканію по законамъ; а статья 11 сего Манифеста относится до взысканія не штрафныхъ, а въ возвращеніе ущерба или утраты казеннаго имущества слѣдующихъ денегъ. По сему ощутительному различію между

взысканіями того и другаго рода, непремѣнно должно быть наблюдаемо таковоежъ различіе при рѣшеніи и исполненіи по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ и умышленныхъ пожегахъ въ лѣсахъ казенныхъ и приписныхъ къ казеннымъ селеніямъ. За самовольную порубку лѣсовъ опредѣлено законами полагать на виновныхъ въ томъ взысканія попенныхъ и штрафныхъ денегъ, въ какихъ же именно случаяхъ, которому изъ сихъ взысканій подвергать, о томъ подробно объясненно въ Указѣ Правительствующаго Сената, отъ 18 Февраля 1813 года послѣдовавшемъ. Поелику попенныя деньги за порубку лѣсовъ полагаются ко взысканію въ возвращеніе ущерба казенному имуществу, а потому таковое взысканіе попенныхъ денегъ ни въ какомъ случаѣ не подходитъ къ сложенію по Манифесту: ибо не можетъ быть, чтобъ порубка случилась неумышленно; штрафныхъ же денегъ, кои опредѣляются въ наказаніе, ни сколько за порубку лѣсовъ, такъ какъ и за другія преступленія, учиненныя до изданія Всемилостивѣйшаго Манифеста полагать и взыскивать по 12 статьѣ онаго Манифеста не слѣдуетъ. Вовторыхъ относительно корчемныхъ и соляныхъ дѣлъ въ 14 статьѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста изображено: „содержащихся по симъ дѣламъ подъ „стражею всѣхъ освободить, по учиненнымъ объ нихъ приговоровъ ис„полненія не дѣлать, и всякія по онымъ дѣламъ взысканія и начатыя „слѣдствія оставить." А Высочайшимъ Указомъ 30 Августа 1814 года, на имя Господина Министра Юстиціи даннымъ, повелѣно: „Прощеніе „по корчемнымъ и солянымъ дѣламъ разумѣть не для однихъ токмо „уличенныхъ въ корчемствѣ, но безъ изъятія и для тѣхъ, кои по дѣ„ламъ сего рода подпали подъ судъ и взысканіе." За таковыми Высокомонаршими милостями, ясно указующими, чтобъ какъ корчемство виномъ и солью, такъ и всякія по симъ двумъ случаямъ взысканія умышленно, или неумышленно оныя послѣдовали, безъ различія чиновъ и званія людей оставить непремѣнно слѣдуетъ, дабы со стороны Присутственныхъ мѣстъ и лицъ касательно сихъ предметовъ поступаемо было по точной силѣ 14 статьи помянутаго Манифеста и Указа Господину Министру Юстиціи даннаго. Въ третьихъ, къ облегченію участи обвиняемыхъ и приговоренныхъ къ наказаніямъ по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ, за преступленія, содѣянныя до изданія въ 30 день Августа 1814 года Манифеста, изъявлена въ ономъ Манифестѣ Высокомонаршая милость; почему относительно сего предмета, и надлежитъ руководствоваться изложенными въ ономъ Манифестѣ о томъ статьями, нетребующими поясненія; что же принадлежитъ до предполагаемаго Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, касательно самовольно вырубленнаго казеннаго лѣса, на лицо состоящаго, распоряженія, которое и Господинъ Министръ Финансовъ утверждаетъ

что Правительствующій Сенатъ признаетъ оное распоряженіе правильнымъ и съ законами согласнымъ. Для единообразнаго вездѣ въ подобныхъ случаяхъ исполненія, послать о томъ Указы во всѣ Губерніи; каковымъ дать знать и Господину Министру Финансовъ, а Правительствующаго Сената Санктпетербургскимъ Департаментамъ сообщить объ ономъ вѣденіе. Генваря 27 дня 1816 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 146.

О присылкѣ впредь къ крѣпостнымъ работамъ преступниковъ единственно тѣхъ, кои къ тому предназначены, и о проч.

1816 *Апрѣля* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали *вопервыхъ*, рапортъ Управляющаго Военнымъ Министерствомъ Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Горчакова: Что Военнаго Министерства Инженерный Департаментъ, въ вѣдомствѣ котораго содержится при крѣпостныхъ работахъ значительное число невольниковъ, изъ соображеній своихъ извлекъ главнѣйшія обстоятельства, побудившія его испрашивать уваженія Главнаго Начальства: 1-е Что люди сіи присылаются отъ Гражданскихъ Правительствъ, не смотря на то, способны ли они къ крѣпостнымъ работамъ. 2-е Что одна поимка человѣка въ бродяжествѣ и предположеніе сдѣлать объ немъ выправки, принимается достаточною причиною отослать его въ крѣпостныя работы. 3-е Что выправки сіи дѣлаются о многихъ людяхъ весьма долгое время. 4-е Что посему невольники въ крѣпостяхъ время отъ времени болѣе накопляясь, усугубляютъ собою казенной расходъ, которой тѣмъ важнѣе для Инженернаго Департамента, что онъ на однихъ ихъ долженъ издерживать почти третью часть суммъ своихъ на необходимое строеніе и содержаніе крѣпостей ему ассигнуемыхъ. 5-е Что если не взять способовъ противу напраснаго умноженія невольниковъ въ крѣпостяхъ, то наконецъ еще болѣе превзойдутъ они мѣру потребности въ нихъ. 6-е Что и самое состояніе многихъ маловажныхъ преступниковъ, не болѣе какъ въ бродяжествѣ уличенныхъ, обременяется состояніемъ невольничества, долговременно неразрѣшаемымъ, отъ неокончанія выправокъ, а сіе несходно и со Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, состоявшимся въ 30-й день Августа 1814 года. 7-е Что для избѣжанія всѣхъ сихъ неудобствъ нужны предписанія Гражданскимъ Правительствамъ о скорѣйшемъ окончаніи дѣлъ до оныхъ людей касающихся, и о сообщеніи Инженернымъ крѣпостнымъ командамъ о неприсылкѣ впредь неспособныхъ къ работамъ, а о тѣхъ за коими преступленій не окажется, нужно разрѣшеніе, чтобъ изъ состоянія невольничьяго можно было обращать въ военно-

рабочіе, съ содержаніемъ ихъ на основаніи Высочайше конфирмованнаго въ 25-й день Ноября 1807 года положенія. Всѣ сіи обстоятельства подробнѣе изъяснены въ прилагаемой копіи записки Инженернаго Департамента отъ 7 Іюля 1815 года, разсматриванной въ Совѣтѣ Военнаго Министра и найденной правильною. Почему онъ Г. Управлявшій Военнымъ Министерствомъ, представляя все сіе на уваженіе Правительствующаго Сената, испрашивалъ на описанныя въ той запискѣ обстоятельства сообразнаго съ онымъ предписанія кому слѣдуетъ. *Во-вторыхъ*, Записку Инженернаго Департамента, и *въ третьихъ*, Выписку изъ законовъ. Приказали: Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы впредь осуждаемые за преступленія въ крѣпостныя работы люди отсылаемы къ онымъ были единственно тѣ, кои по Высочайшему Указу 1797 года Сентября 13 дня пункта 3-го и въ поясненіе онаго предписанія Правительствующаго Сената 1798 Марта 23 къ тому предназначены, и отнюдь не другіе какіе, или бы преступницы женскаго пола, наблюдая впрочемъ чтобы сіи преступники были совершенно къ крѣпостнымъ работамъ способны, въ противномъ случаѣ отсылать ихъ по Указу 1798 года Марта 15-го на поселеніе. Буде же впредь присланный отъ гражданскаго Начальства къ крѣпостнымъ работамъ преступникъ, окажется по свидѣтельству Инженерныхъ командъ дѣйствительно къ работамъ симъ неспособенъ, таковый обращенъ будетъ въ Гражданское вѣдомство на счетъ приславшихъ его въ оныя, исключая бродягъ и членовредителей, изъ коихъ о первыхъ Указами 1765 Ноября 9-го, 1798-го Февраля 10, 1806 Сентября 24 и 1807 Августа 29-го, а о послѣднихъ Высочайше утвержденнымъ въ 12 й день Марта 1812 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта именно повелѣно: отсылать въ крѣпостныя работы бродягъ впредь до выправокъ, а членовредителей навсегда. Впрочемъ неспособныхъ къ работамъ за старостію и дряхлостію или за увѣчьемъ бродягъ, употреблять на основаніи Указа 1807 Августа 29 по распоряженіямъ Гражданскихъ Губернаторовъ въ подвѣдомственныя Приказу Общественнаго Призрѣнія мѣста для пропитанія посильными ихъ трудами; по учиненіи же достовѣрной выправки о ихъ жилищахъ, обращать немедленно таковыхъ не счетъ тѣхъ, кому они принадлежатъ. А чтобы тѣ, которые присуждены будутъ въ крѣпостную работу не за преступленіе, но по одной лишь неспособности къ службѣ, поступали, какъ Инженерный Департаментъ полагаетъ въ званіе военно-рабочихъ и получали содержаніе сему званію положенное, предоставить Г. Военному Министру сдѣлать о семъ на законномъ основаніи, естьли не найдетъ въ томъ никакихъ препятствій, свое распоряженіе и кому слѣдуетъ предписаніе. Сверхъ того Губернскимъ Правленіямъ подтвердить, чтобъ обо всѣхъ отосланныхъ уже

ими въ крѣпостныя работы бродягахъ и преступникахъ на извѣстное время и впредь присылаемыхъ, дѣланы были выправки и рѣшительныя заключенія; о первыхъ въ установленный Указомъ 1765 года Ноября 9 дня срокъ, а о послѣднихъ безъ отлагательства, давая въ то же время знать и Инженернымъ командамъ; объ отсылаемыхъ же временно, означали именно, на какой срокъ они отсылаются. Апрѣля дня 1816 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 147.

О наказаніи преступниковъ за самовольную порубку казеннаго лѣса.

1816 *Апрѣля,, ,,.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, при которомъ препровождая двѣ копіи, съ выписокъ изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, содержащія въ себѣ дополнительное постановленіе, относительно самовольныхъ порубщиковъ казеннаго лѣса и опредѣленія за то взысканія и наказанія и рапортъ Г-на Министра Финансовъ, коимъ представлялъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ о таковомъ положеніи Государственнаго Совѣта сдѣлать отъ себя предписанія Гражданскому по губерніямъ Начальству, для единообразнаго по дѣламъ, о самовольныхъ порубщикахъ казенныхъ лѣсовъ поступленія; Санктпетербургскіе Сената Департаменты предоставили 6-му Департаменту Правительствующаго Сената учинить надлежащее распоряженіе объ исполненіи помянутаго постановленія Государственнаго Совѣта. Въ представленныхъ же въ Правительствующій Сенатъ отъ Г-на Министра Финансовъ въ копіяхъ двухъ журналахъ Государственнаго Совѣта значитъ: *первомъ,* 9-го Сентября 1815 года, что читана записка Министра Финансовъ, при которой, прилагая копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената 6-го Департамента, утвердившаго рѣшеніе Владимірской Уголовной Палаты по дѣлу, о крестьянахъ помѣщицъ Языковой и Голынской, сужденныхъ въ порубкѣ казеннаго лѣса, представлялъ, что по изданнымъ на лѣсную часть узаконеніямъ, всякій желающій имѣть лѣсъ изъ дачъ, казнѣ принадлежащихъ, обязанъ вносить установленную въ лѣсный доходъ по родамъ и мѣрамъ деревьевъ плату; самовольно же пользоваться лѣсомъ никто не можетъ и виновные въ томъ штрафуются, за первое преступленіе двойною суммою, чего лѣсъ казнѣ по положеніямъ стоитъ, а въ случаѣ употребленія самовольно вырубленнаго лѣса въ свою пользу, неимѣющими на казенные лѣса права, взысканіемъ сверхъ того и попенныхъ денегъ. Изъ самовольныхъ порубщиковъ помѣщичьи крестьяне, по Указу 6 Іюня 1799 года, за всякую самовольную порубку при-

говаривались, по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, къ отдачѣ въ рекруты безъ зачета помѣщику, но когда постановленіе сіе отмѣнено Высочайше конфирмованнымъ въ 24 день Апрѣля 1810 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по которому съ помѣщичьими крестьянами, оказавшимися виновными въ порубкѣ на цѣну ниже 20 рублей, велѣно поступать по общимъ узаконеніямъ о воровствѣ кражѣ; то съ того времени въ иныхъ губерніяхъ, по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, самовольные порубщики изъ помѣщичьихъ крестьянъ заработывали цѣну вырубленнаго лѣсу въ рабочихъ домахъ, а въ другихъ, безъ отсылки ихъ въ рабочіе дома, взыскивались съ нихъ за самовольно-вырубленный лѣсъ попенныя деньги и штрафныя; но по изданіи постановленія новаго порядка на продажу деревъ изъ казенныхъ лѣсовъ въ 12 день Ноября 1810 года, Высочайше конфирмованнаго, и гдѣ въ 8-й статьѣ распространенныхъ на всѣ губерніи правилъ, между прочимъ, сказано: „Штрафныя деньги за самовольную строевыхъ лѣсовъ порубку, взыскивать „за первую вдвое, за вторую вчетверо, за третью же и четвертую „отдавать порубщиковъ къ суду, для поступленія съ ними по законамъ.“ Во всѣхъ почти Губерніяхъ съ помѣщичьихъ крестьянъ, съ купцовъ, мѣщанъ и другихъ состояній взыскивались и взыскиваются за самовольно-вырубленный лѣсъ попенныя и штрафныя деньги, съ тою лишь разницею, что въ иныхъ принимается за основаніе ко взысканію одно только количество попенныхъ денегъ, 20 рублей непревышающее, а въ другихъ и попенныхъ и штрафныхъ вмѣстѣ не свыше 20 рублей. Бывшій Лѣсный Департаментъ и потомъ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, руководствуясь означеннымъ постановленіемъ, какъ послѣднимъ узаконеніемъ, что до взиманія въ казну за продаваемые и самовольно-вырубаемые лѣса денегъ касается, и полагая что упомянутая распространенныхъ правилъ 8-я статья, относится до всѣхъ вообще самовольныхъ порубщиковъ безъ различія состояній, а не на однихъ только казенныхъ крестьянъ, о которыхъ тутъ и не упоминается, нашли, что рѣшеніе Владимірской Уголовной Палаты, утвержденное 6-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, по которому крестьяне помѣщицъ Языковой и Голынской присуждаются заработать только ту сумму денегъ, на сколько они по попеннымъ цѣнамъ самовольно вырубили, несогласно съ означеннымъ узаконеніемъ о лѣсахъ, во всѣхъ другихъ губерніяхъ въ точности, что принадлежитъ до взысканія безъ различія состояній за всякую самовольную порубку лѣса штрафныхъ и съ кого слѣдуетъ попенныхъ денегъ, выполняемымъ. Министерство Финансовъ, сообразивъ по сему случаю всѣ узаконенія о лѣсной части съ выгодами казны, полагаетъ: что во взысканіи съ самовольныхъ порубщиковъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ и изъ другихъ состояній, неимѣ-

ющихъ на казенные лѣса права, штрафныхъ денегъ, сверхъ попенныхъ, заключается важная казенная польза, которой должно будетъ лишиться, ежели и въ другихъ Губерніяхъ Судебныя мѣста руководствоваться будутъ вышеозначеннымъ, утвержденнымъ отъ Правительствующаго Сената рѣшеніемъ Владимірской Уголовной Палаты, то есть, чтобъ взысканіе штрафныхъ денегъ замѣнялось наказаніемъ работы. Каковое обстоятельство Министръ Финансовъ представлялъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта съ тѣмъ, что для единообразнаго впредь поступленія по подобнымъ, о самовольныхъ порубщикахъ лѣсовъ дѣламъ и для самой заключающейся въ томъ важной казенной пользы, не благоугодно ли будетъ подтвердить узаконенія: 1) чтобъ со всѣхъ вообще самовольныхъ порубщиковъ, какого бы они состоянія ни были, взыскивались штрафныя деньги за первую порубку вдвое, чего лѣсъ казнѣ по таксамъ стоитъ, а за вторую вчетверо и сверхъ того попенныя деньги съ тѣхъ, кои, не имѣя права пользоваться безденежно казеннымъ лѣсомъ, употребятъ оный по вырубкѣ въ свою пользу, и 2) чтобъ во взысканіи слѣдующихъ за самовольную порубку въ казну денегъ и въ опредѣленіи самовольному порубщику по состоянію его наказанія, принималось въ основаніе количество однихъ попенныхъ денегъ, чего лѣсъ по таксамъ стоитъ, не смотря на штрафъ, какой отъ онаго происходитъ, поступая впрочемъ по Указу Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія 2-го Іюля 1808 года и другимъ узаконеніямъ, что касается до взысканія вообще штрафовъ и положенія наказанія самовольнымъ порубщикамъ казенныхъ лѣсовъ. Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ Министромъ Финансовъ, что не должно быть различія ни во взысканіи, ни въ наказаніи преступника, казенной ли онъ крестьянинъ, или помѣщичій, обратился къ соображенію тѣхъ законовъ, кои существуютъ для наказанія и взысканія штрафа за самовольную порубку казенныхъ лѣсовъ. По Высочайше утвержденному въ 24-й день Апрѣля 1810 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, преступникъ, оказавшійся виновнымъ въ порубкѣ лѣса на цѣну ниже 20 рублей, долженъ быть отосланъ въ рабочій домъ и тамъ заработать сумму сію съ процентами; но какъ въ послѣдующемъ узаконеніи, и именно, Высочайше конфирмованныхъ въ 12-й день Ноября 1810 года правилъ, въ 8 й статьѣ постановлено: „Штрафныя „деньги за самовольную порубку взыскивать за первую вдвое, за вто- „рую вчетверо, за третью же и четвертую отдавать порубщиковъ „къ суду, для поступленія съ ними по законамъ.“ То дабы согласить сіи два положенія и дать имъ общую силу, Государственный Совѣтъ полагаетъ, что во взысканіи за первую и вторую порубку казенныхъ лѣсовъ штрафныхъ денегъ, слѣдуетъ поступать по Высочайше конфир-

мованнымъ въ 12-й день Ноября 1810 года правиламъ; но когда при дальнѣйшей порубкѣ, виновный преданъ будетъ суду: то въ опредѣленіи наказанія оному поступать слѣдующимъ образомъ, взявъ за основаніе количество попенныхъ денегъ, чего лѣсъ по таксамъ стоитъ, буде порублено онаго будетъ на сумму менѣе 20 рублей: то сумму сію, взыскавъ съ виновнаго, отослать самаго его въ наказаніе въ рабочій домъ, для заработанія толикагожъ числа штрафныхъ денегъ, на сколько порубилъ лѣсу, по силѣ Высочайше конфирмованнаго въ 24-й день Апрѣля 1810 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; а когда по тому же самому основанію количества попенныхъ денегъ, порубка учинена будетъ выше, нежели на 20 рублей: то въ наказаніи преступника по суду поступать по силѣ изданныхъ на сей случай узаконеній; но все сіе относится до дѣлъ объ одномъ преступникѣ, а когда окажутся виновными цѣлое селеніе, или нѣкоторое число людей; то въ производствѣ дѣлъ объ оныхъ поступать слѣдуетъ по Высочайше утвержденному въ 15-й день Маія 1810 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, доводя дѣла сіи до Высшаго Правительства. *Вторымъ*, 27 Сентября 1815 года, что читаны два журнала Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, одинъ по докладу Правительствующаго Сената, а другой по представленію Министра Финансовъ, о порубщикахъ казеннаго лѣса. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключенія по симъ дѣламъ Департамента Гражданскихъ дѣлъ правильными, положилъ оные утвердить. Приказали: о надлежащемъ исполненіи по упомянутому постановленію Государственнаго Совѣта, съ прописаніемъ онаго, послать печатные Указы во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Палаты Казенныя и Уголовнаго Суда, равно и къ Начальникамъ губерній; о каковомъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать Г-ну Министру Финансовъ; Санктпетербургскихъ же Правительствующаго Сената Департаментовъ Общему Собранію сообщить о семъ вѣденіе. Апрѣля дня, 1816 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 148.

Чтобы присужденныхъ за преступленіе въ крѣпостную работу женщинъ, не отправлять впредь изъ Россійскихъ Губерній въ Финляндію.

1816 *Маія* 8. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго слѣдующаго содержанія: Господинъ Главнокомандующій въ Санктпетербургѣ относится къ нему Господину Мини-

стру Юстиціи, что Предсѣдатель Коммисіи Финляндскихъ дѣлъ Баронъ фонъ Тропль сообщилъ ему Господину Главнокомандующему, что Государь Императоръ по докладу о томъ, что изъ Россійскихъ Губерній въ Финляндскія крѣпости присылаются для содержанія на работѣ женщины, присужденныя къ тому за преступленія: пріемля въ уваженіе, что женскій полъ по дѣйствующимъ въ Финляндіи законамъ за учиненныя преступленія не отсылается въ крѣпости, въ которыхъ не имѣется приличной для нихъ работы, и что находящійся для подобныхъ преступницъ въ городѣ Або смирительный и рабочій домъ невмѣстителенъ уже для таковыхъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, женщинъ, присужденныхъ за преступленіе въ крѣпостную работу впредь изъ Россійскихъ Губерній въ Финляндію не отправлять, и Финляндскому Правительству учинить распоряженіе о томъ, чтобъ подобныя женщины, находящіяся нынѣ по преступленіямъ въ Финляндскихъ крѣпостяхъ, отосланы были обратно къ мѣстнымъ Начальствамъ для размѣщенія ихъ внѣ Финляндіи. О таковой Высочайшей волѣ, онъ Господинъ Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату для учиненія повсемѣстныхъ объ исполненіи того предписаній. Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, относительно неотправленія женщинъ присужденныхъ за преступленія въ крѣпостную работу впредь изъ Россійскихъ губерній въ Финляндію, и о размѣщеніи отосланныхъ обратно изъ Финляндскихъ крѣпостей мѣстнымъ Начальствамъ внѣ Финляндіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать Указами, каковыми увѣдомить Господъ Военнаго Министра и Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ. Маія дня 1816 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 149.

О платѣ преступникамъ, присылаемымъ въ рабочіе домы для заработыванія украденнаго ими на цѣну ниже 20 рублей.

1816 *Маія* 31. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: предложенную Господиномъ Министромъ Юстиціи, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Дмитріемъ Прокофьевичемъ Трощинскимъ къ надлежащему исполненію выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, какую плату должно положить за работы преступниковъ, присылаемыхъ въ рабочіе домы по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, для отработыванія украденнаго ими на цѣну ниже

20 рублей, и находя изложенныя Правительствующимъ Сенатомъ по сему предмету правила сколько для преступниковъ, столько и для самыхъ рабочихъ домовъ облегчительными, согласно съ Департаментомъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, положилъ оныя утвердить.,, На оной выпискѣ написано:,, Его Императорское Величество послѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по докладу Правительствующаго Сената, о платѣ преступникамъ присылаемымъ въ рабочіе домы, Высочайше утвердить соизволилъ, и повелѣлъ исполнить.,, Подписалъ:,, Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Николай Салтыковъ.,, И учиненную въ Общемъ Сената Собраніи справку, что подносимыя отъ онаго на Высочайшее утвержденіе правила, о преступникахъ въ кражѣ ниже двадцати рублей, заключаются въ слѣдующемъ:,, *Первое,* преступленіе на цѣну ниже двадцати рублей раздѣлить: 1-е, на преступленіе, непревосходящее пяти рублей; 2-е, на преступленіе выше пяти и на десять рублей; 3-е, на преступленіе выше десяти и на пятнадцать рублей; и 4-е, на преступленіе выше пятнадцати и ниже двадцати рублей. *Второе,* виновныхъ въ первомъ изъ сихъ преступленій, то есть: въ цѣнѣ непревосходящей пяти рублей не отдавать ни въ рабочій домъ, ни въ городскія работы; но поступать въ семъ случаѣ по Указу 14 Іюня 1812 года. *Третіе,* виновныхъ во второмъ, третьемъ и четвертомъ преступленіи, по Губернскому городу и уѣзду онаго, отсылать въ рабочіе домы; гдѣ же оныхъ еще не заведено, тамъ въ отдачѣ сихъ преступниковъ на работу, поступать согласно тому, какъ ниже сказано о преступникахъ по Уѣзднымъ городамъ. *Четвертое,* на основаніи Указовъ 22 Февраля 1804-го и Іюня 14-го, 1812 годовъ, подобныхъ преступниковъ, случающихся по уѣзднымъ городамъ и уѣздамъ ихъ, не пересылать въ Губернскій городъ для отдачи въ рабочій домъ; но для заработыванія присужденной суммы, оставлять въ уѣздныхъ городахъ. *Пятое,* преступники сіи должны непремѣнно пробыть по Губернскому городу въ рабочемъ домѣ, а по уѣзднымъ на городскихъ работахъ, изъ нихъ: за кражу выше пяти и на десять рублей; девяносто дней; за кражу выше десяти и на пятнадцать рублей, сто двадцать дней; и за кражу выше пятнадцати и ниже двадцати рублей, сто восемьдесять дней однихъ рабочихъ, не включая свободныхъ отъ работъ. *Шестое,* во все оное время, за каждый рабочій день полагать имъ плату по двадцати пяти копѣекъ; изъ нихъ десять копѣекъ обращать имъ на пищу и содержаніе, а пятнадцать копѣекъ въ пополненіе отработываемой суммы. *Седьмое,* такимъ образомъ преступники сіи могутъ быть освобождены изъ рабочаго дома или отъ городскихъ работъ, изъ нихъ: виновные въ цѣнѣ выше пяти и на десять рублей, естьли заработаютъ въ девяносто дней тринадцать рублей пятдесять

копѣекъ; виновные въ цѣнѣ выше десяти и на пятнадцать рублей, естьли заработаютъ во сто двадцать дней осьмнадцать рублей; а виновные въ цѣнѣ выше пятнадцати и ниже двадцати рублей, естьли заработаютъ во сто восемьдесятъ дней двадцать семь рублей, полагая въ каждый день, какъ выше упомянуто, по пятнадцати копѣекъ сверхъ выданныхъ на пищу. *Осьмое,* естьли бы сія сумма и превосходила присужденную къ отработыванію; но изъ оной ничего уже преступнику не давать, а предоставлять все въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія. *Девятое,* быть можетъ, что людямъ рабочаго дома при употребленіи ихъ на вольныя работы, будетъ производима большая плата, чѣмъ выше положено; но сіе не должно сократить времени, выше каждому изъ нихъ назначаемаго для пробытія въ рабочемъ домѣ, или на городскихъ работахъ, вмѣсто наказанія за преступленіе. Въ семъ случаѣ только ту разность допустить, что изъ производимой за вольную работу платы, естьли оная гораздо превышаетъ выше положенную, можно прибавлять имъ что-либо на пищу и прочее содержаніе, естьли то по усмотрѣнію мѣстнаго Начальства признано будетъ необходимо нужнымъ; но все прочее, что изъ сей платы за вычетомъ отработываемой суммы останется, должно быть обращаемо въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія. *Десятое,* въ праздничные дни, когда сіи люди отъ работы освобождаются, производить имъ на пищу по вышеупомянутому въ 6-мъ пунктѣ предположенію, то есть: по десяти копѣекъ, обращая оныя на остатки, могущіе быть отъ выработанной каждымъ преступникомъ въ теченіи назначеннаго для него числа рабочихъ дней суммы, по уплатѣ изъ оной иска. *Одиннадцатое,* тамъ, гдѣ люди рабочаго дома содержатся пищею отъ Приказа, всю заработываемую ими сумму, за исключеніемъ слѣдующей въ уплату иска, обращать въ пользу Приказа. *Двѣнадцатое,* заболѣвшихъ изъ сихъ преступниковъ отсылать въ Градскія, или Приказовъ Общественнаго Призрѣнія больницы, естьли оныя имѣются въ томъ городѣ, гдѣ таковые больные случатся, и въ оныхъ пользовать ихъ на правѣ неимущихъ; призрѣніе же ихъ по уѣзднымъ городамъ, гдѣ нѣтъ больницъ, предоставить попеченію Градской Полиціи и Уѣзднаго Лѣкаря, относя нужныя на то издержки на щетъ Приказа Общественнаго Призрѣнія. Время болѣзни ихъ, въ число назначенныхъ каждому преступнику для непремѣнной бытности въ работѣ, рабочихъ дней не зачитать; но вмѣстѣ съ тѣмъ не заставлять ихъ отработывать издержки, сдѣланныя на лѣченіе и содержаніе ихъ во время болѣзни. *Тринадцатое,* предоставить волю родственникамъ преступника или обществу, зплатить присужденную съ него сумму; но при всемъ томъ, дабы не оставались таковые преступники безъ наказанія, отдавать ихъ въ рабочій домъ или

на городскія работы; за кражу выше пяти и на десять рублей, на пятнадцать дней; за кражу выше десяти и на пятнадцать рублей, на двадцать дней; а за кражу выше пятнадцати и ниже двадцати рублей, на тридцать дней рабочихъ и заработанныя деньги обращать въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія.,, Приказали, о должномъ исполненіи по изъясненному Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта и постановленію Правительствующаго Сената Общаго Собранія, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, давъ знать таковымижъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія ,, ,, дня 1816 года. По Общему Собранію Санктпетербургскихъ Департаментовъ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 150.

О сложеніи штрафовъ по Манифестамъ за держаніе бѣглыхъ людей и о признаваніи взысканій, въ пользу Удѣла слѣдующихъ, искомъ частнымъ, а не казеннымъ.

1816 *Іюня* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, выслушавъ рапортъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія, вытребованный противъ донесенія Департамента Удѣловъ, коимъ оный представлялъ, что присужденное Пермскою Уголовною Палатою съ Братской заводской конторы взысканіе въ пользу Удѣла 10 рублей, сложено тѣмъ Правленіемъ, по Всемилостивѣйшему 1814 года Августа отъ 30 дня Манифесту, неправильно, — и по справкѣ, Приказали: Какъ изъ представленія Департамента Удѣловъ и изъ вытребованнаго по оному отъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія рапорта видно, что рѣшеніемъ Пермской Уголовной Палаты заключено: Съ Братской заводской конторы, за держаніе безписьменныхъ видовъ Удѣльнаго вѣдомства крестьянъ, взыскать по силѣ Указа 1754 года Маія 13 дня въ пользу Удѣла 10 рублей; но Губернское Правленіе, считая деньги сіи штрафными, сложило ихъ по Всемилостивѣйшему Манифесту отъ 30 Августа 1814 года; а по содержанію того Указа 11 и 13 пунктовъ, оныя деньги не суть штрафныя, но заработныя, взыскиваемыя за бѣглыхъ крестьянъ вмѣсто доходовъ; Удѣльноежъ имѣніе по Высочайшему объ Императорской Фамиліи Учрежденію считается наравнѣ съ помѣщичьимъ: то и не должно было Оренбургскому Губернскому Правленію взысканія денегъ, въ Удѣльный доходъ слѣдую-

щихъ, слагать по Манифесту, подъ который на основаніи Указа 1815 года Іюня отъ 30 дня, частные иски не подходятъ. О чемъ замѣтивъ, тому Правленію подтвердить, чтобы впредь въ подобныхъ случаяхъ поступало осмотрительнѣе, и означенныя деньги 10 рублей, въ пользу Удѣла взысканыбъ были немедленно. А дабы и по прочимъ губерніямъ взысканія, слѣдующія въ пользу Удѣла, признаваемы были искомъ частнымъ, а не казеннымъ, и безъ послабленія взыскивались; объ ономъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ предписать Указами, каковымъ для свѣденія дать знать и Господину Министру Удѣловъ, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику и Кавалеру Дмитрію Александровичу Гурьеву. Іюня 19 дня 1816 года. По 6 Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 151.

О случаѣ наказанія Судей за неправое обвиненіе людей.

1816 *Іюня* 28. Правительствующаго Сената 5-й Департаментъ подносимымъ Его Императорскому Величеству всеподданѣйшимъ докладомъ объ отставномъ Подпоручикѣ Дмитріѣ Плешкѣ, сужденномъ за приказаніе крестьянамъ тещи своей, умершей помѣщицы Дубовиковой, напасть на квартиру Засѣдателя Смоленскаго, пріѣхавшаго въ имѣнія Дубовиковой для слѣдствія о бѣглыхъ: причемъ крестьяне сіи били какъ Засѣдателя, такъ и находившихся при немъ канцеляриста Пронзовича-Кашликова и называющагося дворяниномъ Франкина; всеподданнѣйше представлялъ: что Сенатъ, находя онаго подсудимаго Плешка изобличеннымъ въ помянутомъ преступленіи, полагаетъ, лиша его чиновъ и дворянства, написать въ военную службу, въ какую окажется годнымъ; а буде вовсе къ оной неспособенъ, то сослать въ Сибирь на поселеніе, взыскавъ съ него въ удовлетвореніе Засѣдателя Смоленскаго и канцеляриста Пронзовича-Кашликова какъ за увѣчье и безчестье, такъ равно и за отбитыя и изорванныя у нихъ вещи, такую сумму, въ какую они подъ присягою тѣ вещи оцѣнятъ; Франкинужъ, недоставившему о званіи своемъ никакого свѣденія, предоставить отыскивать право свое по законамъ; а замѣшаннаго въ семъ дѣлѣ брата подсудимаго, Коллежскаго Протоколиста Ивана Плешка выдержать одинъ мѣсяцъ при Полиціи, за дачу крестьянамъ совѣта не признаваться предъ Судомъ. Государственный Совѣтъ, разсматривая докладъ сей, утвердилъ во всемъ рѣшеніе Правительствующаго Сената; но замѣтя при разсмотрѣніи подробностей сего дѣла, что изъ 32 человѣкъ крестьянъ, трое по приговору 1-го Департамента Черниговскаго Генеральнаго Суда, какъ начинщики насилія, наказаны кнутомъ, а прочіе плетьми; и находя, что въ семъ дѣлѣ не льзя предполагать

другаго начинщика, кромѣ Подпоручика Плешка, крестьяне же были токмо его орудіемъ, слѣдственно и наказаны долженствовали быть всѣ одинаково, и именно плетьми, мнѣніемъ полагалъ, для облегченія сколько нибудь участи крестьянъ, наказанныхъ кнутомъ, взыскать въ пользу оныхъ 900 руб. съ Членовъ Черниговскаго Генеральнаго Суда 1-го Департамента, подписавшихъ неправильный приговоръ, и сверьхъ того ихъ опубликовать. На которомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта собственною Его Императорскаго Величества рукою въ 28-й день Іюня сего 1816 года написано тако:,, *Быть по сему.*,, И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи, состоявшейся на мнѣніи Государственнаго Совѣта съ Членовъ Черниговскаго Суда 1-го Департамента подписавшихъ неправильный приговоръ по дѣлу Подпоручика Плешка, взыскать немедленно 900 рублей въ пользу крестьянъ, по тому приговору наказанныхъ кнутомъ; о чемъ и послать въ тамошнее Губернское Правленіе Указъ, равнымъ образомъ и о публикованіи помянутыхъ Членовъ послать Указы во всѣ Уголовныя и Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды, Губернскія Правленія и Гражданскимъ Губернаторамъ, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Октября дня 1816 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 152.

О томъ, какія преступленія подходятъ къ прощенію по милостивымъ Манифестамъ.

1816 *Іюня* ,, ,,. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ слѣдственнаго дѣла, представленнаго въ Правительствующій Сенатъ 1816 года Генваря 16 изъ Костромской Палаты Уголовнаго Суда по отзыву бывшаго Главной Соляной Конторы Коммиссіонера Поручика Николая Шувалова, сужденнаго обще съ Коммиссіонеромъ Поручикомъ Ипполитомъ Понтусомъ за неисполненіе Коммиссіи въ поставкѣ казенной соли въ Казанскую губернію. Приказали: По назначенію, учиненному бывшею Главною Соляною Конторою на поставку изъ Камышенскихъ запасныхъ магазейновъ въ Казанскую губернію на 1802 годъ соли, отправлены были къ исполненію сего, 1801 года Октября 30 дня, Коммиссіонерами Поручики Понтусъ и Шуваловъ, а 1802 года Маія отъ 2-го Главная Соляная Контора сообщила Костромскому Гражданскому Губернатору, что упомянутые Коммиссіонеры Шуваловъ и Понтусъ не исполнили заблаговремянно сдѣланнаго имъ отъ той Конторы препорученія;

причемъ Шуваловъ оказалъ и беспечность, оставляя должность свою, самовольно отлучался въ разныя мѣста; между тѣмъ оба сіи Коммиссіонеры не доставляли въ ту Контору и въ Казанскую Казенную Палату чистаго и яснаго по той коммиссіи отчета, и по неоднократнымъ предписаніямъ не дали объясненія: почему требовала предать ихъ обоихъ сужденію Уголовной Палаты, съ тѣмъ, дабы она разобрала какъ въ отдачѣ Шуваловымъ 4,000 Понтусу, такъ и въ неполученіи Шуваловымъ отъ Понтуса 2,800 рублей узаконеннымъ порядкомъ, равно приказалъ бы онъ Губернаторъ, записанные Шуваловымъ въ выдачу рабочимъ людямъ въ задатокъ 6,825 рублей, которыхъ въ дѣйствительной раздачѣ не было, взыскать изъ его Шувалова имѣнія, не ожидая окончанія сего дѣла; а хотя по донесенію Титулярнаго Совѣтника Козлова, смѣнившаго упомянутыхъ Коммиссіонеровъ, имѣющіяся у Понтуса казенныя деньги по документамъ въ расходѣ и остальныя за тѣмъ отданы ему Козлову и значутся сполна; но поелику показаннаго по книгамъ расхода на наемъ судовъ и рабочихъ людей 16,631 рубля, утвердить со стороны Главной Соляной Конторы не можно до полученія отъ Титулярнаго Совѣтника Козлова требуемыхъ свѣденій о томъ, что сколько изъ нанятыхъ онымъ Понтусомъ судовщиковъ съ судами и рабочихъ людей къ нему Козлову явится, и какое количество показано будетъ ими въ полученіи въ задатки денегъ, и за тѣмъ сколько еще оныхъ останется на тѣхъ судовщикахъ и работникахъ: то по полученіи того свѣденія, что окажется и какое Главною Соляною Конторою по счету его Понтуса рѣшительное постановленіе учинено будетъ, о томъ для доставленія Уголовной Палатѣ свѣденія Контора увѣдомитъ его Губернатора. Костромская Палата Уголовнаго Суда, не дожидавшись отъ Соляной Конторы сего свѣденія и не сдѣлавши надлежащаго объ упомянутыхъ 4,000 и 2,800 рубляхъ взысканія, приступила къ рѣшенію объ оныхъ Коммиссіонерахъ дѣла, въ коемъ рѣшеніи Декабря 5 дня 1802 года заключила Шувалову вмѣнить въ оштрафованіе немаловременное подъ судомъ нахожденіе; и такъ какъ онъ отъ должности по беспечности своей и нерадѣнію уже отрѣшенъ, то впредь къ подобнымъ должностямъ его не опредѣлять; а Понтуса по невинности его, учинить отъ дѣла сего свободнымъ. Въ слѣдствіе поданнаго отъ Шувалова на сіе рѣшеніе Палаты отзыва, оное дѣло поступило Правительствующаго Сената въ 4-й Департаментъ, который разсмотрѣвъ дѣло, замѣтилъ означенныя упущенія Палаты и обратилъ въ оную при Указѣ отъ 26 Октября 1804 года дѣло сіе, съ таковымъ предписаніемъ, дабы Палата по уничтоженіи Главной Соляной Конторы отнеслась въ то мѣсто, гдѣ дѣла оной вѣдомы, и истребовала свѣденія, вопервыхъ: кончена ли сказанная Коммиссія и не положено

ли каковаго-либо по оной на Понтуса и Шувалова взысканія, и вовторыхъ, которыхъ именно числъ и коликая была отпущена имъ Коммиссіонерамъ изъ Казанской Казенной Палаты сумма и сколько значится по книгѣ, Понтусомъ въ Контору представленной, той суммы въ приходѣ и расходѣ, которыми числами оная записана, и какою суммою; по полученіи сихъ свѣденій постановила бы на законномъ основаніи вновь свое рѣшеніе и по внесеніи онаго на разсмотрѣніе Гражданскаго Губернатора, и по объявленіи того рѣшенія кому слѣдовать будетъ, представила бы дѣло въ Сенатъ. — Въ слѣдствіе чего по требованію Костромской Уголовной Палаты Казанская Казенная Палата оной Уголовной дала знать, что упомянутымъ Коммиссіонерамъ Шувалову и Понтусу выдано было изъ той Казенной Палаты подъ росписку обоихъ въ Декабрѣ 1801 года 22,500 рублей, да въ Генварѣ 1802 года подъ росписку одного Шувалова 25,029 руб. 89½ коп., а всего 47,529 руб. 89½ коп.; изъ числа сей суммы за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ и принятыхъ отъ Шувалова и Понтуса поступившимъ на мѣсто ихъ Коммиссіонеромъ Козловымъ наличными денегъ, оказалось въ недостаткѣ 6,728 руб., 90½ коп; да за передачу въ цѣнахъ по опущенію удобнаго въ наймѣ судовъ и работниковъ времени надлежитъ взыскать съ оныхъ же бывшихъ Коммиссіонеровъ Шувалова и Понтуса 8,019 руб. 29¾ коп.; а всего 14.748 руб. 20¼ коп.; сверхъ сего причитается ко взысканію на часть поступившихъ на мѣсто Шувалова и Понтуса Коммиссіонеровъ Козлова и Денисова, заключившихъ съ судовщиками договоры, въ противность наставленія объ откупахъ и подрядахъ 1776 года Декабря 8 дня 2-го и 12-го пунктовъ, невозвращенные къ казну выданные судовщикамъ въ задатки, у коихъ соль потонула 4,758 рублей, 36½ копѣекъ и приуготовительнаго капитала 1,800 руб. 66 копѣекъ, а всего 6 559 руб. 2½ копѣйки. Костромская Палата Уголовнаго Суда по полученіи сего свѣденія въ 1805 году не приступила къ рѣшенію дѣла сего до 1812 года безъ всякой причины, достаточной къ оправданію такой медленности; послѣдовавшее потомъ рѣшеніе ея доказываетъ, что оно учинено безъ должнаго соображенія, относительно подлежащей ко взысканію суммы съ подлинными документами: ибо принято ею во основаніе сего взысканія одно разсчисленіе Казенной Палаты, не смотря на то, что оно противоречило счету, учиненному въ Главной Соляной Конторѣ, которая опредѣлила еще въ 1802 году взыскать съ Шувалова, ложно показанные имъ въ расходѣ 6,825 рублей изъ числа выданныхъ ему изъ казны денегъ, а Казенная Палата вмѣсто означенной суммы полагала ко взысканію только 6,728 рублей, 90½ коп; на таковое различіе въ изсчисленіи, Уголовная Палата не обратила своего вниманія, весьма слабо объяснила въ рѣшеніи своемъ

о деньгахъ 4000 и 2800 рубляхъ, что учинено ею вопреки Указа Правительствующаго Сената; сверхъ того освободила Порутчика Понтуса отъ взысканія съ него предположенныхъ Казенною Палатою денегъ за передачу въ цѣнахъ при наймѣ судовъ и работниковъ неосновательно, утвердясь на однихъ его показаніяхъ, по коимъ не учинила надлежащаго изслѣдованія и не спросила прикосновенныхъ къ дѣлу людей; за таковыми оказывшимися по дѣлу недостатками, надлежало бы обратить оное къ доследованію, но Всемилостивѣйшаго Манифеста, 1814 года Августа въ 30 день состоявшагося, статьями повелѣно: 8-ю: „Всякаго рода взысканія по дѣламъ казеннымъ или уголовнымъ, долѣе 10 „лѣтъ продолжающіяся, и кои въ теченіи таковаго времени не окон„чаны оставить, и естьли по подобнымъ дѣламъ гдѣ содержится кто „въ тюрьмѣ, то немедленно освободить.“ 16-ю: „Всѣхъ находящихся „нынѣ подъ слѣдствіемъ и судомъ по разнымъ мѣстамъ чиновниковъ и „всякаго званія людей по дѣламъ, незаключающимъ въ себѣ смертоу„бійства, разбоя и грабежа, учинить отъ суда и слѣдствія свободными.“ „И 18-ю: „Распространяемъ Всемилостивѣйшее прощеніе на всѣхъ во„обще содѣлавшихъ по сей день преступленія, неподвергающія ихъ по „законамъ лишенію жизни, хотя бы за безгласностію и слѣдствій объ „оныхъ начато еще не было.“ Почему Правительствующій Сенатъ, руководствуясь означеннымъ Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ полагаетъ: 1-е Порутчикъ Шуваловъ оказался виновнымъ, сверхъ преступленія имъ должности, въ подложной запискѣ въ выдачу рабочимъ людямъ въ задатокъ 6,825 рублей, которыхъ онъ не выдавалъ; а выдаваемы были рабочимъ деньги изъ суммы, отпущенной Понтусу, въ чемъ и самъ Шуваловъ въ отобранныхъ отъ него отвѣтахъ признался. За таковыя преступленія его и ложное предъ судомъ показаніе, относительно денегъ 4,000 рублей и 2,800 рублей, коимъ хотѣлъ замѣнить ложно показанные имъ въ расходѣ 6,825 рублей, подлежитъ онъ Шуваловъ строгому осужденію по законамъ, но избавляется отъ того, равно и отъ взысканія суммы, причитающейся по сему дѣлу на его часть, по Высокомонаршей милости, въ упомянутомъ Манифестѣ изъявленной; и для того объявить ему о Всемилостивѣйшемъ относительно всего означеннаго прощеніи; 2-е, взысканіе прочей суммы денегъ, значущихся по сему дѣлу, сообразно 8-й статьѣ Манифеста равномѣрно оставить и всѣхъ прикосновенныхъ къ сему дѣлу отъ суда и слѣдствія по оному освободить; а притомъ и Палату Уголовнаго Суда за показанныя упущенія ея и медленность отъ подлежащаго за то взысканія по силѣ онаго Манифеста избавить; 3-е, Костромской Гражданской Губернаторъ Пасынковъ, не согласясь съ рѣшеніемъ Палаты Уголовнаго Суда, обязанъ былъ представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ Прави-

тельствующій Сенатъ; но онъ вмѣсто того предложилъ Палатѣ сдѣлать новое заключеніе, за каковый безпорядокъ подвергался взысканію по законамъ; но освобождается отъ того по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста. 4-е, По изданіи сего Манифеста Гражданскій Губернаторъ предложилъ Палатѣ Уголовнаго Суда, чтобъ она сообразила дѣло со Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, но Палата постановя резолюцію: доложить о томъ особо, оставила сіе безъ исполненія и потомъ, промедливши долговременно, вопреки узаконеннаго порядка объявила Шувалову рѣшеніе свое, съ коимъ Гражданскій Губернаторъ не былъ согласенъ, и для таковагожъ объявленія рѣшенія своего Понтусу, который совершенно ею былъ оправданъ, употребляла излишне строгія мѣры; за такое нарушеніе Палатою узаконеннаго порядка, по изданіи Всемилостивѣйшаго Манифеста уже послѣдовавшее, въ чемъ и по другимъ дѣламъ Правительствующій Сенатъ замѣтилъ ее виновною, Присутствующихъ Уголовной Палаты. въ означенномъ безпорядкѣ участвующихъ: Предсѣдателя Алексѣя Абрамова, Совѣтника Петра Ананьевскаго, Засѣдателей: Дворянскихъ Устина Ерлыкова, Флегонта Нелидова и Павла Путимцова, Купеческихъ: Ивана Сыромятникова, Ивана Трубникова, Андрея Солодовникова, Федора Котельникова опубликовать повсемѣстно печатными отъ Сената Указами. Іюня„ „дня 1816 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 153.

Истолковано о преступленіи кражи и святотатства.

1816 *Іюля* 4. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе правящаго въ 6-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената Оберъ-Прокурорскую должность господина Статскаго Совѣтника Мансурова, и учиненную въ Сенатѣ справку, въ коей значитъ: сего 1816 года Генваря 18 дня представлено въ Правительствующій Сенатъ отъ правящаго должность Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора Камеръ-Юнкера Безобразова дѣло, о вдовѣ солдаткѣ Аннѣ Аликовой, сужденной за тайку поданныхъ въ церкви на свѣчи 26 копѣекъ. По которому Тамбовская Палата Уголовнаго Суда въ 1815 году Іюля 7 дня присудила ее Аликову признавшеюся въ утаеніи церковныхъ денегъ, согласно мнѣнію Лебедянскаго Уѣзднаго Суда и уложенія 21-й главы 14 статьи Указовъ 1808 Генваря 31 и 1810-го годовъ Декабря 19 чиселъ наказать кнутомъ, съ дачею одного удара, и по наказаніи, какъ она подъ допросомъ показываетъ себѣ отъ роду 64 года, то во уваженіе онаго не ссылая уже ее въ подлежащею работу, сослать въ Сибирь на поселеніе въ назначенное Указомъ 1799 года Октября 17 дня мѣсто. А правящій Гражданскаго

Губернатора должность Камеръ-Юнкеръ Безобразовъ, представляя дѣло въ рапортѣ Правительствующему Сенату изъяснилъ, что хотя онъ и находитъ поступокъ Аликовой точно заслуживающимъ присужденное Палатою наказаніе, но поелику во время производимой въ городѣ Лебедяни ревизіи Присутственнымъ мѣстамъ и осмотрѣ тамошней тюремной избы, нашелъ онъ ее Аликову въ престарѣлыхъ лѣтахъ, дряхлости и въ самомъ невѣжественномъ положеніи, то принимая во уваженіе вопервыхъ, случай, по которому она впала въ преступленіе, что оный произошелъ болѣе отъ нищенскаго состоянія и конечно безнамѣренія, составить для себя толь малою суммою что-либо значущее; вовторыхъ, престарѣлость лѣтъ и чистосердечное ея разкаяніе и наконецъ въ полномъ увѣреніи будучи съ его стороны, что облегченіе участи сей нещастной, непротивно будетъ человѣколюбивымъ намѣреніемъ Государя Императора, не могъ онъ согласиться съ рѣшеніемъ Палаты, дабы не отяготить судьбы въ особенности посылкою въ столь отдаленное мѣсто, но по мнѣнію его достаточно будетъ для удержанія ея впредь отъ подобныхъ преступленій, вмѣнить ей въ наказаніе долговремянное тюремное заключеніе, предать ее церковному покаянію на время, какое опредѣлено будетъ отъ мѣстнаго духовнаго Начальства. Въ 6-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената сегожъ 1816 года февраля 9-го дня по выслушаніи изъ онаго дѣла записки, произошли разныя у господъ Сенаторовъ мнѣнія, по которымъ правящій должность Оберъ-Прокурора господинъ Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Мансуровъ въ предложеніи изъяснилъ: что онъ по должности своей разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что существо его заключается въ слѣдующемъ: Протоіерей Кузминъ и церковный староста Иншенковъ по слухамъ необнаружнымъ отъ кого именно, усумнясь въ утайкѣ солдаткою Аликовою церковныхъ денегъ, подаваемыхъ на свѣчи и не удостовѣрясь ничѣмъ, чтобы кража происходила, сдѣлали слѣдующій опытъ дали нѣсколько денегъ четыремъ женщинамъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ отдали Аликовой для передачи на свѣчи, и какъ она сдѣлала утайку; то представили ее къ Суду какъ за истинное святотатство. Существо сіе сообразя съ законами, полагалъ онъ: хотя по собственному признанію подсудимой, что утаила церковныя деньги, должно бы подвергнуть ее по законамъ наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу; но какъ по дѣлу не видно того, чтобы церковнымъ деньгамъ сдѣлана была кража. Аликовою же утаены были деньги не въ истинную жертву церкви приносимыя, а передаваемыя; для одного испытанія склонностей ея къ воровству; ибо естьли бы Аликова не взяла сказанныхъ денгъ, само собою разуется, они поступили бы обратно къ тому, кто дѣлалъ надъ Аликовою испытаніе; почему не смотря на собственное при-

знаніе подсудимой, по силѣ законовъ не слѣдуетъ подвергать ее наказанію какъ за святотатство, а только какъ за простое воровство. Опытъ, произведенный подъ Аликовою, былъ слѣдствіемъ преступленія ея, то по всей справедливости слѣдуетъ на будущее время отвратить подобный случай потому, что естьли подобное испытаніе дозволить сдѣлать и надъ другими людьми нищенскаго состоянія, какова есть Аликова, то легко можно соблазнить и ожидать подобнагожъ поступка въ неполненіи довѣрія отъ частнаго лица въ деньгахъ, ибо въ дѣлѣ видно, что она Аликова имѣя 64 года отъ роду и нищенское состояніе для пищи, закладывала хлѣбнику скатерть, которую деньгами у нея случившимся тогдажъ выходя изъ церкви выкупила. Законъ 5-й книги 17-й главы 131 пунктъ морскаго Устава повелѣваетъ: умолять наказаніе воровства или весьма оставлять, естьли кто изъ крайней голодной нужды оное содѣлаетъ, почему женку Аликову при обвиненіи даже за воровство, сдѣланное при одномъ испытаніи совѣсти ея и при крайней бѣдности, слѣдуетъ облегчить въ наказаніи; по симъ причинамъ предлагалъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли оному будетъ положить заключеніе, что хотя Аликова за утайку 26-ти копѣекъ сдѣланную при испытаніи ея въ корысти, подлежала по законамъ какъ за воровство мошенничество къ отсылкѣ въ рабочій домъ, для заработанія цѣны утаенныхъ денегъ; но какъ она наказана содержаніемъ въ тюрьмѣ почти годъ, почему нынѣ не дѣлая никакого наказанія, освободить, старостѣ же церковному подвердить, дабы онъ надъ людьми нищенскаго состоянія не дѣлалъ подобныхъ испытаній, и не вводилъ въ соблазнъ, а употреблялъ наблюденіе, чтобы деньги въ церковь подаваемы были по установленному законами порядку, чрезъ что и самая утайка предупредится съ симъ предложеніемъ. Изъ господъ Сенаторовъ одна особа изъявила свое согласіе, а три особы остались при своемъ мнѣніи, полагая Аликову наказать кнутомъ и сослать въ Сибирь на поселеніе, признавая утаенныя ею деньги церковными, о таковыхъ Господъ Сенаторовъ разныхъ мнѣніяхъ по узаконенному порядку доведено было до свѣденія управляющаго Министерствомъ Юстиціи Господина Министра Внутренныхъ дѣлъ; а онъ въ ордерѣ отъ 21-го Іюня ему господину правящему Оберъ-Прокурорскую должность изъяснилъ, что, соглашаясь съ мнѣніемъ его по дѣлу сему вносилъ онъ въ Комитетъ Господъ Министровъ записку о всѣхъ обстоятельствахъ онаго дѣла; Его Императорское Величество по положенію Комитета, утвердя помянутое мнѣніе его правящаго Оберъ-Прокурорскую должность, Высочайше повелѣть соизволилъ: замѣтить тремъ Господамъ Сенаторамъ, давшимъ противную оному резолюцію, что приговоръ ихъ не соотвѣтствуетъ важности преступленія, по глубокой старости преступницы, составляетъ на-

казаніе тяжкое, а чрезъ разногласіе, въ подобныхъ ничтожныхъ предметахъ, дѣлается только остановка въ дѣлахъ важнѣйшихъ и отягощается судьба подсудимыхъ. О каковой Высочайшей волѣ въ слѣдствіе даннаго ему предписанія и предлагаетъ онъ правящій Оберъ - Прокурорскую должность Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: съ сего предложенія къ Имяннымъ Высочайшимъ Указамъ сообщить копію, а для должнаго и непремѣннаго Высочайшей Его Императорскаго Величества воли о солдаткѣ Аликовой исполненія, въ Тамбовскія Губернское Правленіе и Палату Уголовнаго Суда съ обращеніемъ въ послѣднюю подлиннаго дѣла послать Указы. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Августа 1-го дня 1816 года.

No 154.

О наказаніяхъ за самовольную порубку лѣсовъ спорныхъ между казною и частными людьми, такимъ же образомъ какъ и за кражу казеннаго лѣса.

1816 *Іюля* 13. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Высочайше утвержденнаго въ 13 й день минувшаго Іюля мнѣнія Государственнаго Совѣта, о принятіи мѣръ къ охраненію лѣсовъ, находящихся въ спорѣ между казною и частными людьми, для точнаго и непремѣннаго исполненія и для свѣденія, прилагается при семъ по экземпляру. Августа „ „ дня 1816 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему,* С. Петербургъ 13 Іюля 1816.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственнаго Совѣта въ соединенныхъ засѣданіяхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривано представленіе Министра Финансовъ о принятіи мѣръ къ охраненію лѣсовъ, находящихся въ спорѣ между казною и частными людьми. По предмету сему Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи мнѣніемъ полагаетъ допустить слѣдующія правила:

1.) Всѣ таковые спорные лѣса брать подъ присмотръ Земской Полиціи совокупно съ мѣстнымъ лѣснымъ Управленіемъ по рѣшеніи дѣлъ въ первой инстанціи.

2.) Ко всякому такому спорному, поступающему въ присмотръ лѣсу, по предварительномъ Земской Полиціи съ мѣстнымъ лѣснымъ Управленіемъ сношеніи и съ утвержденія Начальника губерніи, должно быть опредѣлено къ смотрѣнію за цѣлостнымъ онаго сохраненіемъ соразмѣрное пространству и качеству его число надежныхъ изъ казенныхъ поселянъ Смотрителей. Сверхъ того не запрещать и частной

сторонѣ для лучшей увѣренности въ сохраненіи отъ всякой порубки спорнаго лѣса, имѣть оныхъ и отъ себя, только бы надзоръ сей происходилъ вообще за всемъ спорнымъ лѣсомъ, а не въ какой-либо одной части онаго.

3.) Изъ поступившаго въ таковый присмотръ спорнаго лѣса, до окончательнанаго разсмотрѣнія и рѣшенія объ немъ гдѣ слѣдуетъ дѣла, ни подъ какимъ предлогомъ ни со стороны Земской Полиціи, ни мѣстнаго лѣснаго Управленія, подъ строгою и той и другаго отвѣтственностію и взысканіемъ, не должно быть позволяемо никакихъ порубокъ и отпусковъ лѣса, кромѣ развѣ на основаніи Инструкціи Землемѣрамъ пункта 56-го изъ валежника для необходимыхъ домашнихъ надобностей, какъ то: отапливанія и хозяйственныхъ различныхъ подѣлокъ, къ хлѣбопашеству и къ другимъ свойственнымъ крестьянскому состоянію промысламъ относящихся, и сіе дозволеніе допустить одной только той сторонѣ, которая имѣетъ лѣсъ въ дѣйствительномъ владѣніи, не распространяя онаго на тѣхъ, кои не владѣя лѣсомъ, объявляютъ на него свое право. Естьли же въ спорныхъ лѣсахъ не найдется валежнику, въ такомъ случаѣ отпускать владѣющей сторонѣ для необходимыхъ домашнихъ надобностей деревья, состоящія на корнѣ и вести мѣстному лѣсному Начальству до рѣшенія спору вѣрный счетъ, таковымъ деревьямъ, съ показаніемъ слѣдующихъ за оныя попенныхъ денегъ, опредѣленныхъ по таксѣ Высочайше конфирмованной въ 12 день Ноября 1810 года, какъ ниже въ 5-мъ пунктѣ полагается.

4.) Всякой таковой отпускъ изъ валежника (:а гдѣ онаго нѣтъ, изъ состоящихъ на корнѣ деревъ:) на отопленіе и на разныя хозяйственныя подѣлки, не иначе отъ Смотрителей за лѣсомъ производиться долженъ, какъ съ вѣдома и дозволенія Земской Полиціи и мѣстнаго лѣснаго Управленія, по надлежащемъ со стороны первой удостовѣреніи въ дѣйствительной надобности для собственаго владѣющей сторонѣ употребленія, а не на продажу или другое какое-либо постороннее употребленіе.

5.) При всякомъ таковомъ для необходимыхъ домашнихъ надобностей отпускѣ владѣющей сторонѣ, Земская Полиція и дистанціонный лѣсный чиновникъ обязаны будутъ вести счетъ количеству отпущеннаго лѣса, и по истеченіи года доставлять таковые счеты или вѣдомости, первая Начальнику губерніи, а послѣдній чрез Оберъ-Форштмейстера въ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, съ показаніемъ вѣрнѣйшаго изчисленія слѣдовавшихъ бы за оной отпущенной владѣющей сторонѣ лѣсъ попенныхъ по существующимъ цѣнамъ денегъ, которыя по совершенномъ гдѣ слѣдуетъ окончаніи, о таковыхъ спорныхъ лѣсахъ дѣлъ и имѣютъ быть непремѣнно взысканы въ пользу

стороны, которой во владѣніе лѣсъ присужденъ будетъ съ владѣющей неправильно стороны и за все количество, которымъ она во все время производства дѣла воспользовалась. Въ точномъ и безпрекословномъ выполненіи чего въ свое время, владѣющую сторону, при самомъ первоначальномъ отпускѣ для вышеозначенной домашній надобности лѣса, и обязывать подпискою.

6) За всѣми вышеизъясненными мѣрами къ отвращенію истребленія состоящихъ въ спорѣ лѣсовъ, и которые заключаютъ въ себѣ существенную пользу и для самихъ частныхъ людей, замѣняя временное воспрещеніе самопроизвольно лѣсовъ пользоваться сохраненіемъ въ цѣлости онаго на предбудущее время, ежели бы которая изъ участвующихъ въ спорѣ сторонъ дерзнула, не смотря на строгое запрещеніе на самовольную въ спорныхъ лѣсахъ порубку; то съ таковыхъ на основаніи Межевой Инструкціи 4-й главы 64 пункта взыскивать вдесятеро противу установленныхъ Указами 27 Февраля и 27 Іюля и 1799 и 12-го Ноября 1810 года, за лѣсъ цѣнъ, и взысканіе сіе чинить безъ малѣйшаго послабленія, поступая впрочемъ съ виновными по всей строгости существующихъ на лѣсную часть, касательно самовольныхъ порубщиковъ узаконеній.

7.) Срокъ рѣшенія дѣла о спорныхъ лѣсахъ въ первой инстанціи, полагается шестимѣсячной. Впрочемъ само собою разумѣется, что правила сіи не относятся до такъ называемыхъ въѣзжихъ лѣсовъ. Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственного Совѣта Князь Петръ Лопухинъ. Съ подлин. печатнаго.*

No 155.

Чтобы впредь отсылаемы были въ крѣпостныя работы въ Выборгскую Губернію преступники тѣ, кои къ тому по Указу 1813 года Генваря 18 назначены.

1816 *Іюля* 25. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали извѣстіе 5 Сената Департамента, при которомъ препровождаетъ на разсмотрѣніе 1-го, полученное Господиномъ Министромъ Юстиціи отношеніе Г. Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ съ представленіемъ, поступившимъ къ нему отъ Предсѣдателя Коммисіи Финляндскихъ дѣлъ Барона Фонъ Троиля, въ коемъ писалъ: что согласно съ сообщеніемъ Г. Финляндскаго Генералъ-Губернатора присылаются еще изъ Россійскихъ Губерній въ Выборгскую безпашпортные помѣщичьи крѣстьяне и другіе люди, за маловажныя преступленія обвиненные, равно таковые, кои на неопредѣленное время присуждаются къ крѣпостной работѣ безъ означенія преступленій ихъ, хотя по доставленному къ нему Барону Троилю отъ Генералъ-Губернатора Указу Правительствующаго Сената отъ 18 Ген-

варя 1813 года узаконено: отсылать изъ Россійскихъ Губерній въ крѣпости Выборгской Губерніи тѣхъ только изъ преступниковъ, кои по приговорамъ принадлежащихъ Судовъ присуждены въ крѣпостную долговременную или вѣчную работу, и притомъ въ бумагахъ ясно означать родъ предступленія колодниковъ, за что находились подъ судомъ и къ какому присуждены наказанію. Въ слѣдствіе чего онъ Предсѣдательствующій въ Финляндской Коммисіи проситъ Господина Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ, не благоугодно ли будетъ ему сдѣлать кому слѣдуетъ подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи помянутаго Указа. Приказали: Какъ Указами Правительствующаго Сената, разосланными во всѣ Губернскія Правленія 1813 года Генваря 18 дня съ изображеніемъ Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, предписано, чтобы на будущее время изъ Россійскихъ Губеній отсылаемы были въ крѣпости Выборгской Губерніи только тѣ изъ преступниковъ, кои по приговорамъ надлежащихъ Судовъ присуждены въ крѣпостную долговременную или вѣчную работу; изъ представленіяжъ Предсѣдателя Финляндской Коммисіи къ Господину Главнокомандующему въ Санктпетербурга видно: что присылаются туда безпашпортные помѣщичьи крестьяне и другіе люди, за маловажныя преступленія обвиненные, равно таковые, кои на неопредѣленное время присуждаются къ крѣпостной работѣ безъ означенія преступленія ихъ: по всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ отъ Сената строжайше подтвердить, дабы впредь въ крѣпостныя работы въ Выборгскую Губернію отсылаемы были преступники единственно тѣ, кои помянутымъ Высочайшимъ Указомъ назначены, означая притомъ родъ преступленія, за что находились подъ судомъ и къ какому присуждены наказанію. О чемъ въ тѣ Правленія послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ и Военнаго Министра. Іюля .. дня 1816 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 156.

О преступникахъ неумышленнаго человѣкоубійства, въ какомъ случаѣ подвергаются церковному покаянію.

1816 *Августа* 2. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, при которомъ препровождая для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщенный къ нему при отношеніи отъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Г. Генералъ-Адъютанта Князя Волконскаго списокъ съ Высочайше конфирмованнаго во 2-й день Августа сего года всеподданнѣйшаго доклада Аудиторіатскаго Департамента по военносудному дѣлу бывшаго

Ярославскаго ополченія 1-го козачьяго полка о Сотенномъ Начальникѣ отставномъ флота Капитанъ-Лейтенантѣ Биретовѣ, обвиненномъ въ нечаянномъ заколотіи саблею ратника, приложилъ и копію съ отношенія, при которомъ помянутый списокъ къ нему Г. Министру Юстиціи доставленъ. Онымъ же докладомъ Аудиторіатскій Департаментъ между прочимъ представлялъ: что подсудимый Биретовъ неизъемлемо подлежитъ строгому наказанію по 158-му артикулу, и именно, чтобы за вмѣненіемъ въ возмездіе ему болѣе двухъ-годичнаго его содержанія подъ судомъ, снявъ съ него арестъ, лишить его одного чина, и притомъ подвергнуть церковному покаянію по назначенію духовнаго Правительства. А какъ по ревизіи дѣла усматривается, что по предписанію полковаго Командира 1-го козачьяго полку Подполковника Сѣркова слѣдствіе о сказанномъ убійствѣ произведено чрезъ одного только Маіора Кузьмина 2-го безъ посредства Земскаго Суда и безъ повальнаго обыска; что допросы неполны и не объяснены въ нѣкоторыхъ разноречіяхъ очными ставками; что тѣло убитаго свидѣтельствовано пятью Офицерами безъ Медицинскаго чиновника; что Сотенный Начальникъ Толбузинъ не спрашиванъ, для чего онъ по усмотрѣніи заколотаго воина не преслѣдовалъ подсудимаго Биретова до самой его квартиры и не отыскивалъ въ самомъ началѣ истинной причины убійства; что притомъ не означено и разстояніе между села Пушбалы и деревни Ивановской, и наконецъ, что не взято къ дѣлу свидѣтельства о поведеніи заколотаго воина; каковыхъ упущеній нынѣ по перемѣнившимся обстоятельствамъ за давностію времени и за роспускомъ упомянутаго ополченія исправить уже не удобно: то означенные Подполковникъ Сѣрковъ и Маіоръ Кузьминъ 2 й, равно члены Военнаго Суда и бывшій притомъ за Аудитора Коллежскій Секретарь Мамантовъ, каждой по мѣрѣ вины своей подлежали бы законной отвѣтсвенности; но поелику дѣло сіе происходило до состоянія Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величкства Манифеста, дарующаго въ подобныхъ погрѣшеніяхъ Монаршее прощеніе; то слѣдуя сему Аудиторіатъ полагаетъ ихъ отъ всякаго по сему отвѣта освободить, съ подтвержденіемъ токмо имъ, дабы впредь въ должностяхъ поступали съ большею исправностію. Впрочемъ судъ сей и жребій подсудимаго повергалъ предъ Высочайшею волею Его Императорскаго Величества. На которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*Быть по сему, но не лишая чина.* АЛЕКСАНДРЪ.„ А въ отношеніи къ Г. Министру Юстиціи Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Г. Генералъ-Адъютантъ Князь Волконскій пишетъ: что затрудняясь въ исполненіи сей Высочайшей конфирмаціи по воинской

части, ибо упоминаемое ополченіе во исполненіе Высочайшей воли уже распущено, а потому не извѣстно, гдѣ находится означенный подсудимый и прочіе чиновники, за нужное почелъ препроводить при семъ съ того Высочайше конфирмованнаго доклада списокъ къ Г. Министру Юстиціи для взнесенія онаго въ Правительствующій Сенатъ, отъ коего непосредственно зависитъ распоряженіе въ предписаніи о исполненіи по сей конфирмаціи по Гражданскому Начальству, и притомъ увѣдомляетъ, что Членами въ той судебной Коммисіи находились пѣхотныхъ козачьихъ полковъ: 4-го Полковникъ Михайловъ, Капитанъ Сукинъ и Поручикъ Коробовской, 2-го Капитанъ Бутрюмовъ и Подпоручикъ Савинъ, 3-го Подпоручикъ Подлѣской и 1-го полку Прапорщикъ Трусовъ, а у производства сего дѣла за Аудитора Коллежскій Секретарь Мамантовъ. Приказали: Поелику Правительствующій Сенатъ о нахожденіи подсудимаго флота Капитанъ-Лейтенанта Биретова и мѣсто пребываніи прочихъ вышепомянутыхъ чиновниковъ не извѣстенъ: то о приведеніи немедленно сего Высочайше конфирмованнаго доклада Аудиторіатскаго Департамента въ исполненіе, относительно преданія Биретова церковному покаянію и освобожденія бывшихъ при слѣдствіи о Биретовѣ чиновниковъ, равно и Членовъ въ Военномъ Судѣ обще съ Аудиторомъ, по Всемилостивѣйшему Манифесту 30 Августа 1814 года отъ законной отвѣтственности, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать Указами, каковымъ увѣдомить и Г. Военнаго Министра; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіе. Октября дня 1816 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 167.

Объ отсылкѣ на службу въ находящіяся въ Сибири и Грузіи войска главнаго зачинщика изъ скопцовъ, или того, кто производитъ скопленіе.

1816 *Октября* 18. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго: Что Господинъ Главнокомандующій въ Санктпетербургѣ доставилъ къ нему Господину Министру копію съ выписки изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, 4-го минувшаго Августа по представленію его состоявшагося, о распространяющихъ скопческую ересь, увѣдомляя притомъ, что послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, въ семъ журналѣ изъясненное, сообщилъ онъ всѣмъ Гг. Начальникамъ Губерній для зависящаго со стороны ихъ въ случаѣ нужды исполненія. Почему онъ Г. Министръ Юстиціи копію съ означенной выписки изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, предлагаетъ Правитель-

ствующему Сенату для учиненія со стороны онаго кому слѣдуетъ надлежащихъ предписаній о точномъ исполненіи прописаннаго въ оной Высочайшаго повелѣнія. Причемъ слушали и означеннную выписку изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, въ которой написано: Комитетъ по выслушаніи прилагаемой при семъ записки Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ о умершемъ отъ скопленія крестьянинѣ и о находящихся въ Симбирской Губерніи скопцахъ, имѣя въ виду, что причины, по которымъ велѣно отдавать скопцовъ въ военную службу не достигаютъ своей цѣли, и скопцы, оставаясь въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, откуда поступили, содѣйствуютъ къ распространенію сего зла, считалъ полезнымъ вышеизъясненное представленіе утвердить во всей его силѣ, съ тѣмъ, чтобы оное повсемѣстно исполняемо было, и въ слѣдствіе сего полагалъ какъ въ запискѣ упомянутыхъ скпцовъ, такъ и всѣхъ другихъ по Губерніямъ оказаться могущихъ, отсылать на службу въ Сибири и въ Грузіи находящіяся войска, а неспособныхъ къ оной въ Иркутскую Губернію на поселеніе. При подписаніи сего журнала Генералъ отъ Артиллеріи Графъ Аракчѣевъ объявилъ, что Государь Императоръ, по выслушаніи меморіи Комитета, не соизволилъ на принятіе таковаго правила общимъ, и повелѣть соизволилъ поступать по оному съ однимъ только главнымъ зачинщикомъ изъ скопцовъ, или съ тѣмъ, кто производитъ скопленіе. Комитетъ опредѣлилъ для надлежащаго исполненія сей Высочайшей воли сообщить Главнокомандующему въ Санктпетербургѣ выписку изъ сего журнала. Приказали: Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать, чтобъ онѣ съ таковыми скопцами, буде гдѣ оные окажутся, поступали по вышеизображенному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію. О чемъ въ онья Правленія и Палаты послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. Военнаго Министра, Сибирскаго Генералъ-Губернатора и Управляющаго въ Грузіи гражданскою частію. Октября дня 1816 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 158.

О томъ, что преступленія въ скопленіи себя, не прощаются Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ отъ 30 Августа 1814 года.

1816 *Октября 27.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ трехъ дѣлъ, представленныхъ въ оный сего года Апрѣля 27 дня, при рапортѣ отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Орловскаго Гражданскаго Губернатора и Кавалера Яковлева: 1) о крестьянахъ малолѣтныхъ помѣщиковъ Кошелевыхъ Андреѣ Печеревковѣ, Федорѣ Ушаковѣ и Тимофеѣ Мурашевѣ. 2) Страхова; Александрѣ Марининковѣ, и 3) Князя Куракина, Федорѣ Ивановѣ, Борисѣ Тимофеевѣ, Иванѣ Семеновѣ, Васильѣ Карповѣ, Петрѣ Филиповѣ и Никитѣ Косминѣ въ скопленіи ими себя: При-

казали: Всѣхъ подсудимыхъ по дѣлу сему крестьянъ, оказавшихся виновными въ скопленіи себя, на основаніи Высочайшаго Указа 1807 года Генваря 8 дня и Высочайше утвержденной выписки изъ журнала Комитета Господъ Министровъ 27-го Сентября 1812 года, годныхъ изъ нихъ отдать въ военную службу съ зачетомъ помѣщикамъ ихъ за рекрутъ; а неспособныхъ къ воинской службѣ отослать на казенные заводы. А какъ Орловская Палата Уголовнаго Суда, признавая многихъ изъ числа сихъ подсудимыхъ, скопившими себя до изданія въ 30 день Августа 1814 года Всемилостивѣйшаго Манифеста, и по оному полагала освободить ихъ отъ поступленія съ ними по законамъ: то за таковое неправильное заключеніе сдѣлать ей выговоръ. Преступленіе сего рода, какъ близское къ самоубійству, не прощается Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ: ибо Высочайшимъ Указомъ, прописаннымъ въ ордерѣ Министра Юстиціи бывшему Оберъ-Прокурору Шетневу отъ 25-го Іюля 1806 года, повелѣно признавать таковыхъ преступниковъ врагами человѣчества, развратителями нравственности, нарушителями законовъ Божіихъ и Гражданскихъ. О чемъ въ Орловское Губернское Правленіе и Палату Уголовнаго Суда, съ приложеніемъ подлиннаго дѣла, послать Указы; въ отвращеніеж того, дабы по прочимъ Губерніямъ не могло послѣдовать подобныхъ сдѣланному Орловскою Уголовною Палатою неправильныхъ заключеній, при рѣшеніи дѣлъ о скопцахъ, о семъ рѣшеніи Правительствующаго Сената предписать повсемѣстно печатными Указами, а для свѣденія сообщить объ ономъ и Санктпетербургскимъ Правительствующаго Сената Департаментамъ. Октября „ „ дня 1816 года. По 6-му Департ. *Съ подлин. печат.*

No 159.

О добавкѣ кормовыхъ колодникамъ денегъ, и чтобы дѣла объ оныхъ оканчиваемы были безъ всякаго замедленія и о прочемъ.

1816 *Декабря* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Министра Финансовъ, коимъ донесъ: Что онъ по надлежащемъ соображеніи доставленныхъ отъ Г. Санктпетербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора свѣденій, о добавкѣ по нѣкоторымъ Губерніямъ кормовыхъ колодникамъ денегъ, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, въ слѣдствіе коего состоялось 30 Декабря 1816 года положеніе Комитета, Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше утвержденное, о производствѣ колодникамъ вмѣсто прежняго, новаго содержанія съ постановленіемъ слѣдующихъ правилъ: 1-е, чтобы въ число опредѣленнаго нынѣ содержанія обращаемы были подаянія отъ частныхъ людей колодникамъ дѣлаемыя. 2-е, Чтобы отпускаемыя отъ казны деньги на прокормленіе тѣхъ колодниковъ, кои по роду преступленій не осуждаются въ каторжную работу или на поселеніе, на основаніи Указа Пра-

вительствующаго Сената отъ 30-го Апрѣля 1800 года непремѣнно безъ всякой недоимки взыскиваемы были съ тѣхъ помѣщиковъ или селеній, къ коимъ люди сіи принадлежатъ, и сполна безъ малѣйшаго упущенія въ казну обращались. 3-е, Чтобы дѣла въ Присутственныхъ мѣстахъ о колодникахъ производимыя, для отвращенія излишнихъ издержекъ на содержаніе ихъ, безъ всякаго замедленія оканчиваемы были; и 4-е, чтобы колодники, несодѣлавшіе важныхъ и тяжкихъ преступленій, употребляемы были въ казенныя или партикулярныя работы съ полученіемъ за то платы, которая должна быть обращаема въ число опредѣленнаго имъ содержанія. Онъ Г. Министръ въ слѣдствіе таковаго Высочайше утвержденнаго положенія, сдѣлавъ съ своей стороны надлежащія Казеннымъ Палатамъ предписанія, дабы онѣ опредѣленное нынѣ отъ казны содержаніе колодникамъ производили на вышесказанномъ основаніи по требованію Губернскаго Начальства, равно сообщивъ объ ономъ Г. Санктпетербургскому Военному Генералъ-Губернатору, для учиненія зависящихъ съ его стороны распоряженій по 1-му и 2-му пунктамъ означеннаго положенія Комитета Гг. Министровъ, представилъ Правительствующему Сенату вѣдомость, въ какихъ именно Губерніяхъ и какое количество денегъ опредѣлено на содержаніе колодниковъ, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ по 3-му пункту помянутаго положенія учинить кому слѣдуетъ подтвержденіе, дабы дѣла, производимыя въ Присутственныхъ мѣстахъ о содержащихся арестантахъ, безъ замедленія оканчиваемы были. Причемъ слушали справку, что Г. Министръ Финансовъ при рапортѣ своемъ отъ 16 Октября 1816 года представилъ къ свѣденію Правительствующему Сенату вѣдомость 15-ти Губерніямъ, по которымъ журналами Комитета Гг. Министровъ въ разное время опредѣлена добавка денегъ на содержаніе колодниковъ. Приказали: Вышеозначенныя представленныя Г. Министромъ вѣдомости препроводя для свѣденія во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты, предписать Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Уголовнаго Суда, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, чтобы во исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ постановленныя въ трехъ пунктахъ онаго правила, соблюдаемы были непремѣнно и въ самой точности; и чтобы дѣла въ Присутственныхъ мѣстахъ о содержащихся арестантахъ производимыя, для отвращенія излишнихъ издержекъ на содержаніе ихъ, оканчиваемы были безъ всякаго замедленія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за медленность строгаго по законамъ взысканія. О чемъ въ вышеупомянутыя мѣста послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. С. Петербургскаго и Московскаго Военныхъ и Сибирскаго Генералъ-Губернаторовъ и Министра Финансовъ. Означенныхъ же представленныхъ Г. Министромъ Финансовъ вѣдомостей прилагается при семъ по одному экземпляру. Іюня,, „дня 1817 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

Вѣдомость о Губерніяхъ, въ которыхъ по положенію Комитета Гг. Министровъ, 30 Декабря 1816 года состоявшемуся, опредѣлено на прокормленіе колодниковъ нижеслѣдующее количество денегъ.

	Сколько назначено кормовыхъ денегъ. Копѣйки.
По Эстляндской - -	15
— Симбирской - -	7
— Архангельской: въ губернскомъ городѣ -	7
Въ уѣздныхъ - -	10
— Ярославской - -	10
— Казанской - - -	10
— Рязанской - - -	10
— Владимірской - -	8
— Саратовской:	
Въ Саратовѣ и Кузнецкѣ - - - -	5
Камышинѣ - - -	6
Хвалынскѣ, Петровскѣ, Аткарскѣ, Сердобскѣ, Балашовѣ и посадѣ Дубовкѣ - -	8
По Таврической:	
Въ уѣздахъ: Симферополѣ, Евпаторіи, Перекопѣ Феодосіи, Тмутараканѣ - - -	13
Днѣпровскѣ и Мелитопольскѣ - - -	11
По Черниговской - -	10
Нижегородской - -	8
Московской:	
Въ Столицѣ - -	12
Въ уѣздныхъ городахъ -	10
По Вологодской:	
Въ Вологдѣ, Грязовицѣ, Тотьмѣ и Устюгѣ -	6
По Кадниковѣ, Вельшѣ, Никольскѣ, Сольвычегодскѣ, Яренскѣ и Усть-Сысольскѣ -	8
По Екатеринославской -	5
Витебской - -	15
Гродненской - -	15½
Тульской - - -	7
По Полтавской:	
Въ городахъ: Полтавѣ, Хоролѣ, Золотоношѣ и Пирятинѣ - -	8
Кременчугѣ - -	5
Въ Переяславлѣ и Лохвицѣ - - - -	7
Гадячѣ - - -	6
Кобелякѣ - - -	12½
Ромнѣ, Константиноградѣ, Лубнахъ, Прилукѣ, Зеньковѣ и Миргородѣ - - -	10
По Псковской - -	15
— Курской:	
Въ Курскѣ, Фатежѣ и Старомъ Осколѣ -	5
Льговѣ - - -	6
Новомъ Осколѣ - -	7
Путивлѣ - - -	8
— Слободско-Украинской:	
Въ Харьковѣ, Валкахъ, Лебединѣ, Сумахъ, Зміевѣ, Изюмѣ, Ку-	

	Сколько назначено кормовыхъ денегъ. Копѣйки.
пянскѣ, Волчанскѣ и Богодуховѣ	10
Въ Ахтырскѣ	5
По Кіевской	10
— Подольской:	
Въ Губернскомъ городѣ	9
Во всѣхъ прочихъ городахъ	7
— Астраханской:	
Въ Астрахани	9
Красномъ Яру, Енотаевскѣ и Черномъ Яру	10
— Минской:	
Въ Минскѣ и Вилейкѣ	16
Диснѣ	15
Въ Борисовѣ и Игуменѣ	14
Бобруйскѣ	13
Рѣчицахъ и Слуцкѣ	11
Пинскѣ и Мозырѣ	10
По Калужской:	
Въ Калугѣ, Перемышлѣ, Козельскѣ, Мещовскѣ, Медынѣ и Лихвинѣ	7½
Во всѣхъ прочихъ городахъ	7
	Серебр.
По Грузіи	5
— Тамбовской:	
Въ Тамбовѣ, Шацкѣ и Моршанскѣ	4
Елатьмѣ, Темниковѣ и Усманѣ	6½
Кирсановѣ	8
Лебедянѣ	11

	Сколько назначено кормовыхъ денегъ. Копѣйки.
По Воронежской	10
	Серебр.
— Виленской	4
— Орловской:	
Въ Орлѣ, Мценскѣ, Болховѣ, Дмитревскѣ, Кромахъ, Малоархангельскѣ, Ливнахъ и Ельцѣ	7
Карачевѣ, Брянскѣ, Трубчевскѣ и Сѣвскѣ	10
По Войску Донскому	6
Въ городѣ Одессѣ	8
— Таганрогскому Градоначальству	12½
	Серебр.
— Бѣлостокской Области	5
— Новгородской	15
— Оренбургской:	
Въ Оренбургѣ	15
— Уфѣ	10
Въ Бирскѣ	9
Мензелинскѣ	6½
Бѣлебеѣ	13½
Бугульмѣ	7
Въ Бугурусланѣ	15
Стерлитамакѣ	5½
Челябѣ	7½
Троицкѣ	6
Бузулукѣ	6
Верхоуральскѣ	7½
По Кавказской:	
Въ Георгіевскѣ	9½
Александровѣ	5
Ставрополѣ	8
Моздокѣ	15
Кизлярѣ	18

Подписалъ: Управляющій Экспедиціею о Государственныхъ доходахъ *Корнилій Лубьяновичъ.*

Вѣдомость Губерніямъ, по которымъ опредѣлена добавка денегъ на содержаніе колодниковъ, и вмѣсто прежняго содержанія назначено производить имъ нижеслѣдующее:

По журналамъ Комитета Гг. Министровъ.

31	Іюля	1811.	По Херсонской Губерніи	7 копѣекъ.
7	Генваря	1812.	— Вятской	7 —
8	Іюня	—	Волынской	вдвое противу прежняго.
30	—	1813.	— Тобольской: Въ Губернскомъ и уѣздныхъ городахъ по 4 коп., а въ Березовѣ по 5 коп.	
—	—	—	Томской: Въ Губернскомъ и прилегающихъ къ нему уѣздныхъ городахъ до 4 коп. въ Нарымѣ 5, а въ Туруханскѣ 6 копѣекъ.	
—	—	—	Иркутской: Въ Губернскомъ городѣ Иркутскѣ и уѣздныхъ Нижне-Удинскѣ, Верхне-Удинскѣ и Нерчинскѣ по 5, Керенскѣ 7, въ Якутскѣ 8, копѣекъ; а въ Охотскѣ содержаніе арестантовъ оставлено на прежнемъ основаніи т. е. въ мѣсяцъ провіанта 1 пудъ 32½ фун. и по 1-й копѣйки плаката, и такимъ же образомъ довольствовать колодниковъ и въ Нижне-Камчатскѣ.	
3	Генваря	1814	По Лифляндской Губерніи	15 коп.
—	—	—	Курляндской	15 —
—	—	—	Санктпетербургской	15 —
27	Февраля	—	Могилевской	15 —
—	—	—	Пермской	7 —
30	Іюня	—	Смоленской	7 —
11	Августа	—	Костромской	7 —
6	Іюля	1815 —	Тверской	8 —
—	—	—	Пензенской	5 —

Съ тѣмъ, чтобы къ прежнему содержанію и къ собираемому въ кружку подаянію, добавляемо было въ число сихъ денегъ, что причтется, изъ Казенныхъ Палатъ.

Подписалъ: Управляющій Экспедиціею о Государственныхъ доходахъ *Корнилій Лубьяновичъ. Съ подлин. печатнаго.*

№ 160.

О неразсматриваніи Свѣтскимъ Присутственнымъ мѣстамъ дѣлъ до нихъ непринадлежащихъ.

1817 *Генваря* 15. Правительствующій Сенатъ слушавъ: *Вопервыхъ,* предложеніе Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, слѣдующаго содержанія: Управляющій Псковскою Епархіею донесъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, о послѣдовавшемъ въ тамошней Духовной Консисторіи, согласно заключенію 5 Департамента Правительствующаго Сената, рѣшеніи по бракоразводному дѣлу отставнаго Секундъ-Маіора Болтина съ женою его Прасковьею Степановою, урожденною Лопухиною, которая просила о разводѣ съ нимъ за его яко бы прелюбодѣяніе и жестокое съ нею обращеніе. — Святѣйшій Синодъ усмотрѣвъ изъ донесенія сего, что въ производствѣ означеннаго дѣла не былъ сохраненъ узаконенный порядокъ; ибо на основаніи Высочайшей резолюціи на докладныхъ Синода пунктахъ 1722 года Апрѣля 12 дня состоявшейся, дѣла о прелюбодѣяніи предоставлены не свѣтскому, а духовному суду; Болтинъ же по опредѣленію Духовной Консисторіи преданъ церковной эпитиміи на основаніи заключенія 5 Департамента Правительствующаго Сената, какъ изобличенный въ прелюбодѣяніи, предоставилъ Г. Тайному Совѣтнику Князю Голицыну довести о семъ до свѣденія Государя Императора; а притомъ испросить Высочайшее повелѣніе, чтобы впредь Свѣтскія Присутственныя мѣста по дѣламъ о прелюбодѣяніи мужа или жены, не входили ни въ какое сужденіе, а отсылали бы оное по принадлежности въ Духовное Правительство. Комитетъ Гг. Министровъ по представленію о семъ Г. Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, учинилъ положеніе, дабы Министръ Юстиціи имѣлъ наблюденіе, чтобы Свѣтскія Присутственныя мѣста не входили въ дѣла до нихъ непринадлежащія. Государь Императоръ по разсмотрѣніи моморіи Комитета, положеніе онаго Высочайше аппробовать соизволилъ. О таковомъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, онъ Господинъ Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату съ тѣмъ, дабы благоволилъ объ исполненіи онаго учинить съ своей стороны надлежащія кому слѣдуетъ предписанія. На каковой конецъ и копію съ доставленной къ нему по сему предмету выписки изъ журнала Комитета препроводилъ. *И вовторыхъ*: оную копію, Приказали: Для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ положенію Комитета Гг. Министровъ исполненія, предписать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ

Правленіямъ и Правительствамъ отъ Сената Указами, каковыми дать знать объ ономъ всѣмъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря „ „ дня 1817 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 161.

О наказаніи убійцъ, чтобы ссылать ихъ въ каторжную работу; по дѣлу мѣщанина Сѣдова.

1817 *Генваря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, представленнаго въ оный прошлаго 1816 года Августа 29 дня, отъ Саратовскаго Гражданскаго Губернатора, о Саратовскомъ мѣщанинѣ Петрѣ Сѣдовѣ, судимомъ въ убійствѣ мѣщанинажъ Михайлы Ершова, котораго Саратовская Палата Уголовнаго Суда, не признавая за прямаго убійцу, опредѣлила наказать публично плетьми сорока ударами, и буде окажется способенъ къ службѣ написать въ солдаты съ зачетомъ обществу за рекрута, а по неспособности сослать въ Сибирь на поселеніе. Приказали: онаго мѣщанина Сѣдова за причиненное имъ мѣщанинужъ Ершову смертоубійство, согласно мнѣнію Саратовскаго Городоваго Магистрата и тамошняго Гражданскаго Губернатора, наказать кнутомъ, давъ ему онымъ двадцать ударовъ, потомъ вырѣзавъ ноздри и поставя на лицѣ повелѣнные знаки, сослать въ каторжную работу въ Иркутскую Губернію. А какъ Саратовская Палата Уголовнаго Суда, видя, что Сѣдовъ настоящій убійца, присудила его къ наказанію плетьми и къ написанію въ солдаты съ зачетомъ обществу за рекрута; то за таковое неправильное рѣшеніе на основаніи Имяннаго 1797 года Генваря 17 дня Указа, опубликовать ее печатными Указами, наименовавъ Членовъ, подписавшихъ опредѣленіе поимянно. Оное жъ опредѣленіе подписали: Предсѣдатель Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Андрей Бѣдняковъ, Засѣдатели: отъ Дворянства Надворный Совѣтникъ Алексѣй Григорьевъ, отъ купечества Малгинъ и Громовъ; скрѣпилъ Секретарь Максимъ Сорокинъ. Генваря „ „ дня 1817 года. По 6-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 162.

Въ наказаніи воровства полагается цѣна рубля серебреннаго и ассигнаціями въ одной ценѣ сто копѣекъ.

1817 *Февраля* 15. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: *вопервыхъ*, предложеніе Г. Оберъ-

Прокурора и Кавалера Графа Салтыкова, при коемъ въ слѣдствіе даннаго ему отъ Г. Министра Юстиціи предписанія, представилъ онъ на уваженіе Сената два рапорта Кіевскаго Губернскаго Прокурора; *вотторыхъ*, рапортъ тамошняго Губернскаго Правленія Правительствующему Сенату съ донесеніями о распоряженіи, учиненномъ симъ Правленіемъ, дабы хозяева поворованнаго скота и вещей, для большей точности въ опредѣленіи имъ за оныя удовлетворенія, показали впредь цѣну покраденному у нихъ скоту или вещамъ ассигнаціями, а не серебромъ. Приказали: не находя въ общемъ предписаніи Правительствующаго Сената, изданномъ въ 31 день Октября 1810 года, чтобы при опредѣленіи удовлетворенія за похищенный скотъ и вещи, полагалось какое-либо различіе въ достоинствѣ курса между серебренной монеты и ассигнацій; напротивъ того усматривая ясно изложенное въ предписаніи семъ правило, дабы въ отношеніи къ похищеніямъ: серебренной рубль считать во сто копѣекъ, и по таковому исчисленію опредѣлять ворамъ постановленное законами наказаніе; Сенатъ не можетъ утвердить сдѣланнаго Кіевскимъ Губернскимъ Правленіемъ по сему предмету распоряженія, признавая оное, кромѣ видимаго отступленія отъ помянутаго общаго предписанія Правительствующаго Сената, несообразнымъ еще и потому, что ращетъ, выводимый въ заключеніи Губернскаго Прокурора о достоинствѣ курса на серебренную монету, и принятый Губернскимъ Правленіемъ за основаніе своего распоряженія, подвергнетъ ощутительному измѣненію и самую степень опредѣляемаго законами обличеннымъ въ воровствѣ наказанія. Въ семъ уваженіи Сенатъ нужнымъ признаетъ предписать Кіевскому Губернскому Правленію, дабы таковое онаго распоряженіе, какъ противное общему постановленію, немедленно было уничтожено, съ тѣмъ, чтобы показанія о цѣнахъ покраденныхъ вещей и скота, принимаемы были отъ истцовъ въ такой точно монетѣ или суммѣ ассигнацій, какъ кто изъ нихъ объявитъ, считая, какъ сказано въ изъясненномъ выше сего общемъ предписаніи Сената отъ 31 Октября 1810 года, тотъ и другой рубль безъ всякаго различія во сто копѣекъ; о чемъ въ Кіевское Губернское Правленіе и послать Указъ; а дабы упредить подобное недоразумѣніе и по другимъ мѣстамъ, то таковые же Указы послать и во всѣ прочія Губернскія Правленія. Февраля 15 дня 1817 года. 5-го Департ. по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 163.

О правилахъ, до устройства Вышневолоцкихъ лоцмановъ относящихся, и о производствѣ дѣлъ объ уголовныхъ преступленіяхъ въ отдѣленіяхъ Расправъ.

1817 *Апрѣля* 16. Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Правящаго должность Главнаго Директора путей сообщенія Г. Инже-

неръ-Генерала Деволанта, при коемъ представилъ копію съ Высочайше утвержденнаго въ 16-й день Апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, касательно устройства Вышневолоцкихъ лоцмановъ. Поелику правила въ ономъ мнѣніи о Вышневолоцкихъ лоцманахъ постановленныя, касаются до жителей, отправляющихъ лоцманское ремесло не токмо города Вышняго Волочка, но и живущихъ въ деревняхъ, въ уѣздахъ Вышневолоцкомъ и частію въ Валдайскомъ и Боровицкомъ; притомъ же о содержаніи оныхъ надлежитъ вѣдать и всѣмъ судоходцамъ, то по симъ основаніямъ онъ Г. правящій должность Главнаго Директора путей сообщенія и просилъ Правительствующій Сенатъ о повсемѣстномъ публикованіи сихъ правилъ, въ особенности же, чтобъ оныя надлежащимъ образомъ объявлены были по Тверской и Новгородской Губерніямъ въ вышеупомянутыхъ уѣздахъ Вышневолоцкомъ, Валдайскомъ и Боровицкомъ. Причемъ представляя, что Высочайше конфирмованныя нынѣ для Вышневолоцкихъ лоцмановъ особенныя правила болѣе прежняго сближены съ выгодами ихъ, просилъ Правительствующій Сенатъ предписать публикованіе сихъ лоцманскихъ правилъ въ самомъ городѣ Вышнемъ Волочкѣ, и должное внушеніе жителямъ, лоцманскимъ промысломъ занимающимся о пользѣ нынѣшняго учрежденія ихъ и порядка, какъ для самихъ ихъ, такъ и казны, а равно и для частныхъ промышленниковъ, учинить при посредствѣ и личномъ наблюденіи Тверскаго Гражданскаго Губернатора, къ чему со стороны Управленія путей сообщенія, командированъ будетъ имъ правящимъ должность Главнаго Директора путей сообщенія туда одинъ Генералъ-Инспекторъ судоходства, дабы въ потребномъ случаѣ могли они совмѣстно принять нужныя мѣры. Приказали: Означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, касательно устройства Вышневолоцкихъ лоцмановъ, напечатавъ въ Сенатской Типографіи потребное число экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго опубликованія во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, также и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію при Указахъ, предписавъ притомъ Тверскому и Новгородскому Губернскимъ Правленіямъ, чтобъ постановленныя въ семъ мнѣніи правила, согласно представленію правящаго должность Главнаго Директора путей сообщенія надлежащимъ образомъ особенно объявлены были въ уѣздахъ Вышневолоцкомъ, Валдайскомъ и Боровицкомъ, а въ самомъ городѣ Вышнемъ Волочкѣ припосредствѣ и личномъ наблюденіи Тверскаго Гражданскаго Губернатора, съ должнымъ отъ него внушеніемъ жителямъ лоцманскимъ промысломъ занимающимся, о пользѣ нынѣшняго учрежденія ихъ и порядка. О чемъ для свѣденія препроводить помянутыхъ экземпляровъ потребное число при Указахъ же во всѣ Присутственныя мѣста, къ Гг. Министрамъ,

Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ Гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, къ Градоначальникамъ и Государственному Контролеру; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить при вѣденіяхъ. Въ слѣдствіе чего помянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта прилагается при семъ по экземпляру Декабря „ „дня 1817 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.* Въ С. Петербургѣ. 16-го Апрѣля 1817.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, слушавъ журналъ соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи, по представленію Правящаго должность Главнаго Директора путей сообщенія Генерала Деволанта, о Вышневолоцкихъ лоцманахъ, и согласно заключенію соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи, *мнѣніемъ полагаетъ* постановить слѣдующее:

1.) Всѣ Вышневолоцкіе лоцманы должны имѣть отъ Директора, Управляющаго Вышневолоцкимъ Отдѣленіемъ безъ всякихъ пошлинъ свидѣтельство о добромъ поведеніи, знаніи своего ремесла и опытности, подъ точною въ ономъ Директора отвѣтственностію.

2.) Всѣхъ лоцмановъ, получившихъ свидѣтельства отъ Управляющаго Директора, вносить въ общій списокъ лоцмановъ, съ отмѣтками ихъ состоянія, мѣста жительства, лѣтъ отъ роду и давности отправленія промысла. Одинъ экземпляръ списка хранить въ Канцеляріи Управляющаго Директора, а другой въ Отдѣленіи Судоходной Расправы.

3.) Не дозволять нанимать лоцмана для спуска судовъ изъ Вышняго Волочка по Мстѣ, ежели онъ не имѣетъ свидѣтельства Управляющаго Директора, и ежели не внесенъ въ помянутой лоцманской списокъ. За симъ Отдѣленіемъ Расправы и Смотрителямъ судоходства имѣть строжайшее наблюденіе.

4.) Смотритель Полиціи судоходства по Цнинскому каналу, въ вѣдомостяхъ о изготовленныхъ и отплывающихъ ко Мстинскому шлюзу судахъ, долженъ означать впредь, не токмо родъ и количество клади, имя хозяина судна, но и имя лоцмана, также No его свидѣтельства; Расправа же каждой день въ вечеру имѣетъ присылать къ Смотрителю кто изъ лоцмановъ на чьи суда наряженъ и какой No свидѣтельства каждой лоцманъ имѣетъ. Судоотправитель же потомъ долженъ объявить, которой лоцманъ на какой No барки имъ опредѣленъ, дабы чрезъ то можно было производить нужную повѣрку, точно ли исполняется сдѣланное постановленіе.

5.) Комплектное число Вышневолоцкихъ лоцмановъ ограничить 1500 человѣкъ. Желающіе сверхъ оныхъ вступить должны почитаться сверхъ-комплектными, и не иначе отправлять должность, какъ въ необходимости. Поступленіе ихъ въ комплектъ происходить будетъ обыкновеннымъ порядкомъ по старшинству ихъ вступленія. Число сверхкомплектныхъ ни въ какомъ случаѣ не должно превышать 250 человѣкъ и составляется изъ людей, къ сему званію способныхъ, не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ той необходимости, какая въ нихъ настоять будетъ. Въ таковые сверхъ-комплектные принимать и въ общій лоцманской списокъ записывать желающихъ, какъ окрестныхъ жителей Вышневолоцкихъ, въ лоцманствѣ упражняющихся, но въ званіе сіе еще незаписанныхъ, такъ равно и другихъ таковыхъ же людей, занимающихся симъ ремесломъ по Мстинскимъ порогамъ и въ Волочкѣ нанимающихся въ лоцмана. Записка сія, хотя сверхъ-комплектная, должна однако же происходить: первымъ изъ нихъ по одобренію по крайней мѣрѣ 100 лоцмановъ и 6 старшинъ, которые изъ всѣхъ вообще лоцмановъ должны учредиться, и наконецъ по свидѣтельству Управляющаго Директора; а вторымъ по одобренію 6 старшинъ надъ лоцманами Мстинскихъ пороговъ, и по свидѣтельству тамошняго мѣстнаго Начальства путей сообщенія. Сіи сверхъ-комплектные, принявъ на себя должность лоцмана, подлежать той же отвѣтственности и взысканію, какъ и комплектные.

6.) Достоинство комплектныхъ лоцмановъ состоитъ въ хорошемъ знаніи фарватера тѣхъ рѣкъ, по которымъ онъ служитъ лоцманомъ; трезвое поведеніе; повиновеніе къ Начальству; осмотрительность около своей барки, попечительность объ ней; открытіе неисправностей, примѣченныхъ имъ на баркѣ; безотлучное во время сплава пребываніе на баркѣ; и избраніе удобныхъ мѣстъ во время остановки судовъ, и усердіе спасти барку во время несчастнаго случая.

7.) Вышневолоцкіе лоцмана должны пользоваться всѣми тѣми же преимуществами, кои предоставлены записнымъ лоцманамъ по Боровицкимъ порогамъ, по Волхову и по Свири.

8.) Вышневолоцкаго комплектнаго лоцмана, въ то время, когда онъ находится при проводѣ судовъ, въ рекруты безъ сношенія съ Главнымъ Управленіемъ путей сообщенія не брать, такъ какъ сіе изстари наблюдается и съ Боровицкими лоцманами. За отличіе же по ихъ должности награждать, по представленію и одобренію Начальства, кафтанами съ позументами серебрянымъ и золотымъ, а равно и деньгами не менѣе 300 рублей и не болѣе 500 руб., смотря по достоинству, изъ суммъ Судоходной Расправы, предоставляя выборъ сихъ награжденій Начальству путей сообщенія.

9.) При принятіи въ лоцмана, каждому изъ нихъ предварительно объявлять, что онъ отвѣтствуетъ за сохранность спускаемыхъ имъ барокъ, и за исправность судорабочихъ, которыхъ число должно быть всегда полное, и которые имѣютъ состоять изъ людей способныхъ къ работѣ, а не изъ мальчиковъ и дряхлыхъ людей; но изъ такихъ, коимъ бы не менѣе было 18-ти и не болѣе 60-ти лѣтъ, ежели они въ силахъ и не дряхлы. Буде же барка потерпитъ несчастіе, не доходя Ношкинской пристани, отъ коей начинается препровожденіе судовъ другими для Мстинскихъ пороговъ учрежденными лоцманами; то ни Вышневолоцкій лоцманъ, ни рабочіе, ни подъ какимъ видомъ, не должны отъ оной удаляться; но лоцманъ обязанъ завести ее въ удобнѣйшее мѣсто, дать знать Полицмейстеру о несчастіи, или ближайщему разъѣздному Смотрителю, и ожидать по изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ ихъ приказаній. Збѣжавшій съ барки лоцманъ, разбившій оную на неопасномъ мѣстѣ отъ дурнаго управленія, неискуства или небреженія или пьянства, подвергается наказанію по законамъ, на сей предметъ существующимъ.

10.) Ежели при первомъ спускѣ изъ Вышняго-Волочка каравана, или и при послѣдующихъ, не будетъ доставать лоцмановъ въ положенной комплектъ; въ такомъ случаѣ дозволять принимать на суда всѣхъ тѣхъ способныхъ желающихъ, кои представятъ о себѣ установленныя въ 5 пунктѣ одобренія и свидѣтельства, и кои, со времени таковаго пріема на суда, будутъ на основаніи того же пункта внесены въ лоцманской списокъ, какъ сверхъ-комплектные. Всѣмъ таковымъ людямъ обѣщать награды и преимущества лоцмановъ Басутинскихъ, Опеченскихъ и Ношкинскихъ.

11.) Какъ до сихъ поръ нѣкоторые изъ Мстинскихъ, и именно Ношкинскіе лоцмана отправляютъ должность Вышневолоцкаго лоцмана; то онымъ не иначе давать свидѣтельство на сіе, какъ естьли они представятъ отъ старшинъ доказательства, что должность сію отправлять могутъ, не сдѣлавъ разстройства въ спускѣ судовъ по Ношкинской дистанціи.

12.) Судохозяевамъ или ихъ повѣреннымъ, или прикащикамъ давать полную волю выбирать тѣхъ лоцмановъ, къ которымъ они болѣе довѣренности имѣютъ; принять однако же за непремѣнное правило, что бы судоотправители прежде брали комплектныхъ, а потомъ сверхъ-комплектныхъ; когда же и тѣ и другіе будутъ наняты, тогда дозволять брать въ добавокъ къ симъ послѣднимъ, по вышеупомянутымъ же одобреніямъ и свидѣтельствамъ, и тѣхъ, кои въ списокъ еще не внесены, и кои въ то же время въ оный вносятся подъ названіемъ сверхъ-комплектныхъ, число которыхъ и будетъ такимъ образомъ наполнятся постепенно до 250 человѣкъ.

13.) Вышневолоцкій лоцманъ, комплектный и сверхъ-комплектный, принявшій на себя временно обязанность лоцмана, въ преступленіяхъ, сдѣланныхъ имъ во время судоходства, исключая дѣлъ криминальныхъ, какъ то: убійства, воровства и тому подобнаго, судится въ Вышневолоцкомъ Отдѣленіи Расправы. Въ криминальныхъ же преступленіяхъ, не можетъ быть иначе судимъ, какъ въ мѣстахъ, закономъ для того положенныхъ.

14.) Преступленія лоцманскія суть: разбитіе барки отъ своевольства и неосторожности своей, побѣгъ отъ оной, буянство и грубость противъ Начальствъ водоходства, и прочее тому подобное. Важнымъ же преступленіемъ почитать умышленное потопленіе судна, за каковое, естьли по изслѣдованіи точно откроется, отсылать лоцмана къ сужденію Уголовнымъ Судомъ въ мѣста для сего установленныя.

15.) Всѣ вообще Вышневольцкіе лоцмана, исключая купечество, которому дарованы особыя права, судятся и за вины ихъ наказываются на одномъ основаніи по правиламъ, установленнымъ для лоцмановъ Боровицкихъ пороговъ.

16.) Отдѣленіе Расправы, въ дѣлахъ до лоцманскихъ преступленій относящихся приговоры свои представляетъ на просмотрѣніе Управляющаго Директора, и не иначе ихъ исполняетъ, какъ съ утвежденія по его представленію окружнаго Начальника; а въ важнѣйшихъ случаяхъ съ утвержденія Главнаго Директора; для чего Управляющій Директоръ всякой разъ приговоры отдѣленія представляетъ обще съ мнѣніемъ своимъ окружному Начальнику.

17.) Полиція путей сообщенія должна имѣть право брать подъ стражу лоцмановъ, сходочныхъ и коренныхъ, оказавшихся во время судоходства въ дракѣ, или въ другомъ преступленіи. Она препровождаетъ ихъ въ Городскую Полицію, или куда слѣдовать будетъ.

18. Поелику всегда почти оказывается неисправность, во всемъ на баркахъ казенныхъ поставщиковъ и казенныхъ Коммиссіонеровъ, и отъ того оныя болѣе прочихъ подвергаются потопленію или поврежденію, то въ отвращеніе сего отнынѣ барки казенныхъ поставщиковъ и Коммиссіонеровъ осматривать заблаговременно одному изъ Полицейскихъ Смотрителей обще съ членомъ Отдѣленія Судоходной Расправы: въ разсужденіи худой нагрузки, снастей, косныхъ лодокъ, (которыхъ должно быть при двухъ баркахъ непремѣнно одна) числа рабочихъ, способности ихъ и концовыхъ. Отдѣленію Расправы не довольствоваться тѣмъ, чтобъ записать ихъ имена; но чтобъ Полицейской Смотритель по осмотрѣ удостовѣрилъ въ вѣрности всего онаго, за

что онъ и отвѣтствуетъ. На случай же нужной въ послѣдствіи повѣрки, Маклеръ записываетъ концовыхъ и коренныхъ каждаго поименно.

19. Такъ какъ пробивка барокъ, особливо Шекснинскихъ, которыя не рѣдко проконопачиваются льняными отрепьями, въ весьма короткое время совершенно сопреваетъ и на малѣйшемъ валу выпадаетъ, чрезъ что причиняется судну вредъ: то впредь для лучшей прочности производить такую пробивку судовъ изъ смоляной пеньковой пакли, гдѣ найти ее возможно; а гдѣ нѣтъ, то изъ чистой пеньки, а не изъ отрепьевъ.

20.) Дабы отвратить несчастіе, бываемое отъ сорванія рабочаго потесью съ палатей во время прохожденія чрезъ Мстинскій шлюзъ въ первый день отпора онаго, когда на нѣсколькихъ саженяхъ бываетъ паденія болѣе двухъ футъ, постановляется впредь: на всѣ тѣ суда, которыя въ первый день проходятъ, прибавлять для осиленія барки къ го-ти сходочнымъ еще такое же количество. Сіе дѣлать сгономъ съ заднихъ барокъ такого числа людей, сколько на то будетъ потребно, съ платою каждому за пропускъ по 15 копѣекъ съ барки. Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ. Съ подлин. печатнаго.*

No 164.

Чтобы повреждающихъ у себя члены во избѣженіе отъ рекрутства отдавать въ военную службу или въ работу безъ зачета за рекрутъ, тѣхъ токмо, кои учинили то до Всемилостивѣйшаго Манифеста, и изъ семейства коихъ велѣно брать двухъ за одного и о прочемъ.

1817 *Маія* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали во 1-хъ рапорты Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Сибирскаго Генералъ-Губернатора и Кавалера Пестеля: Что Тобольской Губерніи Ялуторовской округи Казацкой волости крестьянинъ Осипъ Бекетовъ, будучи за распутное поведеніе свое отправленъ для отдачи въ рекруты по приговору общества, во время путеслѣдованія отрубилъ на правой своей рукѣ указательной палецъ. Тобольская Уголовная Палата, разсматривая произведенное по сему обстоятельству изслѣдованіе, и находя, что онъ прежде былъ къ службѣ способенъ, и что изъ семейства его никто въ таковомъ его преступленіи не участвовалъ, опредѣлила: на основаніи Высочайше утвержденнаго 4-го Марта 1812 года мнѣнія Государственнаго Совѣта 6 пункта и Указа Правительствующаго Сената 5 Ноября 1815 года, отдать его Бекетова въ военную службу въ какую годнымъ окажется, а въ случаѣ неспособности отослать въ крѣпостную работу; но долженъ ли онъ

быть зачтенъ обществу за рекрута, или нѣтъ, къ заключенію о семъ не приступилъ, потому, что изъ помянутыхъ законовъ: первымъ велѣно членовредителя, обличеннаго въ умышленномъ себя поврежденіи принимать въ службу, или за неспособностію въ крѣпостную работу, съ зачетомъ деревнѣ за рекрута, а въ послѣднемъ сказано: поступать съ ними по означенному 6 пункту, то есть, брать ихъ въ службу, или за негодностію обращать навсегда въ крѣпостныя работы безъ зачета. Такимъ образомъ Уголовная Палата, встрѣчая разнообразіе въ законахъ, относящихся къ одному предмету, испрашиваетъ отъ него Генералъ-Губернатора разрѣшенія: Мнѣніемъ ли Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнымъ, или Указомъ Сената должно руководствоваться въ отношеніи членовредителей, въ намѣреніи коихъ никто не участвовалъ, то есть: подлежатъ ли они къ зачету за рекрута деревнѣ, или нѣтъ? Что все онъ Генералъ-Губернаторъ предавалъ на благоуваженіе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Во 2 хъ, Выписку изъ Законовъ. Приказали: Тобольской Палатѣ Уголовнаго Суда предписать, что Указъ Правительствующаго Сената 5 Ноября 1815 года, коимъ между прочимъ постановлено: что вообще повреждающіе у себя члены люди во избѣженіе отъ рекрутства не могутъ подходить къ прощенію по Всемилостивѣйшему Манифесту 1814 года Августа 30 дня, а слѣдуетъ съ ними поступать по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 4 день Марта 1812 года мнѣнія Государственнаго Совѣта пункта 6-го, то есть: брать таковыхъ членовредителей въ службу: буде же окажутся по поврежденію неспособными ни къ фрунтовой, ни къ строевой службѣ, тогда обращать ихъ навсегда въ крѣпостныя работы безъ зачета деревнѣ за рекрута, относится единственно до такихъ казеннаго вѣдомства членовредителей, семейства коихъ содѣйствовали къ умышленному увѣчью своего семьянина для избавленія отъ рекрутской повинности, или вѣдая объ ономъ не донесли въ свое время и преступленіе таковое учинили до Всемилостивѣйшаго Манифеста, изданнаго въ 30 день Августа 1814 года, какъ о сихъ членовредителяхъ тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта пункта 6-го, отдѣленіемъ 2-мъ узаконено: брать изъ семействъ двухъ, то есть: того, кто учинилъ себѣ увѣчье, и другаго годнаго на службу по сему положенію, или малолѣтнаго; перваго безъ зачета, а другаго съ зачетомъ; буде же сдѣлавшій себѣ увѣчье окажется неспособнымъ ни къ фрунтовой, ни къ строевой службѣ: тогда обращать его навсегда въ крѣпостныя работы. Поелику же въ послѣдствіи журналомъ Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, прописаннымъ въ разосланныхъ отъ Сената Маія 12 дня 1815 года во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты Указахъ семейство таковаго членовредителя отъ взыска-

нія опредѣляемаго въ штрафъ другаго рекрута за того человѣка до изданія Всемилостивѣйшаго Манифеста повреждение учинившаго освобождено: то и членовредитель сей долженъ отданъ быть по словамъ вышепрописаннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Марта 4 1812 года пункта 6-го отдѣленія 2-го въ военную службу, или по неспобности къ оной обращенъ въ крѣпостныя работы безъ зачета за рекрута, какъ о томъ Указомъ Правительствующаго Сената 5 Ноября 1815 года предписано. На такихъ же членовредителей, семейства коихъ въ умышленномъ увѣчьѣ ни мало не участвовали, и отецъ или ближайшій того семейства родственникъ извѣститъ о таковомъ увѣчьѣ Начальство, распространять сего Указа не слѣдуетъ; ибо о сихъ членовредителяхъ именно въ томъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1812 года Марта 4 дня пункта 6-го въ отдѣленіи 4-мъ сказано: зачитать за рекрута; почему и крестьянинъ Бекетовъ, въ зачетѣ коего за рекрута Тобольская Уголовная Палата остановилась, какъ отрубившій указательный палецъ во время слѣдованія къ отдачѣ въ рекруты, но въ умышленномъ увѣчьѣ его семейство не участвовало, долженъ зачтенъ быть на основаніи сего мнѣнія Государственнаго Совѣта за рекрута. На предбудущее же время съ тѣми, кои сдѣлали бы, избѣгая отъ рекрутства повреждение членовъ, поступать во всемъ по точнымъ словамъ Высочайше утвержденнаго въ 4-й день Марта 1812 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. О чемъ въ Тобольскую Уголовную Палату послать Указъ, каковымъ увѣдомить и Сибирскаго Г. Гералъ-Губернатора. А дабы и по прочимъ Губерніямъ не могло встрѣтиться затрудненія: то въ отвращеніе сего дать знать всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ, Уголовнымъ Палатамъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ 1-мъ Департаментамъ; также Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ Указами, увѣдомя притомъ и Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ и Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ по гражданской части. Маія дня 1817 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 165.

О наказаніяхъ за пристанодержательство и водвореніе бѣглыхъ людей.

1817 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ записку изъ дѣла, касательно неединообразныхъ рѣшеній объ удѣльныхъ крестьянахъ, сужденныхъ за пристанодержательство бѣглыхъ солдатъ, по которому требовалось разрѣшенія: вопервыхъ, что именно надлежитъ почитать допущеніемъ

къ совершенному водворенію военнаго дезертира; вовторыхъ, за каждаго ли бѣглаго воинскаго служителя, признавъ водвореніе онаго, слѣдуетъ взыскивать рекрута безъ зачета, и буде бѣглый проживалъ по разнымъ селеніямъ, со всякаго ли селенія особо взыскивать рекрута; и въ третьихъ, за состояніемъ Высочайшаго Указа 15 Ноября 1797 должно ли по Указу 1759 года Сентября 10 дня отдавать самихъ пристанодержателей въ рекруты, а въ случаѣ негодности отсылать на поселеніе? Приказали: 1, совершеннымъ водвореніемъ въ селеніяхъ военныхъ дезертировъ, должно почитаться то, когда дезертиръ таковой, пришедъ въ селеніе, обзаведется въ ономъ домомъ или отведенъ ему будетъ участокъ земли, или оженится; 2, за водворившихся такимъ образомъ въ селеніяхъ дезертировъ, взыскивать за каждаго по одному рекруту безъ зачета, со всякаго селенія особо, гдѣ дезертиры имѣли водвореніе; Указъ же 1759-го Сентября 10 о мѣрѣ штрафа и наказанія пристанодержателямъ бѣглыхъ, за состоявшимися Высочайшими 1797 Сентября 24 и Ноября 15 и 1812 годовъ Марта 12 числъ на таковой случай Указами, силы и дѣйствія имѣть уже не можетъ. Для единообразнаго исполненія посему, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Палаты, Главные и Генеральные Суды и прочія Присутственныя мѣста, давъ знать таковымижъ господамъ Министрамъ Государственному Контролеру, Санктпетербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ Военнымъ Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденіями. Іюня „ „ дня 1817 года. По Общему Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 166.

Чтобъ публично наказанныхъ за неважныя преступленія плетьми фабричныхъ оставлять вездѣ на фабрикахъ.

1817 *Октября* 8. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ съ приложеніемъ къ надлежащему исполненію, предложенной Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, копіи съ Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего 1817 года Октября 8 дня Мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу о фабричныхъ публично наказанныхъ за неважныя преступленія плетьми, которое мнѣніе таковаго содержанія:„ Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ

дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, чтобъ публично наказанныхъ за неважныя преступленія плетьми фабричныхъ оставлять вездѣ на фабрикахъ, положилъ оный докладъ Правительствующаго Сената утвердить.,, А по справкѣ оказалось: что въ Общемъ Собраніи Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ разсматривано было дѣло, поступившее изъ 6-го Сената Департамента, на основаніи Высочайшаго Указа 15 го Декабря 1763 года 2-го пункта, о фабричныхъ Ярославскаго купца Красильникова людяхъ Назинѣ и Худовѣ, сужденныхъ по подозрѣнію въ зажженіи ими на фабрикѣ деревянной крышки, которые прежде того за неважныя ихъ преступленія наказаны были плетьми; а въ томъ Департаментѣ началось оное по предложенію правящаго должность Оберъ - Прокурора Статскаго Совѣтника Мансурова, данному Правительствующему Сенату въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Юстиціи, о разсмотрѣніи заключенія Ярославскаго Губернскаго Прокурора, истребованнаго отъ него тамошнимъ Губернскимъ Правленіемъ, по случаю встрѣтившагося сомнѣнія: относится ли до упомянутыхъ фабричныхъ Указъ 1803 Іюля 31, коимъ публично наказаннымъ въ Губернскомъ городѣ жить воспрещено? Заключеніе же онаго Губернскаго Прокурора слѣдующее:,, Хотя Указомъ 1787 Августа 27 и велѣно: жителей Столичныхъ и Губернскихъ городовъ публично наказанныхъ по суду за преступленія въ оныхъ не держать, а отсылать для пребыванія по уѣзднымъ городамъ, гдѣ написать ихъ въ рабочіе люди; и таковымъ же 1803 Іюля 31 объявлено: что Высочайшій Указъ 1802 Маія 14, коимъ повелѣно: наказанныхъ за первую кражу ниже 100 рублей оставлять въ ихъ селеніяхъ, не простирается на жителей Столичныхъ и Губернскихъ городовъ, а относится единственно до сельскихъ обитателей; но пріемля во уваженіе съ одной стороны, что узаконеніе сіе относится на жителей Столичныхъ и Губернскихъ; а подъ словомъ жителей должно разумѣть людей свободныхъ, по собственной волѣ избирающихъ мѣсто своего пребыванія; но фабричные принадлежатъ къ классу людей крѣпостныхъ и мѣстопребываніе ихъ по Указамъ 1762 Августа 8, 1798 Марта 16 и 1812 годовъ Ноября 25 числъ, ограничивается одною тою фабрикою, къ которой они приписаны, да и сами содержатели ихъ лишены права не только поодиначкѣ продавать, но даже выпускать на волю и переводить на другія собственныя свои фабрики; а съ другой, что при допущеніи таковаго переселенія фабричныхъ изъ Губернскихъ въ уѣздные города, фабрики къ убытку своему должны будутъ лишаться нужныхъ имъ людей, да и самимъ фабричнымъ дастся поводъ тѣмъ самымъ дѣлать злоупотребленіе; ибо съ переселеніемъ ихъ въ уѣздные города

поступаютъ они въ рабочіе люди, и по сему званію должны приписаться въ посадскіе или цеховые тѣхъ городовъ, и слѣдственно изъ крѣпостныхъ сдѣлаться свободными, для полученія которой, они будутъ дѣлать съ намѣреніемъ легкія преступленія, влекущія за собою публичное наказаніе; но полученіе свободы должно быть слѣдствіемъ похвальнаго поведенія, а не возмездіемъ за пороки. Въ разсужденіи чего, онъ Губернскій Прокуроръ заключаетъ, что фабричныхъ Назина и Худова слѣдуетъ оставить на фабрикѣ Красильникова, не отдѣляя отъ оной ссылкою въ уѣздные города.,, Съ чѣмъ и Ярославское Губернское Правленіе согласно. По разсмотрѣніи чего въ Общемъ Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ Собраніи опредѣлено: какъ изъясненныя въ заключеніи Ярославскаго Губернскаго Прокурора причины, по коимъ тамошнее Губернское Правленіе предположило вышеупомянутыхъ фабричныхъ Худова и Назина оставить по прежнему на фабрикѣ купца Красильникова, и сіе Собраніе признаетъ правильнымъ; почему, согласно данной въ 6-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената по дѣлу сему 1816 года Октября 2 дня резолюціи, полагаетъ: утвердивъ то заключеніе, предписать повсемѣстно Указами, чтобъ въ подобныхъ случаяхъ и въ прочихъ Губерніяхъ поступаемо было единообразно. Но по несостоянію на то законопостановленія, чтобъ публично наказанныхъ за неважныя преступленія плетьми фабричныхъ оставлять вездѣ на фабрикахъ, предварительно поднесенъ былъ отъ Сената вышеупомянутый Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ. Приказали: для должнаго и непремѣннаго по означенному Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ прописаніемъ заключенія Ярославскаго Губернскаго Прокурора и положенія Правительствующаго Сената Общаго Московскихъ Департаментовъ Собранія, Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, Казеннымъ, Уголовнымъ и Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ дать знать Указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Санктпетербургскіе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Декабря 31 дня 1817 года. По Общему Московскихъ Сената Департаментовъ Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 167.

О уничтоженіи Указа 1799 *года Іюня* 26 *о дезертирахъ; о законѣ ПЕТРА I го, что лучше* 10 *виновныхъ простить, нежели одного невиннаго наказать, и что подвергаются наказанію одни виновные.*

1816 *Ноября* 13. Правительствующій Сенатъ, по поводу разсматриваемаго въ ономъ дѣла, о поселянахъ, перевозившихъ за границу бѣг-

лыхъ солдатъ, находя нѣкоторую неясность въ изданномъ на таковые случаи 26 Іюня 1799 года Высочайшемъ Указѣ, коимъ повелѣно: „Всякаго таковаго мужика, которой учинитъ сіе преступленіе, сысканъ ли бѣглой будетъ, или нѣтъ, домъ преступника конфисковать и всѣхъ родныхъ его послать въ Сибирь на поселеніе, и съ каждаго селенія, гдѣ таковые подговорщики и участвующіе въ перевозкѣ дезертировъ окажутся, вмѣсто одного рекрута, взыскать двухъ“ поднесеннымъ въ 1813 году Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ испрашивалъ поясненія. Государственный Совѣтъ, въ соединенномъ засѣданіи Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, при разсматриваніи онаго доклада, разсуждая, „что „Указъ сей бывъ изданъ по особымъ обстоятельствамъ, не можетъ „соотвѣтствовать положенію вещей настоящаго времени, тѣмъ еще „болѣе, что заключая въ себѣ строгость, простирающуюся въ одинакой мѣрѣ какъ на виновнаго, такъ и невиннаго, противенъ и коренному закону Нашему, Великимъ ГОСУДАРЕМЪ ПЕТРОМЪ 1-мъ „изданному, и предписывающему: лучше простить десять виновныхъ, „чѣмъ наказать одного невиннаго, мнѣніемъ полагалъ: представить „Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ Указъ „тотъ отмѣнить и Высочайше повелѣть, въ означенныхъ случаяхъ „руководствоваться впредь общими постановленіями, подвергая наказанію однихъ только виновныхъ и участвующихъ въ преступленіи.„ На которомъ мнѣніи Ноября 13 дня прошлаго 1816 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему„ Приказали: дабы при разсматриваніи дѣлъ о подсудимыхъ, перевозящихъ за границу бѣглыхъ солдатъ, вышеупомянутый Іюня 26 дня 1799 года Указъ, отнынѣ не былъ приводимъ къ положенію рѣшеній, а по силѣ Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта приемлемы были при оныхъ въ основаніе общія постановленія, о томъ предписать Указами всѣмъ Начальникамъ губерній, Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Уголовнымъ Палатамъ и 1-мъ Департаментамъ Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ; а для сведѣнія послать таковые же Казеннымъ и Гражданскимъ Палатамъ, Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ 2-мъ Департаментамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, равно Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Санктпетербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и гражданскою частію и Генералъ-Губернаторамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями. Апрѣля дня 1817 года. По Общему Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 168.

Объ отпускѣ на отапливаніе и освѣщеніе Етаповъ денегъ по справочнымъ цѣнамъ изъ суммъ, на земскія повинности собираемыхъ.

1817 *Ноября* 20. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушали рапортъ Санктпетербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Сергѣя Козьмича Вязьмитинова: Что по Высочайшему повелѣнію, сообщенному ему въ Маіѣ мѣсяцѣ 1817 года Г. Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, учреждены для препровожденія арестантовъ по тракту отъ Санктпетербурга до Москвы въ 14 ти пунктахъ Етапы, изъ коихъ расположенные по Губернскимъ и уѣзднымъ городамъ велѣно содержать мѣстными инвалидами; въ прочихъ же 6 Етапныхъ мѣстахъ составлены вновь инвалидныя въ штатномъ числѣ команды, которыя размѣщены по обывательскимъ квартирамъ въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Етапы назначены, а по малому числу дворовъ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстъ и въ близь лежащихъ къ онымъ селеніяхъ, послѣ того по примѣру сихъ Етаповъ по Высочайшей волѣ, сообщенной ему Г. Военному Генералъ-Губернатору въ отношеніи Г. Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества отъ 24 Августа, учреждены для препровожденія арестантовъ таковые же Етапы и по Сибирской дорогѣ отъ Москвы чрезъ Владиміръ, Нижній Новгородъ, Казань, Пермь и Екатеринбургъ до черты Тобольской Губерніи; на каковый предметъ составлены по сему тракту въ 18 Етапныхъ мѣстахъ инвалидныя въ штатномъ числѣ команды, а прочія Етапныя мѣста, по тому же тракту назначенныя, велѣно содержать мѣстными инвалидами. Въ минувшемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ Московскій Гражданскій Губернаторъ вошелъ къ нему Г. Военному Генералъ-Губернатору съ представленіемъ, что по случаю учрежденія по Санктпетербургскому тракту Етаповъ въ селеніяхъ Московскаго уѣзда Чашниковѣ и Клинскаго уѣзда Воскресенскомъ, гдѣ составлены вновь инвалидныя въ штатномъ числѣ команды, Командиръ Московскаго гарнизоннаго баталіона требуетъ отпуска дровъ для отопленія, а равно свѣчъ, масла и фителя для освѣщенія въ каждую команду для одного Офицера по положенію въ зимніе мѣсяцы съ 1 Октября по 1 Апрѣля свѣчъ по 7 фунтовъ и 19 золотниковъ въ мѣсяцъ, дровъ въ зимніе мѣсяцы по 1 аршину 4 вершка, а въ лѣтніе по 9½ вершковъ; и въ обѣ тюрьмы дровъ по тому жъ положенію, масла по 5 фунтовъ и фителя по 4 фунта 74 золотника. Почему онъ Губернаторъ и испрашивалъ разрѣшенія о томъ, на щетъ какой суммы и по какому положенію должны быть отапливаемы и освѣщаемы Етапы. Обстоятельство сіе пред-

ставлено было имъ Г. Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ на разрѣшеніе Комитета Гг. Министровъ съ тѣмъ, дабы положеніе, какое по сему предмету Комитету благоугодно будетъ сдѣлать, распространено было на всѣ Губерніи, гдѣ учреждены для препровожденія арестантовъ Етапы. Комитетъ журналомъ своимъ 20 Ноября состоявшимся, и нынѣ къ исполненію его Военнаго Генералъ-Губернатора обращеннымъ, положилъ: для всѣхъ вообще Етаповъ на отапливаніе и освѣщеніе во избѣжаніе затрудненій въ поставкѣ нужныхъ для того вещей натурою, отпускать въ вѣденіе Начальниковъ Етапныхъ командъ деньги по справочнымъ цѣнамъ изъ суммъ на земскія повинности собираемыхъ по тому самому положенію, по какому требуетъ отпуска командиръ Московскаго гарнизоннаго баталіона. О таковомъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, давъ знать для надлежащаго исполненія Гг. Начальникамъ Губерній, въ коихъ учреждены Етапы, доноситъ о томъ Правительствующему Сенату для свѣденія. Приказали: О семъ положеніи Комитета Гг. Министровъ объ отпускѣ въ вѣденіе Начальниковъ Етапныхъ командъ на отапливаніе и освѣщеніе Етапавъ денегъ, для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія во всѣ Казенныя Палаты послать Указы, каковымъ увѣдомить и Г. Министра Финансовъ. Марта дня 1818 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 169.

О нерваніи и невырѣзываніи ноздрей у преступниковъ.

1817 *Декабря* 25. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату минувшаго Декабря въ 25 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Производимое до сего време-„ни надъ преступниками, осуждаемыми вмѣсто смертной казни въ ка-„торжную работу, рваніе или вырѣзываніе ноздрей, какъ видно изъ „прежнихъ узаконеній, было учреждено для того, чтобы при исторженіи преступника изъ среды общества, наложить на него неизгла-„димый знакъ его преступленія, и чтобы сія печать отверженія, воз-„браняя ему паки возвратиться въ общество, лишала его навсегда спо-„собовъ избѣжать присужденнаго ему закономъ мѣстопребыванія.„ На-„ходя при нынѣшнемъ устройствѣ внутренней стражи, на которую „возложено вѣрное препровожденіе колодниковъ, таковое усугубленное „наказаніе излишнимъ, Мы отмѣняемъ оное, яко безчеловѣчнымъ истя-„заніемъ сопровождаемое, и симъ Нашимъ Указомъ повелѣваемъ Пра-„вительствующему Сенату сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы „съ полученія сего Указа, надъ преступниками рваніе или вырѣзыва-„ніе ноздрей нигдѣ не прозводить и впредь о томъ въ приговорахъ не упо-

минать.,, Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, предписать отъ Сената всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ Уголовнаго Суда. Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, гдѣ уголовныя дѣла производятся, также Гг. Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Градоначальникамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ Указами, давъ таковымижъ знать прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ и Гг. Министрамъ; а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Генваря дня 1818 года. По 1 му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 170.

Что сила наказанія, опредѣленная 4 Августа 1816 года на зачинщиковъ и на тѣхъ, кто производитъ скопленіе, должна быть распространена и на тѣхъ людей, кои сами себя скопили.

1817 *Декабря* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго: что Санктпетербургской Военный Генералъ-Губернаторъ доставилъ къ нему Г. Министру списки какъ съ выписки журнала Комитета Гг. Министровъ съ изъясненіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, какимъ образомъ поступать съ тѣми изъ скопцовъ, кои сами себя скопили, такъ и съ циркулярнаго предписанія, даннаго имъ по сему предмету Гг. Начальникамъ Губерній. Причемъ онъ Г. Министръ Юстиціи списки сіи предлагаетъ къ свѣденію Правительствующаго Сената. А въ выпискѣ изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ 8 и 29 Декабря 1817 года написано: въ засѣданіе 8 Декабря слушаны прилагаемыя при семъ три записки Санктпетербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора объ оскопившихся крестьянахъ въ Тамбовской и Рязанской Губерніяхъ. Комитетъ признавая, что за силою послѣдовавшаго уже Высочайшаго повелѣнія, какимъ образомъ поступать съ скопцами, обстоятельство сіе не подлежитъ новому сужденію, положилъ: что въ случаѣ какого-либо по дѣламъ сего рода недоразумѣнія, Губернаторы испрашивали бы разрѣшеніе отъ Правительствующаго Сената, на каковой конецъ препроводить въ оный по сему предмету Тамбовской Уголовной Палаты, о чемъ и сообщить Санктпетербургскому Военному Генералъ-Губернатору для исполненія выпискою изъ сего журнала. Въ засѣданіе 29 Декабря Комитету объявлено, что Его Императорское Величество

изволитъ находить, что недоразумѣніе Губернаторовъ слѣдуетъ разрѣшить слѣдующимъ поясненіемъ: сила наказанія, определенная 4 Августа 1816 года на зачинщиковъ и на тѣхъ, кто производитъ скопленіе, должна быть распространена и на тѣхъ людей, кои сами себя скопили, Комитетъ опредѣлилъ сообщить о томъ къ исполненію Управляющему Министерствомъ Полиціи выпискою изъ журнала. Причемъ слушана справка: что въ 1816 году бывшій Министръ Юстиціи Трощинскій предложилъ Правительствующему Сенату для учиненія со стороны онаго кому слѣдуетъ надлежащихъ предписаній копію съ выписки изъ журнала Комитета Гг. Министровъ 4 Августа 1816 года, въ которой написано: Комитетъ по выслушаніи прилагаемой при семъ записки Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ о умершемъ отъ скопленія крестьянинѣ и о находящихся въ Симбирской Губерніи скопцахъ, имѣя въ виду, что причины, по которымъ велѣно отдавать скопцовъ въ военную службу, не достигаютъ своей цѣли, и скопцы оставаясь въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, откуда поступили, содѣйствуютъ къ распространенію сего зла, считалъ полезнымъ вышеизъясненное представленіе утвердить во всей его силѣ, съ тѣмъ, чтобы оное повсемѣстно исполняемо было, и въ слѣдствіе сего полагалъ какъ въ запискѣ упомянутыхъ скопцовъ, такъ и всѣхъ другихъ, по Губерніямъ оказаться могущихъ, отсылать на службу въ Сибири и въ Грузіи находящіяся войска, а неспособныхъ къ оной въ Иркутскую Губернію на поселеніе. При подписаніи сего журнала Генералъ отъ Артиллеріи Графъ Аракчеевъ объявилъ: что Государь Императоръ по выслушаніи меморіи Комитета, не соизволилъ на принятіе таковаго правила общимъ, а повелѣть соизволилъ поступать по оному съ однимъ только главнымъ зачинщикомъ изъ скопцовъ, или съ тѣмъ, кто производитъ скопленіе. Приказали: для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія, что сила наказанія, опредѣленная 4 Августа 1816 года на зачинщиковъ и на тѣхъ, кто производитъ скопленіе, должна быть распространена и на тѣхъ людей, кои сами себя скопили, во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. Военнаго Министра, Сибирскаго Генералъ - Губернатора и управляющаго въ Грузіи гражданскою частію. Февраля „ „ дня 1818 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 171.

Чтобы пересылаемые въ крѣпостныя работы преступники, бродяги равномѣрно и тѣ, кои присланы будутъ изъ полковъ для таковыхъ же работъ, снабдѣваемы были непремѣнно нужною по временамъ года одеждою и обувью и проч.

1818 *Генваря* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юсти-

ціи Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго: что Г. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества препроводилъ къ нему Г. Министру Юстиціи копію съ удостоенной Высочайшаго утвержденія записки Инспекторскаго Департамента, о распредѣленіи нижныхъ военныхъ чиновъ, впавшихъ въ преступленіе, равно бродягъ и преступниковъ по Губерніямъ на службу сдаваемыхъ, и печатный экземпляръ, послѣдовавшаго по оной запискѣ Общаго по военному вѣдомству циркуляра, проситъ его Г. Министра Юстиціи предложить Правительствующему Сенату объ учиненіи зависящихъ отъ него распоряженій, по предмету снабженія тѣхъ изъ людей сего рода, которые поступаютъ въ крѣпостныя работы, нужною по временамъ года одеждою по уваженію описываемыхъ имъ причинъ: къ чему еще присовокупляетъ предположеніе свое, дабы воинскіе чины, высылаемые изъ войскъ въ рудники въ обыкновенной одеждѣ и обуви, были осматриваемы въ губерніяхъ съ исправленіемъ всякаго въ тѣхъ вещахъ поврежденія на счетъ Государственнаго Казначейства изъ экстраординарныхъ суммъ. Таковое отношеніе Начальника Главнаго Штаба въ подлинникѣ и съ приложеніями предлагаетъ онъ Г. Министръ Юстиціи Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе. Въ ономъ же отношеніи Начальника Главнаго Штаба изъяснено: что какъ бродяги и преступники годные къ полевой службѣ, поступая въ военное вѣдомство имѣютъ быть обмундировываемы на основаніи положенія объ отмѣнѣ рекрутской одежды, Высочайше конфирмованнаго въ 8-й день Іюня 1816 года, по армейскимъ образцамъ на щетъ суммъ за рекрутскую одежду вносимыхъ: а тѣ, кои бывъ неспособны къ полевой службѣ, но годны къ крѣпостнымъ работамъ, должны высылаться въ назначенныя мѣста по распоряженіямъ Гражданскаго Начальства: то въ семъ уваженіи онъ Г. Начальникъ Главнаго Штаба проситъ Г. Министра Юстиціи, не благоугодно ли будетъ предложить Правительствующему Сенату о учиненіи зависящихъ отъ него распоряженій по предмету снабженія сказаннаго рода людей нужною по временамъ года одеждою, дабы люди сіи при ихъ пересылкѣ въ отдаленныя крѣпости не терпѣли большаго изнуренія, не имѣя порядочной обуви и одежды; ибо о томъ, что они доходятъ до крѣпостей въ самомъ жалкомъ положеніи почти нагіе, безъ обуви и одежды, имѣются въ Инспекторскомъ Департаментѣ отъ крѣпостныхъ Начальниковъ наиубѣдительнѣйшія представленія. Сверхъ того не разсудитъ ли Г. Министръ Юстиціи обратить вниманіе и на тѣхъ нижныхъ воинскихъ чиновъ, могущихъ высылаться изъ войскъ въ рудники, которые бывъ посланы туда въ обыкновенной одеждѣ и обуви, не въ состояніи будутъ дойти до назначенныхъ мѣстъ, особ-

ливо на великомъ пространствѣ, безъ поврежденія той одежды, дабы сіи люди при ихъ слѣдованіи были осматриваемы въ губерніяхъ, съ исправленіемъ всякаго поврежденія въ одеждѣ и обуви по разсмотрѣнію Губернскаго Начальства на щетъ Государственнаго Казначейства изъ экстраординарныхъ суммъ. Причемъ слушали и учиненную по сему предмету выписку изъ законовъ. Приказали: Поелику Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества въ отношеніи своемъ Г. Министру Юстиціи между протчимъ прописываетъ, что пересылаемые по распоряженію Губернскаго Начальства къ крѣпостнымъ работамъ бродяги и преступники доходятъ до назначенныхъ мѣстъ въ самомъ жалкомъ положеніи почти нагіе безъ обуви и одежды, о чемъ имѣются въ Инспекторскомъ Департаментѣ отъ крѣпостныхъ Начальствъ наиубѣдительнѣйшія представленія, прося притомъ учинить зависящія отъ Сената распоряженія по предмету снабженія сказаннаго рода людей нужною по временамъ года одеждою, дабы люди сіи при ихъ пересылкѣ въ отдаленныя крѣпости, не терпѣли большаго изнуренія; на предметъ же одѣянія преступниковъ и бродягъ, отсылаемыхъ въ крѣпостныя работы, въ Указахъ Правительствующаго Сената 1808 Іюня 30 и 1811 года Сентября 22 постановлено: отправляемыхъ по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ колодниковъ снабжать токмо нужною по временамъ года одеждою на счетъ суммы колодничей, а бродягъ на счетъ экстраординарной суммы, и то въ такомъ случаѣ, когда они собственнаго платья и обуви не имѣютъ, каковое постановленіе и потомъ Указомъ Правительствующаго Сената 16 Октября 1817 года подтверждено: то нынѣ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Губернаторамъ строжайше предписать, дабы они пересылаемыхъ въ крѣпостныя работы преступниковъ и бродягъ, осматривая лично въ Правленіи, имѣли неотложное попеченіе, чтобы люди сіи въ одѣяніи и обуви не терпѣли никакой нужды, а снабжали ихъ оною изъ суммъ экстраординарныхъ; равномѣрно и тѣ, кои присланы будетъ изъ полковъ для крѣпостныхъ работъ, при ихъ слѣдованіи были также осматриваемы въ Губерніяхъ, съ исправленіемъ всякаго поврежденія въ одеждѣ и обуви. Господину же Военному Министру поручить сдѣлать и Начальству Внутренней стражи, такъ какъ преступники сіи и бродяги препровождаются нынѣ изъ губерніи въ губернію посредствомъ той стражи, предписаніе къ непремѣнному наблюденію, чтобы они таковой одежды и обуви отнюдь оъ пути не сбывали, и при сдачѣ ихъ въ другую Губернію означаемо было на подорожныхъ, что люди тѣ сданы въ одѣяніи и обуви. А чтобъ за тѣмъ же самымъ имѣла неослабное смотрѣніе Градская и Земская Полиція, о томъ велѣть имъ дать отъ Губернскаго Начальства строгія предписанія; Господину же Министру

Финансовъ предоставить учинить зависящее отъ него распоряженіе, чтобъ въ отпускѣ потребной на одежду и обувь людямъ симъ суммы не могло нигдѣ происходить ни малѣйшей остановки. И о всемъ ономъ въ Губернскія Правленія, къ Гражданскимъ Губернаторамъ и къ Гг. Военному Министру и Министру Финансовъ послать Указы, каковымъ увѣдомить и Г. Управляющаго Министерствомъ Полиціи. Генваря дня 1818 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 172.

О томъ, чтобы преступникамъ, назначаемымъ въ ссылку, чинить покаяніе церковное на мѣстѣ ссылки.

1818 *Февраля* 20. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ коемъ изъясняетъ: что Святѣйшій Синодъ слушавъ рапортъ Преосвященнаго Іоасафа Епископа Смоленскаго, что тамошняя Палата Уголовнаго Суда по дѣлу о солдаткѣ Натальѣ Ивановой, сужденной въ блудодѣйствѣ и рожденіи отъ онаго двухъ младенцовъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Начальникомъ Губерніи, заключила ее Иванову за блудодѣйство, и что она одного прежде рожденнаго ею, по показанію ея, не живаго младенца скрыла подъ овиномъ, а другаго послѣ рожденнаго оставила безъ всякаго призрѣнія въ холодной клѣти, гдѣ онъ и умеръ, а она взявъ его зарыла во рву съ намѣреніемъ скрыть беззаконное свое поведеніе; каковой ея поступокъ съ послѣднимъ младенцомъ показываетъ явное намѣреніе ея и на умерщвленіе его, наказать на мѣстѣ преступленія плетьми, давъ сорокъ ударовъ; а по наказаніи предать церковному покаянію на время, какое духовнымъ Начальствомъ будетъ назначено, а потомъ уже, яко порочную сослать въ Сибирь на поселеніе. Въ слѣдствіе сего приговора, сообщеннаго Консисторіи тамошнимъ Губернскимъ Правленіемъ, причемъ и солдатка Иванова была прислана, Епархіальное Начальство опредѣлило ей Ивановой эпитимію въ очищеніе совѣсти ея на одинъ только мѣсяцъ, положивъ быть ей для сего въ Смоленскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, а потомъ отослать ее въ Губернское Правленіе обратно для поступленія по рѣшенію Палаты. Къ сокращенію эпитиміи противъ положеннаго правилами семилѣтняго времени принято во уваженіе то, что солдатка наказана тѣлесно и приговорена къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. О чемъ репортуетъ Преосвященный Святѣйшему Синоду во извѣстіе. Усматривая изъ сего дѣла, что солдатка Иванова и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе приговорена, и должна сперва понесть церковную эпитимію по силѣ заключенія Палатскаго въ той Епархіи, къ коей принадлежала она Иванова по своему жительству, Святѣйшій

Синодъ разсуждаетъ, что осужденныхъ и приговоренныхъ къ ссылкѣ на поселеніе преступниковъ не прилично и не вмѣстно послѣ того оставлять такимъ образомъ на время эпитиміи въ прежнихъ мѣстахъ, гдѣ быть они уже не достойны, и что впрочемъ церковное покаяніе могутъ таковые приносить и тамъ, гдѣ они по ссылкѣ водворены будутъ. И какъ подобныя вышеозначенному предположенія Палатскія доходили и прежде по другимъ случаямъ до свѣденія и разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода: то посему сообщаетъ Правительствующему Сенату, не благоволитъ ли оный по вышесказаннымъ уваженіямъ постановить общимъ правиломъ, дабы въ приговорахъ о преступникахъ, кои подлежать будутъ ссылкѣ на поселеніе, не было включаемо положеніе о преданіи ихъ церковному покаянію прежде ссылки, а было бы предоставляемо опредѣленіе онаго уже по ссылкѣ ихъ тому Епархіальному Начальству, къ вѣдомству котораго принадлежать будетъ мѣсто поселенія сосланныхъ, означая оное именно. Приказали: Всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію и Гражданскимъ Губернаторамъ предписать Указами, чтобъ въ приговорахъ о преступникахъ, которые подлежать будутъ ссылкѣ на поселеніе, не было включаемо положеніе о преданіи ихъ церковному покаянію прежде ссылки, а было бы предоставляемо опредѣленіе онаго уже по ссылкѣ ихъ тому Епархіальному Начальству, къ вѣдомству котораго принадлежать будетъ мѣсто поселенія, означая оное именно. Въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Февраля 20 дня 1818 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 173.

О наказаніяхъ убійцъ, грабителей и воровъ: по дѣлу преступника Шишкина.

1818 *Февраля „ „.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, представленнаго отъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Генерала отъ Кавалеріи и Кавалера Графа Александра Петровича Тормасова, о вольноотпущенномъ дворовомъ человѣкѣ Матвеѣ Федотовѣ, по прозванію Шишкинѣ, признавшемся въ разныхъ кражахъ и убійствѣ неизвѣстнаго человѣка съ отнятіемъ у него семи сотъ рублей, по которому дѣлу Московской Палаты Уголовнаго Суда 1-й Департаментъ опредѣленіемъ заключилъ: хотя Шишкинъ учинилъ добровольное признаніе въ содѣланіи убійства: но по силѣ Указа Правительствующаго Сената 30-го Іюня 1815 года и на основаніи Воинскихъ Процессовъ 2-й части, 2-й

главы, 1-й и 2-й статей, повелѣвающихъ ясно удостовѣряться, что преступленіе произведено самымъ дѣйствіемъ, избавляется онъ отъ тяжкаго наказанія; а за всѣ содѣянныя имъ преступленія, то есть: за снятіе съ пьянаго крестьянина Захарова платья, и прочія кражи и мошенничества, наказать плетьми на публичномъ мѣстѣ тридцатью ударами, и потомъ буде годнымъ окажется, по молодымъ лѣтамъ отдать въ солдаты, а по негодности сослать на поселеніе. Помянутый Господинъ Военный Генералъ-Губернаторъ разсмотрѣвъ оное дѣло, и видя въ начальномъ производствѣ слѣдствія различныя упущенія и недостатки, находитъ упомянутое рѣшеніе Палаты несоотвѣтственнымъ закону по слѣдующимъ причинамъ: *Первое*, согласно съ мнѣніемъ Надворнаго Суда приняла въ основаніе рѣшенія своего Воинскихъ Процессовъ 2-й главы 1-й и 2-й пункты, и Указъ Правительствующаго Сената 1815 года Іюня 30 дня, въ 1-мъ сказано: „Когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуетъ, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта."— Ясно, что по сему пункту подсудимаго Шишкина слѣдуетъ признать за убійцу. Во 2-мъ: „но оное признаніе такое быть имѣетъ: „1-е, чтобъ признанное въ дѣйствѣ всеконечно было.„—Найденное мертвое тѣло, коего примѣты описаны очень сходно Шишкинымъ, достаточно удовлетворяютъ сему условію. 2-е „ Чтобъ оное признаніе добровольное было. „ Оно въ настоящемъ случаѣ таково: во всѣхъ отношеніяхъ и даже трижды повторено съ удостовѣреніемъ, что сдѣлано по чистосердечному раскаянію. 3-е, „И въ Судѣ предъ Судьею учине„но; ибо внѣ Суда учиненное признаніе не имѣетъ за дѣйствительное „признано быть.„ — Шишкина троекратное подтвержденіе признанія происходило въ трехъ Присутственныхъ мѣстахъ. 4-е, „Чтобъ при„томъ доказать такія обстоятельства, которыябъ могли быть до„стовѣрны, и о правдѣбъ не сомнѣваться.„ Противъ сего условія можно то же самое сказать, что и противъ перваго. Одно, что Палата и Надворный Судъ могли найти въ обстоятельствахъ преступленія неудовлетворительными симъ двумъ условіямъ въ законѣ о признаніи, это свидѣтельство Анатомическаго театра; но вопервыхъ въ свидѣтельствѣ не объяснено, отъ чего антоновъ огонь и воспаленіе въ кишкахъ послѣдовали; вовторыхъ въ Указѣ 1809 года Декабря 29 сказано: что въ такомъ случаѣ, не только анатомировать тѣло Медицинскому Чиновнику, но и утвердить причину смерти присягою, необходимо нужно; ибо при производствѣ дѣлъ сего рода Присутственныя мѣста должны принимать въ основаніе къ постановленію своего приговора единственно таковое засвидѣтельствованіе, которое разрѣшаетъ участь судимаго по подозрѣнію; а въ настоящемъ случаѣ свидѣ-

тельство неполное, подправленное и подписанное однимъ Прозекторомъ, и подсудимый судится не по подозрѣнію, а по собственному добровольному признанію; въ третьихъ, Палатѣ при малѣйшемъ вниманіи не льзя было не разсудить, что антоновъ огонь и воспаленіе во внутренности, происшедшее отъ посторонней причины, какъ то: можетъ быть отъ пьянства, могли ускорить токмо смерть, при самомъ первомъ пріемѣ къ исполненію злодѣйскаго умысла; но отъ того преступленіе не менѣе должно почесться, какъ и самое убійство: и въ четвертыхъ, Палатѣ, естьли она разсматривала дѣло, не льзя было не примѣнить тѣхъ упущеній и недостатковъ при слѣдствіи, кои явно обнаруживаютъ, что изслѣдованіе о мертвомъ тѣлѣ, найденномъ въ театрѣ въ настоящее время не было произведено, какъ должно и сдѣлано для формы послѣ. За симъ Указъ Правительствующаго Сената 1815 года Іюня 30 повелѣваетъ, при рѣшеніи дѣлъ, о таковыхъ смертоубійцахъ, кои сами собою явясь въ Судѣ добровольно въ винѣ своей признаются, прилагаемъ былъ Высочайшаго Указа 1721 года Марта 7 дня 4-й пунктъ; а въ семъ пунктѣ сказано:,, которые смертоубійцы явятся сами, и въ томъ вину принесутъ добровольно, и тѣхъ отъ смерти освобождать и прочее. Весьма очевидно, что сила сего пункта на преступника Шишкина распространится не можетъ; ибо учинишь признаніе въ убійствѣ тогда, какъ уже обличенъ въ другихъ преступленіяхъ, подвергающихъ его наказанію, совсѣмъ не то, что явиться самому и вину принести добровольно, какъ то сдѣлалъ рядовой Лаврентьевъ, коего поступокъ былъ поводомъ къ изданію вышепомянутаго отъ Правительствующаго Сената Указа. *Второе*, ко всему тому, что въ предъидущемъ пунктѣ изложено, присовокупляетъ онъ Господинъ Военный Генералъ-Губернаторъ, что мнѣніе Надворнаго Суда имѣетъ по крайней мѣрѣ видъ основательности; ибо Судъ сказалъ, что на основаніи вышеприведенныхъ законовъ, пріемля во уваженіе свидѣтельство, анатомическаго театра, яко неподтверждающее убійство дѣйствительно бывшимъ, его Шишкина за точнаго убійцу признать и приговорить къ наказанію сомнительно; и потому оставить его въ томъ преступленіи въ подозрѣніи, а за кражи наказать и прочее; но Палата прописавъ весь упомянутый Указъ, заключила сими словами: слѣдовательно и избавляется онъ Шишкинъ отъ тяжкаго наказанія, а за все вышеписанное наказать плетьми на публичномъ мѣстѣ тридцатью ударами и прочее, даже и не упоминая о подозрѣніи. *Третіе*, первоначально Шишкинъ опознанъ былъ и обвиненъ крестьяниномъ Захаровымъ въ ограбленіи его, въ чемъ и сознался, отвергнувъ токмо насильство, но обстоятельство явно свидѣтельствуетъ противное; ибо Захаровъ, по видимому былъ тогда не въ безчувственномъ пьянствѣ,

что могъ послѣ опознать его, а какъ скоро не такъ былъ пьянъ, то и обобрать его, иначе какъ силою, было не возможно. Вообще по всѣмъ симъ отношеніямъ сила Указа 1775 года Апрѣля 28 дня вовсе выпущена Палатою изъ вида. *Четвертое*, человѣка въ убійствѣ сознавшагося и въ грабежѣ уличаемаго, опредѣлить въ военную службу, по мнѣнію его Господина Военнаго Генералъ-Губернатора ни съ какимъ закономъ не согласно; ибо отдавать въ рекруты Указомъ 1799 года Іюня 31 повелѣно только тѣхъ, кои, кромѣ воровства кражи, другихъ преступленій не учинили. А потому мнѣніемъ своимъ полагаетъ, вольноотпущеннаго Шишкина признавъ за настоящаго убійцу, наказать, какъ слѣдуетъ по закону, ссылкою въ каторжную работу, съ постановленіемъ знаковъ; а поступокъ 1-го Департамента Палаты Уголовнаго Суда предаетъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Правительствующій Сенатъ разсмотрѣвъ во всей подробности дѣло сіе, мнѣніе по оному Господина Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора находитъ правильнымъ съ обстоятельствами дѣла и законами согласнымъ; а потому вольноотпущеннаго Шишкина какъ настоящаго убійцу въ семъ преступленіи въ грабительствѣ и кражахъ собственнымъ признаніемъ и самымъ дѣйствіемъ доказаннаго, по силѣ Уложенья 20-й главы, 69, 72, 73, и 80 пунктовъ, Воинскихъ 43, 154, 157 и 158 го артикуловъ и на оныя толкованія, Морскаго Устава 5-й книги, 15-й главы, 107-й статьи и Указовъ 1754 Сентября 27-го и 1799-го Іюля 31-го, наказавъ кнутомъ 20-ю ударами, заклепавъ въ кандалы и поставя на лбу и на щекахъ указаные знаки, сослать въ каторжную работу въ Нерчинскъ. Московской Палаты Уголовнаго Суда 1-го Департамента Присутствующихъ и Секретаря, за изъясненныя въ мнѣніи Господина Военнаго Генералъ-Губернатора учиненныя по сему дѣлу упущенія, оштрафовать третнымъ жалованьемъ: а за неправельное вопреки законовъ и справедливости дѣла сего рѣшеніе, на основаніи Указовъ 17-го Генваря 1797-го и 12-го Іюня 1810 годовъ, опубликовать отъ Сената печатными Указами, наименовавъ Членовъ и Секретаря, подписавшихъ опредѣленіе поименно. Оное опредѣленіе подписали: Предсѣдатель Даниловъ, Совѣтникъ Сафоновъ, Засѣдатели отъ Дворянства, Комаровъ и Дубенскій, отъ купечества: Екимовъ и Девятовъ, скрѣпилъ Секретарь Еврейновъ. Февраля дня 1818 года 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 174.

Чтобы постановленіе штемпельныхъ знаковъ на лицахъ преступниковъ производимо было на прежнемъ основаніи, и что законы понимать должно въ буквальномъ смыслѣ.

1818 *Марта* 5. Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Столыпинъ предлагалъ, что Губернскіе Прокуроры Рязан-

скій и Псковскій донесли Г. Министру Юстиціи о данныхъ ими Уголовнымъ Палатамъ заключеніяхъ, что за силою Высочайшаго Указа 25 Декабря 1817 года, коимъ запрещено приговаривать преступниковъ къ рванію или вырѣзыванію ноздрей, не слѣдуетъ ставить на лицахъ и штемпельныхъ знаковъ, хотя въ означенномъ Высочайшемъ Указѣ о томъ ничего не упомянуто. Г. Министръ Юстиціи препроводя оба таковыя рапорты къ нему Г. Оберъ-Прокурору, предписалъ предложить оныя на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, и поставя на видъ, что по силѣ 153-й статьи Наказа Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго уложенія, законы должны быть принимаемы въ буквальномъ смыслѣ, ходатайствовать, чтобы о послѣдующемъ по сему предмету разрѣшеніи, дано было знать повсемѣстно, въ предупрежденіе сомнѣній, могущихъ выйти въ другихъ Губерніяхъ. И по Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказали: Хотя Рязянскій и Псковскій Губернскіе Прокуроры въ объявленныхъ ими Уголовнымъ Палатамъ заключеніяхъ полагаютъ, что за силою Имяннаго Высочайшаго Указа, состоявшагося 25 Декабря 1817 года, не слѣдуетъ на лицахъ осуждаемыхъ преступниковъ ставить штемпельныхъ знаковъ; но какъ онымъ Высочайшимъ Указомъ воспрещено производить надъ преступниками токмо рваніе или вырѣзываніе ноздрей, а о штемпельныхъ знакахъ ничего не упомянуто; по силѣжъ 153-й статьи Наказа Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго уложенія, законы должны быть принимаемы въ буквальномъ смыслѣ: то посему Рязянской и Псковской Уголовнымъ Палатамъ, тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Губернаторамъ предписать, что постановленіе штемпельныхъ знаковъ на лицахъ преступниковъ, должно быть производимо на прежнемъ основаніи; о чемъ для свѣденія и единообразнаго исполненія дать знать прочихъ Губерній Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ Уголовнаго Суда, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, гдѣ уголовныя дѣла производятся, и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, также Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Градоначальникамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ Указами; а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. Марта 5 дня 1818 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 175.

Дабы Казенныя Палаты на принимаемыхъ по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ въ военную службу людей, на бродягъ и безпашпортныхъ выдавали свидѣтельства, и о прочемъ.

1818 *Апрѣля „ „.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушали предложенную Г. Оберъ-Проку-

роромъ и Кавалеромъ Столыпинымъ, въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи на разсмотрѣніе полученную имъ Г. Министромъ при отношеніи Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества записку Инспекторскаго Департамента, послѣдовавшую на предписаніе Правительствующаго Сената 17 Октября 1817 года по представленію Санктпетербургской Казенной Палаты, испрашивающей разрѣшенія, выдавать ли помѣщикамъ и обществамъ по отношеніямъ Инспекторскаго Департамента на поступившихъ въ службу изъ бѣглыхъ людей преступниковъ и записанныхъ по Всемилостивѣйшему Манифесту въ казенное вѣдомство по выходѣ изъ за-границы зачетныя квитанціи, или выдачею оныхъ удержаться до воспослѣдованія особаго на то постановленія; которымъ Указомъ требовано было свѣденіе, съ какого повода Инспекторскій Депаратаментъ принимаетъ просьбы отъ владѣльцовъ и обществъ на счетъ выдачи зачетныхъ квитанцій на бродягъ, преступниковъ и другаго званія людей въ военную службу поступившихъ. А въ той запискѣ Инспекторскій Департаментъ писалъ: въ образованіи Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Высочайше конфирмованномъ въ 7-й день Февраля 1816 года, между прочимъ постановлено: къ четвертому Отдѣленію Инспекторскаго Департамента принадлежитъ пунктъ 3-й справки по зачету за рекрутъ; о выдачѣ же безъ изъятія всякаго рода зачетныхъ квитанцій отъ Гражданскаго вѣдомства сдѣлано будетъ особое постановленіе, котораго однако и до сего времени еще не послѣдовало. Инспекторскій Департаментъ по точнымъ словамъ сего постановленія, прекративъ у себя выдачу зачетныхъ квитанцій, въ Мартѣ мѣсяцѣ того же 1816 года извѣстилъ о семъ всѣ Казенныя Палаты съ тѣмъ, чтобы они о выдаваемыхъ помѣщикамъ и обществамъ на просимыхъ въ зачетъ людей свидѣтельствахъ, никакихъ увѣдомленій болѣе уже въ Департаментъ не посылали, да и просителямъ объявлять, дабы они присылкою просьбъ о зачетахъ до изданія новаго положенія удержались. Послѣ того Правительствующій Сенатъ по вшедшему къ нему представленію Санктпербургской Казенной Палаты на счетъ пріостановленной Департаментомъ выдачи зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій Указомъ отъ 20 Ноября 1816 года предписалъ всѣмъ Казеннымъ Палатамъ, дабы до того времени, пока о выдачѣ сказаннаго рода квитанцій сдѣлано будетъ особое положеніе, выдавали они на принимаемыхъ въ рекруты по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ на бродягъ и безпаспортныхъ людей по прежнему свидѣтельства. Согласно сему Указу Казенныя Палаты выдавая просителямъ установленныя въ мнѣніи Государственнаго Совѣта Высочайше конфирмованномъ въ 14-й день Іюля 1810 года свидѣтельства, начали извѣщать о томъ и сей Департа-

ментъ въ томъ самомъ порядкѣ, какой по зачетнымъ дѣламъ существовалъ до образованія Дежурства: равнымъ образомъ и просители, получа отъ Казенныхъ Палатъ сказаннаго рода свидѣтельства, обратились съ представленіемъ оныхъ сюда же. Инспекторскій Департаментъ, видя съ одной стороны въ предметахъ образованія Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, что всѣ справки по зачетамъ принадлежатъ къ его обязанности, а съ другой избѣгая всякаго накопленія дѣлъ по вступаемымъ во множествѣ о зачетахъ просьбамъ, принужденъ былъ, собирая отъ полковъ и другихъ камандъ о людяхъ въ военное вѣдомство поступившихъ нужныя справки, и приведя по онымъ въ точную извѣстность, годенъ ли просимый къ зачету человѣкъ по генеральному о наборѣ рекрутъ учрежденію къ полевой службѣ, или не способенъ къ оной по лѣтамъ, мѣрѣ роста и тѣлестнымъ недостаткамъ, сообщалъ Казеннымъ Палатамъ, въ Губеріи которыхъ просимые къ зачету люди по ревизіи писаны, для учиненія по выведеннымъ въ Департаментѣ соображеніямъ законнаго постановленія, какъ въ разсужденіи выдачи зачетныхъ квитанцій на людей, признанныхъ годными къ полевой службѣ, такъ и о тѣхъ, кои не имѣя годности къ фрунтовой службѣ не подлежали къ зачету; каковаго рода просьбы и нынѣ въ Департаментъ поступаютъ въ великомъ числѣ. И потому Инспекторскій Департаментъ о всемъ вышеписанномъ представилъ Правительствующему Сенату на усмотрѣніе, съ такимъ дополненіемъ, что по положеніямъ Комитета Гг. Министровъ Высочайше утвержденнымъ въ Февралѣ, Маіѣ и Августѣ мѣсяцахъ 1817 года, срокъ на поставку недоимочныхъ рекрутъ, равно на представленіе вмѣсто ихъ зачетныхъ квитанцій или деньгами по 2000 рублей за человѣка, распространенъ чрезъ весь 1817 годъ, и что за всемъ тѣмъ по 1-е число Ноября почитаетъ по губерніямъ въ недоимкѣ натуральныхъ рекрутъ до 7214, да на пограничныхъ поселянахъ Виленской губерніи до 900, и того до 8114 человѣкъ. А Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества въ отношеніи своемъ Г. Министру Юстиціи между прочимъ прописывалъ: что во избѣжаніе накопленія нерѣшеныхъ дѣлъ, Инспекторскій Департаментъ по вступаемымъ къ нему сказаннаго рода просьбамъ, очистивъ каждое зачетное дѣло нужными по военному вѣдомству справками, исключая впрочемъ крестьянъ, вышедшихъ изъ-за-границы по Всемилостивѣйшему Манифесту, состоявшемуся въ 30 день Августа 1814 года, имѣетъ и впредь извѣщать тѣ Казенныя Палаты, по части коихъ просимые къ зачету люди по ревизіямъ состоятъ, для законнаго со стороны ихъ постановленія; ибо по проэкту о выдачѣ безъ изъятія всякаго рода зачетныхъ квитанцій, таковая выдача предназначается Казеннымъ Палатамъ, ко-

торыя, коль скоро воспослѣдуетъ новое положеніе, будутъ уже имѣть у себя готовыя къ ихъ рѣшенію дѣла. Причемъ Г. Министръ Юстиціи доводилъ до свѣденія Правительствующаго Сената, что отъ 7-го Ноября 1817 года отнесся онъ Г. Министръ къ исправляющему должность Государственнаго Секретаря, дабы онъ поспѣшилъ докладомъ Государственному Совѣту имѣющагося въ ономъ дѣла о зачетахъ рекрутскихъ квитанцій. Приказали: Какъ въ Высочайше конфирмованномъ въ 7-й день Февраля 1816 года образованіи Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества между прочимъ въ предметахъ 4-го отдѣленія сказано: къ сему отдѣленію принадлежатъ справки по зачету рекрутъ, о выдачѣ же безъ изъятія всякаго рода зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій отъ Гражданскаго вѣдомства сдѣлано будетъ особое постановленіе; прописываемое же въ представленіи Санктпетербургской Казенной Палаты отношеніе Инспекторскаго Департамента о выдачѣ зачетныхъ квитанцій на поступившихъ въ военную службу бѣглыхъ людей, преступниковъ и прочее, какъ Департаментъ сей нынѣ изъясняетъ, послѣдовало потому, что по словамъ сего образованія всѣ справки по зачетамъ принадлежатъ къ его обязанности, а посему и по случаю вступившихъ во множественномъ числѣ по зачетамъ въ Департаментъ просьбъ, собиралъ онъ токмо отъ полковъ и другихъ командъ о людяхъ въ военное вѣдоство поступившихъ нужныя справки, и приведя по онымъ въ точную извѣстность, годенъ ли просимый къ зачету человѣкъ, по генеральному о наборѣ рекрутъ учрежденію къ полевой службѣ, или не способенъ къ оной по лѣтамъ, мѣрѣ роста и тѣлеснымъ недостаткамъ, сообщалъ Казеннымъ Палатамъ, въ губерніи которыхъ просимые къ зачету люди по ревизіи писаны, для учиненія законнаго постановленія какъ въ разсужденіи выдачи зачетныхъ квитанцій на людей, признанныхъ годными къ полевой службѣ, такъ и о тѣхъ, кои по негодности къ зачету не подлежали: то Санктпетербургской и всѣмъ прочимъ Казеннымъ Палатамъ предписать, дабы согласно разосланнымъ къ нимъ отъ 20 Ноября 1816 года Указамъ Правительствующаго Сената до того времени, пока о выдачѣ безъ изъятія всякаго рода зачетныхъ квитанцій отъ Гражданскаго вѣдомства сдѣлано будетъ особое положеніе, выдавали они на принимаемыхъ въ военную службу по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ, на бродягъ и безпашпортныхъ людей по прежнему токмо свидѣтельства. А какъ изъ записки Инспекторскаго Департамента Правительствующій Сенатъ между прочимъ усматриваетъ, что по Губерніямъ состоитъ въ недоимкѣ значущее количество рекрутъ, и на однихъ пограничныхъ поселянахъ Виленской губерніи до 900 человѣкъ: то всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ строжайше предписать, дабы къ пополненію сей недоимки на за-

конномъ основаніи приняли дѣятельнѣйшія мѣры, и о послѣдующемъ донесли Правительствующему Сенату. И о всемъ ономъ въ Казенныя Палаты и къ Гражданскимъ Губернаторамъ послать указы, каковыми увѣдомить Гг. Военнаго Министра и Управляющаго Министерствомъ Полиціи. Апрѣля дня 1818 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 176.

О неправильномъ зачетѣ за рекрута, помѣщичьяго крестьянина, по рѣшенію Московской Уголовной Палаты.

1818 *Августа* 1. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла, представленнаго въ оный изъ 1-го Департамента Московской Палаты Уголовнаго Суда, о крестьянинѣ, Коллежской Совѣтницы Никоновой, Емелянѣ Семеновѣ, сужденномъ въ отрубленіи себѣ пальца, по которому дѣлу онъ Семеновъ препровожденъ былъ въ Московскую Казенную Палату для освидѣтельствованія, на что она отозвалась, что Семеновъ оказался имѣющимъ отъ роду, по объявленію его, 22 года. мѣрою 2 аршинъ 3 вершковъ, на лѣвой рукѣ указательнаго пальца перваго состава нѣтъ; а потому въ числѣ строевыхъ быть не можетъ; кромѣжъ отрубленія состава, въ рекруты по наборамъ, могъ бы принятъ быть, теперь же въ извощики можетъ быть годенъ. Московской Палаты Уголовнаго Суда 1-й Департаментъ, 1815 года Марта 23 дня, рѣшеніемъ своимъ заключилъ: какъ крестьянинъ Семеновъ, въ намѣреніи, будто избѣжанія отъ рекрутства, отрубить себѣ на лѣвой рукѣ указательный палецъ, по допросамъ съ увѣщанія Священника не признался, показывая, что оное случилось нечаянно при рубкѣ имъ дровъ; но какъ изобличается въ таковомъ намѣреніи свидѣтельствомъ Штабъ - Лѣкаря Зельтмана, что палецъ отрубленъ двоекратнымъ ударомъ, и другой подлѣ указательнаго палецъ оцарапнутъ, а притомъ и помѣщица его показываетъ, что онъ привезенъ былъ для отдачи въ зачетъ будущихъ наборовъ въ рекруты; то показанію его Семенова совершенной вѣры дать не можно. А какъ Казенная Палата удостовѣряетъ, что онъ Семеновъ годнымъ состоитъ въ извощики; то на основаніи генеральнаго о наборѣ рекрутъ Учрежденія 3 й главы 6 пункта, отослать его въ военную службу, съ зачетомъ помѣщицѣ за рекрута, котораго препроводить, съ прописаніемъ сего рѣшенія, въ Московское Губернское Правленіе. По каковому рѣшенію исполненіе учинено; а правившій въ 6 Сената Департаментѣ должность Оберъ-Прокурора, что нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Мансуровъ, Правительствующему Сенату въ предложеніи изъяснилъ, что Начальникъ Главнаго Штаба, Его

Императорскаго Величества, Господинъ Генералъ-Адъютантъ Князь Волконскій, препроводя къ Господину Министру Юстиціи копію съ запискою Инспекторскаго Департамента, о неправильно-приговоренномъ Московскою Уголовною Палатою къ зачету за рекрута помѣщицѣ Никоновой крестьянинѣ Семеновѣ, просилъ Господина Министра Юстиціи предложить оную Правительствующему Сенату, для разсмотрѣнія, изложенныхъ въ ней обстоятельствъ, съ тѣмъ, что не соблаговолитъ ли Правительствующій Сенатъ, о неправильномъ рѣшеніи Московской Палаты Уголовнаго Суда 1 Департамента публиковать, въ отвращеніе подобныхъ случаевъ и по другимъ Губерніямъ? Въ слѣдствіе чего, оное дѣло Правительствующимъ Сенатомъ и истребовано было изъ 1 Департамента Московской Палаты Уголовнаго Суда для разсмотрѣнія. Приказали: Правительствующій Сенатъ, разсматривая дѣло сіе, находитъ, что Московской Палаты Уголовнаго Суда 1-й Департаментъ, приговорилъ крестьянина Семенова къ отдачѣ въ военную службу, съ зачетомъ помѣщицѣ за рекрута, основавшись на 6-мъ пунктѣ 3-й главы генеральнаго о наборѣ рекрутъ Учрежденія, относящемся до людей, назначаемыхъ въ рекруты, при объявленіи общаго набора, тогда, когда по свидѣтельству Московской Казенной Палаты означеннаго Семенова, найденъ въ положенномъ для рекрутъ ростѣ недостатокъ, и что онъ въ числѣ строевыхъ быть не можетъ; въ чемъ поступила Уголовная Палата въ совершенную противность Указовъ 1802-го Апрѣля 1-го, 1810-го Іюня 14-го и 1815 годовъ Ноября 5 чиселъ, которыми принимать въ рекруты и зачитать за нихъ такихъ людей, кои не имѣютъ указной мѣры и неспособны къ строевой службѣ, не велѣно; а Казенная Палата, обозначивъ недостатокъ въ мѣрѣ Семенова, отозвалась также несправедливо, что онъ Семеновъ вмѣстѣ съ нимъ, кромѣ отрубленія состава, могъ бы принятъ быть въ рекруты по наборамъ, и что онъ годенъ въ извощики; а потомъ по рѣшенію Уголовной Палаты выдала на него и зачетную квитанцію; и для того, означенную квитанцію, отобравъ отъ помѣщицы Никоновой, уничтожить. О чемъ Московскому Губернскому Правленію предписать Указомъ. А дабы и въ прочихъ Присутственныхъ мѣстахъ не могло быть допущено подобнаго безпорядка: то всѣмъ, какъ Уголовнымъ, такъ и Казеннымъ Палатамъ, а также Господамъ Гражданскимъ, Военнымъ и Генералъ-Губернаторамъ, дать знать Указами жъ. Августа 1 дня 1818 года 6-го Департамента 2-го Отдѣленія. *Съ подлин. печатнаго.*

No 177.

О рекрутскихъ зачетныхъ квитанціяхъ на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ, выдаваемыхъ по рѣшеніямъ Уголовныхъ дѣлъ.

1818 *Августа* 21. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи

Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при коемъ для надлежащаго исполненія препроводилъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 21 день Августа сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о рекрутскихъ зачетныхъ квитанціяхъ на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ, также правила и формы запроснымъ статьямъ, предположеннымъ въ руководство Казеннымъ Палатамъ на выдачу тѣхъ квитанцій. Приказали: Означенное Высочайше утвержденное Его Императорскимъ Величествомъ въ 21 день Августа сего 1818 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о рекрутскихъ зачетныхъ квитанціяхъ на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ, также правила и формы запроснымъ статьямъ, предположеннымъ въ руководство Казеннымъ Палатамъ на выдачу тѣхъ квитанцій напечатать, и потребное оныхъ количество экземпляровъ, разослать для должнаго и непремѣннаго по онымъ исполненія во всѣ Казенныя Палаты при Указахъ. А какъ помянутыя формы должны служить Казеннымъ Палатамъ для вписанія нужныхъ свѣденій въ настоящія запросныя статьи: то напечатавъ статьи сіи съ одними токмо вопросами съ оставленіемъ противъ оныхъ пробѣловъ для вписыванія рукописныхъ свѣденій, Казенными Палатами собираемыхъ, при каждомъ потребномъ ими случаѣ при производствѣ дѣлъ о зачетахъ, препроводить потребное оныхъ количество экземпляровъ въ тѣ Палаты особо. Для свѣденія же объ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта и правилахъ, разослать печатные оныхъ экземпляры во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Присутственныя мѣста и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, также къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ по гражданской части и Сибирскому Генералъ - Губернатору; въ Московскіе же Сената Департаменты сообщить при вѣденіи. Помянутаго же мнѣнія правилъ и формъ прилагается при семъ по одному экземпляру. Сентября ,, ,, дня 1818 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Царское Село 21 Августа 1818.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и военныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи слушавъ дѣло о рекрутскихъ зачетныхъ квитанціяхъ, предполагаемыхъ выдавать прямо изъ Казенныхъ Палатъ вмѣсто Инспекторскаго Департамента, и по надлежащемъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ онаго, соображаясь съ приличными къ тому законами, мнѣніемъ полагаетъ: Поелику выдача квитанцій на людей принимаемыхъ въ рекруты за настоящіе наборы,

за недоимки прошедшихъ лѣтъ и на отдаваемыхъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, всегда зависѣла и производится отъ Казенныхъ Палатъ по генеральному 1766 года о наборѣ рекрутъ учрежденію, Указу 779 Марта 11 и другимъ подтвердительнымъ о томъ узаконеніямъ: то по содержанію Высочайше конфирмованнаго образованія Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества 7-го Февраля 1816 года, коего въ 3-мъ пунктѣ 10 § сказано: къ 4-му Отдѣленію Инспекторскаго Департамента принадлежатъ: „Справки по зачету рекрутъ; о „выдачѣжъ безъ изъятія всякаго рода рекрутскихъ зачетныхъ квитан„цій отъ гражданскаго вѣдомства, сдѣлано будетъ особое положеніе.„— И соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета Гг. Министровъ, возложить на Казенныя Палаты и выдачу безъ изъятія всякаго рода зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій на поступаемыхъ въ воинскую службу мѣщанъ, казенныхъ поселянъ и помѣщичьихъ людей за бродяжничество и по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ за извѣстныя преступленія, или посланныхъ въ ссылку и въ работы, также и на выходцовъ изъ-за границы, —съ такимъ притомъ къ должности Палатъ постановленіемъ, дабы къ отвращенію встрѣчавшихся до сего многихъ затрудненій, за неясностію доказательствъ и неимѣніемъ въ виду другихъ необходимо нужныхъ свѣденій, для основательнаго рѣшенія поступаемо было впредь слѣдующимъ порядкомъ:

1. Выдавать сіи зачетныя рекрутскія квитанціи изъ Казенной Палаты той Губерніи, въ которой записаннымъ состоитъ по ревизіи выходецъ, или принятой на службу бродяга и преступникъ, или въ которой Палатѣ просить будетъ самъ истецъ.

2. Прежде, нежели приступитъ Казеннная Палата къ разрѣшенію просимаго зачета, обязана оная по поданной ей о томъ просьбѣ, или вошедшему требованію, имѣть у себя въ виду всѣ тѣ свѣденія и доказательства, о коихъ къ рѣшенію Военной Коллегіи было предписано въ описаніи, приложенномъ при мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованномъ 14 Іюля 1810 года, и о которыхъ сверхъ того прилагаются у сего особыя правила.

3. Казенная Палата требуетъ отъ просителей доказательствъ токмо о принадлежности имъ людей, гдѣ писаны по ревизіи и когда бѣжали? — Съ представленіемъ засвидѣтельствованной Судебнымъ мѣстомъ копіи съ явочной просьбы; а ежели таковой не было подано, то требуетъ объясненія тому причинъ, достойныхъ уваженія, какъ равно и о томъ, не были ли сдаваемы тѣ люди въ рекруты, или по другому случаю не зачтены ли уже за оныхъ?—

4. Прочія за тѣмъ свѣденія и доказательства Казенныя Палаты выписываютъ у себя изъ Архивы, или изъ дѣлъ, а также требуютъ и изъ подлежащихъ мѣстъ, не домогаясь того отъ просителей.

5. Присутственнымъ мѣстамъ, до коихъ коснется требованіе Палатъ, выносить справки съ подлинныхъ дѣлъ, и сличая оныя съ тѣми дѣлами въ присутствіи, увѣдомлять объ открывшемся съ надлежащею ясностію и вѣрностію, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности.

6. Не заводя требованій и переписокъ съ воинскими пріемщиками и Командирами, а оставляя оное вѣдомству Инспекторскаго Департамента, остается Казенной Палатѣ, по собраніи прочихъ предлежащихъ къ разрѣшенію просимаго зачета свѣденій и доказательствъ, сдѣлать свое заключеніе, состоящее въ томъ, что по выводимымъ Палатою обстоятельствамъ не слѣдуетъ просителю выдавать зачетной квитанціи; или напротивъ, что на выдачу таковой квитанціи не находитъ она препятствія.

7. Ежели заключеніе состоять будетъ въ семъ послѣднемъ, т. е. что по всѣмъ обстоятельствамъ слѣдуетъ выдать зачетную квитанцію: то съ описаніемъ вынесенныхъ справокъ и послѣдовавшаго въ Палатѣ постановленія отнестись посредствомъ Начальника Губерніи въ Инспекторскій Департаментъ для надлежащихъ съ его стороны по военной части выправокъ, нѣтъ ли на тотъ зачетъ какихъ-либо законныхъ препятствій?—

8. По полученіи отъ Инспекторскаго Департамента удовлетворительнаго отзыва и согласія на предполагаемый зачетъ, Казенная Палата приступаетъ къ рѣшительному опредѣленію.

9. Опредѣленіе Палаты о дачѣ зачетной квитанціи вносить къ Начальнику Губерніи; безъ его утвержденія онаго въ исполненіе не приводить.

10. Въ случаѣ несоглашенія Начальника Губерніи съ опредѣленіемъ Палаты въ томъ, что по мнѣнію его не должно дѣлать зачета и выдачи квитанціи, представлять на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату.—

11. О всякой выдачѣ рекрутской зачетной квитанціи увѣдомляетъ Палата въ то же время Инспекторскій Департаментъ чрезъ Начальника Губерніи.

12. Кто изъ просителей не доволенъ будетъ рѣшеніемъ Казенной Палаты, тотъ жалобу свою по силѣ 131-й статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія приносить имѣетъ въ Правительствующій Сенатъ.

13. По вступившему отношенію отъ Казенной Палаты чрезъ Начальника Губерніи въ Инспекторскій Департаментъ о предполагаемомъ ею зачетѣ, Инспекторскій Департаментъ дѣлаетъ съ кѣмъ слѣдуетъ по вѣдомству своему вѣрныя справки, касательно бродягъ и разнаго рода преступниковъ, во всемъ ли они были годны по рекрутскому

учрежденію къ военной службѣ и дѣйствительно ли въ оную поступили;— и нѣтъ ли каковыхъ препятствій на зачетъ оныхъ, также и выходцовъ изъ-за границы, особливо бывшихъ въ военной службѣ?—

14. По учиненіи справокъ и по соображеніи оныхъ съ законоположеніями, къ военной части относящимися, давать знать Казенной Палатѣ обо всемъ открывшемся, и что на испрашиваемый зачетъ со стороны Инспекторскаго Департамента не оказалось законныхъ препятствій; или о противномъ тому поставляя на видъ настоящія оному причины.

15. Министру Финансовъ дѣлать казеннымъ крестьянамъ надлежащее пособіе посредствомъ Департамента Государственныхъ имуществъ къ скорѣйшему доставленію рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій.

16. Сіе пособіе имъ оказывать въ такомъ только случаѣ, когда казенные поселяне приговорами своими, на мирскомъ сходѣ учиненными, сами того требовать будутъ.

17. Казенныхъ крестьянъ отнюдь не стѣснять въ желаніяхъ употреблять вездѣ собственное свое отъ общества ходотайство, какъ таковое не запрещено имъ въ производимыхъ тяжбахъ и искахъ.

18. Содѣйствовать токмо по просьбамъ казенныхъ крестьянъ къ споспѣшествованію и въ защиту ихъ отъ проволочекъ.

19. Присемъ наблюдать, дабы сходно Высочайше Имянному Его Императорскаго Величества повелѣнію, 6 Марта 1809 года послѣдовавшему на докладъ Правительствующаго Сената, предварительно объявляемо было казеннымъ крестьянамъ о подлежащихъ отъ нихъ по части зачетовъ свѣденіяхъ и доказательствахъ.

20. Ежели впредь отъ изданія сихъ правилъ кто изъ бѣглецовъ явясь изъ-за границы, поступитъ по Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ въ другія званія и мѣста, а не на прежнія свои жилища, въ такомъ случаѣ зачитать ихъ за рекрутъ какъ помѣщикамъ, такъ казеннымъ селеніямъ, равно и мѣщанскимъ обществамъ на основаніи Указовъ 765 Маія 5 и 788 Генваря 31 дня.

21. Не распространяется однакожъ таковой зачетъ на тѣхъ выходцовъ, кои бывъ до того казенными поселянами и мѣщанами, записались еще до состоянія нынѣшняго постановленія въ дозволенныя имъ Всемилостивѣйшими Манифестами званія, хотя и въ тѣ самыя, но по другимъ городамъ и мѣстамъ.

22. О бѣглыхъ людяхъ помѣщикамъ, пребывающимъ въ Россіи, подавать явочныя просьбы въ теченіи одного года; а кои за границею, тѣмъ не далѣе двухъ лѣтъ, на основаніи Высочайше Имяннаго Указа 30 Іюля 1762 года, изданнаго о таковыхъ срокахъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ. За малолѣтныхъ же въ непропущеніи сихъ сроковъ долж-

ны принять въ обязанность себѣ опекуны ихъ. А казеннымъ селеніямъ и мѣщанскимъ обществамъ, яко неотлучно находящимся внутри Государства, наблюдать годовой срокъ отъ содѣланія тѣми людьми побѣга.

23. Если отъ кого не будетъ подано явокъ въ срокъ, таковымъ отказывать въ ихъ просьбахъ о зачетахъ и квитанцій уже не выдавать, развѣ въ неподачѣ явки проситель докажетъ причины, достойныя уваженія по законамъ, какъ то: отпускъ по плакатнымъ паспортамъ болѣе двухъ-годичнаго времени и тому подобное.

24. Какъ со времени образованія Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, выдача всякаго рода зачетныхъ квитанцій отъ Инспекторскаго Департамента прекращена; но о людяхъ, поступившихъ въ военную службу по полученнымъ отъ помѣщиковъ, обществъ и селеній прошеніямъ собиралъ Департаментъ справки, и сообща оныя Казеннымъ Палатамъ изъяснялъ о годныхъ, что въ зачетъ за рекрутъ слѣдуютъ и квитанціи на нихъ выдать должно; однако же не прежде, какъ по изданіи новаго по образованію положенія; а о неспособныхъ къ службѣ, что сіи къ зачету не подлежатъ.—Почему въ разрѣшеніе сего предписать Казеннымъ Палатамъ, по таковымъ Инспекторскаго Департамента отношеніямъ, поставя на видъ всѣ свѣденія, потребныя въ слѣдствіе предполагаемыхъ нынѣ правилъ, сдѣлать на прописанномъ основаніи свое опредѣленіе, и съ утвержденія Начальника Губерніи привести въ исполненіе, давъ знать Инспекторскому Департаменту за извѣстіе о каждой выданной квитанціи Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ.*

Списокъ. Правила: коими Казенныя Палаты должны руководствоваться въ собираніи надлежащихъ предварительныхъ свѣденій, для выдачи рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ по изданнымъ объ нихъ законоположеніямъ.

О бродягахъ.

1. Какой губерніи, уѣзда, села, деревни, помѣщика, мѣщанскаго общества, или казеннаго вѣдомства бродяга, имя, отечество и прызваніе. 2. Котораго года, мѣсяца, числа и откуда бѣжалъ. 3. Когда и въ какое Присутственное мѣсто подано явочное прошеніе, или за чемъ именно не подано? 4. За неимѣніемъ письменнаго вида когда пойманъ изъ бѣговъ, въ какое Губернское Правленіе представленъ, и въономъ въ допросѣ показалъ ли, что точно принадлежитъ помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію? 5. Когда Губернское Правленіе препроводило бѣглеца (годъ, мѣсяцъ, число) въ Рекрутское Присутствіе, гдѣ онъ по свидѣтельству съ Медицинскимъ чиновникомъ и

воинскимъ пріемщикомъ (чинъ и фамилія) найденъ здоровымъ, крѣпкимъ и къ военной службѣ во всемъ годнымъ; сколько отъ роду объявилъ себѣ лѣтъ, и какого роста оказался? 6 Котораго года, мѣсяца и числа принятъ въ рекруты и отосланъ въ какую команду, или къ воинскому Начальнику, т. е. къ Командиру внутреннихъ Губернскихъ баталіоновъ или гарнизонныхъ полковъ, или же къ Коменданту (чинъ и фамилія) для опредѣленія на службу, о пріемѣ коего получено ли увѣдомленіе? 7. Не имѣлъ ли тѣлесные недостатки и какіе именно? 8. Какихъ лѣтъ писанъ по послѣдней ревизіи, гдѣ и за кѣмъ? Если же послѣ ревизіи перешелъ въ другое владѣніе, то въ чье именно, когда и по какому документу? 9. Не былъ ли прежде сдаваемъ въ рекруты, или по другому какому случаю не зачтенъ ли уже за онаго? 10. Взысканы ли слѣдующія на него деньги, 3-хъ мѣсячное жалованье и по справочнымъ настоящаго времени цѣнамъ за соль, десяти-мѣсячный провіантъ, рекрутскую одежду и обувь по положенію и объявленной цѣнѣ на тотъ наборъ, всего столько-то съ просителя, и въ какое Казначейство отосланы для причисленія въ казенный доходъ; а ежели не взысканы деньги, то взыскать при выдачѣ зачетной квитанціи, 11. О поимкѣ бродяги и о поступленіи его въ военное вѣдомство котораго года, мѣсяца и числа объявлено отъ Земскаго Суда, или Градской Полиціи помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію, дабы видѣть, не пропущено ли съ того времени по силѣ Указа 765 Ноября 9 годоваго срока, или на основаніи Высочайше конфирмованнаго 14 Іюля 1810, мнѣнія Государственнаго Совѣта 11 пункта десяти-лѣтней давности? 12. Если бродяга отданъ на службу по суду съ наказаніемъ плетьми, тогда вытребовать копію съ рѣшенія изъ того Присутственнаго мѣста, въ коемъ приговоръ состоялся, также и увѣдомленіе отъ Губернскаго Правленія, что преступникъ сей при исполненіи экзекуціи не былъ ли наказанъ палачевыми руками въ противность 4 пункта рекрутскаго положенія, Высочайше конфирмованнаго 10 Октября 1808 года? Наконецъ 13, объяснять, по чей просьбѣ и когда поданной, или вошедшему требованію опредѣляется выдать рекрутскую зачетную квитанцію помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію?

О преступникахъ.

Наблюдать всѣ тѣ свѣденія, какія выше изъяснены о бродягахъ въ статьяхъ 1, 5, 6, 8, 9, 10, 12 и 13, съ таковымъ еще пополненіемъ о преступникахъ: 1. За какое преступленіе судился и по приговору какого Судебнаго мѣста осужденъ, (года, мѣсяца и числа) на основаніи какихъ узаконеній къ какому наказанію? 2, Буде осужденъ къ отсылкѣ на поселеніе или въ работу за поврежденіе членовъ въ отбывательство отъ рекрутства: то какія на сіе въ виду были доказательства, какимъ Присутственнымъ мѣстомъ и Медицинскими чиновниками сви-

дѣтельствованъ? Не имѣлъ ли какой болѣзни, или другихъ тѣлесныхъ недостатковъ? однимъ словомъ, во всемъ ли былъ по рекрутскому учрежденію, кромѣ умышленныхъ поврежденій, годенъ къ военной службѣ, или же за чемъ именно неспособенъ? 3. О препровождаемомъ на поселеніе, или въ работу означить: когда именно изъ Губернскаго Правленія отосланъ, во всей ли подлежащей одеждѣ и обуви и съ слѣдующими на прокормленіе деньгами?

О выходцахъ.

Тѣ же свѣденія наблюдать, какія упомянуты о бродягахъ въ статьяхъ: 1, 2, 3, 8, 9 и 13 съ дополненіемъ къ тому о выходцахъ: 1-е, какое Губернское Правленіе увѣдомило Казенную Палату, что оный по Всемилостивѣйшему Манифесту (годъ, мѣсяцъ и число) до истеченія положеннаго срока дѣйствительно вышелъ изъ-за границы, изъ какого именно мѣста, котораго года, мѣсяца и числа, съ какимъ письменнымъ видомъ, даннымъ отъ форпостнаго начальника, (чинъ и фамилія) и по желанію когда и куда причисленъ въ казенное вѣдомство, на основаніи какихъ узаконеній? 2. При запискѣ сколько отъ роду показалъ себѣ лѣтъ? 3. По сходству какого закона опредѣляется выдать зачетную квитанцію за цѣлаго рекрута, или за половину онаго?

Примѣчаніе. Всѣ таковыя свѣденія о бродягахъ, преступникахъ и выходцахъ слѣдуетъ имѣть Казеннымъ Палатамъ при рѣшеніи каждаго дѣла, и объяснять оныя въ отношеніяхъ своихъ Инспекторскому Департаменту. Выдачу рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій опредѣлять сходно предписанію, изображенному въ 11 и 12 пунктахъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованнаго 14 Іюля 1810 года и по другимъ существующимъ законамъ. Подлинныя подписалъ: *Князь Петръ Лопухинъ.*

Формы запроснымъ статьямъ для предварительныхъ свѣденій, на основаніи правилъ, предполагаемыхъ въ рекрутство Казеннымъ Палатамъ при мнѣніи Государственнаго Совѣта, о выдачѣ рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ. Сіи запросныя статьи должны быть печатныя по формамъ здѣсь прилагаемымъ. Противъ каждаго печатнаго вопроса должно будетъ надлежащія писать свѣденія, какъ то: въ формахъ примѣрно показано курсивными литерами.

Форма I. Запросныя статьи для предварительныхъ свѣденій при выдачѣ рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій *на бродягъ.*

1. Имя, отечество и прозваніе.	*Анкудинъ Прохоровъ Бобровъ.*
2. Какой Губерніи, города или уѣзда, селенія, помѣщика, мѣщанскаго общества, или казеннаго вѣдомства?	*Псковской Губерніи Новоржевскаго уѣзда деревни Ракочева помѣщика Евгенія* N. N. *крестьянинъ.*

3. Котораго года, мѣсяца, числа и откуда бѣжалъ?	*1817 Августа 9 изъ С. Петербурга.*
4. Когда и въ какое Присутственное мѣсто подано явочное прошеніе, или за чемъ именно не подано?	*1817 Ноября 7 въ Новоржевскій Уѣздный Судъ.*
5. За неимѣніемъ письменнаго вида, когда пойманъ изъ бѣговъ?	*1818 Генваря 31.*
6. Въ какое Губернское Правленіе представленъ, и въ ономъ въ допросѣ показалъ ли, что точно принадлежитъ помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію?	*Въ Новгородское Губернское Правленіе, и показалъ, что принадлежитъ помѣщику N. N.*
7. Котораго года, мѣсяца и числа Губернское Правленіе препроводило бѣглеца въ Рекрутское Присутствіе, гдѣ по свидѣтельству съ Медицинскимъ чиновникомъ и воинскимъ пріемщикомъ (чинъ и фамилія) найденъ здоровымъ, крѣпкимъ и къ военной службѣ во всемъ годнымъ?	*Препровожденъ 1818 Февраля 10, и по свидѣтельству съ Медицинскимъ чиновникомъ и воинскимъ пріемщикомъ Полковникомъ (такимъ-то) найденъ здоровымъ, крѣпкимъ и къ военной службѣ во всемъ годнымъ.*
8. Сколько отъ роду объявилъ себѣ лѣтъ?	*Тридцати пяти лѣтъ.*
9. Какого росту оказался?	*Двухъ аршинъ пяти съ половиною вершковъ.*
10. Котораго года, мѣсяца и числа принятъ въ рекруты?	*1818 Февраля 11.*
11. Когда отосланъ въ какую команду, или къ воинскому Начальнику (чинъ и фамилія) для опредѣленія на службу, о пріемѣ коего получено ли увѣдомленіе?	*1818 Февраля 21 къ Командиру внутреннихъ Губернскихъ баталіоновъ Подполковнику (такому-то) и о пріемѣ увѣдомленіе получено.*
12. Не имѣлъ ли тѣлесные недостатки и какіе именно?	*Лѣвой глазъ немного косоватъ и проч. или что не имѣлъ.*
13. Какихъ лѣтъ писанъ по послѣдней ревизіи, гдѣ и за кѣмъ?	*Тридцати лѣтъ, по 7 ревизіи Тамбовской Губерніи Борисоглѣбскаго уѣзда въ селѣ Расточинѣ за помѣщицею (такою-то).*
14. Естьли по ревизіи перешелъ въ другое владѣніе, то въ чье именно, когда и по какому документу?	*Отъ помѣщицы (такой-то) достался помѣщику N. N. по купчей крѣпости, совершенной въ Тверской Гражданской Па-*

15. Не былъ ли сдаваемъ въ рекруты и не зачтенъ ли за онаго?

латѣ 3 Сентября 1816, въ противномъ же случаѣ писать: не переходилъ.

Не былъ и не зачтенъ.

16. Взысканы ли слѣдующія на него деньги, 3-хъ мѣсячное жалованье и по справочнымъ настоящаго времени цѣнамъ за соль, 10 мѣсячной провіантъ, рекрутскую одежду и обувь всего (столько-то) съ просителя, и въ какое Казначейство отосланы.

За все взыскано съ просителя деньгами, какъ то: 3 мѣсячнаго жалованья 00 рублей и проч., а всего 00 рублей 00 копѣекъ и отосланы въ Псковское Уѣздное Казначейсто 15 Маія 1818 года. — Въ противномъ случаѣ писать не взысканы.

17. Которагo года, мѣсяца и числа объявлено отъ Земскаго Суда, или Градской Полиціи помѣщику, мѣщанскому обществу или казенному селенію о поимкѣ бродяги и о поступленіи его въ военное вѣдомство?

1818 Апрѣля 24 отъ Новоржевскаго Нижняго Земскаго Суда помѣщику N. N. объявлено.

18. Естьли бродяга отданъ на службу по суду съ наказаніемъ плетьми, то по приговору какого Присутственнаго мѣста, и при исполненіи экзекуціи не былъ ли наказанъ палачевыми руками?

По приговору Новгородской Уголовной Палаты наказанъ плетьми, но не палачевыми руками.—Естьли же приговора и наказанія не было, то написать слѣдующее: отданъ на службу безъ наказанія.

19. По чьей просьбѣ и когда поданной, или вошедшему требованію опредѣляется выдать зачетную рекрутскую квитанцію помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію?

По просьбѣ помѣщика N. N. поданной 10 Августа 1818 года.

Примѣчаніе. Естьлибъ случилось, что объясненія по которой-либо статьѣ потребуютъ болѣе мѣста, нежели то, которое оставлено противъ каждой изъ оныхъ: то можно справку или свѣденія писать на особливыхъ листахъ, помѣчая всегда номеръ статьи, къ которому слѣдуютъ, и пришивая сіи листы къ печатной формѣ.

Форма II-я. Запросныя статьи для предварительныхъ свѣденій при выдачѣ рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій *на преступниковъ.*

1. Имя отечество и прозваніе?	*Сафонъ Силуяновъ Котовъ.*
2. Какой Губерніи, города или уѣзда, селенія, помѣщика мѣщанскаго общества или казеннаго вѣдомства?	*Тверской Губерніи города Осташкова мѣщанинъ.*
3. За какое преступленіе судился?	*За кражу лошадей, стоющихъ* 150 *рублей.*
4. Котораго года, мѣсяца, числа, по приговору какого мѣста, на основаніи какихъ узаконеній осужденъ къ какому наказанію?	1818 *Марта* 31 *по приговору Тверской Уголовной Палаты, на основаніи Уложенія* 21 *главы и проч. къ наказанію плетьми и къ отдачѣ въ рекруты съ зачетомъ мѣщанскому обществу за рекрута.*
5. По наказаніи когда препровожденъ изъ Губернскаго Правленія въ Рекрутское Присутствіе, гдѣ по свидѣтельству съ Медицинскимъ Чиновникомъ и воинскимъ пріемщикомъ (чинъ и фамилія) найденъ здоровымъ, крѣпкимъ и къ военной службѣ во всемъ годнымъ?	*Препровожденъ* 1818 *Іюня* 28, *и по свидѣтельству съ Медицинскимъ Чиновникомъ и воинскимъ пріемщикомъ Подполковникомъ (такимъ-то) найденъ крѣпкимъ и къ военной службѣ во всемъ годнымъ.*
6. Сколько отъ роду лѣтъ себѣ объявилъ?	*Тридцать два года.*
7. Какого роста оказался?	*Двухъ аршинъ четырехъ съ половиною вершковъ.*
8. Котораго года, мѣсяца, числа принятъ въ рекруты?	1818 *Іюня* 30.
9. Когда отосланъ въ какую команду или къ воинскому Начальнику (чинъ и фамилія) для опредѣленія на службу, о пріемѣ коего получено ли увѣдомленіе?	1818 *Іюля* 2 *къ тамошнему Коменданту Подполковнику (такому-то) и о пріемѣ увѣдомленіе получено.*
10. Какихъ лѣтъ писанъ по послѣдней ревизіи, гдѣ и за кѣмъ?	*Двадцати девяти лѣтъ по* 7 *ревизіи Новгородской Губерніи, Боровицкаго уѣзда экономическаго вѣдомства Плеской волости въ деревнѣ Борахъ въ крестьянахъ.*

11. Естьли послѣ ревизіи перешелъ въ другое владѣніе, то въ чье именно, когда и по какому документу?

По увольненіи отъ волости состоитъ записаннымъ въ городѣ Осташковѣ въ мѣщанахъ съ 1817 года, какъ о семъ по дѣламъ въ Казенной Палатѣ оказалось; а естьли не переходилъ, то и написать: что не переходилъ.

12. Взысканы ли слѣдующія на него деньги, 3-хъ мѣсячное жалованье и по справочнымъ настоящаго времени цѣнамъ за соль, 10-ти мѣсячной провіантъ, рекрутскую одежду и обувь всего (столько-то) съ просителя, и въ какое Казначейство отосланы?

За все взыскано съ просителя деньгами, какъ то: 3-хъ мѣсячное жалованье 00 рублей и проч., а всего 000 рублей 00 копѣекъ и отосланы въ Тверское Уѣздное Казначейство 29 Іюля 1818 года. — Въ противномъ случаѣ писать: не взысканы.

13. Не имѣлъ ли тѣлесные недостатки и какіе именно?

Не имѣлъ. — Въ противномъ случаѣ описать всѣ оказавшіеся недостатки.

14. Не былъ ли зачитаемъ за рекрута, и при исполненіи экзекуціи не былъ ли наказанъ палачевыми руками?

Не былъ.

15. Буде преступникъ осужденъ къ отсылкѣ на поселеніе или въ работу за поврежденіе членовъ въ обывательство отъ рекрутства, то какія на сіе были въ виду доказательства?

Въ первоначальномъ допросѣ хотя и не признавался; но будучи свидѣтелями уличенъ, наконецъ самъ сознался въ отрубленіи у себя 28 Генваря 1818 на правой рукѣ указательнаго перста съ намѣреніемъ отбыть отъ рекрутства.

16. Какимъ Присутственнымъ мѣстомъ и Медицинскими Чиновниками свидѣтельствованъ.

Сперва Осташевскимъ Городничимъ съ уѣзднымъ Штабъ-Лѣкаремъ 1 Февраля 1818, потомъ въ Тверскомъ Рекрутскомъ Присутствіи съ Медицинскимъ Чиновникомъ и воинскимъ пріемщикомъ Подполковникомъ (такимъ-то) 28 Іюня 1818.

17. Не имѣлъ ли какой болѣзни, или другихъ тѣлесныхъ недостатковъ?

Не имѣлъ. — Въ противномъ случаѣ писать: что окажется.

18. Во всемъ ли былъ по рекрутскому Учрежденію, кромѣ умышленныхъ поврежденій, годенъ къ военной службѣ, или за чемъ именно не способенъ.	*Годенъ, кромѣ умышленнаго поврежденія.*
19. Когда именно отосланъ изъ Губернскаго Правленія на поселеніе, или въ работу, во всей ли подлежащей одеждѣ и съ слѣдующими на прокормленіе деньгами?	1818 *Августа* 5 *отосланъ изъ Тверскаго Губернскаго Правленія посредствомъ внутренней стражи, или чрезъ Земскую Полицію для препровожденія въ крѣпостную работу въ городъ (такой-то) во всей подлежащей одеждѣ и съ слѣдующими на прокормленіе деньгами.*
20. По чьей прозьбѣ и когда поданной или вошедшему требованію опредѣляется выдать рекрутскую зачетную квитанцію помѣщику, мѣщанскому обществу, или казенному селенію?	*Осташковскому мѣщанскому обществу, по поданной повѣренньмъ того общества прозьбѣ* 15 *Августа* 1818 *года.*

Примѣчаніе. Естьлибъ случилось, что объясненія по которой либо статьѣ потребуютъ болѣе мѣста, нежели то, которое оставлено противъ каждой изъ оныхъ: то можно справку или свѣденія писать на особливыхъ листахъ, помѣчая всегда номеръ статьи, къ которой они слѣдуютъ, и пришивая сіи листы къ печатной формѣ.

Форма III. Запросныя статьи для предварительныхъ свѣденій при выдачѣ рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій *на выходцовъ.*

1. Имя, отечество и прозваніе?	*Авдѣй Прохоровъ Худяковъ.*
2. Какой Губерніи, города или уѣзда, селенія, помѣщика, мѣщанскаго общества или казеннаго вѣдомства?	*Санктпетербургской Губерніи Лугскаго уѣзда, экономическаго вѣдомства Заболотской волости деревни Рытовой крестьянинъ.*
3. Котораго года, мѣсяца и числа, и откуда бѣжалъ?	1813 *Марта* 25 *изъ той деревни Рытовой, или изъ Москвы и проч.*
4. Когда и въ какое Присутственное мѣсто подано явочное прошеніе, или за чемъ именно не подано?	1814 *Февраля* 18 *въ Лугскій Уѣздный Судъ, или не подано по незнанію, по упущенію, или по другимъ причинамъ.*

5. Какихъ лѣтъ писанъ по послѣдней ревизіи, гдѣ и за кѣмъ?

Двадцати трехъ лѣтъ. По седьмой ревизіи въ экономической деревни Рытовой въ крестьянахъ.

6. Естьли по послѣдней ревизіи перешелъ въ другое владѣніе, то въ чье именно, когда и по какому документу?

Если выходецъ оставался въ томъ вѣдомствѣ, то противъ сей статьи прочеркивать. Если же переходилъ, то объяснять противъ вопроса.

7. Не былъ ли сдаваемъ въ рекруты и не зачтенъ ли за онаго?

Не былъ.

8. Какое Губернское Правленіе увѣдомило Казенную Палату, что выходецъ по Всемилостивѣйшему Манифесту (годъ, мѣсяцъ и число) до истеченія положеннаго срока дѣйствительно вышелъ изъ-за границы; изъ какого именно мѣстечка, котораго года, мѣсяца и числа, съ какимъ письменнымъ видомъ отъ форпостнаго Начальника, (чинъ и фамилія.)

Лифляндское Губернское Правленіе увѣдомило С. Петербургскую Казенную Палату, что оный Худяковъ по Всемилостивѣйшему Манифесту 1814 года Августа 30 дѣйствительно вышелъ изъ-за границы изъ мѣстечка Визды 15 Ноября 1814 года съ письменнымъ видомъ, даннымъ отъ форпостнаго начальника Подполковника (такого-то.)

9. По желанію когда и куда причисленъ въ казенное вѣдомство на основаніи какихъ узаконеній?

1814 Декабря 10 причисленъ въ городѣ Ригѣ въ мѣщане, на основаніи Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ и другихъ законовъ, показывая имъ число и годъ.

10. При запискѣ сколько отъ роду себѣ объявилъ лѣтъ?

Тридцать три года.

11. О припискѣ выходца въ казенное вѣдомство котораго года, мѣсяца и числа объявлено помѣщику, казенному селенію или мѣщанскому обществу, отъ Земскаго Суда или Градской Полиціи?

Объявлено не было. Если же объявлено, то писать противъ вопроса.

12. По чьей просьбѣ и когда поданной, или вошедшему требованію определяется выдать зачетную квитанцію помѣщику, мѣщанскому обще-

По требованію Департамента Государственныхъ Имуществъ Министерства Финансовъ 25 Іюня 1818 экономиче-

60 *

ству или казенному селенію и по сходству какого закона; за цѣлаго рекрута, или за половину онаго?

скому вѣдомству Заболотской волости по сходству Указовъ 1765 *Маія* 11 *и прочихъ* — за цѣлаго рекрута.

Примѣчаніе. Естьлибъ случилось, что объясненія по которой либо статьѣ потребуютъ болѣе мѣста, нежели то, которое оставлено противъ каждой изъ оныхъ: то можно справку, или свѣденія писать на особливыхъ листахъ, помѣчая всегда номеръ статьи, къ которой они слѣдуютъ, и пришивая сіи листы къ печатной формѣ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 178.

О умышленныхъ переводителяхъ завѣдомо фальшивыхъ ассигнацій, что преступленіе сіе есть важнѣе грабежа.

1818 *Октября* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Яковлева, съ изъясненіемъ: Симбирскій Губернскій Прокуроръ довелъ до свѣденія Господина Министра Юстиціи, что тамошняя Уголовная Палата, по дѣламъ о переводѣ фальшивыхъ ассигнацій, признавая преступленіе сіе воровствомъ, мошенничествомъ, осуждаетъ виновныхъ къ наказанію плетьми. Напротивъ того Нижегородская Уголовная Палата, по дѣламъ сего же рода, поставляя переводителей фальшивыхъ ассигнацій на ряду съ дѣлателями оныхъ, приговариваетъ ихъ къ наказанію кнутомъ и къ ссылкѣ въ работу. Въ отвращеніе таковыхъ разнообразныхъ сужденій Уголовныхъ Палатъ, Господинъ Министръ Юстиціи и Кавалеръ, доставленныя къ нему отъ Симбирскаго Губернскаго Прокурора выписки съ разнообразныхъ двухъ помянутыхъ Палатъ рѣшеній, препроводилъ къ нему Г. Оберъ-Прокурору для предложенія на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать по сему предмету постановленіе, для единообразнаго Палатамъ впредь, при подобныхъ случаяхъ руководства. Изъ представленной же отъ Симбирскаго Губернскаго Прокурора выписки, по дѣлу въ тамошней Уголовной Палатѣ производившемуся Курмышскаго уѣзда, деревни Медяны, о Тататарахъ Салюкѣ Салюкаевѣ и Ибрашѣ Алешинѣ, сужденныхъ за оказавшіяся у нихъ фальшивыя ассигнаціи на 430 рублей, видно, что Палата по собственному его Алешина въ пріемѣ завѣдомо фальшивыхъ сознанію, находя поступокъ его вреднымъ мошенничествомъ, опредѣляетъ на основаніи Указовъ 1799 Іюля 31 и 1802 годовъ Маія 14 числъ, наказать плетьми, и потомъ, ежели годенъ окажется, отдать въ рекруты съ зачетомъ селенію, а въ случаѣ негодности, послать на поселеніе безъ зачета. Приказали: Мнѣ-

ніемъ Государственнаго Совѣта въ 11-й день Ноября 1814 года состоявшемся постановлено, что дѣланіе фальшивыхъ ассигнацій должно почитать преступленіемъ не токмо равнымъ частному грабежу, но нѣкоторымъ образомъ превосходящимъ оной: ибо оно въ точномъ его смыслѣ есть ни что иное, какъ грабежъ общественный. Уложеніяжъ 5-й главы 1-ю статьею и воинскимъ 199-мъ артикуломъ узаконена смертная казнь за дѣланіе фальшивой монеты, а 129 и 190 артикулами и толкованіемъ на 189 постановлено: кто имѣя свѣденіе о ворахъ и прочихъ преступникахъ, сокроетъ ихъ, тотъ подвергается равному съ ними наказанію. — По точнымъ словамъ сихъ узаконеній, преступники, обличенные въ умышленномъ переводѣ завѣдомо фальшивыхъ ассигнацій, подлежатъ равному съ дѣлателями оныхъ наказанію, и потому для единобразнаго поступленія въ дѣлахъ сего рода, ко всѣмъ Господамъ управляющимъ Губерніями, въ Губернскія Правленія, Палаты Уголовнаго Суда и въ прочія мѣста, въ коихъ уголовныя дѣла производятся, послать Указы, въ Санктпетербургскіежъ и здѣшніе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Октября дня 1818 года 6-го Департ. по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 179.

Чтобы дѣйствія, нарушающія благочиніе въ церквахъ не подводить подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ 30 Августа 1818 года.

1818 *Декабря* 5. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, объявленному Сенату Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ сего Декабря въ 5 день, что Его Императорское Величество по дошедшимъ свѣденіямъ, что въ Судебныхъ мѣстахъ происшествія въ церквахъ, нарушающія благочиніе подводятся подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ 30 Августа 1814 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: таковыя дѣйствія, нарушающія должное почитиніе ко Храму Всевышняго, а паче во время совершенія Божественной литургіи, какъ обнаруживающія въ высшей степени худую нравственность, подъ означенный Манифестъ не подводить. Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія предписать всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ, Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ 1 Департаментамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ отъ Сената Указами, давъ знать таковымижъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернато-

ру, Градоначальникамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Декабря дня 1818 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 180.

О дачѣ для больныхъ и увѣчныхъ арестантовъ и заболѣвшихъ въ пути нижнихъ воинскихъ чиновъ обывательскихъ подводъ, безъ платежа прогоновъ.

1818 *Декабря* 5. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при которомъ прилагаетъ для свѣденія доставленной къ нему отъ Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества экземпляръ циркулярно разосланныхъ отъ Инспекторскаго Департамента предписаній Г. Управляющаго Министерствомъ Полиціи Гражданскимъ Губернаторамъ, съ изъясненіемъ положенія Комитета Гг. Министровъ, о дачѣ для больныхъ и увѣчныхъ арестантовъ и заболѣвшихъ въ пути нижнихъ воинскихъ чиновъ обывательскихъ подводъ безъ платежа прогоновъ. А въ томъ предписаніи Г. Управляющаго Министерствомъ Полиціи написано слѣдующее: Нѣкоторые Гг. Начальники губерній присланными въ Министерство Полиціи представленіями испрашивали разрѣшенія: давать ли подъ больныхъ и увѣчныхъ арестантовъ и заболѣвшихъ въ пути нижнихъ воинскихъ чиновъ обывательскія подводы безъ платежа денегъ? По симъ представленіямъ вносилъ онъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, съ таковымъ притомъ съ своей стороны мнѣніемъ: что поелику препровожденіе арестантовъ до учрежденія этаповъ, лежало на обязанности мѣстныхъ обывателей, которые больныхъ или увѣчныхъ колодниковъ возили на своихъ подводахъ: то и нынѣ какъ для нихъ, такъ и для заболѣвшихъ въ пути конвойныхъ, обывательскія подводы давать слѣдуетъ безъ платежа прогоновъ. Обязанность сію находилъ онъ Г. Управляющій Министерствомъ Полиціи тѣмъ болѣе справедливою, что она рѣдко встрѣчается, и что по учрежденіи въ большей части Государства этаповъ, обыватели получили немалое себѣ облегченіе освобожденіемъ ихъ отъ препровожденія арестантовъ. Причемъ нужнымъ считалъ предписать Губернскимъ Начальствамъ о наблюденіи, дабы обывательскія подводы давались въ сихъ случаяхъ по прямой только надобности и со всевозможнымъ въ отправленіи сей повинности уравненіемъ. Комитетъ журналомъ своимъ 5 минувшаго Декабря состоявшимся утвердилъ сіе представленіе Приказали: О семъ по-

ложеніи Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшемъ на представленіе Гг. Управляющаго Министерствомъ Полиціи, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ Указами. Марта дня 1819 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 181.

Объ осторожностяхъ при содержаніи въ тюрмахъ колодниковъ, чтобы не было дано караульнымъ яда.

1818 *Декабря* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Слободско-Украинскаго Губернскаго Правленія съ приложеніемъ вѣдомости о произшествіяхъ, за вторую половину Августа мѣсяца сего 1818 года, къ коей между прочимъ значитъ, что 17 числа Августа ночью содержавшіесь въ Изюмскомъ острогѣ четыре важные арестанта: Григорій Савинъ, Степанъ Ковилинъ, Данила Самарскій и Сергѣй Зюбенко, стоявшихъ внутри того острога на часахъ инвалидной команды 3-хъ солдатъ, накормили называемыми варениками, начиненными мясомъ, куда были примѣшаны сѣмена травы дурмана, чѣмъ привели ихъ въ безпамятство, и изъ тюремной избы проломавши въ окнѣ желѣзную рѣшетку, вылезли, потомъ снявъ съ завалены большую доску, приставили къ острожному полисаднику, и чрезъ оной бѣжали, о поимкѣ сихъ бѣжавшихъ арестантовъ сдѣлано надлежащее опубликованіе. Приказали: Слободско-Украинскому Губернскому Правленію предписать Указомъ, чтобы оно немедленно поручило кому слѣдуетъ учинить надлежащее излѣдованіе, отъ кого помянутые арестанты получили сѣмена дурмана, какимъ случаемъ могли примѣшать ихъ въ пироги, и по чьему послабленію, предавъ виновныхъ въ томъ законному сужденію; а дабы подобнаго не могло произойти и въ другихъ Губерніяхъ, то для принятія дальнѣйшей осторожности отъ таковыхъ злоупотребленій, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ предписать печатными Указами, о чемъ и въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить вѣденіе. Декабря дня 1818 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 182.

О мѣрахъ къ искорененію злоупотребленій въ держаніи и укрывательствѣ бѣглыхъ.

1819 *Марта* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку, составленную по представленіямъ Министра Финансовъ, о принятіи мѣръ къ искорененію злоупотребленій въ держательствѣ и укрывательствѣ бѣглыхъ и пред-

ставленную къ сему выписку изъ законовъ, коими повелѣно: плаката 26 Іюня 1724 года пунктами: 10-мъ, Бѣглыхъ солдатъ и рекрутъ Полковнику и Офицерамъ не только самимъ не принимать, но смотрѣть, чтобъ и въ томъ дистриктѣ, гдѣ ихъ полкъ расположенъ, никакого бѣглаго не было; на помѣщикахъ же, гдѣ явятся бѣглые, брать штрафу за всякаго бѣглаго за мѣсяцъ по 5 руб. сверхъ пожелыхъ денегъ. 12-мъ, Крестьянамъ работой кормиться позволяется въ своемъ уѣздѣ съ письменными отпусками, а дальше 30-ти верстъ отъ двора не ходить, и таковыхъ не принимать; а кто приметъ и держать будетъ, тотъ равно какъ за бѣглаго, штрафованъ будетъ. 13-мъ, А которымъ крестьянамъ нужда будетъ итти для прокормленія работою въ другой уѣздъ, то въ пропускныхъ письмахъ что отпущенъ въ другой уѣздъ именно, и тѣмъ отпущеннымъ съ такими письмами явиться въ уѣздѣ своемъ къ Земскому Комисару, которому то письмо записавъ, у себя оставить, а отпущенному дать за своею рукою, бравъ съ каждаго письма по двѣ копѣйки, и больше двухъ дней не задерживать. 14-мъ, Въ пропускныхъ письмахъ опредѣлять срокъ, и женамъ и дѣтямъ такихъ писемъ не давать и на заставахъ таковыхъ не пропускать.—Указомъ 5 Февраля 1743 года: „У кого бѣглые люди и крестьяне гдѣ въ селахъ и деревняхъ, какъ помѣщичьихъ, такъ и дворцовыхъ, ясачныхъ и монастырскихъ живутъ, оныхъ всѣхъ съ ихъ крестьянскими животы и съ хлѣбомъ отвезть на прежнія жилища, на своихъ подводахъ, конечно чрезъ нынѣшній 1743 годъ, дабы предбудущаго 1744 года Генваря по 1-е число, ни одинъ нигдѣ не остался и отдать самимъ помѣщикамъ, а гдѣ самихъ помѣщиковъ нѣтъ, прикащикамъ и старостамъ съ росписками, и въ томъ вывозѣ и въ объявленіи въ городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ, и въ пріемѣ ихъ на прежнія жилища, поступать по Указамъ непремѣнно. А ежели кто на тотъ срокъ не отвезетъ, и при нынѣшней ревизіи послѣ того сроку оные за ними найдутся, тогда тѣ бѣглые высланы будутъ на ихъ же коштѣ, да сверхъ того деревень, съ прикащиковъ и старостъ и всѣхъ крестьянъ, взято будетъ штрафа въ казну за всякаго человѣка мужеска пола по 10, а женска по 5 рублей, а о пожилыхъ за нихъ деньгахъ поступать по прежде изданнымъ Указамъ непремѣнно.„—Инструкціи о ревизіи 16 Декабря 1743 года въ 10 статьѣ: „Буде кто по вышеписанному публикованному Указу бѣглыхъ людей и крестьянъ на прежнія жилища не отвезутъ и при нынѣшней переписи не объявятъ, и въ сказкахъ своими напишутъ, и по тѣмъ сказкамъ по окончаніи переписи за ними и въ подушной окладъ положены будутъ, а потомъ оные по челобитью прежнихъ ихъ помѣщиковъ, или по другимъ какимъ обстоятельствамъ, явятся бѣглые, и отданы будутъ прежнимъ помѣщикамъ, а дворцовые, монастырскіе и про-

чіе на прежнія ихъ жилища, и за оныхъ бѣглыхъ сверхъ пожилыхъ денегъ, и взятья вышеписаннаго штрафа, и подушныя за нихъ деньги платить спуста вѣчно тѣмъ, кто ихъ ложно своими въ сказкахъ напишетъ.„ Указами: *первымъ* 13 Маія 1754 года въ пунктахъ: 7-мъ, „За держаніе всѣхъ и разнаго званія бѣглыхъ людей и крестьянъ, за кѣмъ оные явятся, кои приняты до сего Указу, пожилыя всякаго званія съ владѣльцовъ деньги править за всякую мужеска пола душу по сту, а за женскую по пятидесяти рублей на годъ, а далѣе перваго свидѣтельства мужеска пола душъ, то есть: до прошлаго 1724 года, такихъ денегъ не брать, и оныя пожилыя деньги взыскивать только за тѣхъ бѣглыхъ, которые сами бѣжали съ женами ихъ и съ дѣтьми, и хотя изъ нихъ кто въ бѣгахъ и померли, за тѣ годы сколько лѣтъ въ бѣгахъ живы были, а за дѣтей же ихъ и внучатъ, которыхъ они будучи въ бѣгахъ прижили, пожилыхъ денегъ не взыскивать; однако такія пожилыя деньги взыскивать по вышеупомянутому съ тѣхъ, кто съ состоянія сего Указа бѣглыхъ не объявитъ и не отвезетъ на прежнія жилища въ два года; а ежели кто въ два года вывезетъ, то съ таковыхъ до 1724 года взыскивать съ души вмѣсто помѣщичья доходу заработныхъ денегъ за мужескъ полъ по три рубля, а за женскъ противъ того вполы, за каждый годъ. 11-мъ. За бѣглыхъ людей и крестьянъ, которые съ сего Указа приняты будутъ, брать за каждый годъ вмѣсто доходовъ заработныхъ денегъ съ сего 1754 года, за всякую крестьянскую мужеска пола душу по пяти рублей, за женскую вполы, а за дворовыхъ людей, женокъ и дѣвокъ противъ того вдвое, съ такимъ опредѣленіемъ: ежели не можно доказать, что помѣщикъ о бѣгломъ былъ извѣстенъ; прикащикамъ же, выборнымъ, старостамъ и прочимъ разнаго званія крестьянамъ, которые такихъ бѣглыхъ безъ воли помѣщиковъ своихъ примутъ, чинить наказаніе плетьми и писать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ погонщики, безъ зачету въ рекруты, самымъ же престарѣлымъ, которые свыше 60 лѣтъ, чинить точію наказаніе, а движимое тѣхъ прикащиковъ, старостъ и крестьянъ имѣніе продавъ, отдать тѣмъ, чьи бѣглые, не въ зачетъ заработныхъ денегъ. Ежели паче чаянія, кто изъ помѣщиковъ и прочихъ деревенскихъ владѣльцовъ самъ бѣглыхъ съ сего Указа принять отважится, или о пріемѣ писать станетъ, и буде подлинно въ томъ изобличенъ будетъ, съ такихъ взыскивать мужеска и женска пола всякаго званія съ держателей, за каждой годъ по двѣсти рублей за мужескую душу, а за женскую вполы, и отдавать тѣмъ людямъ, чьи тѣ бѣглые, и тѣхъ бѣглыхъ держателямъ вывозить на прежнія жилища на своихъ подводахъ; а буде платить не въ состояніи и не чемъ, таковыхъ наказывать, и писать въ службу по вышеозначенномужъ. 12-мъ, А кто чужаго подговоря и принявъ зав-

домо бѣглаго, воровски кому продастъ, заложитъ, или въ рекруты отдастъ, назвавъ своимъ крѣпостнымъ, и того бѣглаго, хотя бы оный и въ службѣ былъ, отдать тому, кому онъ по крѣпостямъ будетъ слѣдовать, а по купчей и закладной деньги и съ пошлины съ того продавца взыскавъ безъ Суда, возвратить тому, кому тотъ бѣглой воровски былъ проданъ; да томужъ продавцу за то, что онъ умышленно чужаго продастъ, или въ рекруты отдастъ, чинить наказаніе кнутомъ. А сверхъ того и пожилыя деньги за то время, сколько проданной въ бѣгахъ, а отданной въ рекруты въ службѣ будетъ, за каждый годъ брать по двѣсти рублей съ тогожъ продавца, и отдать тому, кому тотъ бѣглой крѣпокъ, а вмѣсто отданнагожъ въ рекруты, у тѣхъ людей, кто ту продажу учинитъ, въ службу брать годнаго, а за продажу бѣглыхъ женска пола наказаніе и взысканіе по крѣпостямъ денегъ чинить противъ тогожъ, а пожилыя деньги брать за каждую женку и дѣвку по сту рублей на годъ. 13-мъ, А буде чьи бѣглыежъ люди и крестьяне явятся въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ однодворческихъ и Государственныхъ селахъ и деревняхъ, и въ посадахъ и въ ямскихъ слободахъ, и по достовѣрному о томъ чрезъ Судъ доказательству явится, что тѣхъ бѣглыхъ принимали тѣхъ дворцовыхъ волостей управители и старосты, а иноземческихъ и однодворческихъ и прочихъ селъ и деревень, такожъ посадскихъ и ямскихъ слободъ старостыжъ и выборные, или сами посадскіе и дворцовыхъ же волостей и прочихъ всѣхъ вышеписанныхъ селъ и деревень крестьяне; и въ такомъ случаѣ съ управителями такъ, какъ о помѣщикахъ за пріемъ бѣглыхъ въ 7 мъ и въ 11-мъ пунктахъ положено, а съ выборными, старостами и крестьянами по тѣмъ же пунктамъ противъ прикащиковъ и старостъ помѣщичьихъ поступать; а посадскимъ, которые сами принимали, а платить не въ состояніи будутъ, чинить тожъ, что о помѣщичьихъ прикащикахъ и старостахъ положено. Ежелижъ дворцовыхъ и Государственныхъ волостей крестьяне у помѣщиковъ и прочихъ всякаго званія людей, впредь съ сего Указа будутъ жить въ бѣгахъ, съ такихъ за держаніе тѣхъ бѣглыхъ, взыскивать съ состоянія сего Указа за каждый годъ, по отвозѣ такихъ бѣглыхъ на прежнее жилище по 11-му пункту однѣ заработныя деньги, и отдавать такія деньги въ замѣну подушныхъ съ тѣхъ дворцовыхъ, и прочихъ Государственныхъ волостей, селъ и деревень въ Канцеляріи, въ которыя происходитъ отъ тѣхъ волостей платежъ подушныхъ денегъ. 22-мъ, Дворовыхъ людей и крестьянъ и ихъ дѣтей мужеска пола, кои отъ самихъ владѣльцовъ, или отъ ихъ прикащиковъ и старостъ отпущены будутъ для прокормленія работою, по однимъ покормежнымъ письмамъ съ сроками, хотя и безъ печатныхъ пашпортовъ, но отъ жительства не далѣе 30-ти верстъ, такихъ за бѣглыхъ не по-

читать; а которые съ такими покормежными письмами приниманы будутъ далѣе 30-ти верстъ, съ тѣми поступать такъ, какъ о бѣглыхъ чинить повелѣно. 31-мъ, Всѣмъ бѣглымъ людямъ и крестьянамъ за побѣгъ при отдачѣ владѣльцамъ ихъ, чинить наказаніе по волѣ ихъ владѣльцовъ, или ихъ повѣренныхъ; а дворцовымъ, Государственнымъ, Синодальнымъ, Архирейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ, чинить наказаніе плетьми потому, что оные не ихъ собственные, и чтобъ по волѣ ихъ въ наказаніи излишняго крестьянамъ истязанія не было. *Вторымъ* 9-го Ноября 1765 года: Бѣглыхъ безпашпортныхъ и съ просроченными пашпортами владѣльческихъ людей и крестьянъ, когда они пойманы и въ Полицію приведены будутъ, въ оныхъ тогда же допрашивать: чьи они и гдѣ жили? И ежели явится кто изъ нихъ въ какихъ преступленіяхъ, съ такимъ поступать по прежнимъ Указамъ; а которые въ преступленіяхъ, кромѣ побѣговъ не окажутся, другіе же о просроченныхъ пашпортахъ, законныхъ причинъ не покажутъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ, кои малолѣтными считаться не могутъ, отсылать въ казенныя работы, какъ то: на денежные дворы, къ городовому строенію и въ другія по близости мѣста, въ коихъ казеннаяжъ работа производится; и малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы и къ обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, платя всѣмъ обыкновенное содержаніе, и въ самое то время, когда тѣ бѣглые и съ просроченными пашпортами куда въ работу и къ обученію отосланы будутъ, объ ономъ съ точнымъ объясненіемъ ихъ показаній, дабы владѣльцы свѣдомы быть могли, отъ Полиціи публиковать а къ тому сообщать въ Академіи, о припечатаніи въ газетахъ; сверхъ же сего еще посылать таковыя извѣстіи и въ тѣ Губернскія, Провинціальныя и Городовыя Воеводскія Канцеляріи, которыхъ въ вѣдомствѣ жилища тѣхъ бѣглыхъ состоятъ; а симъ Канцеляріямъ, помѣщикамъ, или когда ихъ самихъ въ лицахъ не будетъ, прикащикамъ ихъ, о томъ давать знать, и брать съ сихъ подписки, чтобы они бѣглыхъ и съ просроченными пашпортами людей, или крестьянъ своихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные находится будутъ, требовали: взрослыхъ съ объявленія имъ, а малолѣтныхъ съ записки въ школы и къ обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, въ одинъ годъ, по которымъ требованіямъ и отдать обратно, взыскивая токмо при обратной малолѣтныхъ отдачѣ издержанныя на содержаніе ихъ въ школахъ и въ прочихъ мѣстахъ изъ казны деньги. А буде въ показанные сроки помѣщики для взятья бѣглыхъ своихъ сами не явятся, и повѣренныхъ не пришлютъ, или и взять не похотятъ: то по прошествіи срока изъ взрослыхъ владѣльческихъ людей, годныхъ писать въ солдаты съ зачетомъ въ рекрутской наборъ, и выдачи имъ не чинить, а негодныхъ оставлять при

казенныхъ работахъ безъ зачета, малолѣтныхъ же послѣ срока никому не отдавать, но оставлять ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они опредѣлены будутъ; однакожъ, которые изъ взрослыхъ бѣглые и безпашпортные умышленно отбывая отъ своихъ владѣльцовъ, уйдутъ въ другія отдаленныя мѣста, и по поимкѣ или при явкѣ безъ пашпортовъ, утаятъ настоящія владѣльцовъ своихъ и свои имена, почему въ срочное время ни отъ кого взяты не будутъ, съ такими умышленниками и отбывателями отъ холопства, когда они сысканы и отъ владѣльцовъ доказаны будутъ поступать по прежнимъ Государственнымъ узаконеніямъ. *Третьимъ*, 15 Ноября 1797 года пунктомъ 6-мъ: Въ разсужденіи бѣглыхъ бродягъ, кои никакихъ о себѣ свидѣтельствъ не имѣютъ, по поимкѣ тотчасъ отдавать въ рекруты и отсылая ихъ въ ближайшія воинскія команды, въ случаѣ, буде окажутся принадлежащими казеннымъ селеніямъ, или помѣщикамъ, зачитать имъ оныхъ въ рекруты, въ последующій первый послѣ того наборъ. *Четвертымъ*, 24 Сентября 1806 года: Чтобы бѣглые и безпашпортные, для изслѣдованія и удостовѣренія кому они по ихъ показаніямъ принадлежатъ, не отсылались изъ мѣста въ мѣсто, но оставлять ихъ тамъ, гдѣ они первоначально пойманы, до полученія справокъ. *Пятымъ*, 29-го Августа 1807 года: Со всѣми тѣми бѣглыми бродягами, которые по поимкѣ не будутъ имѣть о себѣ никакихъ свидѣтельствъ къ воинской же службѣ окажутся годными, поступать по точной силѣ означеннаго Указа 15 Ноября 1797 года; а тѣхъ изъ сихъ бродягъ, которые явятся къ воинской службѣ негодны, тотчасъ по поимкѣ, малолѣтныхъ отправлять въ воинскія школы, а о возмужалыхъ и способныхъ къ крѣпостнымъ и прочимъ работамъ, или употреблять въ томъ мѣстѣ, гдѣ будутъ пойманы, въ казенныя, буде какія есть работы; таковыхъ же изъ числа упоминаемыхъ бродягъ, которые за старостію и дряхлостію, или за увѣчьемъ, не будутъ способны ни къ какимъ работамъ, слѣдовательно и къ поселенію, въ отвращеніе дальнѣйшаго затрудненія, и дабы они не могли быть въ отягощеніе опредѣленнымъ суммамъ на содержаніе работниковъ при крѣпостныхъ и прочихъ казенныхъ работахъ, предоставлять на распоряженіе Гражданскихъ Губернаторовъ, употреблять ихъ въ подвѣдомственныя Приказу Общественнаго Призрѣнія мѣста, для пропитанія посильными ихъ трудами; а между тѣмъ производить по показаніямъ сихъ неспособныхъ о точности принадлежности ихъ кому, выправки, и когда достовѣрно узнаны будутъ прежнія ихъ жилища, всѣхъ таковыхъ немедленно обращать на счетъ тѣхъ, кому они принадлежатъ, *и шестымъ* 19 Іюля 1818 года: Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ строжайше подвердить, дабы бродяги бѣглые и вообще неимѣющіе пашпортовъ, нигдѣ не были терпимы,

а были бы тотчасъ препровождаемы куда слѣдуетъ для поступленія по законамъ, и чтобы непремѣнно обращаема была законная строгость какъ на Начальства, кои окажутся неисполняющими сей обязанности, такъ и на тѣхъ, кои будутъ давать симъ людямъ пристанище, или ихъ укрывать, либо зная пребываніе ихъ, не объявятъ гдѣ слѣдуетъ. Приказали: Поелику выведенныя Министерствомъ Финансовъ свѣденія обнаруживаютъ столь значительное количество разнаго званія людей въ бѣгахъ находящихся, а съ тѣмъ вмѣстѣ и потерю Государственныхъ доходовъ, что ясный даетъ поводъ къ заключенію о злоупотребленіи, происходящемъ единственно отъ несоблюденія правилъ, для прекращенія побѣговъ установленныхъ; то посему Правительствующій Сенатъ, щитая замѣчанія Министра Финансовъ о причинахъ умноженія таковыхъ побѣговъ, основательными, и соображаясь законамъ на сей предметъ изданнымъ, согласно представленіямъ его Министра, полагаетъ: I-е, Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать, дабы приняты были дѣятельнѣйшія мѣры къ скорѣйшему искорененію вообще держанія и укрывательства бѣглыхъ и безъ установленныхъ видовъ, или съ просроченными видами проживающихъ и всякихъ по сему предмету злоупотребленій, также объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность всѣхъ бѣглыхъ, которые въ прошедшія и въ настоящую ревизію отлучились и донынѣ отсылаются безъ причисленія въ окладъ, и чтобы на держателей означенныхъ людей и на Начальства, кои окажутся виновными въ упущеніи должности ихъ, обращено было закономъ установленное взысканіе, безъ малѣйшаго послабленія. II-е, За исполненіемъ сего и за распоряженіями Губернскихъ Начальствъ, препоручить Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Военнымъ Губернаторамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ тѣхъ Губерній, въ коихъ нѣтъ Военныхъ Губернаторовъ, имѣть особенное и тщательнѣйшее наблюденіе, предоставя Начальникамъ пограничныхъ Губерній, принять зависящія съ ихъ стороны мѣры, къ пресѣченію способовъ переходить таковымъ людямъ за границу. III-е, Для неупустительнаго положенія въ окладъ бѣглыхъ по ревизіямъ исключенныхъ, Губернскимъ Правленіямъ, и Правительствамъ поставить въ обязанность: коль скоро таковые бѣглецы, или безпашпортные будутъ открыты, давать знать объ нихъ Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ тѣхъ Губерній, въ вѣдомство коихъ они по принадлежности будутъ отправляемы. IV-е, Дабы отъ обращенія Градскими и Земскими Полиціями таковыхъ людей на прежнія жительства безъ вѣдома Губернскаго Начальства, не могли они оставаться въ окладъ неположенными, поставить имъ въ непремѣнную обязанность, вмѣстѣ съ возвращеніемъ

означенныхъ людей, доносить Губернскимъ Правленіямъ, для учиненія о положеніи ихъ въ окладъ и взысканія подашей, надлежащаго распоряженія. V-е, Дабы Министерство Финансовъ могло имѣть за казенными Палатами наблюденіе, чтобы полагали бѣглыхъ въ окладъ съ того времени, какъ они будутъ возвращены, и чтобы не упущено было взысканіе по законамъ съ держателей за прежнее время подашей и штрафа, предписать всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ, чтобы они доставляли Министерству Финансовъ мѣсячныя вѣдомости, объ открытыхъ бѣглыхъ, съ означеніемъ: когда именно и куда они препровождены, возвращены на прежнее жилище, или владѣльцамъ; также, какое и съ кого положено взысканіе за держаніе ихъ, съ объясненіемъ особенно о тѣхъ, кои бывъ исключены по ревизіи изъ оклада, подлежатъ ко включенію въ оный съ какого времени въ окладъ написать ихъ слѣдуетъ. VI-е. Подольской Казенной Палатѣ, которая проситъ отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія: какъ ей поступать во взысканіи казенныхъ подашей съ начала ревизіи до явки изъ бѣговъ крестьянъ въ такомъ случаѣ, когда они проживали за границею, или по явкѣ изъ бѣговъ отданы помѣщиками въ военную службу и за тѣмъ въ узнаніи мѣстъ и лицъ, гдѣ и кѣмъ передерживались, встрѣчается затрудненіе; дать знать Указомъ, что Инструкція о ревизіи 16 Декабря 1743 года коею установлено: съ владѣльцовъ за бѣглыхъ взыскивать подати съ того времени, какъ они къ нимъ изъ бѣговъ придутъ, а за прежнее время по расчисленію лѣтъ, съ тѣхъ, у кого они въ бѣгахъ жили; на бѣглыхъ, которые проживали за границею, распространяема быть не можетъ, потому, что для возвращенія ихъ на прежнія жилища въ Указѣ 9 Сентября 1805 года Начальникамъ пограничныхъ Губерній данномъ постановлены особыя правила, а дабы отдачею возвращающихся изъ бѣговъ въ военную службу, не могло предстоять затрудненія во взысканіи съ передержателей подашей: то не прежде принимать таковыхъ людей въ военную службу, какъ по отобраніи отъ нихъ показанія, у кого они въ бѣгахъ жили, и по произведеніи надлежащаго о томъ изслѣдованія. И о томъ послать куда слѣдуетъ Указы. Марта дня 1819 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 183.

Дабы при препровожденіи арестантовъ въ другія губерніи, предварительно посылаемы были въ мѣста ихъ назначенія сообщенія съ изъясненіемъ причинъ ихъ отправленія.

1819 *Марта* 28. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Столыпина: что Г. Министръ Юстиціи изъ доходящихъ

до него свѣдѣній усматриваетъ, что нѣкоторыя Губернскія Правленія препровождая посредствомъ внутренней стражи въ другія Губерніи арестантовъ при открытыхъ листахъ, замедляютъ посылкою чрезъ почту въ мѣста ихъ назначенія сообщеній, съ изъясненіемъ причины ихъ отправленія; чрезъ что по прибытіи арестантовъ на мѣста и по неимѣнію свѣдѣній, для чего они туда присланы, подвергаются они иногда долговременному напрасному содержанію въ острогахъ, а между тѣмъ заводится объ нихъ безполезная переписка. Въ слѣдствіе чего онъ Г. Оберъ-Прокуроръ по данному отъ Г. Министра Юстиціи предписанію предлагалъ настоящее обстоятельство на уваженіе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ учинить строжайшее подтвержденіе всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, дабы онѣ въ пересылкѣ арестантовъ распоряжались всегда такимъ образомъ, чтобы сообщенія объ нихъ могли быть на мѣстѣ получены прежде, нежели прибудутъ туда арестанты. Приказали: Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ строжайше предписать отъ Сената Указами, дабы при препровожденіи арестантовъ въ другія Губерніи при открытыхъ листахъ, предварительно посылали въ мѣста ихъ назначенія сообщенія, съ изъясненіемъ причинъ ихъ отправленія, дабы таковыя сообщенія могли быть на мѣстѣ прежде, нежели прибудутъ туда арестанты; въ противномъ случаѣ за неисполненіе сего въ точности взыщется съ нихъ по законамъ. И о томъ послать Указы. Марта дня 1819 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 184.

О томъ, что учинившіе злоупотребленіе чиновники при пріемѣ рекрутъ прощены Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 30 Августа 1814 года.

1819. *Апрѣля* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, при коемъ препровождаетъ, для надлежащаго исполненія копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ рапортъ Правительствующаго Сената 6 го Департамента, по дѣлу о злоупотребленіяхъ при пріемѣ по Ярославской губерніи въ рекруты людей, злоупотребленія сіи состояли въ слѣдующемъ: 1-е, Съ полученія Указа 1804 года Сентября 7-го о непринимании въ рекруты вновь приписавшихся въ мѣщанское званіе и къ казеннымъ селеніямъ, въ Ярославской Казенной Палатѣ принято въ 1807 году таковыхъ въ рекруты 3 человѣка, да въ земское подвижное войско 7 человѣкъ, а въ числѣ сихъ по-

слѣднихъ четверо бѣглыхъ солдатъ. 2-е, Указомъ 1808 года Ноября 3-дня дозволено приписавшихся вновь принимать въ рекруты за чужія семейства, съ тѣмъ, что естьли кто не отъ общества будетъ отдаваемъ, а самъ пожелаетъ; но въ Казенной Палатѣ принято таковыхъ въ рекруты по приговорамъ отъ общества 231 человѣкъ, безъ представленія добровольныхъ условій съ тѣми семействами, за кои вступили съ службу и почти всѣ они приняты послѣ отпуска ихъ на волю, а особливо послѣ приписки въ самое короткое время, то есть: чрезъ нѣсколько дней, а весьма многіе приняты въ рекруты въ тѣже самыя числа, въ кои приписаны къ казеннымъ селеніямъ.— Всѣ сіи злоупотребленія и безпорядки обнаружены были въ 1810-мъ году Его Императорскимъ Высочествомъ Новгородскимъ, Тверскимъ и Ярославскимъ Генералъ-Губернаторомъ, покойнымъ Принцемъ Георгіемъ Голштейнъ-Ольденбургскимъ, чрезъ произведенное по предписанію Его Высочества, Губернскимъ Прокуроромъ и Стряпчимъ слѣдствіе.—Въ допущеніи сихъ злоупотребленій оказали себя виновными: бывшій Гражданскій Губернаторъ Князь Голицынъ и особо Вицъ-Губернаторъ, Члены Казенной Палаты и Рекрутскаго Присутствія, кромѣ Присутствовавшихъ въ ономъ со стороны Военнаго Начальства, кои въ распоряженіяхъ до начальства гражданскаго принадлежащихъ, не могли участвовать такъ, какъ и Чиновники земскаго ополченія.— Всѣ они подлежали бы за сіи строгому сужденію по законамъ; но какъ по дѣлу не видно, отъ какихъ побудительныхъ причинъ обнаруженное злоупотребленіе происходило: Всемилостивѣйшаго же Манифеста въ 30-й день Августа 1814 года состоявшагося, статьями повелѣно: 16-ю, „Всѣхъ находящихся нынѣ подъ „слѣдствіемъ и судомъ по разнымъ мѣстамъ Чиновниковъ, и всякаго „званія людей, по дѣламъ незаключающимъ въ себѣ смертоубійства, „разбоя и грабежа, учинить отъ суда и слѣдствія свободными; 18-ю, „Распространяемъ Всемилостивѣйшее прощеніе, на всѣхъ вообще со„дѣлавшихъ по сей день преступленія, неподвергающія ихъ по зако„намъ лишенію жизни, хотя бы за безгласностію и слѣдствій объ „оныхъ начато еще не было.“ То Правительствующій Сенатъ, на основаніи сихъ статей Всемилостивѣйшаго Манифеста и опредѣлилъ, означенныхъ Чиновниковъ отъ подлежащаго сужденія освободить; съ таковымъ однакожъ заключеніемъ, чтобъ къ отвращенію могущихъ случиться подобныхъ злоупотребленій и по другимъ губерніямъ опубликовать о произходившихъ по Ярославской Губерніи злоупотребленіяхъ, повсемѣстно печатными Указами; а какъ не видно также, по какому подлогу приписаны были въ мѣщанство 4 человѣка бѣглыхъ солдатъ и поступили въ земское подвижное войско, кто именно виновны и прикосновенны въ тому; то Правительствующій Сенатъ и заклю-

чилъ предписать Ярославскому Губернскому Правленію, чтобъ чрезъ Губернскаго Прокурора и Стряпчихъ, произведено было о семъ строжайшее изслѣдованіе. Министръ Юстиціи Князь Лобановъ-Ростовскій, внося въ Государственный Совѣтъ всеподданнѣйшій рапортъ Правительствующаго Сената объ ономъ, въ мнѣніи своемъ изъяснялъ, что освобожденіе означенныхъ Чиновниковъ отъ суда находитъ онъ соотвѣтственнымъ Всемилостивѣйшему Манифесту; но что касается до положенія Правительствующаго Сената, чтобъ о 4хъ бѣглыхъ солдатахъ произвести иелѣдованіе, то признаетъ онъ сіе противнымъ 18-му пункту того Манифеста, и считаетъ, что по силѣ онаго предполагаемаго слѣдствія производить не слѣдуетъ. — Государственный Совѣтъ, находя мнѣніе Министра Юстиціи по сему дѣлу основательнымъ и съ силою Всемилостивѣйшаго Манифеста согласнымъ, полагаетъ оное утвердить. — На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *„Быть по сему.„* Санктпетербургъ 23-го Апрѣля 1819 года. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по оному Высочайше утвержденному мнѣнію исполненіи, предписать Указомъ Ярославскому Губернскому Правленію; къ отвращеніюжъ могущихъ случиться подобныхъ злоупотребленій и по другимъ Губерніямъ, опубликовать повсемѣстно печатными Указами. Сентября дня 1819 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 185.

О перемѣнѣ Государственныхъ Банковыхъ ассигнацій. О доносителяхъ, чтобы ихъ скрывать и о наградахъ оныхъ.

1819 *Маія* 1. Правительствующій Сенатъ слушали *вопервыхъ*: Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ, данный Правительствующему Сенату въ 1-й день сего Маія о перемѣнѣ нынѣшнихъ Государственныхъ ассигнацій на новыя, и приложенныя при ономъ Высочайше конфирмованныя правила, на какомъ основаніи производить таковую перемѣну ассигнацій. *Вовторыхъ*, рапортъ Г. Министра Финансовъ, при коемъ во исполненіе означеннаго Высочайшаго Указа представилъ списокъ съ описанія внутреннихъ знаковъ и наружнаго вида новыхъ ассигнацій 4-хъ достоинствъ для повсемѣстнаго обнародованія, и самые ихъ образцы для разсылки по Губерніямъ 9000 листовъ бѣлой бумаги для усмотрѣнія вида внутреннихъ знаковъ и 9000 листовъ печатныхъ для показанія наружнаго вида. Причемъ донесъ: что листы сіи приготовлены для трехъ достоинствъ къ перемѣнѣ нынѣ назначенной, то есть: 100-та, 50-ти и 25-ти рублеваго достоинства и представляется по равному количеству по 3000 листовъ. Бѣлая бу-

мага изготовлена изъ настоящаго ассигнаціоннаго состава; и потому, дабы не могло послѣдовать изъ сихъ образцовыхъ листовъ какого злоупотребленія, написано на каждомъ изъ оныхъ *образцовый*. Приказали: Сей Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ о новыхъ Государственныхъ Банковыхъ ассигнаціяхъ, Высочайше конфирмованныя правила и описаніе внутреннихъ знаковъ и наружнаго вида сихъ ассигнацій объявить всенародно. Для чего напечатавъ онаго, также правилъ и описанія потребное количество экземпляровъ, разослать сіи экземпляры и самые образцы для свѣденія и исполненія къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ по гражданской части, Сибирскому Генералъ-Губернатору, къ Гражданскимъ Губернаторамъ, въ Губернскія Правленія и Правительства, Войка Донскаго въ Войсковую Канцелярію, въ Казенныя Палаты и во всѣ Присутственныя мѣста при Указахъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить при вѣденіяхъ. Причемъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобы таковое опубликованіе въ каждой Губерніи учинено было не прежде, какъ за мѣсяцъ до наступленія срока выпуску новыхъ ассигнацій, то есть: до 1-го Іюля сего года, съ котораго Высочайше повелѣно начать таковый выпускъ. Каковаго Указа Высочайше утвержденныхъ правилъ и описанія прилагается при семъ, а образцовъ экземпляровъ. Мая дня 1819 года. По 1-му Департ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, объявляется всенародно. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества, Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ 1-й день сего Мая за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: Государственныя ассигнаціи настоящаго вида находятся въ обращеніи съ 1786 года. Простата ихъ отдѣлки, несоотвѣтствующая нынѣшней степени искуствъ въ Нашемъ отечествѣ и самая непрочность бумаги, требуютъ перемѣны, какъ въ усовершенствованіи бумажнаго состава, такъ и прочихъ наружныхъ и внутреннихъ знаковъ. Въ слѣдствіе сего по утвержденнымъ Нами образцамъ и описанію новыхъ ассигнацій шести достоинствъ: въ двѣсти, во сто, пятьдесятъ, двадцать пять, десять и пять рублей, на вымѣнъ нынѣшнихъ, начато заготовленіе оныхъ на устроенномъ для сего заведеніи. Желая скорѣе отвратить неудобства, сопряженныя съ обращеніемъ ассигнацій настоящаго вида, и облегчить вымѣнъ оныхъ на новыя, по мѣрѣ изготовленія ихъ, Мы Повелѣваемъ:

1-е, Для повсемѣстнаго обнародованія о новыхъ Государственныхъ Банковыхъ ассигнаціяхъ, подробное описаніе и самые ихъ образцы ра-

зослать во всѣ Губерніи, предписавъ, чтобъ таковое опубликованіе въ каждой Губерніи учинено было не прежде, какъ за мѣсяцъ до наступленія срока выпуску новыхъ ассигнацій, который начать съ 1-го Іюля сего года.

2-е, Къ означенному времени снабдить нужнымъ числомъ новыхъ ассигнацій первыхъ четырехъ достоинствъ, Государственные Банки, ихъ Отдѣленія и Конторы, Коммисію погашенія долговъ и всѣ Казначейства какъ Государственныя Санктпетербургскія и Московскія, такъ и Уѣздныя и повѣтовыя по Губерніямъ.

3-е, Перваго Іюля сего года во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ, имѣющіяся въ наличности суммы въ нынѣшнихъ ассигнаціяхъ ста, пятидесяти и двадцати пяти рублеваго достоинства всѣ безъ остатка, перемѣнить на новыя ассигнаціи и отправить немедленно въ Государственный Ассигнаціонный Банкъ; всѣ же выдачи и расходы производить съ того числа сими новыми ассигнаціями.

4-е, Такимъ же образомъ и всѣ прочія казенныя мѣста по всѣмъ Министерствамъ и вѣдомствамъ, въ Санктпетербургѣ и Москвѣ находящіяся, и имѣющія въ своемъ распоряженіи денежныя суммы, обязаны къ 1-му Іюля всѣ нынѣшнія ассигнаціи первыхъ трехъ достоинствъ обмѣнять въ Ассигнаціонномъ Банкѣ и его Отдѣленіи на новыя; и съ 1-го числа Іюля выдачи и расходы свои производить уже сими новыми, и впредь по мѣрѣ вступленія къ нимъ старыхъ ассигнацій, не выпуская ихъ въ расходъ, обмѣнивать на новыя.

5-е, Десяти и пяти рублевыя ассигнаціи нынѣшняго вида, оставляются въ обращеніи по прежнему до заготовленія потребнаго количества таковыхъ же по новымъ образцамъ на вымѣнъ нынѣшнихъ; о перемѣнѣ ихъ въ свое время обнародовано будетъ.

6-е, Съ 1-го числа Іюля какъ въ Государственномъ Ассигнаціонномъ Банкѣ, такъ и въ Отдѣленіи его и Конторахъ, равно и во всѣхъ Уѣздныхъ и Повѣтовыхъ Казначействахъ въ Губерніяхъ, открыть для всѣхъ желающихъ обмѣнъ нынѣшнихъ ассигнацій первыхъ трехъ достоинствъ на новыя, на основаніи правилъ, при семъ Указѣ изданныхъ.

7-е, Для совершеннаго и окончательнаго вымѣна нынѣшнихъ Государственныхъ ассигнацій первыхъ трехъ достоинствъ ста, пятидесяти и двадцати пяти рублевыхъ, на новыя первыхъ четырехъ достоинствъ, опредѣляется шести мѣсячный срокъ съ 1-го Іюля текущаго по 1-е Генваря 1820 года.

8-е, Въ продолженіи сего шестимѣсячнаго срока нынѣшнія ассигнаціи будутъ принимаемы во всѣхъ казенныхъ мѣстахъ въ сборахъ, податяхъ и платежахъ, равно и между частными людьми по преджнему свободно наравнѣ съ новыми.

9-е, По истеченіи же означеннаго срока, т. е. съ 1-го Генваря 1820 года нынѣшнія ассигнаціи первыхъ трехъ достоинствъ сто, пятидесяти и двадцати пяти рублевыя нигдѣ къ обмѣну и платежу принимаемы не будутъ. Правительствующій Сенатъ и Министръ Финансовъ не оставятъ сдѣлать зависящихъ отъ нихъ распоряженій для приведенія сего къ надлежащему исполненію.

По выслушаніи сего Высочайшаго Указа, утвержденныхъ Его Императорскимъ Величествомъ правилъ и описанія о новыхъ Государственныхъ Банковыхъ ассигнаціяхъ, и по полученіи доставленныхъ отъ Г. Министра Финансовъ образцовъ онымъ, Правительствующій Сенатъ Приказали: Сей Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ, Высочайше конфирмованныя правила и описаніе, для свѣденія и исполненія объявить всенародно. Что симъ и исполняетъ. Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М: П:). Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ. Маія 12 дня 1819 года.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою: *Быть по сему*. Въ С. Петербургѣ. 14 Февраля 1819.

Описаніе внутреннихъ знаковъ и наружнаго вида новыхъ Государственныхъ ассигнацій четырехъ достоинствъ.

Двѣсте рублевыя четвероугольныя, продолговатыя въ ширину, на бѣлой бумагѣ, внутри которой по всѣмъ четыремъ сторонамъ означится: вверху *Государственная*, съ правой стороны *Банковая*, внизу *двѣсте рублей*, съ лѣвой стороны *ассигнація*. Въ срединѣ съ лѣвой стороны цыфрами годъ, а съ правой слово: *года*, внизу же по срединѣ въ овалѣ цыфрами 200. Въ наружности ассигнаціи по срединѣ вверху двухглавой орелъ съ Императорскою Короною и Московскимъ Гербомъ въ остроконечномъ щитѣ, держащимъ въ кохтяхъ лавровой вѣнецъ, молнію и факелъ, поставленныя на полосатомъ щитѣ, заключающемъ въ себѣ цырфами 200. Щитъ сей прислоненъ къ положенному бокомъ скипетру, обвитому лавровыми вѣтьями. По сторонамъ Орла съ лѣвой годъ цыфрами, съ правой слово: *года* бѣлыми литерами въ полосатыхъ овалахъ, которые окружены двумя лавровыми вѣтьями, связанными лѣнтами. Въ срединѣ пропись ассигнаціи курсивными литерами, а достоинство означится въ рѣшетчетомъ полѣ бѣлыми литерами. По обѣимъ сторонамъ ассигнаціи внизу номера большими цыфрами, между которыми подпись Управляющаго и слово Кассиръ печатныя, фамилія же Кассира подпишется перомъ. Подпись Управляющаго и Кассира покроются рѣшеткою сѣраго цвѣта въ продолговатомъ осьмиугольникѣ. Всѣ на ассигнаціи украшенія, пропись, подпись

Управляющаго, слово Кассиръ и цифры въ номерахъ, будутъ печататься сильною черною краскою, а оборотъ двесте-рублевой ассигнаціи покроется сѣткою сѣраго цвѣта, по срединѣ которой будетъ означено большими полосатыми цыфрами 200. *Сто рублевыя* четвероугольныя, на бѣлой бумагѣ, внутри которой по всѣмъ четыремъ сторонамъ будетъ означаться таже пропись, какая и въ двесте рублевыхъ ассигнаціяхъ. Въ срединѣ къ верху въ продолговатомъ овалѣ годъ дѣланія бумаги, а къ низу въ овалѣ цыфрами 100. Въ наружности же ассигнаціи по срединѣ вверху, полосатый оваль, въ которомъ цыфры 100 бѣлыя. Сей оваль, окруженъ двумя лавровыми вѣтьвями, связанными лѣнтою, поддерживающею скипертъ положенный бокомъ. Въ каждомъ изъ четырехъ угловъ по одному двухглавому съ Короною орлу, держащихъ въ кохтяхъ лавровой вѣнецъ, молнію и факелъ. Въ срединѣ орловъ, остроконечный щитъ съ Московскимъ Гербомъ. Внизу противъ верхняго овала, заключающаго цыфры 100, украшеніе. На правой и на лѣвой сторонѣ къ краямъ по одному овалу, въ которыхъ означится годъ печатанія ассигнаціи. Съ правой и лѣвой стороны гирлянды въ видѣ полумѣсяца изъ лавровъ и дубовъ, между ими пропись ассигнаціи съ украшеніями; достоинство же ассигнаціи будетъ печататься въ черномъ полѣ. Подъ прописью, подпись Управляющаго печатная и подпись Кассира Банка. Въ сей послѣдней званіе *Кассиръ* будетъ токмо печататься, фамилія же подписываться перомъ. Подпись Управляющаго и Кассира покроется рѣшеткою сѣраго цвѣта въ продолговатомъ овалѣ. Подъ подписями два номера большими цыфрами. Всѣ на ассигнаціи украшенія, пропись съ украшеніями, подпись Управляющаго, слово Кассиръ и цыфры въ номерахъ, будутъ печататься сильною черною краскою. Оборотъ сто рублевой ассигнаціи покроется сѣткою сѣраго цвѣта, но отличнаго узора противъ сѣтки на ассигнаціяхъ двухъ сотъ рублеваго достоинства, бѣлая каемка вокругъ ассигнаціи будетъ въ видѣ рамы. По срединѣ же сѣтки находиться будетъ оваль изъ сѣтки темно-сѣраго цвѣта, сдѣланной отлично отъ первой, въ которомъ большими цыфрами означится 100. *Пятидесяти рублевыя* на бѣлой бумагѣ, четверо-угольныя, но менѣе продолговатыя въ ширину двухъ-сотъ рублевыхъ. Вверху по срединѣ, двухглавый съ Короною орелъ, держащій въ кохтяхъ полосатый щитъ, заключающій въ себѣ цыфры 50 Около сего щита по бокамъ два украшенія розетами паралельно крыльямъ орла. На правой и на лѣвой сторонѣ ассигнаціи по одному скипетру, которые украшены тремя лавровыми вѣнками, а въ верху сихъ скипетровъ Императорская Корона. Внизу ассигнаціи еще украшеніе изъ листьевъ и розеты, а съ каждой стороны сего украшенія по одному овалу, въ которыхъ означится годъ печатанія ассигнаціи.

Всѣ сіи украшенія, заключающія въ себѣ пропись ассигнаціи въ видѣ продолговатаго четвероугольника, будутъ печататься, равно какъ буквы, номера и подписи, такою же краскою, какою и сто рублевыя ассигнаціи. Сѣтка сѣраго цвѣта покроетъ вокругъ всѣ украшенія, такъ, что средній четвероугольникъ, въ которомъ пропись находится, также два продолговатые четвероугольника, гдѣ номора означатся, останутся бѣлыми, одна подпись Управляющаго и Кассира покроется тою же рѣшеткою; литеры же въ прописи и цыфры въ номерахъ имѣть будутъ въ себѣ бѣлыя кривыя линіи; достоинство будетъ означено въ рѣшетчетомъ полѣ, а узкой бѣлой край окружитъ всю ассигнацію.— Внутри бумаги будетъ изображена по всѣмъ четыремъ сторонамъ таже пропись какъ въ двесте и сто рублевыхъ ассигнаціяхъ, съ тою только разницею. что годъ дѣланія бумаги будетъ показанъ не въ одномъ продолговатомъ овалѣ, но въ двухъ одинъ противъ другаго шестиугольникахъ, а цыфры 50 внизу ассигнаціи въ кругѣ. На оборотѣ пятидесяти рублевой ассигнаціи въ продолговатомъ четвероугольникѣ на рѣшоткѣ означится бѣлыми цыфрами годъ печатанія ассигнаціи. *Двадцати пяти* рублевыя на бѣлой бумагѣ продолговатыя съ обрѣзанными углами. Внутри бумаги по четыремъ сторонамъ пропись такаяжъ, какъ и въ предъидущихъ трехъ достоинствахъ ассигнацій, но цыфры года дѣланія бумаги означатся въ продолговатомъ четвероугольникѣ, слово: *Года* подъ онымъ въ осьмиугольникѣ, а внизу въ кругѣ цыфрами 25. Въ наружностижъ ассигнаціи вверху по срединѣ двухглавый орелъ съ Короною и Гербомъ Московскимъ, держащій въ когтяхъ лавровый вѣнецъ, молнію и факелъ, поставленныя на полосатомъ щитѣ, заключающемъ въ себѣ цыфры 25. Сей щитъ прислоненъ къ положенному бокомъ скипетру, обвитому лентою. Правая и лѣвая сторона ассигнаціи имѣютъ украшенія, посреди которыхъ Императорская Корона. Внизу ассигнаціи также украшеніе, по сторонамъ коего по одному полосатому и окруженному лавровымъ вѣнкомъ овалу, содержащему въ себѣ годъ печатанія ассигнаціи. Всѣ украшенія и номера будутъ печататься черною краскою; буквы же въ прописи, равно и подписи коришневою краскою. Сѣтка чернаго цвѣта закроетъ пропись ассигнаціи, подпись Управляющаго, Кассира и номера, въ видѣ четвероугольника, прочіяжъ части ассигнаціи останутся бѣлыя. На оборотѣ двадцати пяти рублевой ассигнаціи въ продолговатомъ осьмиугольномъ щитѣ на сѣткѣ, изображено будетъ бѣлыми цыфрами 25. Подлинную подписалъ: *Д. Гурьевъ.*

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* С. Петербургъ 1 Маія 1819.

Правила. Обмѣна нынѣшнихъ Государственныхъ ассигнацій ста, пятидесяти и двадцати пяти рублевыхъ на новыя съ 1-го Іюля 1819 по 1-е Генваря 1820 года.

1-е. Для облегченія обмѣна нынѣшнихъ ассигнацій на новыя, съ 1-го числа Іюля 1819 года открывается пріемъ и вымѣнъ ихъ какъ въ Государственномъ Ассигнаціонномъ Банкѣ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Отдѣленіи его въ Москвѣ и въ Конторахъ: Рыбинской, Вышневолоцкой, Архангельской, Одеской, Таганрогской и Ѳеодоссійской, и сверхъ сего кромѣ обѣихъ Столицъ и тѣхъ городовъ, гдѣ учреждены Банковые Конторы, во всѣхъ Губерніяхъ въ Уѣздныхъ и Повѣтовыхъ Казначействахъ, въ коихъ составляется для сего особенное Присутствіе.

2-е. Присутствіе сіе во всѣхъ Уѣздныхъ и Повѣтовыхъ Казначействахъ, кромѣ вышеозначенныхъ городовъ, составляется изъ Предсѣдательствующаго, Городничаго или Полиціймейстера, а въ его отсутствіе Уѣзднаго или Повѣтоваго Судьи, изъ Уѣзднаго Казначея и отъ купечества изъ Головы или Бургомистра.

3 е. Въ Ассигнаціонномъ Банкѣ, его Отдѣленіяхъ и Конторахъ обмѣнъ производится по прежнему порядку съ наблюденіемъ нижеозначенныхъ правилъ.

4-е. Въ присутствіи Уѣзднаго или Повѣтоваго Казначейства по уѣздамъ во всѣхъ Губерніяхъ, обмѣнъ производится ежедневно, изключая праздничные и табельные дни, въ утреннее засѣданіе.

5-е. Къ споспѣшествованію обмѣна нынѣшнихъ Государственныхъ ассигнацій на новыя, въ установленный срокъ, всѣ мѣста и лица, на которыя возложенъ обмѣнъ, обязаны съ приходящими за симъ людьми какаго бы званія они ни были, обходиться съ вѣжливостію и снисхожденіемъ и безъ замедленія удовлетворять ихъ требованія; въ случаѣ же сомнѣній и невозможности скораго удовлетворенія, объяснять имъ законныя причины съ кротостію и терпѣніемъ, подъ опасеніемъ за нарушеніе сего строжайшаго взысканія.

6-е. Къ обмѣну пріемлются всѣ приносимыя ста, пятидесяти и двадцати пяти рублевыя ассигнаціи, имѣющія узаконенную форму.

7-е. Уѣздный Казначей въ присутствіи Предсѣдательствующаго и Члена отъ купечества принимаетъ приносимые ассигнаціи, и естьли не найдетъ сомнительныхъ, немедленно выдаетъ приносителю равную сумму новыми и его отпускаетъ.

8-е. Въ случаяхъ означенныхъ ниже, когда принесены будутъ ассигнаціи, составленныя изъ разныхъ лоскутковъ, также явно грубой поддѣлки и съ печатными подписями и вообще подложныя, Уѣздный Казначей предъявляетъ сомнѣніе свое Присутствію и по ихъ общему признанію убѣждаютъ они принесшаго въ негодности или подложности ассигнаціи и поступаютъ какъ ниже сего предписано.

9-е. Указомъ 1788 Апрѣля 26 дня постановлено, когда въ Банковой ассигнаціи существуютъ изъ трехъ подписей, и именно: Директорской, Кассирской и на другой сторонѣ Совѣтничей, по крайней мѣрѣ одна, также одинъ номеръ, годъ и одно достоинство ея ясно сохранены, то въ пріемѣ и промѣнѣ таковыхъ ассигнацій не долженствуетъ быть чинимо ни отъ кого нималѣйшаго затрудненія, подъ страхомъ неизбѣжнаго взысканія за преступленіе сего. На семъ основаніи не пріемлются къ обмѣну и платежу однѣ тѣ ассигнаціи, которыя не имѣютъ вышеописанныхъ знаковъ, и составлены изъ лоскутковъ разныхъ ассигнацій, или же столь безобразной поддѣлки, что подложность оныхъ при первомъ взглядѣ можетъ быть каждымъ видима. Таковыя какъ прежде къ платежу и обмѣну нигдѣ принимаемы не были, такъ и нынѣ по убѣжденіи приносителя въ подложности или негодности предъявленной имъ бумаги, перечериваются крестообразно и возвращаются ему безъ обмѣна на новыя.

10-е, Естьли въ числѣ принесенныхъ къ обмѣну ассигнацій откроются фальшивыя, извѣстной поддѣлки, отличающіяся отъ прочихъ тѣмъ, что на оныхъ подписки вмѣсто рукописныхъ печатныя, которыя съ 1813 года не были въ казенныхъ мѣстахъ принимаемы: то за таковыя ассигнаціи въ большомъ количествѣ къ обмѣну представленныя, не выдаются новыя до особеннаго разрѣшенія; но оныя записываются въ книгу съ означеніемъ No, года и достоинства ассигнацій, равно званіе и имя приносителя и показаніе его отъ кого, когда и за что онъ ихъ получилъ; показаніе сіе подписывается тутъ же приносителемъ, а буде онъ грамотѣ не знаетъ, то всѣми тремя Присутствующими. Таковыя ассигнаціи отсылаются въ Правленіе Ассигнаціоннаго Банка; а принесшему дается вмѣсто оныхъ росписка, за подписаніемъ Присутствующихъ съ означеніемъ No, года и достоинства ассигнацій. Но въ уваженіе того, что подлогъ ассигнацій съ печатными подписями мало замѣтенъ, и оныя могли быть принимаемы не завѣдомо, Присутствіе Уѣзднаго Казначейства за принесенныя сего рода ассигнаціи, однимъ лицемъ не болѣе какъ на сто рублей и въ первый разъ, выдаетъ немедленно на обмѣнъ оныхъ новыя; отобравъ однако показаніе, какъ выше предписано. Естьли же принесено оныхъ будетъ болѣе, нежели на сто рублей или однимъ и тѣмъ же лицомъ вторично,

що до разрѣшенія Правленія Ассигнаціоннаго Банка, на обмѣнъ оныхъ новыя не выдающся.

11-е. Къ соблюденію полнаго довѣрія къ Государственнымъ ассигнаціямъ и къ предохраненію частныхъ людей отъ малѣйшихъ потерь и убытковъ за всѣ прочія фальшивыя ассигнаціи, коихъ подлогъ ясно не примѣтенъ, и которыя потому находиться могутъ въ рукахъ людей незавѣдомо и безвинно оныя получавшихъ, на основаніи Устава Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка какъ прежде платимо было, такъ и нынѣ оныя обмѣниваемы будутъ на новыя.

12-е. Естьли Уѣздный Казначей въ числѣ принесенныхъ ассигнацій признаетъ одну или нѣсколько неподходящими подъ правила вышеозначенныя въ ст. 9 и 10-й и дѣйствительно фальшивыми; тогда записываетъ въ Присутствіи приносителя на особомъ листѣ No, годъ и достоинство каждой подложной ассигнаціи и представляетъ ихъ съ симъ листомъ Предсѣдательствующему, которой спрашиваетъ принесшаго, отъ кого, когда и за что онъ ихъ получилъ. Показаніе принесшаго, сколько онъ по доброй совѣсти припомнить можетъ записывается на томъ же листѣ, равно имя его, состояніе и мѣсто жительства; листъ сей подписывается тутъ же приносителемъ, а буде онъ грамотѣ не знаетъ, то всѣми тремя Присутствующими.

13-е. Послѣ сего, естьли окажется, что отъ одного лица принесено однѣхъ подложныхъ ассигнацій не болѣе какъ на сто рублей, или же въ большихъ суммахъ не болѣе десятой части подложныхъ противу настоящихъ: тогда выдается принесшему немедленно на обмѣнъ всѣхъ принесенныхъ ассигнацій, въ томъ числѣ и подложныхъ, исключая ассигнаціи съ печатными подписями, о которыхъ въ ст. 10-й упоминается полная сумма новыми и онъ безъ задержанія отпускается. Фальшивыя ассигнаціи, за которыя такимъ образомъ заплачено, печатаются тутъ же въ пакетъ съ листомъ, гдѣ показаніе принесшаго записано, для препровожденія съ первою почтою въ Правленіе Ассигнаціоннаго Банка.

14-е. Естьли въ числѣ принесенныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ вторично окажутся подложныя ассигнаціи, тогда Присутствіе Казначейства отобравъ какъ выше сказано показаніе его объявляетъ, что обмѣнъ таковыхъ вторично однимъ лицемъ принесенныхъ фальшивыхъ ассигнацій производится въ Государственномъ Ассигнаціонномъ Банкѣ, куда для сего оныя чрезъ Казначейство должны быть отосланы; и отдаетъ ему на вымѣнъ однихъ настоящихъ равную сумму новыми, выдавъ росписку, какъ въ ст. 10-й предписано въ полученіи фальшивыхъ съ означеніемъ ихъ No, года и достоинства.

15-е. Предоставляется на волю приносителя ассигнаціи, признанныя въ Присутствіи Уѣзднаго Казначейства фальшивыми, взять

обратно для представленія или отсылки въ Государственный Ассигнаціонный Банкъ отъ своего лица. Въ такомъ случаѣ Предсѣдательствующій надписываетъ на каждой фальшивой ассигнаціи имя приносителя вдоль ассигнаціи красными чернилами, и выдаетъ ему обратно, оставляя въ Присутствіи показаніе, отобранное на основаніи 12 й ст. для отсылки въ Банкъ.

16-е. Почтовыя Конторы и Экспедиціи пересылаемыя чрезъ нихъ въ Государственный Ассигнаціонный Банкъ фальшивыя и такимъ образомъ надписанныя ассигнаціи, отправляютъ безъ взиманія вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ; равно и за посылаемыя изъ Банка на обмѣнъ таковыхъ новыя ассигнаціи, деньги сіи не взыскиваются.

17-е. Равнымъ образомъ поступаетъ Присутствіе Уѣзндаго Казначейства, естьли въ числѣ принесенныхъ отъ одного лица къ обмѣну ассигнацій, окажется подложныхъ болѣе десятой части противу настоящихъ, или болѣе ста рублей однѣхъ подложныхъ.

18-е. Принесшій къ обмѣну ассигнаціи, хотя бы оказались въ числѣ оныхъ подложныя, за которыя по вышеозначеннымъ правиламъ выданы новыя, или выдача остановлена до разрѣшенія Банка, ни въ какомъ случаѣ не задерживается и отпускается немедленно. Но естьли присутствіе будетъ имѣть основательныя причины къ подозрѣнію, что принесшій фальшивыя ассигнаціи къ обмѣну объявляетъ неистинное свое званіе, имя или жительство, и въ томъ его уличитъ; въ такомъ единственно случаѣ присутствіе отдаетъ таковаго Полиціи для изслѣдованія причинъ утайки его званія, имени или жительства.

19-е. Предоставляется каждому на волю при подачѣ нынѣшнихъ ассигнацій на обмѣнъ на новыя, составить прежде номерацію съ означеніемъ номера, года и достоинства ассигнацій имъ приносимыхъ, и подписавъ на сей номераціи свое званіе, имя и жительство, подавать вмѣстѣ съ ассигнаціями въ присутствіе Уѣзднаго Казначества. Симъ способомъ ускорится обмѣнъ и не будетъ оставаться сомнѣнія, естьли въ числѣ принесенныхъ ассигнацій окажется неполная или подложная, что таковая дѣйствительно имъ самимъ принесена.

20-е. Отдѣленіе и Конторы Ассигнаціоннаго Банка, въ обмѣнѣ приносимыхъ фальшивыхъ ассигнацій поступаютъ по тѣмъ же правиламъ, которыя предписаны Уѣзднымъ Казначействамъ въ ст. 9, 10, 13, 14 15; отобраніе же сказокъ или показанія откуда оныя получены производятъ по прежнему порядку.

21-е. Въ Уставѣ Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка между прочимъ постановлено: Естьли кто о злодѣѣ, дерзнувшемъ поддѣлывать Государственныя ассигнаціи или о соучаствующемъ и вспомогающемъ въ семъ преступленіи донесетъ; то по изобличеніи виноватаго въ

преступленія, выдать изъ Банка доказавшему то объявителю пять тысячъ рублей въ награжденіе и имя его содержать скрыто. Равнымъ образомъ, естьли кто изъ сообщниковъ поддѣлателей Государственныхъ ассигнацій донесетъ и докажетъ о таковомъ злодѣйствѣ, то преступленіе его совершенно будетъ прощано, а имя его содержать въ тайнѣ и выдать ему въ награжденіе тысячу рублей. А какъ искорененіемъ сего рода злодѣяній и скорымъ открытіемъ преступниковъ сохраняется общее спокойствіе: то вышеозначенное постановленіе подтверждается нынѣ во всей силѣ и объявляется для повсемѣстнаго свѣденія.

22-е. До истеченія постановленнаго на вымѣнъ нынѣшнихъ ассигнацій шестимѣсячнаго срока, съ 1-го Іюля 1819 по 1-е Генваря 1820 года оныя безпрекословно приниматься будутъ въ Государственныхъ податяхъ и сборахъ; и Казначеи въ пріемѣ ихъ поступать обязаны по изданнымъ донынѣ правиламъ безъ малѣйшаго отступленія.

23-е. Начальники Губерній обязаны наблюдать, чтобъ вышеозначенныя правила при обмѣнѣ нынѣшнихъ Государственныхъ ассигнацій на новыя повсемѣстно и съ точностію исполняемы были. Подлинное подписалъ: *Министръ Финансовъ Д. Гурьевъ. Съ подлин. печатнаго.*

No 186.

Чтобы Казенныя Палаты при выдачѣ на поступившихъ въ военную службу бродягъ, преступниковъ и другаго рода людей зачетныхъ квитанцій, взыскивали все то, что при пріемѣ рекрутъ взимается.

1819 *Сентября* 25. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Столыпина: Что Г. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества проситъ Г. Министра Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о подтвержденіи Казеннымъ Палатамъ, дабы онѣ при выдачѣ на выходцовъ зачетныхъ квитанцій взыскивали все то, что при пріемѣ въ зачетъ рекрутъ взимается, то есть: рекрутское жалованье, за соль, десяти мѣсячный провіантъ, также за одежду и обувь. Таковое отношеніе Г. Начальника Главнаго Штаба въ копіи онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующему Сенату. А въ томъ отношеніи написано: въ Указѣ Правительствующаго Сената, послѣдовавшемъ въ бывшую Военную Коллегію отъ 17 Августа 1809 года по представленію бывшаго Государственнаго Казначея, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Голубцова знать дано, что 1-й Сената Департаментъ согласно съ мнѣ-

ніемъ Государственнаго Казначея полагаетъ: установленныя по рекрутскому учрежденію на жалованье, за соль и провіантъ деньги при выдачѣ рекрутскихъ квитанцій на зашедшихъ въ Астраханскую Губернію и по другимъ случаямъ причисленныхъ въ казенное вѣдомство крестьянъ взыскивать съ тѣхъ, кому тѣ квитанціи выданы будутъ. По основанію сего при выдачѣ на выходцовъ зачетныхъ квитанцій какъ въ бывшей Военной Коллегіи, такъ и въ Инспекторскомъ Департаментѣ до поступленія его въ составъ Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, взыскиваемо было все, что при принятіи въ зачетъ рекрута взимается, т. е. рекрутское жалованье, за соль, десяти мѣсячной провіантъ; а со времени учрежденія обмундированія рекрутъ отъ казны, за одежду и обувь. — Въ мнѣніи же Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованномъ въ 21 день Августа 1818 года о выдачѣ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій на бродягъ, преступниковъ и выходцовъ отъ Казенныхъ Палатъ, такъ и въ приложенныхъ при ономъ правилахъ и формахъ запросныхъ статей, ничего не упомянуто о томъ, чтобы при выдачѣ квитанцій на выходцовъ производить означенное взысканіе. Посему какъ изъ производящихся по Инспекторскому Департаменту зачетныхъ дѣлъ оказывается, Казенныя Палаты въ постановленіяхъ своихъ, присылаемыхъ въ Департаментъ о выдачѣ на людей сего рода зачетныхъ квитанцій ничего о томъ не объясняютъ. Пріемля онъ Г. Начальникъ Главнаго Штаба въ разсужденіе во-первыхъ, что бродяги и преступники зачитаются за рекрутъ по узаконеніямъ только такіе, кои при пріемѣ имѣютъ всю годность рекрутскимъ учрежденіемъ предписанную, мѣрою не ниже 2 арш. 4 верш. и лѣтами не моложе 17, и не старѣе 35-ти, какъ напротивъ того выходцы зачитаются по Указу 779 года Октября 31 дня только по однимъ лѣтамъ, безъ наблюденія мѣры и годности, имѣющіе отъ 18 до 40 лѣтъ за цѣлаго рекрута, а отъ 14 до 18 и отъ 40 до 50 за половину; при таковомъ снисхожденіи и освобожденіи еще получателей на нихъ квитанцій отъ всякаго взысканія, было бы весьма для нихъ снисходительно тогда, какъ первые при всей годности по сложенію, за малѣйшимъ недостаткомъ мѣры роста, или за превосходствомъ 35 лѣтъ лишаются вовсе зачета. И вовторыхъ, хотя казна на выходцовъ никакихъ издержекъ не производитъ, но получившій квитанцію замѣняетъ ею натуральнаго рекрута, котораго бы долженъ былъ поставить во всемъ на службу годнаго и притомъ взнесть въ казну деньги на жалованье, соль, за провіантъ, одежду и обувь. По всѣмъ симъ уваженіямъ такъ и потому, что въ мнѣніи Государственнаго Совѣта Высочайше конфирмованномъ въ 21-й день Августа 1818 года ничего не сказано въ отмѣну Указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго отъ 17

Августа 1809 года, предписывавшаго взыскивать за выходцовъ по примѣру людей на службу поступающихъ, онъ Начальникъ Главнаго Штаба проситъ Г. Министра Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о подтвержденіи Казеннымъ Палатамъ, чтобы онѣ при выдачѣ на выходцовъ зачетныхъ квитанцій взыскивали все то, что и при пріемѣ въ зачетъ рекрутъ взимается. Приказали: Какъ генеральнымъ о наборѣ рекрутъ учрежденіемъ, I-й главы пунктомъ 11-мъ главы пунктомъ 4-мъ узаконено: брать отъ отдатчиковъ рекрутъ платье, на жалованье, провіантъ и соль деньги; въ послѣдствіи же Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ Іюня 8, 1816 года вмѣсто дачи рекрутамъ одежды повелѣно взимать за оную деньгами: то всѣмъ Казеннымъ Палатамъ предписать, чтобы при выдачѣ зачетныхъ квитанцій на отданныхъ въ военную службу бродягъ, преступниковъ и другаго рода людей взимаемо было все то, что при пріемѣ рекрутъ взимается, поелику таковыя выдаваемыя помѣщикамъ или обществамъ квитанціи замѣняютъ отдачу при наборахъ натуральныхъ рекрутъ. И о томъ въ тѣ Палаты послать Указы, каковымъ дать знать и Г. Управляющему Военнымъ Министерствомъ для извѣщенія Начальника Главнаго Штаба. Сентября дня 1819 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 187.

О принятіи на счетъ казны продовольствія всѣхъ вообще арестантовъ.

1819 *Декабря* 22. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату въ 22 день минувшаго Декабря, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Разсмотрѣвъ представленныя Намъ свѣденія о распоряженіяхъ, на основаніи коихъ содержатся нынѣ арестанты, какъ на мѣстѣ задержанія ихъ, такъ и при пересылкѣ, Мы съ одной стороны принявъ въ уваженіе, что прокормленіе арестантовъ зависящее отъ обществъ и помѣщиковъ сопряжено съ великими затрудненіями, и что взысканіе подлежащихъ за сіе отъ тѣхъ и другихъ денегъ, возрождая обширную переписку, обременяетъ Губернскія Начальства, не производя впрочемъ никакой существенной пользы; а съ другой, желая обеспечить сколь возможно лучше и единообразно продовольствіе арестантовъ вообще, Повелѣваемъ: 1.) Продовольствіе всѣхъ вообще арестантовъ, какого бы они рода и состоянія ни были, безъ различія вѣдомствъ Военнаго и Гражданскаго, и кому бы они ни принадлежали, безъ всякаго изключенія принять на счетъ казны. 2.) На содержаніе ихъ во время пересылки отпускать кормовыя деньги изъ Казенныхъ Палатъ по двѣнатцати копѣекъ въ сутки на человѣка.

3.) Денегъ сихъ, равно какъ и употребляемыхъ на продовольствіе арестантовъ во время содержанія ихъ въ тюрьмахъ, или подъ стражею, ни съ кого въ возвратъ казнѣ не требовать, и всякую о томъ переписку прекратить; и 4.) какъ всѣ сіи выдачи должны производиться на счетъ экстраординарныхъ суммъ, по Губерніямъ ассигнуемыхъ, то суммы сіи увеличить по назначенію Министра Финансовъ, соразмѣрно надобности. Правительствующій Сенатъ не оставитъ съ своей стороны учинить надлежащихъ по сему распоряженій.„ Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ и непремѣнномъ сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія исполненіи предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и Казеннымъ Палатамъ Указами, каковыми дать знать Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Градоначальникамъ и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Генваря „ „ дня 1820 года. По 1-му Департ.
Съ подлин. печатнаго.

No 188.

Чтобы арестанты, препровождающіеся изъ одного мѣста въ другое были снабжаемы нужною по времени года одеждою и обувью.

1819 *Декабря* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея, въ коемъ пишетъ: Указами Правительствующаго Сената отъ 30 Іюля 1808 и отъ 22 Сентября 1811 года предписано: отправляемыхъ, куда бы то ни было, по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ колодниковъ и отсылаемыхъ въ крѣпостныя работы бродягъ снабжать нужною, по времени года, одеждою и обувью на счетъ экстраординарныхъ суммъ по Губерніямъ ассигнуемыхъ, въ такомъ случаѣ, когда люди сіи собственнаго платья и обуви имѣть не будутъ. Постановленіе сіе подтверждено въ послѣдствіи Указами Правительствующаго Сената отъ 15 Октября 1817 и отъ 17 Генваря 1818 года. По изданіи распоряженій сихъ, поступили отъ нѣкоторыхъ Гг. Начальниковъ Губерній представленія о томъ: должно ли снабжать одеждою и обувью какъ тѣхъ людей, которые не бывъ суждены, пересылаются чрезъ внутреннюю стражу въ другіе города и уѣзды къ изслѣдованіямъ, такъ и тѣхъ, кои препровождаются въ разныя Губерніи по требованіямъ Губернскихъ Начальствъ. Между тѣмъ и Г. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества

сообщилъ ему Г. Действительному Тайному Советнику поступившее къ нему представленіе Командира Отдельнаго Корпуса внутренней стражи, о крайнемъ изнуреніи, какое терпятъ некоторые арестанты отъ того, что они здаются отъ Губернскаго Начальства для препровожденія въ разныя места не въ прочной одежде. Войдя во все обстоятельства сіи и признавъ необходимо нужнымъ и техъ арестантовъ, кои не бывъ суждены, препровождаются по разнымъ деламъ изъ одного места въ другое, снабжать при отправленіи нужною по времени года одеждою и обувью, въ случае, когда они не будутъ иметь собственной, по примеру того, какъ сіе наблюдается съ людьми, отсылаемыми въ работу или на поселеніе, удовлетворяя потребную на то издержку изъ техъ же экстраординарныхъ суммъ, по Губерніямъ ассигнуемыхъ, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ делъ представлялъ мненіе свое о томъ на разсмотреніе Комитета Гг. Министровъ. Представленіе сіе 23 минувшаго Декабря удостоено Высочайшаго утвержденія; причемъ Его Императорскому Величеству угодно было повелеть, чтобы положеніе сіе немедленно везде исполнялось. О таковомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ делъ доноситъ Правительствующему Сенату для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій къ приведенію онаго въ надлежащее исполненіе. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повеленіи для должнаго и немедленнаго везде по оному исполненія всемъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать Указами, каковыми уведомить Гг. Министровъ, Военнаго и Финансовъ, Военныхъ Генералъ - Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ по гражданской части и Генералъ-Губернаторовъ. Генваря ,, ,, дня 1820 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 189.

Чтобы беглые люди до учиненія о месте ихъ жительства выправокъ содержаны были тамо, где будутъ пойманы.

1819 *Декабря* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Архангельскаго Губернскаго Правленія: Что Командиръ Пензенскаго внутренняго баталіона при отношеніи препровождая отобранное при вверенномъ ему баталіоне отъ беглаго рекрута Василья Иванова показаніе, изъ коего значитъ: что будто бы поступилъ онъ на службу прошлаго 1818 года Сентября 6 дня Архангельской Губерніи и округи деревни Петровской изъ дворовыхъ людей помещика Бахарева, и не бывъ еще у присяги,

взятъ отдатчиками изъ Архангельскаго Рекрутскаго Присутствія къ помѣщику для довольствія, у коего оставшись ночевать бѣжалъ, и проходя чрезъ Архангельскъ и Холмогоры покупкою хлѣба питаясь, достигъ тамошней Губерніи до города Саранска, явился въ Полицію и показалъ то же самое, изъясняетъ: что онъ Командиръ препроводилъ его Иванова въ оное Правленіе посредствомъ внутренней стражи для узнанія истины. Почему Правленіе находя показаніе бѣглеца Иванова ложнымъ, потому, что въ Архангельской Губерніи ни Бахарева, ни другихъ помѣщиковъ не находится, опредѣлило: когда онъ доставленъ будетъ въ Губернское Правленіе передопросить его вновъ какъ о томъ, почему онъ несправедливо объ себѣ объявилъ, такъ и въ томъ, какого подлинно онъ состоянія, о чемъ Командира внутренняго Пензенскаго баталіона увѣдомить. А какъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 24 Сентября 1806 года всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ подтверждено, чтобы бѣглые и безпашпортные, для изслѣдованія и удостовѣренія, кому они по показаніямъ ихъ принадлежатъ, не отсылались изъ мѣста въ мѣсто, но оставлять ихъ тамъ, гдѣ они первоначально пойманы, до полученія справокъ. Но со стороны нѣкоторыхъ Губернскихъ Правленій Указъ сей не исполняется, ибо бродяги таковые по показаніямъ ихъ о принадлежности кому-либо въ Архангельской Губерніи безъ предварительнаго сношенія о выправкѣ пересылаются туда, каковыми они какъ показываютъ о себѣ не оказываются: то посему и представляетъ о семъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Приказали: какъ Указами Правительствующаго Сената 24 Сентября 1806 года всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписано, чтобы бѣглые и безпашпортные люди для изслѣдованія и удостовѣренія, кому они по показаніямъ ихъ принадлежатъ, не отсылались изъ мнѣста въ мѣсто, но оставлять ихъ тамъ, гдѣ они первоначально пойманы до полученія справокъ; напротиву того изъ полученнаго нынѣ отъ Архангельскаго Губернскаго Правленія рапорта видно, что нѣкоторыя Губернскія Правленія сего предписанія не исполняютъ, а присылаютъ бродягъ таковыхъ въ Архангельскую Губернію безъ предварительнаго сношенія о выправкѣ: то всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ строжайше отъ Сената подтвердить Указами, дабы вышеписанное 24 Сентября 1806 года предписаніе было исполняемо въ точности, подъ опасеніемъ за невыполненіе онаго взысканія; и о томъ послать Указы. Декабря 29 дня 1819 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 190.

Чтобы скопляющихъ самихъ себя женщинъ и производившихъ скопленіе надъ другими, отсылать на суконныя фабрики въ Иркутскую Губернію.

1820 *Генваря* 10. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали присланную при вѣденіи Обща-

го Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ Собранія копію со списка Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривана записка Министра Юстиціи, по вопросу: какому наказанію подвергать женскій полъ за скопленіе себя и другихъ? Государственный Совѣтъ согласно съ заключеніемъ Министра Юстиціи, полагаетъ мнѣніемъ: женщинъ, оскопляющихъ самихъ себя и производящихъ скопленіе надъ другими, яко вредныхъ для общества, отсылать на суконныя фабрики въ Иркутскую Губернію." На подлинномъ мнѣніи 10 Генваря 1820 года написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.* Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать Указами, каковыми дать знать Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и гражданскою частію, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургскіе Правительствующаго Сената Департаменты и во 2-е Отдѣленіе 6-го Департамента сообщить вѣденія. Іюля „ „ дня 1820 года 6-го Департ. по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 191.

По Имянному Указу о обращеніи изъ крѣпостныхъ арестантовъ въ военнорабочія роты тѣхъ безпашпортныхъ помѣщичьихъ людей, которые окажутся благонадежны въ поведеніи и о прочемъ.

1820 *Генваря* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Генерала отъ Артиллеріи, Военнаго Министра и Кавалера Барона Петра Ивановича Меллера-Закомельскаго, при которомъ представляетъ списокъ съ послѣдовавшихъ 10 и 27 Генваря 1820 года журналовъ Комитета Гг. Министровъ, слѣдующаго содержанія: Комитету докладывано по представленію Управлявшаго Военнымъ Министерствомъ, въ которомъ онъ изъяснялъ: Что Высочайше утвержденнымъ 21 Августа 1818 года положеніемъ о сформированіи въ Инженерномъ Корпусѣ военнорабочихъ ротъ, велѣно комплектовать, оные людьми саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ, и изъ бродягъ или бѣглыхъ, въ крѣпостные арестанты поступившихъ, о коихъ изъяснено въ 3 пунктѣ Указа 9-го Сентября 1805 года; но какъ всякому владѣльцу выгодно будетъ требовать сего рода

людей, особенно когда они выучатся какому-либо мастерству: то по мнѣнію Совѣта Военнаго Министерства нужно постановить, чтобы тѣхъ изъ бродягъ, которые прослужатъ въ ротахъ болѣе года со дня ихъ причисленія, помѣщикамъ или обществамъ не возвращать, а выдавать за нихъ зачетныя рекрутскія квитанціи, наблюдая только, чтобъ таковые люди принимаемы были въ роты не старѣе 40 лѣтъ. Представленіе сіе 12 Августа прошлаго года хотя слушано было Комитетомъ, но исполненія по оному за встрѣтившимся сомнѣніемъ не учинено. Изъ соображенія съ существующими узаконеніями открывается, что по Указу 1765 года, велѣно бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей отсылать въ казенныя работы и въ крѣпостные арестанты, и въ то же время дѣлать объ нихъ публикацію, а владѣльцамъ дозволено требовать ихъ въ продолженіи одного года; по прошествіи же сего срока годныхъ писать въ солдаты съ зачетомъ, а негодныхъ оставить при казенныхъ работахъ безъ зачета. Въ послѣдствіи Указомъ 9 Сентября 1805 года въ 3 пунктѣ предписано: безпашпортныхъ помѣщичьихъ людей, кои въ положенный годичной срокъ требованы не будутъ, по истеченіи сего срока, естьли окажутся они добраго поведенія, Начальники Губерній имѣютъ представлять объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостныхъ работъ, и потомъ поселять при казенныхъ селеніяхъ по усмотрѣнію мѣстнаго Начальства, гдѣ удобнѣе признано будетъ, кромѣ тѣхъ губерній, въ коихъ они прежде жили. Комитетъ по соображеніи означеннаго представленія съ существующими узаконеніями, находитъ, что въ военнорабочія роты изъ крѣпостныхъ арестантовъ тѣ безпашпортные помѣщичьи люди, которые окажутся благонадежны въ поведеніи, могутъ поступать не прежде, какъ по прошествіи назначеннаго для возвращенія ихъ помѣщикамъ годоваго срока. Поелику же послѣ срока сего, помѣщики теряютъ на нихъ всякое право; ибо Указомъ 9-го Сентября 1805 года предписано по освобожденіи ихъ отъ крѣпостной работы, поселять при казенныхъ селеніяхъ, а положеніемъ 21 Августа 1818 года велѣно комплектовать ими военнорабочія роты вмѣсто приписки къ казеннымъ селеніямъ: то посему, когда таковые люди поступятъ въ роты, и не можетъ быть случая, чтобы помѣщики имѣли право ихъ требовать, и слѣдовательно нѣтъ надобности дѣлать постановленія, чтобы выдавать за нихъ рекрутскія квитанціи, а надлежитъ только наблюдать, дабы люди сіи не были отдаваемы въ роты прежде истеченія опредѣленнаго годоваго срока. Каковое мнѣніе свое Комитетъ полагалъ представить въ Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. Въ засѣданіе 27 Генваря объявлено Комитету, что положеніе онаго Его Величество утверждаетъ. Причемъ Г. Военный Министръ проситъ Правительствующій Сенатъ,

какъ по силѣ сего разрѣшенія, люди, поступившіе на службу въ военнорабочія роты изъ крѣпостныхъ арестантовъ по пробытіи въ работахъ одного года, не могутъ уже быть ни возвращаемы, ни зачитаемы за рекрутъ, въ томъ предположеніи, что владѣльцы или общества, коимъ оные принадлежатъ, пропустивъ годичный срокъ для требованія ихъ, потеряли уже на то право: то и сдѣлалось тѣмъ необходимѣе, чтобы губернскіе Начальства объ отсылкѣ въ работы пойманныхъ бѣглыхъ людей и бродягъ, дѣлали предписанную законами публикацію исправно и непремѣнно въ свое время; ибо отъ несоблюденія сего владѣльцы и общества лишаться могутъ невиннымъ образомъ принадлежащихъ имъ людей: а потому не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату о исполненіи того кому слѣдуетъ подтвердить. Приказали: Съ прописаніемъ сей Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ выписки изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ 10 и 27-го Генваря 1820 года, дать знать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Губернскихъ Правленіямъ Указами. Причемъ симъ послѣднимъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи подтвердить, дабы по поимкѣ бѣглыхъ людей и бродягъ, дѣлали предписанную законами публикацію исправно и непремѣнно въ свое время. Апрѣля дня 1820 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 192.

О томъ, что люди военные за преступленія въ службѣ военной содѣланные судиться должны военнымъ судомъ; и что не взыскивается за обиды безчестія, когда наказывается обидившій лично; по дѣлу Веймарна.

1820 *Февраля* 5. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго: что Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества препроводилъ къ нему Г. Министру списокъ съ Высочайше конфирмованнаго 5 минувшаго Февраля доклада Аудиторіатскаго Департамента, по дѣлу о бывшемъ въ Гангутѣ Комендантомъ Подполковникѣ Веймарнѣ, коего за злоупотребленіе повелѣно, лиша чиновъ, дворянства и знаковъ отличій написать въ рядовые, а съ участвующими въ томъ же преступленіи Чиновниками, означенными въономъ докладѣ и находящимися уже въ отставкѣ, равно и прочими Гражданскаго вѣдомства лицами, поступить по законамъ, предавъ первыхъ военному суду, и взыскать съ нихъ на пополненіе казны деньги. Означенной списокъ съ доклада Аудиторіатскаго Департамента, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сена-

ту для зависящаго отъ него распоряженія, касательно поступленія по законамъ съ людьми гражданскаго вѣдомства, равно учиненія замѣчаній отставному Прапорщику Федорову и взысканія въ казну денегъ, съ отставныхъ же Чиновниковъ и отсылки ихъ для преданія военному суду къ Г. Командиру Финляндскаго отдѣльнаго корпуса, присовокупляя, что о надлежащемъ исполненіи сей Высочайшей конфирмаціи по воинской части, какъ увѣдомляетъ его Г. Министра Начальникъ Главнаго Штаба, Командиръ Финляндскаго отдѣльнаго корпуса уже извѣщенъ. А означеннымъ докладомъ Аудиторіатскій Департаментъ всеподданѣйше представилъ слѣдующее мнѣніе: Аудиторіатскій Департаментъ разсматривая дѣло сіе и соображая свидѣтельскія удостовѣренія съ отрицательствомъ подсудимаго Подполковника Веймарна, не можетъ принять отъ него за основаніе того, что онъ ни въ чемъ невиновенъ: ибо вопервыхъ: относительно злоупотребленія по гошпиталю, не только подтверждено сіе свидѣтельскими показаніями и документами, но даже самъ онъ Веймарнъ признаваясь въ томъ, между прочимъ говоритъ, что въ запискѣ по книгамъ прибавлялъ цѣны на мясо во избѣжаніе собственнаго убытка, поелику оное отъ излишняго заготовленія могло иногда портиться, и потому долженъ былъ оное бросать; вовторыхъ: онъ же Веймарнъ отзывается, что бывшій на укрѣпленіяхъ кирпичь, состоялъ не въ его вѣденіи, а Инженерномъ; но напротивъ сего Командиръ Новофинляндскаго Инженернаго округа Генералъ-Маіоръ Васильевъ удостовѣряетъ, что тотъ кирпичь находился въ завѣдываніи Комендантовъ; впрочемъ же, естьли онъ не имѣлъ о семъ настоящаго свѣденія, то долженъ былъ какъ Начальникъ крѣпости, истребовать оное отъ инженерной команды, сколько именно того кирпича было на лицо и послѣ сего, получая диспозиціи отъ инженернаго вѣдомства, могъ бы по онымъ соображаться, нужно ли когда дать той командѣ на покупку кирпича аппробацію. Но онъ вмѣсто сего зная, что на укрѣпленіяхъ находится онаго довольное количество, допустилъ команду къ заключенію съ подрядчиками на поставку кирпича контрактовъ, а чрезъ сіе самое Командиры той команды, забирая оной съ укрѣпленій, показывали по документамъ покупнымъ. И хотя онъ Веймарнъ въ сдѣлкахъ по сему предмету съ означенными Командирами совершено неизобличенъ, ибо свидѣтели оказались сами причастными къ сему дѣлу; однакожъ не менѣе того подлежитъ онъ Веймарнъ отвѣтственности за то, что допустилъ тѣхъ Командировъ команды до злоупотребленія, и потому Аудиторіатъ находя Подполковника Веймарна въ означенномъ преступленіи, равно и прочихъ описанныхъ въ докладѣ поступкахъ виновнымъ, полагаетъ: на основаніи жалованной дворянству грамоты 6-й статьи, Статута о Кавалерахъ Ордена Св. Равно-Апостальнаго Князя Влади-

міра, 21-й статьи, воинскихъ артикуловъ: 29-го, 34, 55, 66 и 152-го, лиша его Веймарна дворянства, чиновъ и всѣхъ знаковъ отличій, написать въ рядовые. Что же принадлежитъ до прикосновенныхъ по сему дѣлу бывшихъ Командирами Гангутской Инженерной команды Штабъ-Капитана Жданова, Капитановъ, находящихся уже въ отставкѣ, Катца, Баггоута, что нынѣ Подполковникъ и Порутчика Гроссенгейдера, кои по обстоятельству дѣла хотя и обвиняются, первые трое въ забраніи съ укрѣпленій кирпича, а послѣдній въ знаніи о томъ и недонесеніи въ свое время Начальству: но какъ они не суждены, и потому всѣхъ ихъ учинившихъ преступленіе на службѣ, предать военному суду, предоставивъ оному учинить изысканіе и о принятомъ также кирпичѣ въ 1809 году Порутчикомъ Бурмейстеромъ 2-мъ, что нынѣ Подполковникъ и Командиръ Свартгольмской Инженерной команды, по какой именно причинѣ записанъ кирпичъ по приходной книгѣ съ означеніемъ цѣны въ видѣ покупнаго, тогда, когда оной забираемъ былъ съ укрѣпленій. Маіору же Парамонову, Порутчику Забудскому и отставному Прапорщику Федорову учинить замѣчаніе, за то, что они удостовѣряясь на объявленіи означенныхъ Командировъ команды, подписались на свидѣтельствѣ, отправленномъ въ Инженерной Департаментъ, что будто бы оной кирпичъ дѣйствительно поступалъ отъ подрядчиковъ. А какъ по обстоятельству дѣла открылось: что въ томъ же злоупотребленіи участвовали и упоминаемые въ докладѣ поставщики кирпича, изъ коихъ Ливерантъ Конъ въ томъ даже самъ признался, и потому о поступленіи за сіе по законамъ какъ съ ними, равно и кузнецомъ Доктоніусомъ, оказавшимся виновнымъ въ ложной распискѣ по книгамъ, сообщить по принадлежности Гражданскому Начальству. Относительно же пополненія казны за забранной съ укрѣпленій кирпичъ, то слѣдующую за оной сумму всего 1025 руб., взыскать съ Подполковника Веймарна; равно и означенныхъ Чиновниковъ Жданова, Катца и Баггоута, взыскавъ притомъ съ Веймарна и прогоны, выданныя Презусу Суда. Что же принадлежитъ до полагаемаго съ него взысканія за безчестіе Генералъ-Лейтенанта Демидова, то какъ онъ за сіе наказывается уже личностію, и потому его отъ онаго освободить, не взыскивая притомъ и за недостающія у него разныя вещи; ибо изъ оныхъ нѣкоторыя отъ долговременнаго употребленія пришли въ ветхость, а другія за негодностію зданы уже обратно въ Артиллерійскую и Инженерную команды; впрочемъ все сіе всеподданнѣйше предавалъ на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества благосоизволеніе. О нижнихъ же чинахъ, поступившихъ въ службу не изъ дворянъ, и о преступленіи коихъ представлена записка, рѣшеніе Аудиторіатомъ имѣетъ быть учинено по правиламъ ему даннымъ, по воспослѣдованіи на сей

докладъ Высочайшей конфирмаціи. На которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою въ 5-й день Февраля 1820 года написано: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Приказали: О должномъ исполненіи сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада Аудиторіатскаго Департамента по дѣлу бывшаго въ Гангутѣ Коменданта Веймарна относительно поступленія по законамъ съ прикосновенными къ оному людьми гражданскаго вѣдомства находящимися, какъ изъ означеннаго доклада видно, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, предоставить Господину Министру Юстиціи сдѣлать свое сношеніе съ Предсѣдательствующимъ въ Финляндской Коммисіи. Что же касается до исполненія прочихъ статей того доклада, какъ то: о учиненіи замѣчанія отставному Прапорщику Федорову и взысканія въ казну денегъ; съ отставныхъ же Чиновниковъ и отсылки ихъ для преданія военному суду къ Командиру Новофинляндскаго отдѣльнаго корпуса, поелику мѣстопребываніе таковыхъ Чиновниковъ Правительствующему Сенату не извѣстно: то о приведеніи сего немедленно въ должное исполненіе всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и Полномочному Намѣстнику Бессарабской Области предписать Указами. И о всемъ ономъ увѣдомить Г. Военнаго Министра. Апрѣля дня 1820 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 193.

О обращеніи собираемыхъ для арестантовъ кружечныхъ денегъ въ распоряженіе Комитета тюремнаго общества.

1820 *Февраля* 28. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Маврина, слѣдующаго содержанія: Президентъ Комитета Общества Попечительнаго о тюрмахъ Князь Голицынъ при отношеніи отъ 14 Іюня доставилъ къ Г. Министру Юстиціи копію съ докладной записки его о кружечныхъ деньгахъ, для арестантовъ при Санктпетербургскомъ Губернскомъ Правленіи собираемыхъ, увѣдомилъ, что въ разрѣшеніе сего доклада Государь Императоръ въ 28 день Февраля сего года Высочайше указать соизволилъ: кружечныя деньги, не только въ Кордегардіи при Губернскомъ Правленіи для арестантовъ собираемыя, но и по всѣмъ прочимъ мѣстамъ заключенія, обратить въ распоряженіе Комитета тюремнаго общества. Такъ какъ ни въ таковомъ отношеніи Президента Комитета сего общества, ни въ докладной его запискѣ не изъяснено того, какъ должно разумѣть слова: *по всѣмъ прочимъ мѣстамъ заключенія,* то есть: по цѣлой ли Импе-

ріи, или только въ Столицахъ, и въ обѣихъ ли, или въ одномъ Петербургѣ: то Г. Президентъ пояснилъ Г. Министру Юстиціи, что кружечныя деньги должны быть обращены въ распоряженіе тюремнаго общества во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ только таковыя общества существуютъ, (или впредь учреждены будутъ) гдѣ же оныхъ нѣтъ, тамъ кружечныя деньги необходимо должны оставаться въ вѣдомствѣ тѣхъ мѣстъ или лицъ, коимъ оныя доселѣ Правительствомъ ввѣрены были. О каковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ Г. Оберъ - Прокуроръ предложилъ Правительствующему Сенату въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи къ надлежащему исполненію. Приказали: О непремѣнномъ сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія исполненіи предписать Санктпетербургскому и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи Указами, каковыми дать знать Присутственнымъ мѣстамъ и увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ гражданскою частію и Градоначальниковъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля „ „ дня 1820 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 194.

Объ учрежденіи для преступниковъ, содѣлавшихся за старостію и увѣчьями къ крѣпостнымъ работамъ неспособными, особыхъ помѣщеній.

1820 *Марта* 8. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату въ 8-й день минувшаго Марта за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: По уваженію затрудненій встрѣтившихся въ призрѣніи тѣхъ изъ преступниковъ, кои будучи сосланы въ крѣпостныя работы, и изтощивъ тамъ свои силы и здоровье, по старости, болѣзнямъ и увѣчьямъ сдѣлались къ онымъ неспособными, Мы признали справедливымъ обратить вниманіе Наше на сихъ людей преступленіями отъ общества себя отторгшихъ, но по человѣчеству снисходительнаго попеченія о нихъ требующихъ. По таковымъ побужденіямъ Мы Повелѣваемъ: 1. Для призрѣнія преступниковъ, изъ крѣпостныхъ работъ за старостію, увѣчьями или слабостію здоровья отсылаемыхъ, учредить особыя помѣщенія отъ Губернскаго Начальства зависящія. 2. Таковые домы призрѣнія для удобства надзора основать въ Губернскихъ городахъ, назнача соотвѣтственно надобности два или три пункта для преступниковъ изъ Сѣверныхъ крѣпостей отсылае-

мыхъ, и столько же для крѣпостей въ полуденныхъ губерніяхъ находящихся. 3. Для помѣщенія преступниковъ сихъ избрать тамъ, гдѣ мѣстопребываніе ихъ будетъ опредѣлено, казенные домы, естьли таковые найдутся; буде же казенныхъ свободныхъ строеній не окажется, то купить готовые домы, или вновь построить, 4. На содержаніе сихъ богодѣленныхъ для преступниковъ заведеній опредѣлить нужныя изъ Государственнаго Казначейства суммы. 5. Доколѣ въ губерніяхъ не будутъ учреждены таковыя богадѣльни, всѣхъ преступниковъ къ работѣ неспособныхъ оставить по необходимости въ крѣпостяхъ, возложа на Инженерное Начальство имѣть объ нихъ надлежащее попеченіе. 6. Дабы издержки на содержаніе при крѣпостяхъ людей сихъ не обременили Инженерное Начальсшво: то отпускать изъ Государственнаго Казначейства нужную для сего сумму, по изчисленію людей дѣйствительно къ работѣ неспособныхъ. 7. Военному Министерству о таковыхъ къ работамъ крѣпостнымъ неспособныхъ людяхъ имѣть обстоятельныя вѣдомости и на оныхъ основывать каждогодно требованія объ ассигнованіи нужныхъ на содержаніе людей сихъ суммъ. 8. Военному Министерству учинить надлежащія распоряженія и положить строгія правила, дабы изъ крѣпостной работы не иные люди исключаемы были, какъ тѣ, кои совершенно къ оной неспособны. 9 Министерству Внутреннихъ дѣлъ, по мѣрѣ того, какъ таковыя для призрѣнія неспособныхъ къ крѣпостнымъ работамъ заведенія учреждены будутъ, сдѣлать совокупно съ Министерствомъ Военнымъ надлежащія распоряженія, дабы обращались въ оныя по мѣрѣ помѣщенія преступники къ работамъ неспособные, нынѣ временно въ крѣпостяхъ оставляемые. 10. На Министерство Внутреннихъ дѣлъ возложить какъ назначеніе пунктовъ для таковыхъ богадѣленъ и устроеніе оныхъ, такъ и составленіе для нихъ штатовъ и правилъ для внутренняго оныхъ управленія. 11. При вышеизложенныхъ распоряженіяхъ, правилъ въ разсужденіи бродягъ существующихъ не отмѣнять, но оставить оныя въ своей силѣ. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинитъ къ исполненію вышеозначеннаго надлежащихъ распоряженій. ,,Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненія, къ Господамъ Военному Министру, Министру Финансовъ и Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, послать указы, каковыми увѣдомить и прочихъ Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи. Апрѣля ,, ,, дня 1820 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 195.

О Смотрителяхъ при тюрмахъ, чтобы избирать ихъ изъ Полицейскихъ Чиновниковъ.

1820 *Марта* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, при которомъ прислана копія со списка Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу, производившемуся въ Слободско-Украинской Палатѣ Уголовнаго Суда, о Коллежскомъ Регистраторѣ Братчиковѣ, сужденомъ за выпускъ изъ Харьковскаго острога, по подложно составленнымъ имъ запискамъ, арестанта Козачка. Правительствующаго Сената 6-й Департаментъ присудивъ его Братчикова за таковой поступокъ къ должному по законамъ наказанію, во всеподданѣйше поднесенномъ Государю Императору докладѣ между прочимъ изъяснялъ, относительно до смотрителя означеннаго острога, который, какъ по дѣлу видно выбранъ былъ изъ числа арестантовъ, вмѣсто того, что оный долженъ быть опредѣляемъ изъ Полицейскихъ Чиновниковъ, допущеніе каковаго безпорядка непосредственно относится къ предосужденію Слободско-Украинскаго Губернскаго Правленія; то предписать оному, чтобы впредь отнюдь подобнаго сему не происходило, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ, а дабы не могло иногда существовать таковагожъ безпорядка и въ другихъ губерніяхъ, то онымъ о семъ дать знать Указами. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ сей докладъ Правительствующаго Сената, мнѣніемъ положилъ утвердить рѣшеніе онаго.—На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 31 Марта сего 1820 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать Указами; а въ Санктпетербургскіе Правительствующаго Сената Департаменты и во 2-е Отдѣленія 6-го Департамента сообщить вѣденія. Іюля дня 1820 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 196.

О прекращеніи присылки въ крѣпостныя работы преступниковъ; а о обращеніи ихъ въ Сибирь для опредѣленія по мѣрѣ преступленія въ работу, или на поселеніе.

1820 *Апрѣля* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Дѣйствительнаго

Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея: Что росписаніемъ въ 1817 году отъ Инженернаго Департамента учиненнымъ и изъ Правительствующаго Сената при Указѣ отъ 15 Октября того года разосланнымъ къ повсемѣстному наблюденію, назначено, изъ какихъ Губерній, въ какія крѣпости посылать преступниковъ и бродягъ, кои по опредѣленіямъ Гражданскаго Начальства слѣдуютъ въ крѣпостныя работы навсегда или на время. Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года Г. Военный Министръ сообщилъ ему Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что отсылаемые на основаніи сего распоряженія арестанты въ числѣ своемъ столь увеличились, что нѣтъ теперь никакой возможности содержать ихъ и размѣщать въ крѣпостяхъ, и что люди сіи въ крѣпостяхъ годъ отъ году накопляясь, нынѣ превышаютъ надобность въ оныхъ. По симъ уваженіямъ Г. Военный Министръ просилъ, чтобъ присылка арестантовъ изъ Гражданскаго въ Инженерное вѣдомство была ограничена; а въ Бубруйскую и Бендерскую крѣпости по большому ихъ тамъ нынѣ накопленію, совсѣмъ не посылать оныхъ. Онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ признавъ необходимымъ удовлетворить сему требованію, которое и прежде со стороны Военнаго вѣдомства было изъявляемо съ настоятельностію, и имѣя въ виду Указы 1797 года Сентября 13-го и 1798 года Октября 15-го, коими тяжкихъ преступниковъ велѣно по наказаніи ссылать въ Нерчинскъ и въ Екатеринбургъ на золотые рудники, а учинившихъ не столь-важныя преступленія отправлять въ Сибирь на поселеніе, представлялъ Комитету Гг. Министровъ о принятіи слѣдующихъ распоряженій: 1.) Прекратить нынѣ отсылку преступниковъ въ крѣпости. 2.) Людей сихъ по прежнему обращать въ Сибирь для опредѣленія ихъ по мѣрѣ преступленій въ работу, или на поселеніе. 3.) Когда Инженерный Департаментъ будетъ имѣть надобность въ работникахъ, то изъ числа назначаемыхъ въ Сибирь преступниковъ отдѣлять въ Инженерное вѣдомство такихъ, которые по лѣтамъ и по сложенію своему могли бы быть способны къ крѣпостнымъ работамъ. 4.) Всякой разъ, когда надобность таковая будетъ открываться, по сношенію Военнаго Министра съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, должно быть заблаговременно назначаемо, изъ какихъ Губерній и въ какія крѣпости преступниковъ способныхъ къ работѣ посылать слѣдуетъ. 5.) Отсылка людей сихъ, по удовлетвореніи надобности въ оныхъ въ крѣпостяхъ должна быть прекращаема, и преступники паки всѣ безъ изъятія имѣютъ быть отправляемы въ Сибирь на общемъ положеніи, пока не послѣдуетъ вновь отъ Инженернаго Департамента требованіе о назначеніи нужнаго оныхъ числа для крѣпостей. Комитетъ Гг. Министровъ

утвердилъ таковое мнѣніе его Г. Управляющаго журналомъ своимъ 19 числа прошлаго Апрѣля состоявшимся. Онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, донося о семъ Правительствующему Сенату, испрашиваетъ предписанія, кому слѣдуетъ о приведеніи положенія Комитета въ надлежащее исполненіе. Приказали: О должномъ исполненіи сего положенія Комитета Гг. Министровъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, Уголовнымъ Палатамъ, Генеральныхъ и Главныхъ Судовъ 1-мъ Департаментамъ предписать Указами, каковыми увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ по гражданской части и Гражданскихъ Губернаторовъ; въ Московскіе же Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Іюля дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 197.

Примѣрное наказаніе за ябѣду и другія преступленія.

1820 *Апрѣля* 22. Правительствующій Сенатъ разсмотрѣвъ дѣло, производившееся въ Тамбовской Палатѣ Уголовнаго Суда, о Коллежскомъ Совѣтникѣ Дмитріѣ Головинѣ, преданномъ Суду по Высочайшему повелѣнію за ложный доносъ и другіе закону противные поступки, призналъ Головина виновнымъ въ слѣдующемъ: 1-е, что письмами своими преподавалъ неблагонамѣренные совѣты Коллежскому Совѣтнику Гороховкому, подозрѣваемому въ поджогахъ города Тамбова, а въ послѣдствіи обвиненному въ лихомствѣ, и за то по Высочайшей конфимаціи по лишеніи чиновъ и дворянства сосланному уже на каторгу; 2-е, упорствовалъ и оказывалъ ослушаніе противу Начальства, недачею по требованію онаго отвѣтовъ; 3-е: ложно доносилъ, что будто бы при слѣдствіи о поджогахъ города Тамбова чинимы были пристрастные допросы подъ пыткою и истязаніями; и 4-е, употреблять дерзкія и неприличныя изреченія на счетъ Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора Безобразова. Сверхъ сего онъ Головинъ прежд еще судимъ былъ; *Вопервыхъ*, за грубость противъ бывшаго въ Новороссійскѣ Вице Губернатора, занимавшаго мѣсто Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гермеса, по которому дѣлу удаленъ отъ должности Городничаго съ выговоромъ. *Вовторыхъ*, за напрасное утружденіе Высочайшей Особы недѣльнымъ прошеніемъ, оштрафованъ вычетомъ третнаго жалованья. *Въ третьихъ*, по дѣлу, о произведенныхъ съ братьями своими и матерью ссорахъ, о которыхъ, какъ являющихъ безпокойный характеръ и свойство Головина, предоставлено Тамбовскому Дворянскому Предводителю поставить на видъ Дворянства. *Въ четвертыхъ*, въ сѣченіи крестьянъ разныхъ помѣщиковъ, въ ослушаніи и дерзости

при семъ случаѣ противу Земскаго Начальства. *Въ пятыхъ*, за битье двороваго Порутчика Губерова человѣка, Петра Андреева жены, шедшей къ обѣдни и за воспрещеніе ходить ей въ церковь. *Въ шестыхъ*, за отдачу въ рекруты непринадлежащаго ему Головину человѣка. По симъ тремъ послѣднимъ случаямъ Головинъ освобожденъ отъ наказанія по Всемилостивѣйшему Манифесту 30 Августа 1814 года.—Правительствующій Сенатъ, соображая вышеизложенные поступки Головина съ 6-ю статьею Высочайше жалованной Дворянству Грамоты, коею запрещается научать другихъ къ преступленіямъ; съ 141-мъ пунктомъ 10-й Главы Уложенія, воспрещающимъ дѣлать противу Начальства ослушаніе; съ Указомъ 1714 Марта 14-го, коимъ за ложные доносы положено наказаніе такое, какому подвергался бы тотъ, на кого былъ доносъ, и наконецъ съ Указомъ 1753 Ноября 29, въ противность котораго Головинъ въ бумагахъ своихъ употреблялъ дерзкія и неприличныя изреченія на счетъ Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора,—во всеподданѣйшемъ докладѣ Его Императорскому Величеству представлялъ слѣдующее заключеніе: чтобъ Головина за описанныя преступленія его, какъ и прежде уже сужденнаго за неповиновеніе Начальству и разныя дерзкіе и буйственные поступки противу частныхъ лицъ оказанные, лиша всѣхъ Штабсъ-Офицерскихъ чиновъ, впредь въ службу ни къ какимъ должностямъ не опредѣлять, въ дворянскія Собранія не допускать; равно бумагъ отъ него, какъ отъ ябедника не принимать, кромѣ жалобъ въ личной его обидѣ; о чемъ опубликовать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ Указами, а по явно-открытому строптивому его Головина характеру, такъ какъ изъ дѣла видно, что онъ имѣетъ въ Тамбовской губерніи деревню, велѣть ему жить въ оной и далѣе округа, въ которомъ та деревня находится, не выѣзжать; буде же упомянутая деревня за нимъ уже не состоитъ, въ такомъ случаѣ по избраніи имъ какого-либо одного уѣзда въ Тамбовской губерніи, имѣетъ жительствовать безвыѣздно, и мѣстной Полиціи имѣть за поступками его строгій надзоръ. Государственный Совѣтъ признавъ заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, мнѣніемъ своимъ оное утвердилъ. На каковомъ мнѣніи собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему*,,. Приказали: Для должнаго по сему Высочайше конфирмованному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненія, предписать Тамбовскому Губернскому Правленію Указомъ. Относительно же непринимания отъ Головина, какъ отъ ябедника бумагъ, кромѣ жалобъ въ личной его обидѣ, дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ Указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Апрѣля 22 дня 1820 года. 5-го Департамента по 2-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 198.

О незачетѣ помѣщикамъ и селеніямъ такихъ преступниковъ за рекрутъ, которые по негодности къ военной службѣ присуждаются въ Сибирь на поселеніе.

1820 *Мая* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Салтыкова, въ коемъ изъяснено: что Г. Генералъ отъ Инфантеріи Министръ Юстиціи и Кавалеръ Князь Дмитрій Ивановичь Лобановъ-Ростовскій, по теченію дѣлъ Уголовныхъ усматриваетъ, что нѣкоторыя Судебныя мѣста, отступая отъ прямой силы Высочайшаго Имяннаго Указа 31 Іюля 1799 года, въ приговорахъ своихъ опредѣляютъ зачетъ помѣщикамъ и селеніямъ за рекрутъ и такихъ преступниковъ, которые по негодности къ военной службѣ, осуждаются къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе тогда, какъ по точнымъ словамъ упомянутаго Высочайшаго Указа, слѣдуетъ дѣлать зачетъ только за такихъ преступниковъ, которые окажутся годными и отданы будутъ въ рекруты. Для отвращенія на будущее время подобныхъ недоразумѣній, онъ Г. Министръ Юстиціи призналъ нужнымъ предписать ему Г. Оберъ-Прокурору, дабы онъ обстоятельство сіе предложилъ на уваженіе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не угодно ли будетъ подтвердить повсемѣстно, о точномъ исполненіи означеннаго Высочайшаго Имяннаго Указа, который послѣ того никакими послѣдовавшими, относительно зачета годныхъ преступниковъ въ рекруты поступаемыхъ, никогда измѣненія въ силѣ и дѣйствіи своемъ не получилъ. А въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату Іюля 31-го 1799 года попрочемъ изображено: преступниковъ, учинившихъ воровство кражу отъ двадцати рублей и выше, наказывать плетьми и не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе. Приказали: дабы впредь Судебныя мѣста, при рѣшеніи дѣлъ не опредѣляли, въ противность Имяннаго Высочайшаго Указа 31 Іюля 1799 года, зачета помѣщикамъ и селеніямъ за рукрутъ такихъ преступниковъ, которые за воровство по негодности къ военной службѣ осуждаются къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, согласно предложенію Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предписать всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, къ свѣденію же дать о семъ знать Указами Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губерна-

торамъ, Казеннымъ и Гражданскимъ Палатамъ, а въ Святѣйшій Сонодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія дня 1820 года. 5-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 199.

О невзысканіи попенныхъ денегъ съ самовольныхъ порубщиковъ лѣса, находящагося въ спорѣ между казною и частными лицами, и какому подвергать оныхъ наказанію.

1820 *Ноября* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушавъ записку изъ производства онаго Собранія по вопросу: слѣдуетъ ли съ самовольныхъ порубщиковъ лѣса, находящагося въ спорѣ между казною и частними лицами, взыскивать попенныя деньги, сверхъ положеннаго Высочайше конфирмованнымъ 13 Іюля 1816 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, взысканія вдесятеро противу установленныхъ Указами Февраля 27 и Іюля 27 тожъ 1799 и Ноября 12 чиселъ 1810 годовъ, за лѣсъ цѣнъ? — Приказали: Учинить слѣдующее: 1-е, поелику Высочайше конфирмованное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 Іюля 1816 года, основано на начальномъ законѣ Межевой Инструкціи 4-й главы 64 пунктѣ, которымъ съ самовольныхъ въ спорныхъ лѣсахъ порубщиковъ лѣса, велѣно было взыскивать вдесятеро, безъ взятья попенныхъ денегъ: то согласно заключенію Правительствующаго Сената 5 Департамента, и нынѣ за самовольную порубку лѣса, находящагося въ спорѣ между казною и частными лицами, взыскивать только вдесятеро по цѣнамъ, въ ономъ Высочайше конфирмованномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изложеннымъ, попенныхъ же денегъ не взыскивать. 2-е, Нынѣшнее сомнѣніе родилось отъ того, что ни въ Межевой Инструкціи, ни въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1816 Іюля 13 не сказано именно, за кѣмъ оставлять самовольно вырубленный лѣсъ; но изъ нихъ въ мнѣніи, послѣ установленія штрафа вдесятеро сказано: „поступая впрочемъ съ виновными по всей строгости существующихъ на „лѣсную часть, касательно самовольныхъ порубщиковъ, узаконеній“. А какъ по симъ узаконеніямъ, и именно, по Указу 1805 года Іюня 24 велѣно: самовольно вырубленный лѣсъ продавать за особую цѣну; то вырубленное въ спорныхъ лѣсахъ дерево, буде только оное окажется на лицо, не слѣдуетъ оставлять въ пользу самовольнаго порубщика, а продавать оное съ публичнаго торга, при которомъ и самому порубщику торговаться и купить не воспрещать; вырученныя же за таковый лѣсъ деньги, отправлять въ Приказы Общественнаго Призрѣнія

до рѣшенія дѣла, кому лѣсъ принадлежать будетъ. 3-е, Какъ положеніе сіе, основывается на существующихъ узаконеніяхъ, то для отвращенія впредъ подобныхъ сомнѣній, предписать объ ономъ всѣмъ Присутнымъ мѣстамъ печатными Указами, давъ знать таковыми же Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Московскому и Санктпетербургскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Московскіе же Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія. — Ноября дня 1820 года. По Общему Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 200.

О производеніи содержащимся въ губерніяхъ арестантамъ кормовыхъ денегъ въ томъ количествѣ, какое по положенію 30 Декабря 1816 года назначено, и о проч.

1821, *Февраля* 10. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, слѣдующаго содержанія: Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ 30 Декабря 1816 года состоявшимся опредѣлено количество кормовыхъ денегъ арестантамъ въ губерніяхъ содержащимся, смотря по разности цѣнъ на жизненные припасы отъ 4 до 20 копѣекъ въ сутки на каждаго; причемъ постановлено правиломъ, чтобы въ число сихъ денегъ обращать подаянія отъ частныхъ людей арестантамъ дѣлаемыя, равно какъ и плату, получаемую отъ употребленія ихъ въ работы. При исполненіи сего распоряженія открылось весьма существенное неудобство. Дѣлаемыя частными людьми въ тюрьмы подаянія время отъ времени начали уменьшаться. Многіе желая приносимыя ими деньги раздать арестантамъ по рукамъ, не кладутъ оныхъ въ учрежденныя кружки, и узнавъ, что деньги сіи обращаются въ число положеннаго колодникамъ содержанія, а не выдаютъ имъ сверхъ онаго останавливаются въ подаяніяхъ своихъ. По вошедшимъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ отъ нѣкоторыхъ Начальниковъ губерній донесеніямъ о семъ неудобствѣ, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ представлялъ Комитету Гг. Министровъ мнѣніе свое о дополненіи существующаго по сему предмету постановленія, слѣдующими распоряженіями: 1.) Кормовыя деньги арестантамъ въ губерніяхъ содержащимся производить въ томъ самомъ количествѣ, какое по положенію назначено. 2.) Денежныя подаянія отъ частныхъ людей колодникамъ дѣлаемыя, употреблять на улучшеніе вообще содержанія заключенныхъ, какъ то: на прибавку къ пищѣ ихъ, на бѣлье и прочія сему подобныя надобности. 3.) Въ тѣхъ случаяхъ, когда арестанты будутъ употребляемы въ работу, получая за то платежъ, выработываемыя ими

деньги обращать равномѣрно на улучшеніе положенія заключенныхъ соотвѣтственно предъидущей статьѣ. Государь Императоръ согласно положенію Комитета Высочайше утвердить соизволилъ таковое его мнѣніе. О чемъ онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ донося Правительствующему Сенату, испрашивалъ предписанія, кому слѣдуетъ о приведеніи означенныхъ распоряженій въ надлежащее исполненіе. Приказали: О приведеніи означеннаго Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ въ должное исполненіе, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи Указами, каковыми дать знать Присутственнымъ мѣстамъ и увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ гражданскою частію и Градоначальниковъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Февраля 10 дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 201.

Объ отсылкѣ церковно-служителей, осуждаемыхъ къ временному содержанію подъ арестомъ, для исполненія сего, къ мѣстнымъ Епархіескимъ Консисторіямъ.

1821 *Февраля* 24. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, коимъ сообщаетъ, что онымъ слушаны два рапорта, первый: Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Ярославскаго, что по дѣлу о непристойномъ смѣхѣ и словахъ, произнесенныхъ при совершеніи молебствія въ церкви Романовскаго уѣзда, села Колова Діакономъ Федоровымъ, отнесенныхъ наконецъ къ сужденію Гражданскаго Правительства, Ярославская Палата Уголовнаго Суда опредѣлила: Діакона Федорова за учиненный имъ въ церкви, во время отправленія службы Божіей, дерзскій и неблагопристойный поступокъ, на основаніи Уложенія 1-й главы 7-го пункта, Устава Управы Благочинія 239-й статьи и Указа 1816 Февраля 17-го дня, выдержать при полиціи подъ арестомъ одинъ мѣсяцъ, потомъ подтвердить, чтобъ впредь отъ подобныхъ дѣяній воздерживался, подъ опасеніемъ вящшаго по всей строгости законовъ оштрафованія. Объ исполненіи сего сдѣланнаго Городничему предписаніе. Вторый, Преосвященнаго Ксенафонта Епископа Владимірскаго, что по подобному дѣлу о дьячкахъ Гороховской округи, села Верхняго Ландеха Аврамѣ Флоровѣ и Иванѣ Васильевѣ, отосланыхъ въ свѣтское Правительство къ сужденію, за произведеніе ими между собою въ церкви во время совершенія Литургіи великаго шума, драки

и ругательства. Владимірская Палата Уголовнаго Суда опредѣлила: дьячковъ Флорова и Васильева, за учиненные ими въ церкви непристойные поступки, принявъ во уваженіе долговременную бытность ихъ подъ судомъ, наказать по силѣ Устава Благочинія 238-й статьи и Указовъ 1816 Февраля 17-го и 1817 годовъ Іюня 17 числъ, трехнедѣльнымъ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ въ градской Полиціи, и потомъ обратить въ Консисторію на ея разсмотрѣніе. По исполненіи сего, оные дьячки Флоровъ и Васильевъ присланы въ Консисторію и по опредѣленію оной имъ Преосвященнымъ утвержденному, обязаны строжайшею подпискою, о нечиненіи впредь подобныхъ сему поступковъ и уволены къ должности ихъ. Святѣйшимъ Синодомъ заключено: какъ означенныя рѣшенія Ярославской и Владимірской Уголовныхъ Палатъ приведены уже въ исполненіе, то и остаться имъ въ своей силѣ. Впрочемъ Святѣйшій Синодъ, обращая вниманіе на образъ и свойство опредѣленнаго Уголовными Палатами наказанія Діакону Федорову и дьячкамъ Флорову и Васильеву, заключающагося въ содержаніи ихъ подъ арестомъ, находитъ, что сего рода наказанія приличнѣе и свойственнѣе духовному званію, могутъ быть исполняемы въ монастырѣ: ибо отосланный туда священнослужитель, или причетникъ, не оставаясь, какъ было подъ арестомъ безъ пристойнаго упражненія, будетъ употребляемъ въ разные труды и послушанія сану и должности каждаго соотвѣтственныя, а притомъ отъ мѣстнаго настоятеля въ кругу благоговѣйной братіи, словомъ и дѣломъ наставляясь, будетъ научаться опытно смиренію, кротости и благоговѣйному обращенію въ храмѣ Божіемъ, и при напоминаніяхъ о поступкѣ его побуждаться къ принесеніе раскаянія въ ономъ и утверждаться въ расположеніи впредь вести себя благопристойно и сохранять обязанности свои, съ вящшимъ опасеніемъ подвергнуться за нарушеніе оныхъ строжайшему осужденію; а посему Святѣйшій Синодъ, таковое примѣчаніе свое предоставляетъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе, не благоволитъ ли оный для исполненія на будущее время сдѣлать общее предписаніе, чтобы гражданскія Судебныя мѣста, по дѣламъ всякаго рода, въ такомъ случаѣ, когда осужденные по преступленіямъ свѣтскому суду подлежащимъ, священно и церковнослужители будутъ подлежать, по заключеніямъ тѣхъ мѣстъ, наказанію вышеизъясненнаго рода, то есть: временному содержанію подъ арестомъ, относились къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Консисторіямъ, для опредѣленія о содержаніи виновныхъ въ монастыряхъ чрезъ назначаемое время. Приказали: Согласно заключенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда, Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ предписать отъ Сената Указами, дабы онѣ въ случаѣ осужденій священно и церковно-служителей по дѣ-

ламъ къ временному содержанію подъ арестомъ, относились для исполненія таковыхъ объ нихъ рѣшеній, съ прописаніемъ оныхъ, къ мѣстнымъ Епаршескимъ Консисторіямъ. О чемъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія, каковымъ дать знать и 1-му Отдѣленію 6-го Департамента. Февраля 24 дня 1821 года. 6-го Департамента 2-го Отдѣленія. *Съ подлин. печатнаго.*

No 202.

О разрѣшеніи, кому надлежитъ разбирать споры между солянымъ Приставомъ и покупщикомъ соли.

1821 *Марта 7.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Графа Дмитрія Александровича Гурьева, въ которомъ изъяснялъ: что нѣкоторыя Казенныя Палаты вошли къ нему Министру Финансовъ съ представленіями о разрѣшеніи, *сопервыхъ*: должны ли Надзиратели питейнаго сбора, Уѣздные Казначеи и Члены Городоваго Магистрата, сверьхъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, разбирать споры и ссоры, случающіяся между соляными Приставами и покупщиками о вѣсѣ соли и пробѣ оной, каковая обязанность, а равно и наблюденіе за пріемомъ въ магазейны соли отъ поставщиковъ по седержанію 61-й статьи прежняго Устава о соли возложена была на одного изъ Словесныхъ Судей и двухъ присяжныхъ обществомъ избираемыхъ, и *вовторыхъ*, въ чьемъ завѣдываніи должны состоять повѣрочные противу соляныхъ магазейновъ вѣсы, кои на основаніи сего же узаконенія, бывъ учрежденны Казенными Палатами, находятся въ вѣденіи Магистратовъ и Ратушъ на тотъ конецъ, чтобы покупщикъ, буде пожелаетъ, могъ на нихъ повѣрить соль, купленную имъ изъ казенныхъ магазейновъ. По разсмотрѣніи обстоятельсства сего въ Горномъ Совѣтѣ Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ и въ Совѣтѣ Министерства Финансовъ и по соображеніи съ узаконеніями равно полагаемо было: 1.) Постановить правиломъ, чтобы во всѣхъ губерніяхъ Надзиратель питейнаго сбора обще съ Уѣзднымъ Казначеемъ и Членомъ Городоваго Магистрата имѣли при продажѣ соли и при могущихъ возникнуть спорахъ на счетъ пробы и вѣса оной такоежъ наблюденіе, какое при пріемѣ соли въ магазейны возложено на нихъ Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день Августа прошлаго 1818 года Уставомъ о соли и Указомъ Правительсующаго Сената 7-го Марта 1819 года. 2.) Повѣрочные вѣсы оставить по прежнему въ вѣдомствѣ мѣстныхъ Магистратовъ и Ратушъ,

а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ завѣдываніи Головъ, которые могутъ препоручить ихъ Членамъ, назначеннымъ отъ нихъ къ свидѣтельству соли. Мнѣніе сіе Правительствующій Сенатъ признавая пополненіемъ Устава о соли предоставилъ ему Министру Финансовъ Указомъ отъ 17-го Декабря 1819 года испросить на то Высочайшее соизволеніе. Въ слѣдствіе чего обстоятельство сіе онъ Министръ Финансовъ относилъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который разсмотрѣвъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи представленіе его Министра Финансовъ о разрѣшеніи: кому надлежитъ разбирать споры между Приставомъ и покупщикомъ о вѣсѣ соли и пробѣ оной, и въ чьемъ вѣденіи должны состоять повѣрочные вѣсы, и находя мнѣніе его Министра Финансовъ въ всѣхъ частяхъ правильнымъ, журналомъ 16-го Августа 1820 года положилъ: оное утвердить. А 7-го минувшаго Марта Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ 1-го класса Князь Лопухинъ объявилъ, что Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи: кому надлежитъ разбирать споры между солянымъ Приставомъ и покупщикомъ соли, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О семъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, онъ Министръ Финансовъ донося Правительствующему Сенату, и вмѣстѣ съ симъ испрашивалъ предписанія Губернскимъ Начальствамъ, дабы сіе Высочайшее повелѣніе выполняемо было со стороны Магистратовъ и Ратушъ со всею точностію. Приказали: О должномъ исполненіи означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Губернаторамъ Указами, каковыми дать знать Казеннымъ Палатамъ и Министру Финансовъ. Маія 26 дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 203.

Чтобы нижнимъ воинскимъ чинамъ за преступленія, по суду открытыя, по выключкѣ изъ воинскаго званія, наказаніе о томъ чинить на мѣстѣ преступленія.

1821 *Марта* 21. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго: Что Государь Императоръ замѣтивъ, что многіе нижніе воинскіе чины за преступленіе по суду открытыя, по выключкѣ изъ воинскаго званія наказываются кнутомъ не согласно 113 статьѣ Высочайшаго Учрежденія о губерніяхъ, то есть: не на мѣ-

стахъ преступленія ихъ, а по большой отдаленности подсудимыхъ отъ оныхъ мѣстъ тамъ, гдѣ суды произведены и сами они содержатся, въ 21 день Марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: чтобы впредь всѣ таковаго рода наказанія производить на основаніи узаконеній на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преступленіе учинено, буде оныя находятся отъ пребыванія преступниковъ не далѣе трѣхъ сотъ верстъ; въ противномъ случаѣ сообразно Указу 21 Апрѣля 1812 года тамъ, гдѣ они судились и содержатся, избѣгая однако однѣ Столицы, въ которыхъ и безъ того много гражданскихъ преступниковъ; почему въ Столицахъ стараться уменьшать число подобныхъ наказаній, а отсылать въ тѣ мѣста, гдѣ преступленіе учинено. Онъ Г. Министръ Юстиціи о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ ему Дежурнымъ Генераломъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества предложилъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, присовокупляя, что о должномъ исполненіи по сему Высочайшему повелѣнію со стороны воинской, писано отъ него Дежурнаго Генерала кому слѣдовало. Приказали: О должномъ сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія исполненіи, во всѣ Губернскія Правленія, Правительства и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію послать Указы, каковыми дать знать Уголовнымъ Полатамъ, Генеральныхъ и Главныхъ Судовъ 1 Департаментамъ и увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ и гражданскою частію; въ Московскіежъ Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля 21 дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 204.

Чтобы Начальниковъ, кои будутъ употреблять въ свою пользу состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ арестантовъ, подвергать тому же взысканію, какому подлежатъ чиновники, употребляющіе въ свои услуги людей военнаго вѣдомства.

1821 *Іюля* 25. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея, въ коемъ прописывалъ: что въ Іюнѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1820 года въ городѣ Херсонѣ происходили частые пожары отъ зажигательства. По произведеннымъ слѣдствіямъ открылись виновными въ семъ злодѣяніи освобожденные незадолго предъ тѣмъ по представленію Херсонскаго Военнаго Губернатора отъ крѣпостной работы бродяги, о коихъ тамошнее Инженерное

Начальство официально удостоверяло его Военнаго-Губернатора, что они исправили свое поведеніе. По поводу сему онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ относился къ Г. Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, чтобъ строжайше потверждено было Инженернымъ Начальствамъ въ освобожденіи изъ крѣпостныхъ работъ бродягъ поступать со всею осмотрительностію, и чтобъ не было при семъ случаѣ допускаемо никакихъ злоупотребленій. Послѣ того Графъ Ланжеронъ писалъ къ нему Г. Управляющему, что въ Херсони находится до 700 человѣкъ арестантовъ большею частію Адмиралтейскаго вѣдомства; что люди сіи, какъ онъ самъ узналъ въ бытность свою въ семъ городѣ, не токмо отпущаются безъ всякаго конвоя, но живутъ по домамъ и на хуторахъ у разныхъ чиновниковъ, посылаются ими въ работы за городъ, и что одинъ изъ нихъ Иванъ Уколовъ, находящійся въ услугахъ у Доктора Рерса, подалъ ему Графу Ланжерону въ домѣ его лично просьбу объ освобожденіи товарищей его отъ работы. Посему Военный Губернаторъ просилъ его Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, для отвращенія непріятныхъ послѣдствій отъ таковаго послабленія, снестись съ кѣмъ слѣдуетъ. Въ слѣдствіе чего онъ Господинъ Управляющій отнесся къ Г. Морскому Министру, чтобъ предписалъ начальству Херсонскаго Адмиралтейства, дабы арестанты морскаго вѣдомства содержимы были подъ строгимъ присмотромъ, и чтобъ они никуда безъ конвоя отпущаемы не были. Между тѣмъ усматривая изъ донесеній Губернскаго Начальства и изъ самыхъ показаній арестантовъ, что люди сіи употребляются въ частныя работы и услуженія, онъ Господинъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ представлялъ о томъ Комитету Гг. Министровъ и испрашивалъ для отвращенія пагубныхъ предпріятій, могущихъ быть со стороны арестантовъ, живущихъ на свободѣ, обратить свю строгость закона на виновныхъ въ допущеніи таковыхъ злоупотребленій. Его Императорское Величество согласно положенію Комитета Гг. Министровъ Высочайше повелѣть соизволилъ: Начальниковъ, которые, состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ арестантовъ будутъ употреблять для собственной своей пользы, подвергать тому самому взысканію и отвѣтственности, какой подлежатъ чиновники, употребляющіе въ свои услуги людей военнаго званія. Почему онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ сообщивъ о семъ Высочайшемъ повелѣніи для должнаго исполненія онаго по военному и морскому вѣдомству, Гг. Дежурному Генералу Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и Морскому Министру и увѣдомивъ объономъ Херсонскаго Военнаго Губернатора, доноситъ о семъ для свѣденія и Правительствующему Сенату. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества по-

велѣніи дать знать Херсонскому и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ равно и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи Указами, каковыми увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ по гражданской части; а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Іюля дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 205.

О разрѣшеніи, чтобъ являющихся изъ бѣговъ людей, если не будетъ открыто пристанодержателей ихъ, причислять въ окладъ съ того времени, какъ они явятся, не полагая взысканія за время ихъ укрывательства.

1821. *Августа* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, что Владимірская Казенная Палата въ представленіи къ нему Г. Министру изъясняетъ, что по вступившему къ ней прошенію Маіорши Суворовой отъ старосты, о причисленіи за помѣщицу его по нынѣшней 7-й ревизіи явившагося изъ бѣговъ крестьянина Матвѣя Алексѣева, она предписала Владимірскому Уѣздному Суду, чтобы оный учинивъ надлежащее розысканіе, гдѣ и у кого означенный Алексѣевъ во время отлучки своей имѣлъ жительство и когда явился, постановилъ опредѣленіе, съ котораго времени слѣдуетъ его Алексѣева причислить въ окладъ за помѣщицу Суворову, и съ кого по силѣ Указа Правительствующаго Сената 24 Маія 1820 года, должно взыскать за него двойныя подати съ начала ревизіи до положенія въ окладъ. Уѣздный Судъ донесъ, что Алексѣевъ какъ въ допросѣ показалъ, отлучась изъ своего селенія въ 1815 году вмѣстѣ съ матерью своею, проживали въ разныхъ мѣстахъ незавѣдомо бѣглыхъ, питаясь мірскимъ подаяніемъ; а напослѣдокъ раскаясь возвратились 15 Іюня 1820 года. Почему соображаясь съ Указомъ Правительствующаго Сената 24 Маія, Судъ полагаетъ: по неимѣнію въ виду и по неоткрытію у кого оный Алексѣевъ проживалъ, причислить его за помѣщицу Суворову съ начала 7-й ревизіи со взысканіемъ установленной одинакой подати, въ томъ уваженіи, что онъ возвращается въ ея владѣніе, и дабы казна не имѣла ущерба. Казенная Палата находя заключеніе Уѣзднаго Суда противнымъ силѣ вышеупомянутаго Указа Правительствующаго Сената, испрашивала какъ по сему предмету разрѣшенія, такъ и для руководства въ подобныхъ случаяхъ предписанія: съ кого взыскивать двойныя подати за явившихся изъ бѣговъ, естьли не будутъ открыты виновные, державшіе ихъ у себя во время отлучки? присовокупляя, что она сдѣлала

надлежащее распоряженіе о причисленіи Алексѣева въ окладъ со времени явки изъ бѣговъ, т. е. съ начала 1820 года. Онъ же Министръ Финансовъ разсмотрѣвъ оное представленіе, находитъ, сдѣланное Владимірскою Казенною Палатою распоряженіе правильнымъ, о чемъ и представляетъ на дальнѣйшее рѣшеніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не благоугодно ли оному будетъ для единообразнаго впредь исполненія предписать кому слѣдуетъ, дабы повсюду въ случаяхъ, когда по произведеніи узаконенныхъ допросовъ и точнѣйшихъ чрезъ Полицейскія мѣста изслѣдованій, и по разсмотрѣніи въ Судебныхъ мѣстахъ, не будетъ открыто пристанодержателей тѣхъ бѣглыхъ людей, тогда причислять ихъ по принадлежности въ окладъ съ той половины года, въ которую они изъ бѣговъ явятся, или пойманы будутъ, не полагая ни съ кого никакого взысканія за время неизвѣстнаго укрывательства ихъ отъ начала ревизіи протекшее. Причемъ слушана представленная къ сему справка. Приказали: утверждая учиненное Владимірскою Казенною Палатою распоряженіе, о причисленіи за помѣщицу Маіоршу Суворову по настоящей ревизіи явившагося изъ бѣговъ крестьянина Матвѣя Алексѣева платежемъ податей со времени явки его, т. е. съ начала 1820 года, согласно представленію Министра Финансовъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать, дабы являющіеся изъ бѣговъ люди, въ случаѣ когда по произведеніи узаконенныхъ допросовъ и точнѣйшихъ чрезъ Полицейскія мѣста изслѣдованій, и по разсмотрѣніи въ Судебныхъ мѣстахъ, не будетъ открыто пристанодержателей ихъ, причислять по принадлежности въ окладъ съ той половины года, въ которую они изъ бѣговъ явятся, или пойманы будутъ, не полагая ни съ кого никакого взысканія за время неизвѣстнаго укрывательства ихъ отъ начала ревизіи протекшее. О чемъ и послать Указы, каковыми дать знать Министру Финансовъ и Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Августа 31 дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 206.

Чтобы отдаваемыхъ по суду въ погонщики людей свидѣтельствовать въ Рекрутскомъ Присутствіи и какіе люди зачитаются за рекрутъ.

1821 *Сентября* 28. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, Сенатора и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея, коимъ въ разрѣшеніе вопроса Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора, гдѣ отдаваемыхъ по суду въ погонщики людей свидѣтельство-

вать и въ какую отдавать ихъ команду, а равно и въ какую принимать мѣру, какихъ лѣтъ, съ какою одеждою, и съ провіантомъ на сколько времени, представилъ свое заключеніе на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Приказали: Правительствующій Сенатъ, признавая заключеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ съ узаконеніями согласнымъ: 1-е) чтобы отдаваемыхъ по суду въ погонщики людей свидѣтельствовать въ Рекрутскихъ Присутствіяхъ. 2-е), Всѣхъ изъ таковыхъ людей, кои окажутся по свидѣтельству годными для употребленія по полкамъ въ деньщики, погонщики и фурлейты, сдавать на мѣстѣ въ вѣдомство гарнизонныхъ полковъ и баталіоновъ. 3-е), Чтобы по основанію Высочайше конфирмованнаго въ 1-й день Сентября 1808 года доклада Правительствующаго Сената и Имяннаго Высочайшаго указа 25 Маія 1809 года люди сіи принимаемы были въ службу хотя ниже указнаго роста и съ нѣкоторыми тѣлесными недостатками, но только не старѣе 45 лѣтъ; и 4-е) на щетъ одежды и провіанта потребныхъ для людей сего рода, то чтобы присуждаемыхъ по приговорамъ въ военную службу безъ зачета за рекрутъ, естьли они по свидѣтельству явятся годными къ исправленію воинскихъ должностей, принимать ихъ казнѣ на свое содержаніе; ибо по узаконеніямъ обмундированіе и деньги за провіантъ и жалованье требуются на тѣхъ только преступниковъ, которые по лѣтамъ, мѣрѣ роста, здоровому и крѣпкому сложенію въ силу Генеральнаго о наборѣ рекрутъ Учрежденія оказываются совершенно годными къ полевой службѣ съ зачетомъ за рекрута, оное утверждаетъ. О чемъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать Указами, каковыми увѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ и Военныхъ Губернаторовъ, Управляющихъ по гражданской части, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 28 дня 1821 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 207.

Чтобы преступники, присуждаемые за воровство и кражу къ тѣлесному наказанію и къ отдачѣ въ военную службу, наказывались не палачемъ, а нижними Полицейскими служителями.

1821 *Октября* ,, ,,. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Смоленской Палаты Уголовнаго Суда, коимъ изъясняетъ, что при предложеніи исправляющій должность Смоленскаго Гражданскаго Губернатора, препроводилъ въ оную Палату списокъ съ отношенія Инспекторскаго Департамента

Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества для надлежащаго соображенія, въ которомъ изъяснено: чтобы Палата Уголовнаго Суда въ приговорахъ своихъ именно означала наказаніе преступникамъ, чрезъ палача ли дожно произвесть оное, или Полицейскимъ порядкомъ чрезъ ея служителей, дабы чрезъ неправильное наказаніе преступниковъ, осуждаемыхъ за кражи, помѣщики или общества не могли лишаться зачета; ибо положеніемъ о пріемѣ рекрутъ состоявшимся 20 Октября 1808 года людей, наказанныхъ палачемъ принимать въ рекруты не велѣно. А какъ Смоленская Палата Уголовнаго Суда не имѣетъ узаконенія, коимъ бы объяснялось чрезъ палача ли, или Полицейскихъ служителей должны наказывать преступниковъ за кражу ниже и выше ста рублей; почему опредѣлила: о испрошеніи въ семъ предметѣ указнаго разрѣшенія, Правительствующему Сенату представить рапортомъ. Приказали: Поелику Имянными Высочайшими Указами повелѣно: 1-мъ, 1799 Іюля 31-го преступниковъ, учинившихъ воровство и кражу отъ 20 рублей и выше наказывать плетьми и не возвращая въ ихъ селенія, годныхъ отдавать въ рекруты съ зачетомъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, 2-мъ, 1802 годовъ Маія 14 числъ за воровство и кражу отъ 20 и до 100 въ первый разъ судомъ обличенныхъ, наказывая тѣлесно въ самыхъ селеніяхъ возвращать въ оныя; съ тѣми же, кои во второй разъ въ таковой кражѣ обличатся, такъ какъ и въ случаѣ кражи выше ста рублей, поступать по точной силѣ вышеизображеннаго 1799 года Іюля 31 дня Указа и хотя въ сихъ узаконеніяхъ не обозначено палачу ли, или нижнимъ Полицейскимъ служителямъ должно наказывать показанныхъ преступниковъ; но какъ положеніемъ о пріемѣ рекрутъ, состоявшимся 20 Октября 1808 года людей, наказанныхъ палачемъ принимать въ рекруты не велѣно, то само собою разумѣется, что преступники, присуждаемые за воровство и кражу къ тѣлесному наказанію и къ отдачѣ въ военную службу, дабы могли въ оную поступать, должны наказываться не палачемъ, а нижними Полицейскими служителями; о чемъ Смоленской Палатѣ Уголовнаго Суда на представленіе ея дать знать Указомъ, а для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ исполненія предписать о семъ Указами и прочимъ Палатамъ Уголовнаго Суда, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Гг. Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ по гражданской части и Генералъ-Губернаторамъ, а во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія, Октября дня 1821 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 208.

О наказаніи шпицрутеномъ за побѣги крѣпостныхъ арестантовъ гражданскаго вѣдомства.

1821 *Октября* 25. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при коемъ предложилъ въ копіяхъ отношеніе къ нему Г. Министру и записку въ Комитетъ Гг. Министровъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета 25 Октября прошлаго 1821 года о наказаніи шпицрутеномъ за побѣги крѣпостныхъ арестантовъ гражданскаго вѣдомства. Въ означенной же копіи съ отношенія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ къ Г. Министру Юстиціи написано: ,,Г. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества относился къ нему Г. Управляющему по представленію Оренбургскаго Военнаго Губернатора Г. Генерала отъ Инфантеріи Эссена о разрѣшеніи наказывать шпицрутеномъ за побѣги крѣпостныхъ арестантовъ гражданскаго вѣдомства. Представленіе о семъ Г. Генерала отъ Инфантеріи Эссена по надлежащемъ соображеніи изъясненныхъ въ немъ обстоятельствъ, онъ Г. Управляющій находя и съ своей стороны заслуживающимъ уваженія, вносилъ объ ономъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, который журналомъ 25 Октября 1821 года Высочайше одобреннымъ положилъ: представленное отъ него Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ въ помянутой запискѣ мнѣніе утвердить. О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, онъ Г. Управляющій сообщаетъ Г. Министру Юстиціи съ тѣмъ, что не угодно ли будетъ ему довести оное до свѣденія Правительствующаго Сената, на каковой конецъ препровождаетъ засвидѣтельствованную копію съ записки, которая внесена была отъ него Г. Управляющаго по сему предмету въ Комитетъ Гг. Министровъ. Присемъ онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ, что Г. Военный Министръ увѣдомленъ вмѣстѣ съ нимъ объ означенномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ выпискою изъ журнала онаго. Помянутая же записка Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, слѣдующаго содержанія: ,,Оренбургскій Военный Губернаторъ Г. Генералъ отъ Инфантеріи Эссенъ рапортомъ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Князю Волконскому представляетъ: что въ Оренбургской Инженерной командѣ крѣпостныхъ арестантовъ находится до 500 и болѣе, кои привыкши къ бродяжничеству, дѣлаютъ безпрестанные побѣги

съ работъ, скрываясь сначала въ ямахъ, гдѣ разработываютъ землю, или въ крышахъ кровли, куда проникнуть никто не можетъ, или же переплываютъ чрезъ Уралъ, а между тѣмъ конвойные, упустившіе ихъ подвергаются большею частію невинно тѣлесному наказанію; и что въ отвращеніе таковыхъ побѣговъ и для поселенія въ арестантахъ страха, хотя и приказано было наказывать таковыхъ бѣглецовъ шпицрутеномъ соразмѣрно винѣ каждаго и при свидѣтельствѣ товарищей ихъ артели; ибо дѣланное имъ прежде наказаніе плетьми и розгами ни сколько на нихъ не дѣйствовало, можетъ быть отъ того, что наказаніе сіе производится подобными имъ преступниками со всевозможною фальшею. Но Инспекторскій Департаментъ, коему было о семъ представлено, отозвался, что наказаніе шпицрутеномъ по законоположеніямъ присвоено только однимъ военнымъ нижнимъ чинамъ не издворянъ, также могутъ подлежать оному и тѣ арестанты, которые по суду сосланы въ крѣпостныя работы на время безъ исключенія изъ военной службы; а въ наказаніи поступившихъ въ тѣ работы по суду навсегда съ выключкою изъ воинскаго званія, какъ несостоящихъ уже въ военномъ вѣдомствѣ, надлежитъ руководствоваться разрѣшеніемъ, даннымъ бывшею Военною Коллегіею Инженерной Экспедиціи въ Сентябрѣ 1803 года, коимъ велѣно находящихся въ крѣпостной работѣ ссылочныхъ невольниковъ за мнимые или кратковременные побѣги и шалости наказывать въ то же время, какъ изъ бѣговъ приведены будутъ, плетьми или розгами соразмѣрно ихъ винѣ. Генералъ Эссенъ представляя о семъ и донося притомъ, что до полученія отъ Инспекторскаго Департамента таковаго разрѣшенія чувствительно было побѣги умалились, но теперь снова усилились съ навлеченіемъ затрудненій Начальству, и что наказаніе только шпицрутеномъ можетъ удержать таковыя вредныя покушенія, испрашиваетъ хотя исключительно отъ общихъ правилъ разрѣшенія, чтобъ для удержанія побѣговъ Инженерныхъ арестантовъ, на Оренбургской линіи въ Инженерныхъ командахъ находящихся, по пограничности мѣста удобнаго къ сокрытію бѣглецовъ, наказывать ихъ шпицрутеномъ по разсмотрѣнію Начальства, а за другія важнѣйшія преступленія судить гдѣ слѣдуетъ по законамъ. Князь Волконскій рапортъ по сему предмету Генерала Эссена препроводилъ къ нему Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, предавая усмотрѣнію его, не признаетъ ли онъ нужнымъ обстоятельство сіе представить разрѣшенію Комитета Гг. Министровъ. Въ слѣдствіе таковаго отзыва Г. Начальника Главнаго Штаба, изложивъ всѣ вышеизъясненыя обстоятельства, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ долгомъ поставляетъ присоединить и свое по онымъ мнѣніе: Бродяжничество и побѣги увеличились съ нѣкотораго времени нарочитымъ

образомъ; мѣры самыя дѣятельныя и самыя строгія сдѣлались необходимыми къ прекращенію оныхъ; мѣры сіи наипаче нужны быть могутъ по описаннымъ Генераломъ Эссеномъ причинамъ въ такихъ мѣстахъ, въ коихъ побѣги и укрывательство столь удобно производиться могутъ. Наказаніе шпицрутеномъ людей сихъ не можетъ впрочемъ быть почтено нарушеніемъ какихъ-либо правъ ихъ. Поступая въ крѣпостныя работы по меньшей мѣрѣ за нарушеніе установленнаго законами порядка, арестантовъ сихъ не льзя причислить къ классу людей совсѣмъ невинныхъ. Поступая въ крѣпости, они должны причислены быть къ числу людей, совершенно отъ военнаго вѣдомства зависящихъ, и слѣдовательно подчиненныхъ всей строгости военной дисциплины, и впрочемъ какимъ образомъ подвергать можно гражданскому Суду за побѣги бродяхъ въ крѣпостныя работы отсылаемыхъ тогда, какъ самая отсылка ихъ къ Суду сопряжена быть можетъ съ величайшими затрудненіями въ тѣхъ наипаче крѣпостяхъ, кои какъ на линіяхъ Сибирскихъ и Оренбургской весьма отдалены быть могутъ отъ городовъ уѣздныхъ. По всѣмъ симъ уваженіямъ онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1-е. Всѣхъ бродяхъ въ крѣпости ссылаемыхъ, наказывать за побѣги точно такъ, какъ по правиламъ Воинскаго Устава опредѣлено, безъ всякаго участія гражданскаго вѣдомства; и 2-е, за всякія другія преступленія предавать ихъ гражданскому Суду точно такъ, какъ нынѣ сіе наблюдается. Приказали. О семъ Высочайше утвержденномъ Его Императорскимъ Величествомъ положеніи Комитета Гг. Министровъ всѣмъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ по гражданской части, Гражданскимъ Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи дать знать Указами, а въ Московскіе и въ 5-й Сената Департаменты сообщить вѣденія. Февраля дня 1822 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 209.

Объ отпускѣ находящимся при матеряхъ въ тюремномъ заключеніи дѣтямъ половиннаго числа денегъ, на содержаніе арестантовъ отъ казны производимыхъ.

1822 *Генваря* 24. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, слѣдующаго содержанія: Бѣлорусской Военный Губернаторъ сообщилъ ему, что при осмотрѣ имъ содержащихся въ Витебскомъ городовомъ острогѣ арестантовъ, видѣлъ онъ тамъ дѣтей,

находящихся при матеряхъ, и что сіи послѣднія, получая изъ казны только 15 копѣекъ въ сутки, должны раздѣлять и сіе скудное содержаніе со своими дѣтьми, коимъ ничего не отпускается: отъ чего какъ тѣ, такъ и другія не имѣютъ достаточнаго пропитанія. Почему онъ Военный Губернаторъ просилъ содѣйствія Г. Министра Юстиціи, чтобы на малолѣтныхъ дѣтей, коихъ матери содержаться будутъ подъ стражею, и кои по возрасту своему требовали бы непремѣннаго тутъ же призрѣнія матерей, отпускаема была по крайней мѣрѣ половина опредѣленнаго для арестантовъ содержанія, то есть: по $7\frac{1}{2}$ копѣекъ, тѣмъ болѣе, что издержка на сіе была бы малозначуща, ибо случаи нахожденія женщинъ съ малолѣтными дѣтьми подъ стражею бываютъ весьма рѣдки. Г. Министръ Юстиціи признавая таковое отношеніе Бѣлорусскаго Военнаго Губернатора уважительнымъ, сносился объ ономъ съ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, который входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ учиненіи общаго положенія, чтобы для находящихся при матеряхъ въ тюремномъ заключеніи дѣтей, отпускаемо было вездѣ половинное число денегъ, на содержаніе арестантовъ отъ казны производимыхъ. Комитетъ Гг. Министровъ журналомъ 3 Генваря сего года положилъ: утвердить сіе представленіе; на что 24 того же мѣсяца послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. Г. Министръ Юстиціи о семъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета получивъ увѣдомленіе отъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, и сообщивъ Бѣлорускому Военному Гебернатору, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ исполненію, присовокупляя, что со стороны Министерства Финансовъ сдѣланы уже по сему предмету надлежащія всѣмъ вообще Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ предписанія. Приказали: О должномъ исполненіи прописаннаго въ предложеніи Г. Министра Юстиціи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ, во всѣ Губернскія Правленія, Правительства и въ Войсковую Канцелярію Войска Донскаго послать Указы, каковымъ дать знать Присутственнымъ мѣстамъ и удѣдомить Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ гражданскою частію, и Градоначальниковъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ здѣшніе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія дня 1822 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 210.

О томъ, чтобы Магометанскаго исповѣданія Муллъ, подвергать за преступленія тѣлесному наказанію.

1822 *Генваря* 25. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, слушали предложенный Мини-

стромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, къ надлежащему исполненію, списокъ съ Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: ,,Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по вопросу, требующему разрѣшенія: подвергать ли духовенство Магометанскаго исповѣданія за преступленія, тѣлесному наказанію? Въ Общемъ Сената Собраніи, согласно заключенію Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, большинствомъ голосовъ, мнѣніе коихъ принялъ и Министръ Юстиціи, опредѣлено, что Муллы, зависящіе отъ Оренбургскаго духовнаго Магометанскаго Собранія, въ случаѣ уголовныхъ преступленій, не должны имѣть преимуществъ, присвоенныхъ Указами 9 Декабря 1796-го и 22 Маія 1801 года; и подвергать ихъ, по состоянію въ подушномъ окладѣ, тѣлесному наказанію; но прежде исполненія надъ ними приговора судебной власти, должно отобрать отъ нихъ Указъ Губернскаго Правленія, утверждавшій ихъ въ званіи Муллъ, съ тѣмъ, дабы оное въ то же время дало объ нихъ знать, какъ Оренбургскому духовному Магометанскому Собранію, для исключенія ихъ изъ духовенства, такъ и Магометанскому приходу, для избранія на мѣсто ихъ другихъ, чтобъ не было остановки въ Богослуженіи. — Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія. большинствомъ голосовъ принятое по сему дѣлу правильнымъ и съ законами сообразнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить оное въ отношеніи наказаній за преступленія Муллъ.,, На подлинномъ написано Его Императорскаго Величества, рукою тако: ,,*Быть по сему.*,, Царское Село, Генваря 2?-го 1822 года. Приказали: для свѣденія и должнаго по вышеизображенному Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненія, въ отношеніи наказаній за преступленіе Муллъ, послать во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Уголовныя Палаты и прочія Присутственныя мѣста Указы, давъ знать таковыми же Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Департаменты Правительствующаго Сената и Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ, равно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіями. Апрѣля ,, ,, дня 1822 года. По Общему Собранію Санктпетербургскихъ Департаментовъ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 211.

О облегченіи содержащихся подъ стражею арестантовъ, въ разсужденіи наложенія на нихъ цѣпей, или кандаловъ ножныхъ.

1822 *Генваря* 28. Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Г. Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго: Что Комитетъ Гг. Министровъ, разсмотрѣвъ внесенную въ оный, по Высочайшему повелѣнію Г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ записку, о облегченіи содержащихся подъ стражею арестантовъ, постановилъ: 1-е, цѣпи, или кандалы ножные употреблять только для мужескаго пола; 2-е, на женщинъ ножныхъ цѣпей не налагать, а накладывать на нихъ только во время пути ручные; 3-е, малолѣтныхъ обоего пола освободить отъ ношенія оковъ, пока они дѣйствительно въ малолѣтствѣ находятся; 4-е, вѣсъ мужескихъ кандаловъ опредѣлить отъ 5-ти до $5\frac{1}{2}$ фунтовъ; 5-е, обручи, на ноги налагаемые, обшивать кожею; 6-е, кандалы, какъ мужескіе, такъ и женскіе, заказать отъ Департамента Полиціи Исполнительной на С. Петербургскомъ чугуннолитейномъ заводѣ съ платою, которую, по назначенію Министра Финансовъ, отпускать изъ Государственнаго Казначейства; 7-е, на первый разъ заказать и отправить таковыхъ оковъ по нѣскольку въ каждую Губернію, по усмотрѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ; въ послѣдствіи же доставлять оные, по требованіямъ Губернскихъ Начальниковъ, если не найдутъ они способовъ дѣлать тѣхъ кандаловъ въ Губенрніяхъ, имъ ввѣренныхъ; и 8-е, обшивку обручей производить по вольному найму отъ Департамента Полиціи Исполнительной, также на счетъ Государственнаго Казначейства; о каковомъ заключеніи Комитета довести предварительно до свѣденія Его Величества, и испросить на оное Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 28 Генваря сего года Комитету объявлено, что Его Императорское Величество соглашается съ таковымъ заключеніемъ Комитета, полагая при удобнѣйшемъ употребленіе новыхъ кандаловъ вводить постепенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже устроены надежныя тюремныя зданія по новому предположенію. О таковомъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, удостоенномъ Высочайшаго соизволенія, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: О надлежащемъ по сему положенію Комитета Гг. Министровъ, удостоенному Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, исполненіи, къ Гг. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Министру Финансовъ, также, къ Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ послать указы; каковы-

ми увѣдомить прочихъ Гг. Министровъ, Государственнаго Контролера, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ гражданскою частію и Генералъ-Губернаторовъ, и дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, Присутственнымъ мѣстамъ и Войска Донскаго Наказному Атаману; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Московскіе и Санктпетербургскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Марта дня 1822 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 212.

О кражѣ чумныхъ вещей, что сего рода преступленія не подходятъ подъ Всемилостивый Манифестъ.

1822 *Марта* 2. Правительствующаго Сената 6-й Департаментъ подносимымъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ объ отставномъ Поручикѣ Сидорѣ Яношевѣ, сужденномъ по двумъ дѣламъ: 1-му, за похищеніе изъ карантиннаго пакгауза чумныхъ вещей; а по 2-му, за подговоръ къ побѣгу чужихъ людей, передержательство оныхъ въ домѣ своемъ и другіе законопротивные поступки, въ чемъ подсудимый самъ учинилъ сознаніе, кромѣ воровства съ однимъ дезертиромъ лошадей и воловъ, въ коемъ онъ отъ многихъ былъ уличаемъ; а сверхъ того онъ и при повальномъ обыскѣ въ поведеніи не одобренъ, Всеподданнѣйше представлялъ означеннаго Яношева, за показанныя преступленія, лиша чиновъ, дворянства и золотой медали, написать въ солдаты, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, сослать въ Сибирь на поселеніе. А какъ Херсонская Уголовная Палата, дѣло о похищенныхъ Яношевымъ въ 1818 году изъ карантиннаго пакгауза чумныхъ вещахъ, рѣшеніемъ своимъ, учиненнымъ 16 Ноября 1814 года, подвела подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, въ 30-й день Августа 1814 года, состоявшійся неправильно; ибо подобнаго рода преступленія превосходятъ и самый грабежъ; то за оное Присутствующихъ той Палаты и Секретаря, подписавшихъ показанное опредѣленіе, оштрафовать тремя стами рублями; а Губернатору, согласившемуся съ тѣмъ рѣшеніемъ, сдѣлать выговоръ; сверхъ того на основаніи Указовъ 17 Генваря 1797 и 12 Іюля 1810 годовъ, означенныхъ Членовъ Палаты опубликовать печатными Указами. Государственный Совѣтъ, находя таковый приговоръ Правительствующаго Сената правильнымъ, положилъ: оный утвердивъ. На которомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Царское село. Марта 2-го 1822 года. По справкѣ въ Сенатѣ оказалось: Херсонская Палата Уголовнаго Суда въ

донесеніи своемъ Правительствующему Сенату, изъясняла, что по означенному дѣлу опредѣленіе оной Палаты, состоявшееся 1814 года Ноября 16 дня подписали: Предсѣдатель, Надворный Совѣтникъ Борисъ Лопатинскій, Совѣтникъ, Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Царевъ, Засѣдатель отъ Дворянства, Титулярный Совѣтникъ Осипъ Кахановскій, скрѣпилъ правившій должность Секретаря Титулярный Совѣтникъ Исаакъ Солонскій. И по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ. Приказали: о опубликованіи означенныхъ Членовъ и правившаго должность Секретаря Херсонской Палаты Уголовнаго Суда, предписать Указами во всѣ Уголовныя и Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды, Губернскія Правленія, Правительства, Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, Гражданскимъ Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Генералъ - Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ и Генералъ-Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частію; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Московскіе и въ Санктпетербургскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Ноября   дня 1822 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 213.

О томъ, чтобъ бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей до учиненія объ нихъ выправокъ, не пересылать изъ мѣста въ мѣсто.

1822 *Марта* 20. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора и Кавалера Маврина, при которомъ въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Юстиціи предложилъ рапортъ Черниговскаго Губернскаго Прокурора, которымъ онъ Г. Министру доноситъ: что Указомъ Правительствующаго Сената 29 Декабря и 13 Октября 1820 года подтверждено было повсемѣстно, дабы бѣлыхъ и безпашпортныхъ людей до учиненія объ нихъ выправокъ, не пересылая изъ мѣста въ мѣсто, содержать тамъ, гдѣ они пойманы, но сего не исполняется; отъ какихъ же именно Губернскихъ Правленій таковые арестанты въ Черниговское Губернское Правленіе присланы, прилагаетъ списокъ. Въ рапортѣжъ Черниговской Губернскій Прокуроръ пишетъ: прошедшаго 1820 года Іюля 9 дня доносилъ онъ Г. Министру Юстиціи, что отъ разныхъ Губернскихъ Правленій въ тамошнее присылаются арестанты для выправки по ихъ показаніямъ, тогда, какъ Указами Правительствующаго Сената въ 29 день Декабря 1819 года повсемѣстно разосланными подтверждено, бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей до учиненія объ нихъ выправокъ не пересылая изъ мѣста въ мѣсто содержать, тамъ гдѣ

они пойманы; и хотя отъ Правительствующаго Сената по тому донесенію его Прокурора, какъ всѣмъ тѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, отъ которыхъ арестанты таковые присланы были, такъ и прочимъ Губернскимъ же Правленіямъ Указами отъ 13 Октября того 1820 года строжайше подтверждено, дабы упомянутый Указъ 1819 года Декабря 29 исполняемъ былъ въ точности; но отъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Правленій арестанты таковые и нынѣ по однимъ ихъ показаніямъ безъ предварительнаго о томъ сношенія присылаются въ Черниговское Губернское Правленіе, которое по наблюденію его Прокурора выполняетъ съ своей стороны въ точности по вышеписанному Указу, не отсылая въ другія Губерніи своихъ арестантовъ безъ забранія справокъ объ оныхъ, отъ чего число арестантовъ при безостановочной отпискѣ поступаемыхъ объ нихъ бумагъ, чрезмѣрно умножается, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ таковыхъ арестантовъ при переспросѣ въ Губернскомъ Правленіи, не рѣдко отмѣняютъ прежнія показанія ихъ, а посему противу показаній ихъ тамо уже взятыхъ производятся справки, до полученія которыхъ содержась они подъ стражею, умножаютъ собою какъ число арестантовъ, такъ и самую переписку объ оныхъ; почему онъ Губернскій Прокуроръ, представляя о семъ Г. Министру Юстиціи на благоразсмотрѣніе, просилъ благоуваженія. Отъ какихъ же Губернскихъ Правленій, когда именно и какіе арестанты безъ предварительнаго объ нихъ сношенія присланы въ Черниговское Губернское Правленіе, объ оныхъ имянный списокъ представилъ. Приказали: Какъ Указами Сената, разосланными повсемѣстно Декабря 29-го 1819 года подтверждено: бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей до учиненія объ нихъ выправокъ, не пересылая изъ мѣста въ мѣсто, содержать тамъ, гдѣ они пойманы; по донесенію же Черниговскаго Губернскаго Прокурора въ 1820 году, что Указъ сей нѣкоторыми Губернскими Правленіями не исполняется, вновь Октября 13 тогожъ 1820 года строжайше подтверждено о непремѣнномъ онаго исполненіи; но нынѣ изъ рапорта Черниговскаго Губернскаго Прокурора, присланнаго къ Г. Министру Юстиціи, Правительствующій Сенатъ вторично замѣчаетъ, что и за симъ означенное предписаніе не исполняется нѣкоторыми Губернскими Правленіями, изъ которыхъ по прилагаемому Губернскимъ Прокуроромъ списку въ Ноябрѣ и Декабрѣ 1820 и 1821 годѣ присланы въ разные мѣсяцы въ Черниговское Губернское Правленіе арестанты безъ забранія повелѣнныхъ справокъ, какъ то: изъ Екатеринославскаго, Кіевскаго, Ярославскаго, Полтавскаго, Минскаго, Московскаго, Херсонскаго, Слободско-Украинскаго, Тамбовскаго, Виленскаго, Могилевскаго, Тульскаго Курскаго и Орловскаго Губернскихъ Правленій: то симъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы онѣ немедленно прислали въ Правительствующій Сенатъ отвѣты,

почему таковыя предписанія Сената оставляются ими безъ должнаго исполненія, подтвердя между тѣмъ наистрожайше какъ имъ, такъ и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, чтобы таковыхъ бѣглыхъ и безпашпортныхъ людей прежде учиненія объ нихъ между собою выправокъ отнюдь не присылали, подъ опасеніемъ за неисполненіе законнаго взысканія. О чемъ послать Указы. Марта,, ,,дня 1822 года. По 1 му Департ.
Съ подлин. печатнаго.

No 214.

О выходящихъ вновь изъ Швеціи бѣглыхъ людяхъ, чтобы съ ними поступаемо было по законамъ.

1822 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г-на Министра Юстиціи, что Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, сообщилъ ему Министру, что Государь Императоръ по случаю прибытія нынѣ въ С. Петербургъ изъ Торнео вышедшаго изъ Швеціи на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 Октября 1820 года рядоваго 44-го Егерскаго полка, Высочайше указать соизволилъ объявить, что сила помянутаго Указа простиралась только на тѣхъ людей, кои, какъ Генералъ Баронъ Сухтеленъ доносилъ, не успѣли выдти изъ Швеціи въ теченіи срока, Манифестомъ 30 Августа 1814 года опредѣленнаго; но послѣ того оный дѣйствія имѣть уже не можетъ; а потому и повелѣлъ: съ вышедшимъ изъ Швеціи рядовымъ 44-го Егерскаго полка поступить по законамъ и впредь уже слѣдовать сему со вновь выходящими. О сей Высочайшей волѣ, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, присовокупляя притомъ, что съ его стороны сообщено о семъ Статсъ Секретарю Финляндскихъ дѣлъ Барону Ребиндеру. Приказали: О должномъ сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія исполненіи, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и прочимъ Начальникамъ губерній и Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Іюня дня 1822 года. По 1-му Департ.
Съ подлин. печатнаго.

No 215.

О томъ, что лѣсныхъ порубокъ, сдѣланныхъ до Всемилостивѣйшаго Манифеста 1814 года Августа отъ 30 дня, не слѣдуетъ принимать въ счетъ при разсмотрѣніи дѣлъ о порубкѣ, послѣ онаго Манифеста произведенныхъ.

1822 *Іюля* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора

и Кавалера Пещурова и справку, изъ коей видно, что Правительствующимъ Сенатомъ, по разсмотрѣніи вступившаго въ оный изъ Владимірской Палаты Уголовнаго Суда дѣла, о порубкѣ крестьянами Боглачевской волости казеннаго лѣса, опредѣлено: какъ Сенатъ изъ обстоятельствъ дѣла сего усматриваетъ: 1-е, Крестьяне экономической Боглачевской волости всего 737 человѣкъ, сдѣлавшіе въ тягольныхъ своихъ дачахъ порубку лѣса болѣе 28,000 деревъ, оправдываются тѣмъ, что они приступили къ сему будто бы по данному отъ бывшаго Оберъ-Форштмейстера Кропотова приказу, котораго однакожъ къ дѣлу не представили и по выправкѣ съ Канцеляріею Оберъ - Форштмейстера таковаго приказа выданнымъ не оказалось; а Форштмейстеръ Бедрицкій удостовѣрилъ, что приказъ тѣмъ крестьянамъ данъ былъ только на рубку однихъ дровъ, не касаясь строеваго лѣса, что самое и представленною отъ нихъ копіею съ билета, о дозволеніи имъ рубить дрова, подтверждается. А посему подсудимые крестьяне обличаются въ самовольной порубкѣ строеваго лѣса, за которую изъ нихъ болѣе 230 человѣкъ, порубившіе онаго по цѣнамъ выше 20 рублей, сверхъ денежнаго взысканія, подвергаются по законамъ и тѣлесному наказанію. 2-е. Касательно слѣдующаго съ нихъ взысканія денегъ, Оберъ-Форштмейстеръ Воейковъ, принявъ въ соображеніе къ сему случаю то, что нѣкоторые изъ оныхъ крестьянъ и прежде судились за таковуюжъ порубку лѣса, изчислилъ штрафныхъ денегъ, полагая вчетверо, всего 52,934 рубля 4 копѣйки. Но Г. Министръ Финансовъ въ представленіи своемъ Правительствующему Сенату изъяснилъ, что сія первая порубка сдѣлана была до Всемилостивѣйшаго Манифеста 1814 года Августа 30 дня. А въ 18-й статьѣ сего Манифеста сказано: „Распространяемъ Всемилостивѣйшее прощеніе на всѣхъ вообще содѣлавшихъ по сей день преступленія, неподвергающія ихъ по законамъ лишенію жизни, хотя бы за безгласностію и слѣдствій объ оныхъ начато еще не было. И какъ посему самовольныхъ порубокъ послѣ Манифеста произведенныхъ, принимать въ счетъ не должно, то онъ Г. Министръ Финансовъ полагаетъ, что съ Боглачевскихъ крестьянъ слѣдуетъ взыскать штрафныя деньги только вдвое; каковое мнѣніе его Г. Министра Финансовъ и Правительствующій Сенатъ находитъ правильнымъ. Въ слѣдствіе чего, на основаніи Указа 1814 года Февраля отъ 20 дня, и взыскать причитающуюся сумму со всѣхъ Боглачевской волости крестьянъ, не подвергая за тѣмъ порубщиковъ изъ нихъ никакому другому наказанію: ибо 3-е, по удостовѣренію производившаго на мѣстѣ слѣдствіе Форштмейстера Бедрицкаго, никто изъ тѣхъ крестьянъ на продажу лѣса не употреблялъ, а всѣ имѣли въ немъ необходимыя домашнія надобности; притомъ законами о лѣсахъ повелѣвается, казенныхъ крестьянъ въ по-

добныхъ случаяхъ удовлетворять со стороны лѣснаго Управленія, безъ всякаго стѣсненія; Боглачевскіежъ крестьяне тѣмъ болѣе имѣли право на оное, что лѣсъ находится въ тягольныхъ дачахъ ихъ волости, но имъ, какъ изъ донесенія Г. Министра Финансовъ видно, лѣсосѣковъ, по упущенію лѣсныхъ Чиновниковъ, отведено не было, за что и сдѣлано отъ него Г. Министра, кому слѣдуетъ, замѣчаніе. А по симъ обстоятельствамъ и вовлеклись крестьяне Боглачевской волости въ непозволительную порубку лѣса, имѣя въ ономъ крайнія нужды. 4 е, За тѣмъ обращаясь къ мѣрѣ наказанія виновнѣйшихъ въ семъ дѣлѣ, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что Владимірскою Уголовною Палатою присуждены къ тѣлесному наказанію лѣсные надзиратели 19 человѣкъ, въ мнѣніи Уѣзднаго Суда поименованные, за допущеніе ими до порубки лѣса, безъ точнаго о дозволеніи на оную удостовѣренія; но оные надзиратели при слѣдствіи показали, что строевой и дровяной лѣсъ рубленъ крестьянами по приказу бывшаго Оберъ-Форштмейстера Кропотова на постройку вновь и починку домашнихъ строеній, и что они въ Генварѣ мѣсяцѣ 1815 года посылали къ Кропотову сотцкихъ: Афанасьева, Никитина и Петрова просить объ отводѣ имъ лѣса, коимъ и данъ отъ него тотъ приказъ, а десять человѣкъ изъ лѣсныхъ надзирателей утверждаютъ, что они не увѣрясь на томъ приказѣ, посылали одного изъ между себя Якова Козьмина къ Кропотову справиться о дѣйствительности сего приказа, и Козьминъ возвратясь, удостовѣрилъ ихъ, что оной точно данъ отъ него Кропотова; все сіе подтверждая и надзиратель Козьминъ, при допросѣ показалъ, что Кропотовъ лично приказывалъ до рубки строеваго и дровянаго лѣса по тому приказу допустить. Слѣдовательно упоминаемые лѣсные надзиратели, имѣвъ таковые отъ бывшихъ лично у Кропотова крестьянъ, о дозволеніи рубки лѣса удостовѣренія, не могутъ уже за тѣмъ подлежать строгому обвиненію, за допущеніе крестьянъ къ порубкѣ лѣса. А посему, и по уваженію настоящаго представленія Г. Министра Финансовъ о облегченіи тѣлеснаго наказанія оныхъ надзирателей, какъ подвергаемыхъ наравнѣ съ прочими денежному взысканію, отъ присужденнаго Палатою тѣлеснаго наказанія освободить; сотцкихъ же Афанасьева, Никитина, Петрова и лѣснаго надзирателя Козьмина, вовлекшихъ прочихъ надзирателей въ нарушеніе обязанностей ихъ чрезъ допущеніе самовольной порубки лѣса, по силѣ Воинскаго 28-го артикула наказать за то плетьми, давъ каждому по десяти ударовъ и впредь къ таковымъ должностямъ не избирать. 5-е, Въ предупрежденіе разорительныхъ взысканій для казенныхъ поселянъ, и самаго тѣлеснаго наказанія, коимъ подвергаются они за самовольныя порубки лѣса на домашнія надобности, согласно рѣшенію Владимірской Палаты Уголовна-

го Суда, предписать тамошнему Губернскому Правленію, о распубликованіи чрезъ Земскія Полиціи положенія Департамента Государственныхъ Имуществъ 1812 года въ Генварѣ мѣсяцѣ полученнаго, дабы оное непремѣнно до свѣденія всѣхъ волостныхъ Привленій и казенныхъ поселянъ достигло. 6-е, Относительно вышеизъясненнаго мнѣнія Г. Министра Финансовъ, что лѣсныхъ порубокъ, сдѣланныхъ до Всемилостивѣйшаго Манифеста 1814 года Августа въ 30-й день состоявшагося, при разсмотрѣніи дѣлъ о порубкѣ послѣ онаго произведенныхъ: не должно по 18-й статьѣ сего Манифеста принимать въ счетъ: ибо таковый пріемъ увеличитъ наказаніе въ два раза за такое преступленіе, которое уже прощено; то согласно представленію его Г. Министра Финансовъ, для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія, предписать о семъ Указами всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, гдѣ дѣла слѣдственныя производятся; каковыми Указами дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Г. Министра Финансовъ увѣдомить. А какъ по дѣлу сему за порубку лѣса осуждается цѣлое селеніе и нѣкоторые изъ нихъ приговариваются къ тѣлесному наказанію: то на основаніи Указа 1810 Маія 25 и постановленія Общаго Московскихъ Сената Департаментовъ Собранія, послѣдовавшаго 1820 годовъ Іюля 4 числъ, не приводя сего въ исполненіе, предварительно предоставлено было Г. Министру Юстиціи испросить на то Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. Послѣ чего Г. Оберъ-Прокуроръ Пещуровъ въ предложеніи своемъ Правительствующему Сенату изъяснилъ, что Г. Министръ Юстиціи и Кавалеръ, въ слѣдствіе представленной къ нему копіи съ опредѣленнія Правительствующаго Сената, коимъ присуждаются казенныя крестьяне Боглачевской волости къ денежному взысканію и тѣлесному наказанію за порубку казеннаго лѣса, вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, который находя съ своей стороны рѣшеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, полагалъ: на приведеніе онаго въ исполненіе, испросить Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіи же 11-го Іюля объявлено Комитету, что Государь Императоръ на сіе соизволяетъ. О каковомъ Высочайшемъ соизволеніи, онъ Г. Оберъ - Прокуроръ и предлагалъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго исполненія. Приказали: для должнаго и непремѣннаго по тому Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ исполненія, съ прописаніемъ рѣшенія Правительствующаго Сената во Владимірскія Губернское Правленіе и Палату Уголовнаго Суда, съ обращеніемъ въ послѣднюю подлиннаго дѣла, послать Указы. А для равномѣрнаго по тому исполненія, чтобъ лѣсныя порубки, сдѣланныя до Всемилостивѣйшаго Манифеста 1814 года Августа въ 30-й день изданнаго, не были

принимаемы въ счетъ, при разсматриваніи дѣлъ послѣ Манифеста произведенныхъ, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Уголовнаго Суда и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ печатными Указами, каковыми увѣдомить о томъ и Г. Министра Финансовъ, а въ Санктпетербургскіе Департаменты Правительствующаго Сената и въ Общее Собраніе Московскихъ Сената Департаментовъ сообщить вѣденія. Октября дня 1822 года, 6-го Департамента по 2 Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 216.

О неотдаваніи впредь въ военную службу и въ крѣпостныя работы бродягъ и преступниковъ, а объ отправленіи ихъ въ Сибирь на поселеніе и въ другія работы.

1823 *Февраля* 23. По Имянному Его Императорскаго Величества Указу, данному Правительствующему Сенату въ 23-й день Февраля сего года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено:„ Главнокомандующіе: 1-ю Арміею Генералъ отъ Инфантеріи Графъ Сакенъ и 2-ю Генералъ отъ Кавалеріи Графъ Витгенштейнъ, представляли Намъ о неудобствахъ отъ непомѣрнаго побѣга поступающихъ въ полки изъ бродягъ и преступниковъ воинскихъ нижнихъ чиновъ. Желая отвратить сіи неудобства, устройству войскъ Нашихъ и порядку между ими существующему столь несовмѣстныя, и принявъ въ уваженіе, что не предстоитъ уже для крѣпостей надобности въ работникахъ, кои доселѣ изъ преступниковъ и бродягъ въ оныя были обращаемы, Мы признали за благо, на основаніи Указа 11 Маія 1765 года, коимъ между прочимъ опредѣлено было, отсылать бродягъ въ Сибирь на поселеніе, постановить слѣдующія правила: 1-е) Отнынѣ впредь обращать въ полки тѣхъ только, кои не бывъ судимы, представляются въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ, по приговорамъ мирскихъ обществъ, или по желанію помѣщиковъ. 2-е) Преступниковъ и бродягъ, кои по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ въ военную службу назначались, отнынѣ впредь отсылать въ Порты, на фабрику Екатеринославскую, въ горныя и соляныя заведенія и на работы въ вѣденіе Путей Сообщенія, соотвѣтственно той надобности, какая въ нихъ вѣдомствамъ симъ быть можетъ. 3-е) Назначеніе таковое чинить по предварительнымъ о томъ сношеніямъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Министерствомъ Военнаго, Морскаго и Финансовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. 4-е) Для помѣщенія людей, назначаемыхъ къ работамъ въ горныхъ и соляныхъ заведеніяхъ и по управленію Путей Сообщенія, учредить зданія въ

видѣ остроговъ, и издержки на сіи устроенія и содержаніе ихъ, включать въ каждогодныя росписанія потребныхъ для вѣдомствъ ихъ суммъ. 5-е) При соляныхъ заведеніяхъ Илецкихъ, учредить караулъ отъ внутренней стражи при Офицерѣ съ нужнымъ числомъ нижнихъ чиновъ; а при работахъ по вѣдомству Путей Сообщенія изъ командъ сего вѣдомства, и по сношенію съ Начальникомъ Главнаго Нашего Штаба, командировать потребное число козаковъ. 6-е) Соляному вѣдомству, при коемъ будутъ находиться означенные рабочіе, предоставить право тѣхъ изъ нихъ, кои при всемъ надзорѣ и попеченіи мѣстнаго Начальства, не будутъ подавать надежды къ исправленію, немедленно отсылать въ Иркутскую Губернію на поселеніе, а тѣхъ, кои учинятъ уголовное преступленіе, предавать суду по законамъ. 7-е. Естьли бы кто изъ присланныхъ для работъ въ вѣдомство Путей Сообщенія сдѣлалъ побѣгъ, управляющаго работами, или Начальника воинской команды не подвергать отвѣтственности; въ случаѣ же какихъ-либо преступленій, учиненныхъ сими работниками, наряжать немедлено изъ Офицеровъ воинскаго отряда военный Судъ, и рѣшеніе онаго, по утвержденіи старшимъ Директоромъ работъ, приводить въ исполненіе. 8-е) Отсюда изъемлются смертоубійства и другія тяжкія преступленія, по коимъ приговоры, означеннымъ Судомъ учиненные, по разсмотрѣніи старшимъ Директоромъ, должны отсылаться на утвержденіе по установленному въ означенномъ вѣдомствѣ порядку. 9 е, Всѣхъ тѣхъ бродягъ и преступниковъ, кои подлежали бы по существовавшимъ донынѣ правиламъ отсылкѣ въ военную службу, и кои по сношеніямъ, пунктомъ 3 сего Указа назначеннымъ, не поступятъ въ тѣ вѣдомства, кои для размѣщенія ихъ предназначаются, отправить и впредь отправлять въ Сибирь на поселеніе. 10-е) За симъ бродягъ вобще, кои доселѣ за одно бродяжничество или отсылались въ крѣпости для работъ времянно, или обращались въ военную службу, отнынѣ впредь какъ по ненадобности людей сихъ при работахъ крѣпостныхъ, такъ и по увеличившемуся числу оныхъ и неудобству, принимать ихъ въ военную службу, и дабы сколько можно пресѣчь столь вредное бродяжничество, отправлять по прежнему въ Сибирь, не ожидая окончанія изысканій о первобытномъ ихъ жительствѣ изъ тѣхъ мѣстъ, откуда они показываютъ себя бѣжавшими. 11-е) Изъ сего исключаются тѣ бродяги, о коихъ изысканія, по ихъ показаніямъ, производятся въ той же самой Губерніи, гдѣ они содержатся. Таковыхъ, естьли показанія ихъ окажутся справедливыми, отсылать въ мѣста ихъ жительства, гдѣ и поступать съ ними по законамъ. Естьли же показанія найдутся ложными: то не ожидая окончательныхъ отзывовъ по новымъ ихъ показаніямъ, отсылать въ Сибирь на поселеніе. 12-е,) При отправленіи

бродягъ на оное, объявляя о нихъ немедленно въ вѣдомостяхъ съ означеніемъ ихъ примѣтъ и по показаніямъ ихъ мѣстъ прежняго ихъ жительства, сообщать сверхъ того и въ тѣ мѣста, откуда они себя показываютъ, чрезъ сношенія съ Губернскими Правленіями. 13-е) Возвращеніе таковыхъ людей помѣщикамъ, или тѣмъ обществамъ, къ коимъ они принадлежатъ, имѣетъ быть производимо изъ Казани, или Тобольска, по предъявленіи на принадлежность ихъ ясныхъ доказательствъ: въ Казани въ Экспедицію о ссыльныхъ, а въ Тобольскѣ въ Приказъ о ссыльныхъ, при тамошнихъ Губернскихъ Правленіяхъ учрежденные. 14-е) Помѣщикъ, или общество, коему отправленный въ Сибирь бродяга окажется принадлежащимъ, можетъ по предъявленіи своихъ доказательствъ, получить его обратно, хотя бы онъ и былъ уже тамъ водворенъ. 15-е) Возвращеніе таковыхъ людей изъ Казани, Тобольска и вообще изъ Сибири помѣщикамъ и обществамъ, коимъ они окажутся принадлежащими, производить на ихъ счетъ. 16-е) Естьли въ числѣ бродягъ, отправленныхъ въ Сибирь, окажутся важные преступники, таковыхъ, буде преступленія ихъ въ послѣдствіи времени и не далѣе десяти лѣтъ откроются, не медленно, предавать на мѣстѣ уже ихъ поселенія, по собраніи надлежащихъ справокъ, строжайшему Суду по законамъ. 17-е) Бродягъ, кои по освидѣтельствованіи Губернскаго Начальства, за старостію и совершенною дряхлостію не могутъ слѣдовать на поселеніе, оставлять при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, но притомъ поставить въ обязанность Губернскихъ Начальствъ, чтобъ онѣ старались открыть истинное ихъ происхожденіе, и въ случаѣ, естьли люди сіи окажутся принадлежащими помѣщикамъ, или казеннымъ обществамъ, возвращали бы имъ оныхъ на ихъ счетъ. 18-е) Малолѣтныхъ дѣтей, пойманныхъ въ бродяжничествѣ и остающихся безъ родителей, или ихъ неимѣющихъ, отдавать въ вѣденія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, для размѣщенія въ заведенія оныхъ. 19-е) При таковыхъ о размѣщеніи бродягъ распоряженіяхъ, и естьли бы въ послѣдствіи открылась удобность распредѣлять часть оныхъ въ Губерніяхъ для произведенія работъ, то Министерство Внутреннихъ дѣлъ не оставитъ къ исполненію сего принять надлежащія мѣры. 20-е) Въ тѣхъ случаяхъ, когда бродяги на семъ основаніи, вмѣсто отсылки въ Сибирь, оставляемы будутъ въ Губерніяхъ для работъ производить о нихъ публикаціи, какъ то сказано въ пунктѣ 12, предоставляя владѣльцамъ, или обществамъ, коимъ они принадлежатъ, требовать возвращенія ихъ, которое чиниться должно на счетъ ихъ, какъ то постановлено въ пунктѣ 15. Приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства, Вой-

ска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, Казенныя и Уголовныя Палаты и равныя имъ мѣста привиллегированныхъ Губерній, послать Указы, съ тѣмъ, чтобы Уголовные Суды въ приговорахъ своихъ назначеніе мѣстъ къ отсылкѣ преступниковъ и бродягъ по 2-му и 9-му пунктамъ сего Высочайшаго Указа, предоставляли Губернскимъ Правленіямъ; каковыми Указами дать знать для свѣденія и всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ вторымъ Департаментамъ и увѣдомить всѣхъ Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ Управляющихъ гражданскою частію, Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Главнаго надъ Военными поселеніями Начальника; а Святѣйшему Правительствующему Синоду и всѣмъ Департаментамъ Правительствующаго Сената сообщить вѣденіями. Апрѣля дня 1823 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 217.
О томъ, какую мѣру наказанія опредѣлять обличеннымъ въ преступленіи Грекамъ Нѣжинскимъ и иностранцамъ.

1823 *Марта* 18. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: *во первыхъ,* предложенное Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:,, Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о томъ: какую мѣру наказанія опредѣлять Нѣжинскимъ Грекамъ, обличеннымъ въ преступленіи? и мнѣніе Коммисіи Составленія Законовъ, по сему предмету изъ оной истребованное. Изъ дѣла сего явствуетъ, что по представленію Малороссійскаго Военнаго Губернатора о разрѣшеніи, съ какимъ званіемъ сравнять Нѣжинскихъ Грековъ, преданныхъ за преступленіе суду и подвергать ли ихъ тѣлесному наказанію? 5-й Сената Департаментъ полагалъ, что поелику Нѣжинскіе купцы по состоявшимся о нихъ Высочайшимъ грамотамъ и Указамъ, имѣютъ право производить заграничный торгъ, и получаютъ на то паспорты наравнѣ съ первостатѣйными купцами, то ихъ подвергать тѣлесному наказанію не слѣдуетъ. Общее Сената Собраніе, на основаніи даннаго оному Министромъ Юстиціи предложенія, согласно заключенію 5-го Департамента, полагало, что въ наказаніяхъ по дѣламъ уголовнымъ Нѣжинскихъ Грековъ,

надлежитъ руководствоваться узаконеніями, до купцовъ въ 1-й и 2 й гильдій относящимися. Коммисія Составленія Законовъ, входя въ разсмотрѣніе Высочайшихъ привиллегій и грамотъ, Нѣжинскому Греческому обществу жалованныхъ, находитъ, что Нѣжинскіе Греки, пользующіеся свободною заграничною торговлею, и получающіе на то пасборты наравнѣ съ первостатейными купцами, по существу Городоваго Положенія, изъемлющаго отъ тѣлеснаго наказанія купцовъ не только 1-й, но и 2-й гильдіи, должны быть сравнены съ ними въ мѣрѣ взысканія за ихъ преступленія; но преимущество сіе, по смыслу Высочайшаго Рескрипта 1808 года, на имя Малороссійскаго Генералъ-Губернатора послѣдовавшаго, можетъ быть предоставлено только тѣмъ изъ нихъ, которые трехлѣтнимъ пребываніемъ въ Россіи пріобрѣли право на полученіе паспортовъ для выѣзда за границу въ качествѣ Россійскихъ подданныхъ; пріѣзжающіе же временно для торговыхъ своихъ промысловъ и неучинившіе присяги на подданство, не имѣютъ другихъ правъ, какъ и иностранные купцы всѣхъ прочихъ Европейскихъ націй, неводворившіеся въ Имперіи; а посему за силою Манифеста 1807 года Генваря 1-го, не могутъ пользоваться никакими преимуществами или выгодами, гильдіямъ присвоенными. На семъ основаніи, Коммисія Составленія Законовъ полагаетъ: 1-е, что по существу грамотъ и Указовъ члены Нѣжинскаго Греческаго общества, поступившіе въ подданство Россіи, относительно наказанія за содѣланныя ими преступленія, согласно заключенію Правительствующаго Сената и Министра Юстиціи, должны состоять на одинаковомъ положеніи съ купечествомъ 1-й и 2 й гильдій, съ коими они сближены и въ прочихъ своихъ правахъ. И 2-е что прочіе купцы Греческой націи, ежели не совершили присяги на подданство и пребываютъ въ Нѣжинѣ только временно, не имѣя тамъ осѣдлости, подвергаются наказаніямъ, установленнымъ вообще для иностранныхъ гостей, или для заѣзжихъ купцовъ, судя по мѣрѣ объявляемаго ими капитала. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Коммисія Законовъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить. На подлинномъ мнѣніи собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:,, *Быть по сему.*"— Царское Село. Марта 18-го 1823 года.— И во *вторыхъ*, справку, Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по вышеизъясненному Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, предписать всѣмъ Уголовнымъ Палатамъ Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ 1-мъ Департаментамъ; а для свѣденія и въ потребномъ случаѣ, до кого касаться будетъ, исполненія, предписать Указами оныхъ же Судовъ 2-мъ Департаментамъ, всѣмъ Гражданскимъ и Казеннымъ Палатамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Прави-

тельствамъ, равно и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Департаментыхъ Правительствующаго Сената и въ Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ, равно и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіями. Іюля 19 дня 1823 года. По Общему С. Петербургскихъ Департаментовъ Собранію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 218.

О воспрещеніи Коллежскому Регистратору Леонову сочиненія всякихъ просьбъ и хожденія по дѣламъ, за наученіе клеветѣ просительницы.

1823 *Апрѣля* 10. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи слушанъ рапортъ Правительствующаго Сената 5 Департамента, по дѣлу, о найденномъ въ полѣ мертвомъ крестьянинѣ Коллежскаго Регистратора Ивана Нечая Филимонѣ Бѣдномъ, въ убійствѣ коего взводимо было Коллежскимъ Регистраторомъ Леоновымъ подозрѣніе на помѣщика Нечая. По дѣлу видно, что семейство Бѣдныхъ по покупкѣ Нечаемъ переведено изъ Лебединскаго уѣзда въ Глуховскій повѣтъ въ началѣ 1817 года; сія перемѣна мѣста, какъ показываетъ крестьянка Бѣдная, была причиною ихъ болѣзни, отъ которой двѣ дѣвки и умерли. Одинъ крестьянинъ Александръ Бѣдный, начавъ выздоравливать и оставя жену, пошелъ на прежнюю свою сторону, куда пригласилъ и брата своего, а ея пасынка, упоминаемаго Филимона Бѣднаго, бывшаго еще больнымъ. Отлучка сего послѣдняго послѣдовало 20-го Маія 1817 года; а 24-го тогожъ мѣсяца найденъ онъ на полѣ мертвымъ. Штабъ-Лѣкарь въ свидѣтельствѣ написалъ, что тѣло оказалось по наружности изнуренное и высохлое, грудь посинелая, и что по мнѣнію его смерть послѣдовала отъ истощенія силъ. При произведеніи слѣдствія отъ мачихи умершаго показано, что на другой день, какъ найдено тѣло, Коллежскій Регистраторъ Василій Леоновъ уговаривалъ ее показать предъ Судомъ, что пасынокъ ея былъ Нечаемъ битъ и отъ того умеръ, обнадеживая исходатайствовать имъ за сіе свободу, что самое повторялъ и въ слѣдующій день. О семъ уговариваніи Леоновымъ крестьянку Бѣдную, засвидѣтельствовали слышавшіе то Вахмистръ и дворянка, дополнивъ, что Леоновъ приказывалъ ей придти къ нему, взять какое-то наставленіе. Другая Дворянка показала,

что и она видѣла Леонова, разговаривающаго съ Бѣдною, которая послѣ на вопросъ ея объявила, что Леоновъ склонялъ ее оговорить помѣщика въ убійствѣ; но что она почитаетъ сіе великимъ грѣхомъ. Леоновъ отъ показуемаго на него отпирается, показывая, что онъ на жалобу Бѣдной, что пасынка ея билъ сильно помѣщикъ и не даетъ хлѣба, говорилъ только, чтобъ просить въ Судѣ, и что самъ онъ Леоновъ при стороннихъ видѣлъ, на мертвомъ тѣлѣ боевые знаки. Но тѣ люди, о коихъ Леоновъ упоминалъ, показанія его не подтвердили, и многіе засвидѣтельствовали, что умершій Бѣдный имѣлъ припадокъ падучей болѣзни, и билъ ли его Нечай, или другой кто не знаютъ, да и упомянутая крестьянка отозвалась, что она и прочіе получаютъ отъ господина своего хлѣба довольно, и что смерть пасынку ея, какъ она полагаетъ, послѣдовала отъ болѣзни. Правительствующій Сенатъ по разсмотрѣніи дѣла сего, не находя не только никакихъ уликъ, но даже ни малѣйшаго вида къ заключенію, чтобъ крестьянину Бѣдному смерть послѣдовала отъ кого-либо, тѣмъ менѣе, отъ помѣщика его насильственно, разсуждалъ: о Регистраторѣ Леоновѣ, что онъ отъ наущенія крестьянки хотя и отрицается; но сему отрицанію вѣры дать не можно, сколько по показанію на него той крестьянки, столько и потому, что оное ея показаніе подтверждено двумя свидѣтельскими присяжными показаніями; да и прежде сего за подобные поступки, онъ Леоновъ двукратно былъ подъ Судомъ и по рѣшенію Генеральнаго Суда оставленъ на замѣчаніи; слѣдственно описанными доказательствами Леоновъ обличается въ наущеніи Бѣдною къ ужасной клеветѣ на владѣльца ея; каковое дѣйствіе явно обнаруживаетъ въ высочайшей степени злобныя его свойства и чуства. По всѣмъ симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ полагаетъ: 1-е, Коллежскаго Регистратора Нечая отъ Суда и слѣдствія, какъ невиннаго въ смерти крестьянина Бѣднаго, освободить; а случай смерти Бѣднаго предать воли Божіей. 2-е, Коллежскаго Регистратора Василья Леонова, наущавшаго крестьянку Нечая Бѣдную къ клеветѣ на владѣльца ея, на основаніи изложенныхъ въ мнѣніи Малороссійскаго Военнаго Губернатора законовъ, выдержать при градской Полиціи подъ стражею шесть мѣсяцовъ; а по выдержаніи, оставя на жительствѣ, воспретить ему сочиненіе всякихъ прозьбъ и хожденіе по дѣламъ, кромѣ собственныхъ его; на каковой конецъ и имя его сдѣлать гласнымъ по всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ. Министръ Юстиціи заключеніе Правительствующаго Сената признаетъ правильнымъ, съ коимъ соглашаясь и Государственный Совѣтъ, полагаетъ, оное утвердить. На подлинномъ мнѣніи собственною Его Императорскаго Величества рукою, въ 10-й день Апрѣля сего 1823 года, написано тако: „ *Быть по сему*:„ Приказали: Во-

исполненіе означеннаго Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ освобожденіи Коллежскаго Регистратора Нечая отъ суда и слѣдствія, равно о выдержаніи Коллежскаго Регистратора Василья Леонова при градской Полиціи подъ стражею шесть мѣсяцовъ, объ оставленіи на жительствѣ и о воспрещеніи ему сочиненія всякихъ прозьбъ и хожденія по дѣламъ, кромѣ собственныхъ его, предписать Малороссійско-Черниговскому Губернскому Правленію. А дабы имя его Леонова повсюду было гласно, дать знать къ свѣденію Указами: Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Войска Донскаго Войсковому Атаману, Губерскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 30 дня 1823 года. По 1-му Отдѣленію 5-го Департамента. *Съ подлин. печатнаго.*

No 219.

О невозвращеніи въ войски тѣхъ дезертировъ, кои бывъ пойманы, покажутъ себя бродягами и отосланы будутъ или въ работы, или въ Сибирь на поселеніе.

1823 *Маія* 3. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, что исправляющій должность Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, Генералъ-Адъютантъ Баронъ Дибичь въ отношеніи къ нему Господину Министру Юстиціи изъяснялъ: что въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ 23-й день Февраля сего года и отъ онаго по всему Государству публикованномъ о распредѣленіи бродягъ и преступниковъ, кои до сего отдавались въ военную службу, между прочимъ постановлено въ пунктахъ: 1-мъ,) отнынѣ впредь обращать въ полки тѣхъ только, кои не бывъ судимы, представляются въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ по приговорамъ мирскимъ обществъ, или по желанію помѣщиковъ; 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ, 5-мъ, 9-мъ и 10-мъ, преступниковъ и бродягъ, кои по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ въ военною службу назначались, отнынѣ впредь по распоряженіямъ Губернскихъ Правленій отсылать въ порты, на фабрику Екатеринославскую, въ горныя и соляныя заведенія и на работы въ вѣденіе Путей

Сообщенія, соотвѣтственно той надобности, какая въ сихъ вѣдомствахъ быть можетъ, а тѣхъ, кои останутся за размѣщеніемъ, отправлять въ Сибирь на поселеніе. Инспекторскій Департаментъ Главнаго Штаба Его Величества, приступивъ къ зависящимъ отъ него въ слѣдствіе сего Указа распоряженіямъ по военному вѣдомству, входилъ съ представленіемъ, что многіе бродяги и преступники, присылаемые до сего времени въ военную службу, какъ изъ дѣлъ видно, получа обмундированіе тотчасъ дѣлали побѣги, а бывъ пойманы и поступивъ вторично на службу, не однократно дезертировали до того, что одни и тѣ же люди нѣсколько разъ принимались подъ разными именами; при побѣгѣжъ своемъ склоняя къ оному молодыхъ солдатъ, наносили тѣмъ великой вредъ и разстройство по службѣ, въ предупрежденіе чего и въ отвращеніе всякаго между солдатами соблазна къ побѣгамъ, кои часто случались по подговору бродягъ и преступниковъ, потерявшихъ стыдъ и добрую нравственность, Инспекторскій Департаментъ мнѣніемъ полагалъ, чтобы тѣхъ людей, кои состоя на службѣ изъ бродягъ и преступниковъ, сдѣлаютъ побѣгъ и по поимкѣ объявять себя паки бродягами, въ каковомъ родѣ высланы будутъ отъ Губернскаго Начальника въ назначенныя Высочайшимъ Указомъ мѣста, а послѣ откроется, что они принадлежатъ военному вѣдомству, не возвращать уже въ полки и команды, какъ вредныхъ и неподающихъ надежды къ исправленію, но оставлять ихъ навсегда въ томъ состояніи, куда по поимкѣ высланы, гдѣ въ случаѣ другихъ преступленій и поступать съ ними по законамъ. Каковою мѣрою войски постепенно очищаться будутъ отъ людей порочныхъ. По докладу его Барона Дибича представленія сего Государю Императору, Его Величество въ 3-й день минувшаго Маія Высочайше повелѣть соизволилъ: привесть оное въ исполненіе, почему онъ Баронъ Дибичь просилъ его Господина Министра Юстиціи, о таковой Высочайшей волѣ Государя Императора предложить Правитетьсвующему Сенату, присовокупляя къ тому, что по полученіи о семъ Указа Правительствующаго Сената, не оставитъ онъ сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе и по военному вѣдомству: въ слѣдствіе чего онъ Господинъ Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату для надлежащаго съ его стороны распоряженія, къ приведенію вышеизясненной Высочайшей воли въ точное исполненіе. Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства, Казенныя и Уголовныя Палаты и равныя имъ мѣста привиллегированныхъ Губерній, кромѣ Войсковой Канцеляріи Донскаго Войска, послать Указы, каковыми Указами дать знать для свѣденія и всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, Главныхъ и

Генеральныхъ Судовъ вторымъ Департаментамъ и всѣмъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Главноуправляющему Путями Сообщенія и Главному надъ Военными поселеніями Начальнику, а Святѣйшему Правительствующему Синоду, всѣмъ Департаментамъ Правительствующаго Сената и Общимъ оныхъ Собраніямъ, сообщить вѣденіями. Іюня дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 220.

О разрѣшеніи, что отпущенныхъ послѣ состоянія о произведеніи новой ревизіи Манифеста на волю людей, не слѣдуетъ принуждать къ избранію рода жизни до слѣдующей ревизіи.

1823 *Маія* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, что Тверская Казенная Палата испрашиваетъ разрѣшенія: подлежатъ ли дворовые люди и крестьяне отпущенные на волю въ 7-ю ревизію и неизбравшіе рода жизни въ годовой срокъ, отвѣтственности изображенной въ Указѣ Правительствующаго Сената по Общему Собранію Московскихъ Департаментовъ 16 Ноября 1815 года, или узаконеніе сіе относится только до тѣхъ, которые отпущены до 5-й и 6-й ревизіи? Причемъ Палата объясняетъ, что она донынѣ всѣ прошенія неизбравшихъ въ теченіи года подашнаго состоянія, сообщала на разсмотрѣніе тамошняго Губернскаго Правленія, которое отсылало ихъ въ Уѣздные Суды для поступленія по законамъ за неизбраніе въ срокъ рода жизни. Разсмотрѣвъ сіе представленіе, онъ Министръ Финансовъ находитъ, что Указъ 16 Ноября 1815 года относится единственно до людей отпущенныхъ на волю до 5-й и 6-й ревизіи, о людяхъ же получившихъ свободу въ 7-ю ревизію, въономъ ничего не сказано; и потому полагаетъ нужнымъ предписать Тверскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе, о прекращеніи по Уѣзднымъ Судамъ дѣлъ объ отпущенныхъ на волю въ 7-ю ревизію людяхъ, коихъ и причислить въ избранныя ими состоянія. Но какъ изъ дѣлъ Министерства Финансовъ видно, что многіе получившіе свободу послѣ ревизіи, не избираютъ въ теченіи оной состоянія и не принадлежа ни къ какому сословію, проживаютъ съ отпускными, отлучаются въ разныя мѣста для работъ безъ узаконенныхъ пашпортовъ, и такимъ образомъ находятъ средство избѣгнуть избранія рода жизни при новой ревизіи, то въ отвращеніе сихъ злоупотребленій и праздношатательства отпущенныхъ

на волю людей и принимая въ основаніе, что Высочайшимъ Указомъ 26 Октября 1797 повелѣно: всякому пребывающему въ Россіи избрать непремѣнно каковой-либо извѣстный родъ состоянія: признаетъ онъ Министръ Финансовъ необходимымъ опредѣленный Указомъ 16 Ноября 1815 года годовый срокъ для избранія рода жизни людямъ, отпущеннымъ на волю въ прежнія ревизіи, распространить и на тѣхъ, которые получили свободу въ нынѣшнюю ревизію и впредь отъ помѣщиковъ увольняемы будутъ; а въ случаѣ невыполненія сего, подвергать ихъ отвѣтственности, въ томъ Указѣ постановленной, за исключеніемъ малолѣтныхъ, лишившихся отцовъ или другихъ родственниковъ, съ коими составляя одно семейство вмѣстѣ воспользовались свободою, которымъ, какъ сказано въ томъ же Указѣ, избраніе рода жизни въ годовой срокъ въ вину не ставить, съ тѣмъ однакожъ, чтобы по пришествіи въ совершенный возрастъ немедленно вступили въ какое-либо состояніе или службу, подъ опасеніемъ за упущеніе подвергнуться отвѣтственности, за неизбраніе рода жизни въ срокъ опредѣленной. Мнѣніе сіе онъ Министръ Финансовъ представляетъ на дальнѣйшее благоразсмотрѣніе и рѣшеніе Правительствующаго Сената. Причемъ слушана представленная къ сему справка. Приказали: какъ Указъ Правительствующаго Сената отъ 16 Ноября 1815 года, чтобы отпущенныхъ на волю дворовыхъ людей и крестьянъ неизбравшихъ рода жизни въ годовой срокъ, подвергать установленной онымъ отвѣтственности относится единственно до тѣхъ, которые отпущены на волю въ 5-ю и 6-ю ревизіи, на отпущенныхъ же на волю по состояніи Высочайшаго о произведеніи 7-й ревизіи 20-го Іюня 1815 года Манифеста не простирается; то посему согласно мнѣнію Министра Финансовъ и предписать Тверскимъ Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, дабы учинили немедленно зависящее съ ихъ стороны распоряженіе: первое о прекращеніи прозводствомъ по Уѣзднымъ Судамъ дѣлъ объ отпущенныхъ на волю въ 7-ю ревизію людяхъ, въ годовой срокъ рода жизни неизбравшихъ; а послѣдняя о введеніи въ окладъ тѣхъ изъ нихъ, которые объявили желаніе поступить въ податное состояніе. Что же касается до мнѣнія Г. Министра Финансовъ, чтобы опредѣленный означеннымъ Указомъ годовый срокъ для избранія рода жизни людямъ отпущеннымъ на волю въ прежнія ревизіи, распространить и на тѣхъ, которые получили свободу въ нынѣшню ревизію и впредь отъ помѣщиковъ увольняемы будутъ, а въ случаѣ невыполненія сего, подвергать ихъ отвѣтственности, въ томъ Указѣ постановленной; то какъ *волервыхъ*, въ 46 пунктѣ Высочайшаго Манифеста 17 Марта 1775 года сказано: ,,что отпущенные отъ помѣщиковъ съ отпускными на волю люди, при ревизіи должны объявить, въ какой родъ службы, или

въ мѣщанское, или купеческое состояніе войти желаютъ по городамъ, и какое они добровольно для себя изберутъ, то по тому уже состоянію и должны они быть поверстаны поборами или оныхъ освобождены.,, *Вовторыхъ*, получившіе отъ помѣщиковъ отпускныя послѣ состоянія Манифеста о произведеніи ревизіи, изъ-за помѣщиковъ не исключаются и помѣщики за нихъ какъ бы за наличныхъ платятъ впредь до оной ревизіи всѣ казенныя подати и прочія повинности; а потому не щитая ихъ, какъ записанныхъ уже по ревизіи въ классѣ людей платежу казнѣ податей подверженныхъ, подходящими подъ Высочайшій 26 Октября 1797 года Указъ, повелѣвающій, чтобы всякой, пребывающій въ Россіи избралъ непремѣнно какой-либо извѣстный родъ состоянія; Правительствующій Сенатъ полагаетъ, не принуждая таковыхъ отпущенныхъ на волю людей впредь до ревизіи къ избранію рода жизни, имѣть за ними строгое наблюденіе, дабы они правами купечеству и мѣщанству предоставленными, пока въ сіе званіе по собственному своему желанію не поступятъ, не пользовались. И о томъ во всѣ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты послать Указы, каковыми дать знать Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Министру Финансовъ, въ Апелляціонные же Сената Департаменты сообщить вѣденія. Маія дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 221.

О томъ, что Указъ 1776 года 12 Ноября, силы и дѣйствія имѣть не можетъ, и о правилахъ соображенія законовъ въ буквальномъ смыслѣ.

1823 *Іюля* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ слушали копію съ вѣденія Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, при коемъ препровождаетъ къ надлежащему исполненію, предложенный Г. Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу о Статскомъ Совѣтникѣ Лѣнивцовѣ, обвиняемомъ въ злоупотребленіяхъ и въ сокрытіи прибылей по виннымъ откупамъ. А въ томъ мнѣніи значитъ: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ, разсматривалъ дѣло, рѣшеное въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ, о Статскомъ Совѣтникѣ Лѣнивцовѣ, обвиняемомъ въ злоупотребленіяхъ и въ сокры-

тіи прибылей по виннымъ откупамъ. Государственный Совѣтъ большинствомъ голосовъ находитъ, что заключеніе 6-го Департамента Сената, принятое въ Общемъ Собраніи шестьнадцатью Сенаторами, основано на точной силѣ законовъ, и что Правительствующій Сенатъ, не приступивъ къ разсмотрѣнію существа дѣла, и обращая оное къ настоящему, законами предписываемому теченію, исполнилъ симъ лежащую на немъ обязанность соблюденія твердости и неизмѣняемости порядка Судебнаго. Въ семъ отношеніи, Государственный Совѣтъ съ своей стороны признаетъ, что сколь ни было бы сильно подозрѣніе противъ подсудимаго, сколь ни убѣдительны доводы его обвиняющіе, но все сіе неможетъ основать справедливаго приговора, естьли формы и обряды, для судопроизводства предписанные, были нарушены. Сіи формы и обряды, ограждая подсудимыхъ, какъ невинныхъ, такъ и виновныхъ, одни только могутъ дать правосудію его необходимое и священное достоинство. Обращаясь же къ нѣкоторымъ обстоятельствамъ дѣла, въ особенности Государственный Совѣтъ усматриваетъ, что скорѣйшее окончаніе дѣла сего почитается нужнымъ, между прочимъ, по причинѣ весьма важной казенной недоимки. Но осужденіе неисправнаго откупщика пополненію сей недоимки нынѣ способствовать не можетъ; напротивъ можно ожидать, что при надлежащемъ разсмотрѣніи сего дѣла, могутъ быть открыты новые способы къ большему удовлетворенію казны. Сверхъ сего, Государственный Совѣтъ не можетъ пройти въ молчаніи, что Указъ Правительствующаго Сената 1776 года Ноября 12 дня, на которомъ по мнѣнію 1-го Департамента Правительствующаго Сената, долженъ быть основанъ приговоръ по предлежащему дѣлу, не можетъ, за изданными въ послѣдствіи узаконеніями, имѣть той силы, которая присвоивается оному заключеніемъ 1-го Департамента, и сіе по слѣдующимъ причинамъ: сей Указъ предписываетъ несостоятельныхъ содержателей сборовъ, равно поручителей и одобрителей ихъ, отсылать для зарабатыванія въ каторжную работу; однимъ же изъ послѣдовавшихъ узаконеній, какъ справедливо по сему дѣлу замѣтила Ярославская Уголовная Палата, и именно Указомъ 1799 года Іюля 31, каторжная работа предназначается токмо за смертоубійство и воровство грабежъ, въ особенностижъ Указъ 1776 года не можетъ имѣть, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, никакой силы за существованіемъ Устава о Банкротахъ, постановляющаго общія правила, какъ поступать съ несостоятельными лицами; въ Указѣ же 1816 года Февраля 23 упоминается объ Указѣ 1776 года только относительно взысканія недоимокъ въ четырехмѣсячный срокъ. Впрочемъ, естьли бы по множеству узаконеній и Указовъ и встрѣтилось затрудненіе въ избраніи и приложеніи закона, подъ который разсма-

триваемое дѣло подходитъ; то въ такихъ случаяхъ, находясь въ невозможности согласить буквальный смыслъ одного закона съ таковымъ же смысломъ другаго, самая необходимость предписываетъ, особенно въ высшихъ Судебныхъ инстанціяхъ, слѣдовать общему духу законодательства и держаться точному смыслу законовъ, наиболѣе сему общему духу законодательства соотвѣтствующихъ. Принявъ же сіе правиломъ, нельзя признать, чтобы общій духъ нынѣшняго уголовнаго законодательства Россійскаго стремился, или допускалъ ссылку на каторгу за недоимки, какъ сего требуетъ Указъ 1776 года, и сіе наиболѣе потому, что Уставъ о Банкротахъ, подъ который естественно должна подходить большая часть дѣлъ сего рода, постановляетъ различіе между простою несостоятельностію, банкротствомъ неосторожнымъ и банкротствомъ злостнымъ и предписывая въ семъ послѣднемъ случаѣ предавать виновныхъ суду, подвергаетъ ихъ дѣйствію общихъ законовъ уголовныхъ. Въ слѣдствіе вышесказаннаго, Государственный Совѣтъ полагаетъ: заключеніе 6-го Департамента Правительствующаго Сената, принятое въ Общемъ Собраніи шестьнадцатью Сенаторами, какъ совершенно правильное и на законахъ основанное, утвердить во всей силѣ. Къ сему Государственный Совѣтъ нужнымъ считаетъ присовокупить, что разрѣшая симъ своимъ заключеніемъ вопросъ, Министромъ Юстиціи представленный, Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ предоставить Правительствующему Сенату, дать знать Указами всѣмъ Судебнымъ и Правительственнымъ мѣстамъ о томъ, что Указъ 1776 года 12 Ноября, за изданнымъ въ послѣдствіи узаконеніями, никакой силы и дѣйствія нынѣ имѣть, и потому въ основаніе рѣшеній приводимъ быть не можетъ. На подлинномъ написано: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, большинствомъ голосовъ принятое, о Статскомъ Совѣтникѣ Лѣнивцовѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, подписалъ Николай Мордвиновъ. 23 Іюля 1823 года. И учиненную въ Сенатѣ справку, по которой оказалось: Правительствующаго Сената 6-го Департамента во 2-мъ Отдѣленіи по выслушаніи записки изъ дѣла, представленнаго въ оное 1819 года Маія 25 дня отъ Ярославскаго Гражданскаго Губернатора, о Статскомъ Совѣтникѣ Лѣнивцовѣ, въ обнаруженныхъ злоупотребленіяхъ и въ сокрытіи вырученныхъ прибылей и вложенныхъ капиталовъ въ откупа Ярославской Губерніи съ 1811-го по 1815 годъ къ ущербу казны, и о содѣйствовавшихъ ему въ томъ разныхъ людяхъ, 1820 года Августа 25 го и 31 числъ опредѣлено: изъ дѣла сего видно: 1-е. Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ, въ 27 день Марта 1814 года Правительствую-

щему Сенату объявленнымъ, по донесенію обозрѣвшаго Вологодскую Губернію Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора Хитрово, объ умышленномъ накопленіи недоимокъ по питейнымъ сборамъ въ 4-хъ городахъ Вологодской Губерніи, бывшихъ въ содержаніи Лѣнивцова, Высочайше повелѣно: поелику недоимка превышаетъ залоги, то собственное имѣніе содержателя и самаго его, какъ умышленно накопившаго онную, подвергнуть взысканію и отвѣтственности по точной силѣ Указа 20 Ноября 1809 года.—А симъ Указомъ попрочемъ предписано: съ нарушившими святость своего обязательства откупщиками и съ имѣніями ихъ, въ предохраненіе потери казенной, поступать по точной силѣ прежнихъ о семъ узаконеній. 2-е. На Статскомъ Совѣтникѣ Лѣнивцовѣ открылась откупная недоимка и по городамъ Ярославской Губерніи, о коей производилось изслѣдованіе при присутствіи Полковника Дурова въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи, которое, описавъ вины преступленія его Лѣнивцова, и представляя объ нихъ Правительствующаго Сената 1-му Департаменту, испрашивало приказанія, чтобы учредить особую Коммиссію для произведенія подробнѣйшаго учета по сему Ярославскому откупу. 3-е, Но Правительствующаго Сената 1-й Департаментъ, отмѣнивъ предложеніе Правленія, на счетъ учрежденія особой Коммиссіи, по учету Ярославскихъ откуповъ, въ Указѣ 20 Маія 1818 года предписалъ ему, дабы признанныхъ онымъ въ злоупотребленіи по Ярославскому откупу Статскаго Совѣтника Лѣнивцова и другихъ людей, немедленно предало сужденію по законамъ и впредь по обнаруженіи таковыхъ, предавало суду безъ всякаго отлагательства. Причемъ въ 1-мъ же Департаментѣ наведена справка, что Лѣнивцовъ содержалъ съ 1811-го по 1815-й годъ питейные сборы во многихъ губерніяхъ и городахъ, равно Тобольскіе и Томскіе винокуренные заводы, какъ совокупно съ товарищами своими, такъ и однимъ своимъ лицемъ, что недоимки по бывшимъ въ содержаніи у Лѣнивцова съ товарищами откупамъ имѣется въ виду слишкомъ пять милліоновъ рублей, что Правительствующаго Сената Общимъ Присутствіемъ, на основаніи Высочайшаго Указа 25 Маія 1815 составленнымъ, и 1-мъ Департаментомъ опредѣлено взыскать недоимки, по губерніямъ: Оренбургской, Тверской и Томской съ собственнаго Лѣнивцова и товарищей его имѣнія, а чего не достанетъ, тогда уже съ залоговъ, Вологодской; съ собственныхъ и повѣреннаго его Рудометова, яко признаваемыхъ въ злоупотребленіяхъ по откупу имѣній и лично съ нихъ самихъ, поступивъ при семъ взысканіи съ ними по всей строгости Указовъ: Правительствующаго Сената 776-го Ноября 12-го, Высочайшихъ 1809 го Ноября 20-го и 1816 Февраля 23-го и Новгородской, съ Лѣнивцова, яко нарушившаго святость своего обязательства предъ каз-

ною въ злоупотребленіяхъ, въ умышленномъ накопленіи недоимки во вредъ казны, такъ и съ соучастника его, управлявшаго сборами, мѣщанина Капустина и съ имѣнія ихъ, на основаніи Высочайшаго Указа 809 Ноября 20 го 4-й статьи, постановленія Государственнаго Совѣта 29 Апрѣля 1814 года и Высочайшаго 23 Февраля 1816 года Указа, поступивъ съ нимъ въ случаѣ несостоянія, къ совершенному удовлетворенію казны, по строгости Указа 776 Ноября 12-го, въ которомъ сказано: естьли содержатели сборовъ доимки платить не будутъ, то въ такомъ случаѣ за неплатежъ описывая ихъ, поручителей и одобрителей по нихъ имѣніе, въ платежъ откупной суммы, продавать съ публичнаго торга; а естьли того ихъ имѣнія въ платежъ доимокъ доставать не будетъ, то таковыхъ неплательщиковъ, поручителей и одобрителей для заработыванія, отсылать въ каторжную работу и безъ Указа Сената, изъ платежа по 24 руб. въ годъ никому не отдавать. Въ Имянномъ же Высочайшемъ Указѣ 1816 года Февраля 23-го изображено, что взысканія недоимокъ, какія опредѣлены будутъ съ содержателей питейныхъ сборовъ въ сходственность помянутаго 776 года Указа, непремѣнно должны быть произведены въ 4 мѣсяца съ полученія Указовъ; но что Лѣнивцовъ не только въ четырехъ мѣсячной срокъ не заплатилъ недоимокъ, но и имѣнія у него на то, даже по повсемѣстнымъ розысканіямъ не открывается. По сей справкѣ присутствіе сіе и 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената разсуждали, что хотя слѣдовало бы нынѣ же исполнить надъ нимъ Лѣнивцовымъ, яко неплательщикомъ откупныхъ недоимокъ, Высочайше опредѣленную означенными Указами мѣру; но сіе отдаляется токмо продолжаемымъ въ Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи изысканіемъ виновныхъ въ злоупотребленіяхъ сокрытіемъ прибылей и капиталовъ, каковымъ оное Правленіе признало уже Лѣнивцова; а потому 1-й Департаментъ въ означенномъ Указѣ своемъ отъ 20 Маія 1818 года дополнилъ, чтобы Правленіе въ отношеніи къ Лѣнивцову постановило на видъ и соображеніе тѣмъ мѣстамъ, гдѣ надъ нимъ производиться будетъ судъ, всѣ обличенныя злоупотребленія, выше сего прописанныя, по бывшимъ въ содержаніи его откупамъ, дабы опредѣленная по силѣ вышеозначенныхъ Указовъ мѣра надъ нимъ Лѣнивцовымъ за неплатежъ недоимокъ могла быть исполнена. 4-е. Губернское Правленіе Статскаго Совѣтника Лѣнивцова и прочихъ по дѣлу открытыхъ тѣмъ Правленіемъ виновныхъ разнаго званія людей, за выводимыя имъ злоупотребленія по Ярославскому откупу и за соучастіе въ томъ, предало законному сужденію Ярославскаго Уѣзднаго Суда, оставя у себя одну учетную часть. 5-е. Въ слѣдствіе чего Уѣздный Судъ, спросивъ Лѣнивцова, утверждаетъ ли онъ прежніе свои отвѣты, данные Губерн-

скому Правленію, требовалъ отъ него чрезъ вопросные пункты одного токмо оправданія противу новыхъ доказательствъ на него представленныхъ отъ Коммисіонера Полетаева, бывшаго при Ярославскихъ откупахъ, и противъ коихъ Губернскимъ Правленіемъ отвѣтовъ отъ него отобрано не было; но Лѣнивцовъ, объяснивъ сперва Уѣздному Суду, что не извѣстно ему, по какимъ донесеніямъ Правительствующимъ Сенатомъ онъ преданъ суду, просилъ Указъ о семъ, какъ собственно до лица его относящійся, объявить ему въ узаконенномъ порядкѣ; а потомъ представлялъ, что вопросы сіи содержатъ въ себѣ однѣ токмо пополнительныя Полетаева показанія, но по какимъ именно прочимъ откупамъ его, по какимъ рѣшенымъ уголовными низшими мѣстами дѣламъ, или слѣдствіямъ Правительствующимъ Сенатомъ признанъ онъ злостнымъ содержателемъ, равно какъ и въ чемъ Губернскимъ Правленіемъ признанъ онъ виновнымъ, ему не объявлено, и о тѣхъ видахъ преступленій, въ сихъ вопросныхъ пунктахъ вовсе не помѣщено; а какъ ни законы не опредѣляютъ, ни воли Всемилостивѣйшаго Государя нѣтъ на то, чтобы невинный былъ осужденъ по однимъ только видамъ его преступленія, или по донесеніямъ только мѣстъ и лицъ, но по существу дѣйствительныхъ преступленій, формою узаконеннаго порядка розысканныхъ, то и просилъ, объявить ему въ полномъ видѣ предписаніе Правительствующаго Сената и о видахъ преступленія его, какъ по сему, такъ и по прочимъ дѣламъ откуповъ, дать ему полные вопросные пункты, дабы могъ онъ въ оныхъ принести свои оправданія. Но Уѣздный Судъ въ томъ ему отказалъ, подъ предлогомъ тѣмъ, что по Ярославскимъ откупамъ предметы собственно до лица его относящіеся, ему извѣстны изъ прежнихъ его вопросовъ, на которые онъ и приносилъ уже Губернскому Правленію свои оправданія; а потому нѣтъ ему надобности домогаться о тѣхъ обстоятельствахъ, по которымъ преданъ сужденію; по прочимъ же откупамъ всѣ изобличенныя его злоупотребленія Правительствующимъ Сенатомъ поставлены не къ сужденію, а на видъ и соображеніе мѣстамъ, гдѣ судъ надъ нимъ производиться будетъ, дабы опредѣленная Указами 776 Ноября 12-го и 1816 Февраля 23-го мѣра надъ нимъ за неплатежъ недоимокъ могла быть исполнена; въ чемъ и Уголовная Палата, въ которую дѣло сіе изъ Уѣзднаго Суда поступило, удовлетворенія ему не сдѣлала. А напослѣдокъ Уѣздный Судъ и Палата по тѣмъ же причинамъ, которыя объяснены Уѣздному Суду въ Указѣ Губернскаго Правленія и противъ которыхъ Лѣнивцовъ просилъ дать ему вопросные пункты, присудивъ его къ лишенію чиновъ и дворянства, заключили: Уѣздный Судъ, исполнить надъ нимъ Лѣнивцовымъ опредѣленіе Правительствующаго Сената, послѣдовавшее на основаніи Указа 776 года Ноября 12-го за

неплатежъ недоимокъ; а Палата, отослать его Лѣнивцова въ Сибирь. Въ Имянномъ же Высочайшемъ Указѣ въ 8 день Августа 1801 года воспослѣдовавшемъ изображено: на основаніи порядка для всѣхъ Уголовныхъ Судовъ установленнаго, подсудимой неотъемлемое имѣетъ право представить доказательства свои, а Присутственное мѣсто не можетъ никогда отказываться отъ ихъ разсмотрѣнія и всѣхъ изслѣдованій, какія по обстоятельствамъ найдутся, и что предавая обвиняемаго дѣйствію закона, естьли Я хочу, чтобъ преступленіе было обнаружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе Желаю, чтобъ невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ оправданію. А потомъ по подобному дѣлу о Титулярной Совѣтницѣ Субочевой, въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ 16 день Іюля 1819 года сказано: „1-й Департаментъ Сената, предписывая Казанскому и Симбирскому Губернскимъ Правленіямъ безусловно и рѣшительно, въ случаѣ неисправности Субочевой въ платежѣ откупной недоимки, поступить съ нею на основаніи Указа 776 года Ноября 12-го, тѣмъ самымъ приговорилъ ее къ ссылкѣ въ каторжную работу безъ суда и Моей конфирмаціи, Повелѣваю Правительствующему Сенату, приговоръ надъ Титулярною Совѣтницею Субочевою, столь противный кореннымъ узаконеніямъ, отмѣнить немедленно:„ Правительствующій Сенатъ, видѣвъ съ одной стороны Высочайшую волю Его Императорскаго Величества, чтобы правосудіе имѣло свое дѣйствіе, а съ другой Всемилостивѣйшее желаніе, чтобы невинность находила всѣ средства къ своему оправданію, встрѣчаетъ притомъ, что 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената Статскому Совѣтнику Лѣнивцову рѣшительно назначилъ уже мѣру наказанія и поставилъ ее на видъ Ярославскимъ Судебнымъ мѣстамъ, дабы оная могла быть исполнена тогда, когда противу обвиненій его, не истребовано предъ Судомъ отвѣтовъ, могущихъ или оправдать его, или усугубить мѣру наказанія, каковаго опредѣленія 1-го Департамента, 6-й самъ собою отмѣнить не въ правѣ; а потому и осмѣливается повергнуть обстоятельство сіе Высокомонаршему Его Императорскаго Величества благоизволенію, всеподданнѣйше испрашивая Высочайшаго повелѣнія, дабы дѣло сіе обращено было въ Ярославскія Присутственныя мѣста съ тѣмъ, чтобы онѣ, открывъ Лѣнивцову всѣ изъясненныя 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената обвиненія, вмѣстѣ съ описанными Правленіемъ въ представленіи его къ тому же Департаменту, истребовали противъ оныхъ отъ Лѣнивцова должные отвѣты и оправданія, и не ограничиваясь уже предписаніемъ Сената, приступили къ собранію всѣхъ нужныхъ къ тому свѣденій, какъ по Ярославскому, такъ Новгородскимъ и Вологодскимъ

откупамъ и постановили рѣшительное опредѣленіе на основаніи законовъ; о чемъ Его Императорскому Величеству поднести всеподданнѣйшій докладъ, который и былъ подносимъ. Но въ слѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера, послѣдовавшаго по предписанію Г. Министра Юстиціи дѣло сіе перенесено было въ Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по тому Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, съ прописаніемъ заключенія 6-го Департамента Правительствующаго Сената, въ Ярославскія Губернское Правленіе и Уголовную Палату, съ обращеніемъ въ послѣднюю подлиннаго дѣла, послать Указы, каковыми для надлежащаго по оному въ потребныхъ случаяхъ исполненія, дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ Уголовнаго Суда, Войсковой Канцеляріи и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, также Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ - Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ по гражданской части, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Октября 3 дня 1823 года. По Общему Собранію Московскихъ Департаментовъ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 222.

О правилахъ снабженія на щетъ казны или на щетъ помѣщиковъ пищею, одеждою и обувью женъ и дѣтей, отправляющихся въ ссылку въ Сибирь.

1823 *Августа 7.* По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ Департамента Полиціи Исполнительной, что Московское Губернское Правленіе вошло къ тамошнему Военному Генералъ-Губернатору, Генералу отъ Кавалеріи Князю Голицыну съ донесеніемъ, что съ препровождаемыми, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го Іюля 1822 года Устава о ссыльныхъ, арестантами, слѣдуютъ по собственному произволу жены, а при другихъ и малолѣтные дѣти, которые ни одежды, ни обуви на себя, кромѣ лоскутьевъ, не имѣютъ; что хотя въ означенномъ Уставѣ ничего не сказано объ одеждѣ женамъ и дѣтямъ и о кормовыхъ деньгахъ; но какъ люди сіи, слѣдуя по семейнымъ обязанностямъ въ Сибирь добровольно и въ продолженіи пути, нѣсколько сотъ верстъ составляющаго, износивъ собственное на нихъ бывшее одѣяніе, не могутъ имѣть, кромѣ прошенія милостыни, строго закономъ воспрещеннаго, никакихъ другихъ средствъ пріобрѣсти себѣ нужное одѣяніе и пищу, находясь въ безпрерывномъ слѣдованіи при аре-

стантскихъ партіяхъ; почему Правленіе и просило объ исходатайствованіи назначенія женамъ и дѣтямъ осуждаемыхъ въ ссылку не только кормовыхъ денегъ, но и приличной временамъ года одежды и обуви на счетъ казны. Таковое Московскаго Губернскаго Правленія донесеніе тамошній Военный Генералъ - Губернаторъ доставилъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ для разрѣшенія. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Викторъ Павловичь Кочубей, находя означенное донесеніе Московскаго Губернскаго Правленія по изъясненнымъ въ немъ уваженіямъ основательнымъ, представлялъ объ ономъ Комитету Гг. Министровъ на утвержденіе, полагая съ своей стороны, что какъ подобные случаи могутъ быть и въ другихъ губерніяхъ; то для отвращенія на будущее время таковыхъ же вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться въ отправленіи арестантскихъ партій, не угодно ли будетъ сдѣлать общее положеніе, чтобы жены, слѣдующія съ своими мужьями, такъ какъ и мужья съ женами, отправляемыми въ Сибирь въ ссылку или на поселеніе, равнымъ образомъ и дѣти ихъ, были снабжаемы отъ казны кормовыми деньгами и нужною по временамъ года одеждою и обувью, на томъ же основаніи, какъ снабжаются оными всѣ вообще арестанты: кормовыхъ денегъ для дѣтей, не свыше десятилѣтняго возраста имѣющихъ, полагается достаточнымъ производить половинное, противу опредѣленнаго, количество. Комитетъ Гг. Министровъ, соглашаясь совершенно съ представленіемъ Графа Кочубея, журналомъ 7-го Августа сего года Высочайшаго утвержденія удостоеннымъ, положилъ постановить на будущее время, чтобы производство кормовыхъ денегъ женамъ и дѣтямъ отправляемымъ въ Сибирь въ ссылку и на поселеніе, а также снабженіе ихъ одеждою и обувью: на тѣхъ, кои слѣдовать будутъ добровольно при оправляемыхъ по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ, назначаемо было отъ казны; на тѣхъ же, которые посылаемы будутъ по просьбамъ помѣщиковъ, должно быть требуемо содержаніе имъ въ пути отъ помѣщиковъ. О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, Департаментъ Полиціи Исполнительной, за болѣзнію управляющаго онымъ Департаментомъ, представляетъ Правительствующему Сенату и прилагая копіи съ записки, внесенной по сему предмету въ Комитетъ Гг. Министровъ и выписки изъ журналовъ онаго 19-го Іюня и 7-го Августа сего года, проситъ, не благоугодно ли будетъ о должномъ по означенному Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ исполненіи учинить, кому слѣдуетъ, надлежащія предписанія. Приказали: о должномъ вышеизъясненнаго положенія Комитета Гг. Министровъ, Высочайшаго соизволенія удостоеннаго, исполненіи, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Войска Донскаго Войсковой

Канцеляріи Указами, каковыми для свѣденія дать знать всѣмъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и прочимъ Начальникамъ губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Октября 11 дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 223.

О разбирательствѣ споровъ между Соляными Приставами и покупателями соли о вѣсѣ и пробѣ ея въ Губернскихъ городахъ, принадлежитъ до казенныхъ Палатъ.

1823 *Сентября* 18. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Господина Министра Финансовъ, что по случаю встрѣченнаго нѣкоторыми Казенными Палатами затрудненія: кому разбирать въ Губернскихъ городахъ споры между Соляными Приставами и покупателями соли о вѣсѣ и пробѣ оной? Правительствующій Сенатъ, признавая мнѣніе по предмету сему предмѣстника его Министра Финансовъ, что разборъ споровъ сихъ принадлежитъ до Казенныхъ Палатъ, служащимъ въ пополненіе учрежденія Солянаго Управленія, предоставилъ ему Министру Финансовъ Указомъ отъ 7 минувшаго Маія испросить на сіе Высочайшее соизволеніе. Въ слѣдствіе сего онъ Министръ Финансовъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, который изъ состоявшихся по обстоятельству сему журналовъ 30 Іюня и 18 Сентября сего 1823 года сообщилъ ему выписку. Почему онъ Министръ Финансовъ, представляя списокъ съ помянутой выписки, испрашиваетъ отъ Правительствующаго Сената, для приведенія въ исполненіе изъясненнаго въ оной положенія Комитета Гг. Министровъ, предписанія Казеннымъ Палатамъ тѣхъ Губерній, по коимъ производится отъ казны продажа соли. Въ означенной же выпискѣ значитъ: Въ засѣданіе 30 Іюля слушана записка Министра Финансовъ отъ 14 Іюня за No 813 (по Департаменту Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ) внесенная въ журналѣ Комитета подъ No 983, о постановленіи правиломъ, что разбирательство споровъ между Соляными Приставами и покупателями соли о вѣсѣ и пробѣ ея въ Губернскихъ городахъ принадлежитъ до Казенныхъ Палатъ. Комитетъ, находя и съ своей стороны мнѣніе, въ представленіи семъ изложенное, основательнымъ, полагалъ: оное утвердить, испросивъ на то Высочайше соизволеніе. Въ засѣданіе 18 Сентября объявлено Комитету, что Государь Императоръ на положеніе Комитета соизволяетъ. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Мини-

стру Финансовъ къ исполненію выпискою изъ журнала. Приказали: О должномъ исполненіи означеннаго Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Губернаторамъ Указами, каковыми дать знать и Казеннымъ Палатамъ. Ноября 12 дня 1823 года. По 1-му Депарш. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 224.

О томъ, чтобы не посылать малыя команды для усмиренія крестьянъ, сопротивляющихся Начальству.

1823 *Сентября* 24. Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ Департамента Полиціи Исполнительной, что исправляющій должность Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Г. Генералъ-Адъютантъ Баронъ Дибичь отъ 12 числа минувшаго Августа увѣдомилъ Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что по докладу его Барона Дибича Государю Императору о нападеніи казенныхъ крестьянъ Виленской Губерніи Ошмянскаго повѣта деревни Королевцовъ на имѣніе Минской Губерніи Вилейскаго уѣзда помѣщика Любанскаго и о сдѣланномъ ими сопротивленіи отряду, посланному изъ Виленской инвалидной команды, состоявшему въ числѣ одного унтеръ-офицера и пяти рядовыхъ, Его Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы впредь столь малыя команды никогда посылаемы не были для подобныхъ случаевъ. О таковомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи Департаментъ Полиціи Исполнительной, за болѣзнію Барона Балтазара Балтазаровича Кампенгаузена, почелъ себя въ обязанности довести до свѣденія Правительствующаго Сената съ приложеніемъ въ копіи отношенія Г. Генералъ-Адъютанта Барона Дибича съ тѣмъ, не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату предписать о томъ Губернскимъ Начальствамъ къ свѣденію и наблюденію. Въ приложенной же копіи съ отношенія Г. Исправляющаго должность Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества къ Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ отъ 12 Августа 1823 года значитъ: На отношеніе его Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ отъ 2 Августа, онъ Г. исправляющій должность Начальника Главнаго Штаба увѣдомлялъ, что о нападеніи казенныхъ крестьянъ Виленской Губерніи Ошмянскаго уѣзда деревни Королевцовъ на имѣніе Минской Губерніи Вилейскаго уѣзда помѣщика Любанскаго, и о сдѣланномъ ими сопротивленіи отряду, посланному изъ Виленской инвалидной команды, состоявшему въ числѣ 1 унтеръ-офи-

нера и 5 рядовыхъ, по военному вѣдомству получено донесеніе отъ Командира Минскаго внутренняго гарнизоннаго баталіона, и по докладу его Г. исправляющаго должность Начальника Главнаго Штаба о семъ Государю Императору, Его Величество, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы впредь столь малыя команды никогда посылаемы не были для подобныхъ случаевъ, и чтобы изъ ближайшаго внутренняго гарнизоннаго баталіона командирована была надлежащая команда для непремѣннаго усмиренія виновныхъ крестьянъ. О исполненіи сей Монаршей воли сообщено имъ исправляющимъ должность Начальника Главнаго Штаба Г. Командиру отдѣльнаго Корпуса внутренней стражи отъ 5 Августа; о чемъ донесено и Его Императорскому Высочеству Цесаревичу. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣденія и должнаго исполненія, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ Указами, давъ таковымижъ знать Присутственнымъ мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію; Генералъ-Губернаторамъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Московскіе и здѣшніе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 24 дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 225.

О фальшивыхъ векселяхъ, какъ поступать въ возвращеніи казеннаго долга; по дѣлу купца Полюхова.

1823 *Сентября* ,, ,,. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе С. Петербургскаго Губернскаго Правленія, въ которомъ изъясняло: что оно по выслушаніи предложенія Г. Военнаго Генералъ-Губернатора съ препровожденіемъ представленія слѣдователей, по дѣлу о составленныхъ купцомъ Полюховымъ фальшивыхъ векселяхъ и полученіи по онымъ изъ Государственнаго Коммерческаго Банка денегъ, и учиненной справки съ дѣломъ, усмотрѣло: 1-е, что о учиненіи распоряженія, чтобы находящіеся въ Нижнемъ Новѣгородѣ и Горбатовѣ домы и заводы, принадлежащіе Полюхову и братьямъ его, состоящимъ въ одномъ капиталѣ, были осеквестрованы, а въ Нижнемъ Новѣгородѣ было бы учинено розысканіе о домѣ жены Андрея Полюхова; о истребованіи на принадлежность находящагося при домахъ Полюховыхъ въ Горбатовѣ одной женщины и 2 хъ дворовыхъ дѣвокъ документовъ, и о учиненіи надлежащаго на законномъ основаніи удовлетворенія по представленію слѣдователей на-

щетъ принадлежащихъ Полюхову сахара, патоки и рому, сообщено въ Нижегородское Губернское Правленіе 14-го Февряля, 6, 14 и 29 Марта 1822 года. 2-е, Что по доставленнымъ отъ слѣдователей при представленіи ихъ отъ 23 Марта документамъ въ должныхъ Степану Полюхову и женѣ его Ульянѣ Козьминой разными лицами деньгахъ, для поступленія во взысканіи оныхъ по законамъ, съ приложеніемъ по принадлежности тѣхъ документовъ сообщено 2 Маія тогожъ года въ Херсонское и Курское Губернскія Правленія. 3-е, По представленію слѣдователей отъ 28 Марта съ приложеніемъ разныхъ документовъ въ должныхъ прикосновенному къ дѣлу Полюхова Московскому купцу Василью Толкушкину разными лицами деньгахъ, а также иными и безъ документовъ, и о доставленіи оныхъ въ Коммерческій Банкъ, равно и изысканіи всевозможнаго обеспеченія къ пополненію взысканія упадшаго на Толкушкина за находившіеся у него товары, принадлежашіе Полюхову; отъ С. П. бургскаго Правленія о надлежащемъ по представленію сему удовлетвореніи законнымъ образомъ съ приложеніемъ по принадлежности документовъ и регистра отъ Толкушкина представленнаго, сообщено 17 тогожъ Маія въ Московское, Могилевское, Орловское, Витебское, Виленское, Тульское, Калужское, Новгородское и Иркутское Губернскія Правленія; причемъ въ Московское Губернское Правленіе сообщено и о взысканіи по векселю Рудакова въ 4.500 руб. 4-е, По представленію слѣдователей отъ 14 Февраля, объ отосланныхъ къ крестьянину Мухину въ Горбатовъ и отданныхъ ему, равно и о долженствующихъ получить имъ деньгахъ, всего 22,000 руб., а также о поступившихъ къ Ефиму Полюхову всего 40.000 руб. и мѣщанину Лаврентьеву 5.300 руб. для надлежащаго по симъ предметамъ розысканія и взысканія денегъ, сообщено 6 Марта въ Нижегородское Губернское Правленіе. 5-е, По представленію слѣдователей отъ 23 Февраля, какъ то: о взысканіи съ Вышневолоцкаго купца Егора Каширoвскаго 10.000 руб., съ Московскаго купца Волкова за масло 10.000 руб., съ Московскагожъ купца Замятина 7.000 руб., о данныхъ въ задатокъ за сторгованный въ С. Петербургѣ Графа Орлова домъ 5.000 руб. и за тротуаръ 1.046 руб. 37 коп., съ Губернскаго Секретаря Берлинскаго по производившемуся въ Горбатовскомъ Магистратѣ дѣлу 400 руб., съ разныхъ рабочихъ людей, доставлявшихъ по подряду Полюхова казенное вино въ Ярославскую и Костромскую губерніи слѣдующихъ ему Полюхову въ возвратъ по рѣшенію Горбатовскаго Магистрата 17.471 руб., по находящимся въ Нижегородскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія документамъ: съ Астраханскаго Армянина Гусарова 29.200 руб., Казанскаго купецкаго сына Никифора Свѣшникова 4.640 руб. 44 коп., по счету съ Казанскаго купца или мѣщанина Василія Заусайлова 3.167 руб. 38 коп., по

счету съ Нижегородскаго купца Ивана Пятова 140 руб., по счету Коломенскаго уѣзда Графини Литты съ крестьянина Чижова 2.683 руб. 87 коп., по роспискѣ съ Горбатовскаго мѣщанина Андрея Никифорова 235 руб., съ Гороховскаго мѣщанина Якова Масленникова 34 руб. и о продажѣ принадлежащаго Полюхову въ вѣденіи Черноморскаго войска въ хуторѣ Сотника Ефимьева рогатаго скота 83 штуки и трехъ лошадей и о взысканіи съ Ефимьева взятыхъ имъ у Полюхова остальныхъ 1.394 руб. отъ С. Петербугскаго Правленія для надлежащаго на законномъ основаніи по сему представленію удовлетворенія съ приложеніемъ по принадлежности документовъ 22 Апрѣля 1822 года сообщено въ Московское, Тверское, Владимірское и Нижегородское Губернскія Правленія и Нижегородскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія и Черноморскаго Войска въ Войсковую Канцелярію. 6-е, По представленію слѣдователей отъ 18 Марта, о учиненіи розысканія, не окажется ли у имѣющихъ съ Полюховымъ связи Московскихъ купцовъ Владиміра Глазова, Алексѣя Тяпкина, Евдокима Потрепьева, Михайлы Великолѣпова и Григорья Колчугина, равно Казанскихъ купцовъ Парфена Васильева, Панфила Добрынина, Василья и Ивана Зайсайловыхъ, Ярославскихъ: Николая Флягина, Ивана Шапулина, Рижскаго Харламова, живущаго большею частію въ Москвѣ на масленомъ дворѣ, Вышневолоцкаго мѣщанина Алексѣя Юрюпина, Астраханскаго Армянина Иванова и купцовъ: Нижегородскаго Герасима Коштанова, Козьмы Привалова, города Горбатова Григорья Никифорова, и уѣзда онаго крестьянъ, селъ: Павлова Василья Бѣлозерова, и Варемы Федора Трусова, Ярославской губерніи Ростовскаго уѣзда села Порѣчья Графа Орлова бурмистра Петра Захарова, какихъ-либо принадлежащихъ по связямъ съ Полюховымъ товаровъ или чего другаго, сообщено для надлежащаго по сему представленію удовлетворенія съ прописаніемъ онаго 5 Іюня 1822 года въ Губернскія Правленія: Московское, Казанское, Ярославское, Тверское, Астраханское и Нижегородское. Для чего Губернское Правленіе учинило слѣдующее: во всѣ поименованныя Губернскія Правленія и прочія мѣста, куда по представленіямъ слѣдователей о розысканіи имѣнія, товаровъ и капиталовъ Полюхова и прикосновенныхъ съ нимъ лицъ писано было, вторично отнеслось съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленія, а о понужденіи сіи мѣста представило на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату. И о таковомъ распоряженіи Государственный Коммерческій Банкъ увѣдомило съ тѣмъ, что какъ за сдѣланными въ разныя Губернскія Правленія и прочія мѣста о розысканіи имѣнія, товаровъ и долговъ Полюхова отношеніями дальнѣйшее дѣйствіе и успѣхъ въ томъ зависитъ уже отъ тѣхъ мѣстъ: то имѣлъ бы Банкъ по сему дѣлу сношенія и настоянія въ тѣхъ мѣстахъ безъ посредства С. Петербургскаго Правленія, ибо таковое посредство мо-

жетъ только замедлять по сему дѣлу переписку, не принося для казны особой пользы. Приказали: Прописаннымъ въ означенномъ рапортѣ Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ мѣстамъ предписать, чтобы помянутыя въ ономъ требованія исполнили на законномъ основаніи немедленно, и о томъ послать Указы, каковымъ дать знать и Санктпетербургскому Губернскому Правленію. Сентября „ „дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 226.

О томъ, что, если когда нужно будетъ въ Сенатѣ по Контрольнымъ дѣламъ присутствіе Контролера, то призывать изъ Совѣта Государственнаго Контроля двухъ Членовъ и мнѣніе ихъ считать наравнѣ съ прочими.

1823 *Октября* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, въ коемъ изъясняетъ: что по случаю остановки въ 1 Департаментѣ Правительствующаго Сената нѣкоторыхъ дѣлъ, сперва за болѣзнію, а потомъ и самою смертію Государственнаго Контролера Барона Кампенгаузена, онъ Г. Министръ Юстиціи вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, испрашивая разрѣшенія: кто долженъ вмѣсто его присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ по дѣламъ Контрольнымъ и о сложеніи безнадежныхъ ко взысканію недоимокъ, или не предоставлено ли будетъ Правительствующему Сенату самому дѣлать по онымъ постановленія? Комитетъ въ засѣданіе 18 прошлаго Сентября полагалъ: о послѣдовавшей кончинѣ Государственнаго Контролера Барона Кампенгаузена, довести до Высочайшаго свѣденія, въ разрѣшеніе же вопроса его Г. Министра Юстиціи, предоставить Правительствующему Сенату всѣ дѣла, донынѣ поступившія и впредь поступать имѣющія изъ Государственнаго Контроля, разсматривать и рѣшить по представленіямъ Совѣта Государственнаго Контроля, не ожидая назначенія Государственнаго Контролера; равнымъ образомъ и по дѣламъ о сложеніи безнадежныхъ ко взысканію недоимокъ до 10 т. руб. опредѣленія Правительствующаго Сената приводить въ исполненіе, но предварительно на все сіе испросить соизволенія Его Величества: въ засѣданіи же 30 минувшаго Октября объявлено Комитету, что Государь Императоръ утверждаетъ положеніе онаго, съ дополненіемъ, что если когда нужно будетъ въ Сенатѣ по Контрольнымъ дѣламъ присутствіе Контролера, то могутъ быть призываемы изъ Совѣта Государственнаго Контроля два Члена, коихъ мнѣніе считать наравнѣ съ прочими. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Пра-

вительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, присовокупляя, что объ ономъ сообщено уже изъ Комитета Гг. Министровъ Совѣту Государственнаго Контроля. Приказали: Сіе Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ принять къ надлежащему исполненію; а какъ присутствіе въ Сенатѣ Членовъ Совѣта Государственнаго Контроля нужно въ тѣхъ случаяхъ, когда при разсмотрѣніи представленій Совѣта Государственнаго Контроля встрѣтяться затрудненія въ утвержденіи оныхъ, въ отношеніи къ изложенію обстоятельствъ дѣло составляющихъ, или въ отношеніи къ самому существу сужденій Совѣта, то въ сихъ случаяхъ, во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, приглашать въ Собраніе Сената двухъ Членовъ Государственнаго Контроля, предоставить Г. Оберъ-Прокурору. И о семъ заключеніи довести до свѣденія Г. Министра Юстиціи; для чего въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ опредѣленія, а въ Экспедиціи 1-го Департамента Сената дать извѣстія. Ноября дня 1823 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 227.

О правилахъ, по коимъ должны быть производимы взысканія съ расходчиковъ казенныхъ суммъ, матеріаловъ и вещей за произведеніе расходовъ безъ росписокъ.

1824 *Генваря* 23. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе покойнаго Государственнаго Контролера, Тайнаго Совѣтника, Члена Государственнаго Совѣта, Сенатора и Кавалера Барона Кемпенгаузена, въ коемъ изъяснялъ: что усматривая изъ поступающихъ по производству ревизіи счетовъ представленій, что по многимъ счетамъ открываются расходы, произведенные безъ узаконенныхъ росписокъ, приказалъ онъ Государственный Контролеръ собрать свѣденія, какими узаконеніями Экспедиціи, въ составъ Государственнаго Контроля вошедшія, руководствуются въ принятіи, или непринятіи сихъ расходовъ на счетъ казны, и сообразя оныя въ совокупности, поставить единообразныя на сей предметъ правила. Предназначенныя свѣденія собраны и разсмотрѣны въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля. Изъ оныхъ свѣденій явствуетъ слѣдующее: въ изданныхъ въ разныя времена законахъ о производствѣ расходовъ постановлено: I. Регламентъ Адмиралтейства 1722 года: 1.) въ 8-й главѣ о должности Казначея въ пунктѣ 1-мъ: Казначей долженъ по Указу принимать деньги, или ассигнаціи въ города, гдѣ потребны будутъ деньги, и оныя употреблять въ расходъ по Указужъ изъ Коллегіи Адмиралтейской и у тѣхъ, кому отдать, брать росписки. 2.) Въ главѣ 9-й. О должности Цалмейстера въ пунктѣ 2-мъ:

раздачу жалованья чинить по Указу при Начальникахъ, а именно: воинскихъ, при ихъ ротныхъ Командирахъ и Секретаряхъ, работникамъ при ихъ мастерахъ и при писаряхъ, росписокъ отъ нижнихъ чиновъ не требовать, но токмо чтобъ ихъ Командиры подъ спискомъ, по которому жалованье раздается, засвидѣтельствовали своими руками, что жалованье на всѣхъ дано исправно. II. Указъ 26 Ноября 1722 года: Въ Коллегіяхъ приходныя и расходныя книги содержать и денежную казну и всякіе припасы и матеріалы въ приходъ и въ расходъ записывать, и въ счетныхъ дѣлахъ поступать конечно такъ, какъ въ Адмиралтейскомъ Регламентѣ и формахъ положено. III. Провіантскіе Регулы: 1.) Въ главѣ 2-й въ пунктѣ 13-мъ: Находящіеся при Генералъ-Провіантмейстерѣ — Лейтенантѣ, Казначеи и полковые Квартирмейстеры должны денежную казну принимать и въ расходъ держать по присылаемымъ изъ Коммисіи Провіантскаго Правленія Указамъ, а въ полкахъ по ордерамъ за руками Штабъ-Офицеровъ; въ случаѣ же ихъ неполнаго числа при полкахъ на лицо, присовокуплять къ тому старшихъ Капитановъ, чтобъ всегда семь человѣкъ было, и въ тѣ книги записывать, показывая, по какимъ то Указамъ, или ордерамъ, и описывать какихъ именно суммъ отъ кого принято и въ расходъ кому и за что выдано; и въ тѣхъ расходахъ тѣмъ пріемщикамъ росписываться. 2.) Въ главѣ 5-й пунктѣ 1 между прочимъ: „При мѣлочныхъ покупкахъ выдаваемыя деньги записывать посуточно, сколько котораго числа четвертей и вѣсу куплено будетъ, не требуя отъ продавцевъ росписокъ, но расходъ деньгамъ счислять по числу четвертей купленнаго хлѣба; по употребленію же денегъ въ доказательство служить могутъ справочныя въ тѣхъ мѣстахъ тогдашнія торговыя цѣны; и для того въ томъ, что подлинно такая цѣна тогда въ ономъ мѣстѣ состояла, по которой куплено, имѣть отъ тамошнихъ Командировъ письменныя свидѣтельства, а ежелу у одного отъ 10 до 15 четвертей и болѣе куплено будетъ, то въ принятіи тѣхъ денегъ продавцамъ росписываться.“ IV. Коммисаріатскіе Регулы 1758 года. 1.) Въ главѣ IV пунктѣ 3: По даннымъ отъ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисара Указамъ, надлежитъ Генералитету съ ихъ Штабомъ на жалованье денежную казну отпускать, записавъ въ расходную книгу съ росписками наличнымъ самимъ, а въ отсутствіе присланнымъ отъ Генералитета, кому въ томъ пріемѣ отъ нихъ повѣрено будетъ, а въ полки подъ росписку полковыхъ Командировъ; прочіе же Штабъ и Оберъ-Офицеры, кто въ отлученіи будетъ отъ полковъ своихъ, въ пріемѣ своего жалованья должны росписываться сами, а нижнимъ чинамъ, въ таковой же отлучкѣ будущимъ, за свидѣтельствомъ ихъ Командировъ, или тогожъ полку Офицеровъ, а по небытности оныхъ, кому отъ нихъ повѣрено будетъ; а фабрикантамъ и под-

рядчикамъ за поставленныя по подпискамъ и контрактамъ аммуничныя, мундирныя и прочія къ корпусу принадлежащія вещи, или у кого что таковыхъ вещей куплено будетъ, то отдавать персонально по полученіи Указа тогожъ дня, а по самой необходимости, когда отдачею исправиться будетъ не можно, на другой или третій день, и въ шнуровой книгѣ въ тожъ самое время пріемщикамъ росписываться, а когда писать не умѣютъ, то кому они въ томъ повѣрятъ, кромѣ Коммисаріатскихъ служителей и полковыхъ чиновъ, которые къ тому допускаемы быть не могутъ, чтобъ въ томъ споровъ послѣдовать не могло, и по исполненіи по каждому Указу о выдачѣ денегъ тогожъ дня, а по необходимости на другой день письменно рапортовать. А когда Казначей по присланному Указу безъ законной причины болѣе трехъ дней продолжать будетъ, у таковыхъ, не пріемля оправданія, вычитать изъ жалованья по рангу его за мѣсяцъ на гошпиталь. А что касается до содержанія и сбереженія денежной казны, приходныхъ и расходныхъ книгъ и во употребленіи изъ оной въ расходы и во взысканіи начетовъ, въ томъ, и впрочемъ, что до того касается, поступать по учиненному предписанію въ Провіантскихъ Регулахъ. 2.) Въ главы XI въ пунктѣ 4: по перекличкѣ роты и по свидѣтельствѣ даннаго отъ полковыхъ дѣлъ именнаго списка съ прежнимъ таковымъ же спискомъ, чинить раздачу денежнаго жалованья по третямъ года, начиная прежде съ нижнихъ чиновъ каждому персонально: унтеръ-офицерамъ, рядовымъ и нестроевымъ при ротныхъ командирахъ, которые должны въ исправномъ ими полученіи того жалованья засвидѣтельствовать въ расходныхъ шнуровыхъ книгахъ, а потомъ выдачу чинить Оберъ и Штабъ-Офицерамъ, записывая въ расходъ по формѣ съ росписками. 3.) Въ главѣ XII пунктѣ 3: въ расходной книгѣ по гошпиталямъ каждаго дня въ произведеніи пищи подъ каждою ежедневною статьею въ засвидѣтельствованіи подписывать Лѣкарю, а по небытности его подлѣкарю. V. Въ изъясненіи о порядкѣ веденія въ полкахъ книгъ по части Коммисаріатской, утвержденномъ Высочайшимъ Рескриптомъ, на имя бывшаго Военнаго Министра Барклая де Толли 30-го Марта 1810 года даннымъ, въ пунктѣ 17-мъ сказано: буде бы какая Коммиссія, отправляя съ Офицеромъ извѣстное количество вещей для доставленія въ одинъ магазинъ, разсудила поручить сему же Офицеру развозку по дорогѣ и въ другія какія мѣста подобныхъ же вещей, въ семъ случаѣ на записку оныхъ въ приходъ и расходъ, съ росписками пріемщиковъ, снабжать сего Офицера книгою, которую вести по правиламъ, Коммисіямъ предписаннымъ, и сочтя въ той Коммисіи, какая давала сію книгу, доставить оную для Генеральной повѣрки въ Счетную Экспедицію. VI. Въ формахъ книгамъ, вмѣстѣ съ означеннымъ

постановленіемъ Высочайше утвержденныхъ, подъ статьями расхода назначено брать росписки съ получателей денегъ и вещей. — По части Провіантской въ 5 пунктѣ: покупной провіантъ и фуражъ на отпущенныя полку отъ провіантскаго вѣдомства деньги, записывать въ приходъ, а деньги въ расходъ съ роспискою въ книгѣ продавца; о мѣлочной же покупкѣ у крестьянъ и на торгу, свидѣтельствовать подъ статьею тому, которому поручено будетъ произвесть оную, и тому, кто приказывалъ дѣлать сію покупку; но не свыше ста рублей. VII. Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта о фуражномъ продовольствіи войскъ, Высочайше конфирмованномъ въ 14 день Ноября 1810, въ 10 пунктѣ постановлено: „Но если полки, баталіоны, или роты Артиллерійскія не сдѣлаютъ въ началѣ представленія о невозможности принять имъ на себя продовольствіе, и если они получатъ во время положенное всю слѣдующую имъ сумму, то уже ни по чему другому они не въ правѣ ни возвысить цѣнъ, ни отказаться, но должны довольствоваться своимъ попеченіемъ непремѣнно чрезъ все опредѣленное время до новаго установленія цѣнъ, и казна не входитъ ни въ какіе съ ними расчеты, ежели они покупали фуражъ дешевлѣ тѣхъ цѣнъ, кои имъ назначены. VIII. Въ Указѣ 17 Генваря 1724 года: мѣлочныя покупки покупать и деньги платить безъ росписокъ, точію матеріалы свидѣтельствовать Контролеру; и ежели явятся достойныя цѣны, то записывать именно вещи вѣсомъ, а мѣрное мѣрою, а прочія мѣлочи потому же, и по запросамъ отдавать съ росписками, и въ томъ счетъ отдавать съ росписками помѣсячно за свидѣтельствомъ Конторою. Въ расходѣ денегъ росписки имать у тѣхъ, которымъ деньги даютъ за подрядъ и поставку матеріаловъ отъ Адмиралтейства, или въ городахъ, что же въ городѣ купится, или кто въ дальній вояжъ пошлется; тѣмъ давать шнуровыя книги, въ которыхъ расходъ деньгамъ прописывать именно, за что и кому дано, и засвидѣтельствовать въ томъ всѣмъ Оберъ-Офицерамъ и Секретарю, и такой расходъ и безъ росписокъ за истину принимать, также что и въ городахъ куплено будетъ и кто продаетъ, тотъ росписываться не похочетъ, тѣмъ купчинамъ, которые по Регламенту будутъ въ городахъ отъ Магистрата выбраны, оную покупку по тому же въ шнуровыхъ книгахъ засвидѣтельствовать и подписать, что оная заплата учинена истинно, и такія книги по томужъ принимать за истину; буде же случатся такіе расходы кто откуда привезетъ матеріалы, а въ городѣ случится какому быть расходу, подводу нанять и телѣги и сани покупать, и прочіе тому подобные, также, ежели случатся другіе какіе незапные малые расходы гдѣ не можно получить росписокъ, оные всѣ по томужъ записывать въ шнуровыя книги, и такіе расходы, разсмотря Контролеру, ежели не

явится въ чемъ передачи и можетъ то статься, принимать за истинную безъ росписокъ. IX. Должность Адмиралтейской Счетной Экспедиціи 1765 года: 1.) Въ пунктѣ 4, буде при счетѣ явятся взятыя росписки въ пріемѣ денегъ не въ шнуровыхъ книгахъ, а въ пріемѣ же провіантовъ (росписки въ пріемѣ провіантовъ постановлено брать на Указахъ Регламентовъ Адмиралтейства и Верфи 1722 года глава 171 пунктъ 5-й) лѣсовъ и другихъ вещей и припасовъ не на Указахъ, данныхъ о расходѣ оныхъ, также и Цертефикаты и списки противные Регламенту и Указамъ, таковые уничтожать и выданныхъ по онымъ денегъ и прочаго на счетъ не ставить, а взыскивать на тѣхъ, кто таковыя непорядочныя росписки бралъ. 2.) Въ пунктѣ 5, ежели же гдѣ кому случится быть въ вояжѣ или посылкѣ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ деньги и прочее въ расходъ употребить необходимо надобно будетъ, а росписокъ отъ пріемщиковъ за чѣмъ-либо получить не можно, а по обстоятельствамъ при свидѣтельствѣ счетовъ явится, что таковые расходы чинены безъ всякаго пристрастія и въ расходъ въ шнурованныя книги записаны, оные и безъ росписокъ на счетъ ставить." Примѣтить должно, что въ Высочайше утвержденномъ 4 Апрѣля 1805 года докладѣ Комитета о образованіи Флота, между прочимъ о должностяхъ Адмиралтейскихъ Экспедицій, въ томъ числѣ и о должности означенной Счетной Экспедиціи сказано: „Адмиралтействъ-Коллегіи издана особая должность, Высочайше утвержденная въ 1765 году, а вновь учрежденнымъ Экспедиціямъ постановлены правила на четыре мѣсяца токмо, которыя однако же почти сорокъ лѣтъ теперь существуютъ." Симъ въ 1805 году Высочайше утвержденнымъ докладомъ, хотя впрочемъ въономъ и не сказано именно, чтобъ помянутыя должности уничтожались или подтверждались, постановлены вновь должности всѣмъ учрежденнымъ тогда Экспедиціямъ Адмиралтейскимъ. Въ должности Счетной Экспедиціи постановлено между прочимъ: Счетная Экспедиція, получая отъ всѣхъ мѣстъ, командъ и чиновъ отчеты, вѣдомости, приходныя и расходныя, книги со всѣми принадлежащими документами, наблюдаетъ, чтобъ сіи книги повсюду ведены были во всей исправности, но нимало тѣмъ не затрудняетъ ни другихъ мѣстъ, ни хода собственнаго ея дѣла, и потому при ревизіи не останавливается на какихъ-либо маловажныхъ упущеніяхъ и неясностяхъ, которыя не показываютъ умышленной запутанности и не отъ явнаго небреженія произойти могли, и которыя иногда собственно окончанію поверки или ревизіи не мѣшаютъ, наблюдая правиломъ, что скорость въ производствѣ всякихъ отчетовъ и ревизіи, гораздо полезнѣе для дѣла, нежели сомнительная мѣлочная точность и происходящія отъ того завязки часто похищающія напрасно и труды и время, нужные на лучшее упо-

требленіе къ важнѣйшимъ отправленіямъ должности. Экспедиція при таковыхъ маловажныхъ ею замѣчанныхъ неисправностяхъ, не собираетъ по онымъ справокъ, дабы въ безполезныхъ перепискахъ не терять времени; но по окончаніи ревизіи, дѣлаетъ тѣмъ мѣстамъ, въ отчетахъ, или книгахъ, которыхъ усмотрѣны ею будутъ такія неисправности, свои замѣчанія, для остереженія ихъ токмо впредь отъ подобныхъ: справки же собираетъ въ такихъ только случаяхъ, гдѣ особливыхъ какихъ-либо пополненій, или поясненій потребуется. Сверхъ сего въ Высочайше утвержденномъ 17-го Сентября 1811 года мнѣніи Государственнаго Совѣта въ 7 пунктѣ постановлено:,, По начетамъ кокого бы рода оные ни были, но если они не свыше 25 руб. подобно тому, какъ сіе уже по военной части существуетъ, никакихъ взысканій не дѣлать и переписки не производить, кои безъ всякой для службы пользы отвлекаютъ только ревизію отъ важнѣйшихъ предметовъ.“ При производствѣ ревизіи счетовъ по Государственному Контролю встрѣчаются разныя выдачи безъ росписокъ: 1.) По деньгамъ, платимымъ за прогоны при проѣздахъ. 2.) По расплатамъ съ рабочими людьми, вощиками и тому подобное. 3.) По покупкамъ и особенно мѣлочнымъ, и по разнымъ другимъ расходамъ. На вопросы, отъ чего росписокъ не взято, въ объясненіяхъ обыкновенно представляется неумѣніе грамотѣ получателей денегъ; покупка вещей на рынкахъ и въ возахъ у торговцевъ, неимѣніе времени заняться взятіемъ росписокъ, и тому подобное. По нѣкоторымъ изъ подобныхъ расходовъ бываютъ иногда утвержденія, иногда предписанія Начальства, также, на примѣръ по покупкамъ провіанта, мѣстныя установленныя цѣны, ордера о запискѣ въ расходъ денегъ, за столько-то такихъ-то вещей, или матеріаловъ заплаченныхъ; по наймамъ рабочихъ при перевозкѣ водянымъ путемъ свидѣтельства мѣстъ и Чиновниковъ вѣдомства Путей Сообщенія, контракты и тому подобное. Самыя вещи, въ покупкѣ показываемыя, иногда записываются въ приходъ по матеріальнымъ счетамъ, иногда не записываются. Случалось, что иногда Чиновниками на разныя мѣлочныя покупки употреблено было до 60,000 рублей безъ росписокъ. Совѣтъ Государственнаго Контроля уважилъ: *во первыхъ*, что существующими узаконеніями положено въ выдачѣ денегъ и въ отпускѣ вещей, кромѣ весьма немногихъ случаевъ, какъ то, въ выдачѣ жалованья нижнимъ служителямъ, въ мѣлочныхъ покупкахъ и по расходамъ, въ вояжахъ и посылкахъ, имѣть росписки. *Во вторыхъ*, что въ счетахъ, на ревизію поступающихъ, недостатокъ росписокъ часто оказывается и часто въ общей массѣ по разнымъ статьямъ на большія суммы. *Въ третьихъ*, что хотя должностію Адмиралтейской Счетной Экспедиціи положено не принимать на счетъ казны суммъ, безъ росписокъ въ расходѣ показанныхъ, но должность сія

не можетъ распространяться на всѣ безъ изъятія счеты, такъ какъ она, бывъ начертана на самое короткое время, во всенародное извѣстіе напечатана никогда не была, и въ общее по ней руководство не предписана. *Въ четвертыхъ,* что взысканіе безъ росписокъ сдѣланныхъ выдачъ не можетъ имѣть мѣста, какъ посему, такъ часто и по самой несомнѣнности расходовъ. *Въ пятыхъ,* что впрочемъ узаконенія о производствѣ всякаго расхода не иначе, какъ съ роспискою получателя, имѣютъ сугубую цѣль и пользу, состоящія съ одной стороны въ томъ, чтобъ лица, расходы производящія, были въ затрудненіи показывать въ счетахъ ихъ такія выдачи, коихъ или вовсе не было, или кои хотя и были, но въ меньшемъ количествѣ; съ другой стороны въ томъ, чтобъ имѣть удостовѣреніе, что выдача дѣйствительно дошла до рукъ показаннаго въ счетѣ получателя: ибо случиться можетъ и случалось конечно, что люди, необуздываемые собственною ихъ совѣстію, не заплатя денегъ продавцу или вообще тому, кому онѣ въ выдачу слѣдовали, показывали суммы сіи въ расходѣ. По уваженію всего сего, Совѣтъ полагалъ, что на будущее время полезно бы было сдѣлать повсемѣстное подтвердéніе, чтобъ всѣ лица, расходы производящія, непремѣнно имѣли въ оныхъ въ счетахъ своихъ росписки; въ случаѣжъ невозможности когда-либо взять росписку, въ самыхъ сихъ счетахъ означали бы причины, по коимъ въ той, или другой суммѣ росписки не взято, и чтобъ по разсмотрѣніи и уваженіи токмо сихъ причинъ, расходы, безъ росписокъ произведенные, пріемлемы были на счетъ казны, иначе же израсходовавшіе деньги безъ росписокъ подвергаемы бы были слѣдствію, и по оному взысканію всей ли израсходованной суммы, или части оной въ штрафъ; въ каковомъ послѣднемъ случаѣ могло бы опредѣлено быть количество процентовъ съ суммы, записанной въ расходъ безъ росписки. Что касается до счетовъ прежняго времени, поступившихъ уже, или имѣющихъ поступить на ревизію: то Совѣтъ полагаетъ, что по онымъ, кромѣ однакоже раздачи нижнимъ чинамъ жалованья и кромѣ мѣлочныхъ покупокъ не свыше 100 рублей, о коихъ имѣются уже какъ выше значитъ, особыя постановленія, можно бы принять въ разсужденіи росписокъ, по всѣмъ частямъ Государственнаго Контроля, слѣдующія единообразныя правила: 1.) Принимать на счетъ казны такіе токмо расходы безъ росписокъ, въ дѣйствительности коихъ по другимъ разнымъ уваженіямъ не представляется никакого сомнѣнія, какъ то: а.) Когда тотъ, или другой расходъ, бывъ опредѣленъ штатомъ или особымъ какимъ положеніемъ, произведенъ согласно съ онымъ. б.) Когда израсходована сумма, или вещь такъ, что она у самаго ли расходчика, у другаго ли лица, или же въ какомъ - либо вѣдомствѣ состоитъ въ приходѣ. с.) Когда расходъ показанъ на такую надобность, которая по самымъ обстоятельствамъ

неминуемо существовашь долженствовала, или на которую имѣется свидѣтельство или инаковое удостовѣреніе, законами предписываемое, или допускаемое. 2) Но во всѣхъ сихъ случаяхъ хотя и можетъ счетъ быть заключенъ и квитанція по оному выдана; но не иначе, какъ условно, съ тѣмъ, что если бы въ послѣдствіи оказалось, что лица, коимъ выдача по счетамъ значится, объявили, что онѣ денегъ не получили: то ни заключеніе счета, ни выдача квитанціи, не могутъ охранить лицо, расходъ безъ росписки показавшее, отъ надлежащей отвѣтственности. 3). Если окажется какой расходъ безъ росписки и между тѣмъ по другимъ уваженіямъ будетъ оный сомнителенъ, или даже и вовсе невѣроятенъ, или же не будетъ подходить подъ означенныя три правила а. б. с., въ такомъ случаѣ на счетъ казны онаго не принимать. 4.) Посему Экспедиціямъ Государственнаго Контроля должно быть постановлено въ обязанность, чтобъ онѣ въ представленіяхъ своихъ по обревизованнымъ счетамъ означали, какіе расходы, безъ росписокъ произведенные, по какимъ именно уваженіямъ, могущимъ представлять удостовѣреніе, въ неложности и дѣйствительности ихъ, полагаютъ онѣ принять на счетъ казны. Если же какой расходъ, безъ росписки произведенный, сверьхъ того и по разнымъ другимъ уваженіямъ подлежать будетъ сомнѣнію такъ, что та, или другая Экспедиція не признаетъ его подлежащимъ принятію на счетъ казны: то съ изъясненіемъ тому причинъ, должно быть представляемо Правительствующему Сенату, предварительно заключенію его Г. Государственнаго Контролера по вышеизложенному сужденію Совѣта Государственнаго Контроля, счелъ онъ нужнымъ истребовать изъ Экспедицій Государственнаго Контроля Военой, Гражданской и Адмиралтейской нижеслѣдующія свѣденія: 1.) Существуютъ ли и какіе именно законы о взысканіи съ расходчика за произведенныя имъ выдачи, въ коихъ не взято узаконенныхъ росписокъ; не опредѣлено ли оными за таковую неисправность какого-либо штрафа, хотя бы выдачи сіи были законны и пріемщикомъ неоспориваемы, и руководствовалась ли сими узаконеніями Экспедиція по производству ревизіи, а буде нѣтъ, то почему? 2.) Чѣмъ притомъ еще ревизія удостовѣряется, что пріемщикомъ, на имя коего выдача расходчикомъ записана, споръ объявленъ не былъ. 3.) Когда бы открылось, что подобныя взысканія не чинятся, то помянутое упущеніе расходчика какое имѣетъ для него послѣдствіе? 4.) Не существуетъ ли еще какого-либо положенія, о непринятіи того, или другаго рода росписокъ и въ какомъ случаѣ Экспедиція онымъ по дѣламъ ея руководствовалась, а буде нѣтъ, то по чему? На сіе объяснили: I. Военная Счетная Экспедиція: а.) Что узаконеній о взысканіи съ расходчика за выдачи безъ росписокъ штрафа, равно

какъ и о принятіи или непринятіи того или другаго рода росписокъ, кромѣ вышеизъясненныхъ законовъ, въ виду не имѣется. б.) Что по дѣламъ, донынѣ производившимся въ Экспедиціи, не видно, чтобъ ревизія розыскивала какихъ-либо удостовѣреній о томъ, что пріемщикомъ, на имя коего выдача расходчикомъ записана, споръ предъявленъ не былъ: ибо само собою, когда спора въ виду нѣтъ, слѣдуетъ признавать его несуществующимъ. с.) Что по дѣламъ Экспедиціи не видно, чтобы при ревизіи полагаемы были штрафы за упущеніе брать росписки, есть же только небывшее прежде въ виду постановленіе въ Инструкціи Генералъ - Провіантмейстера 20 Генваря 1724-го, коею велѣно производить раздачу провіанта и соли на наличныхъ людей, не требуя росписокъ съ урядниковъ и рядовыхъ, но чтобъ Офицеры засвидѣтельствовали раздачи. II. Государственная Экспедиція для ревизіи счетовъ: а.) что изъ законовъ и постановленій не видно, чтобъ положенъ былъ штрафъ за невзятіе росписокъ. Посему, еслибъ открылись расходы безъ оныхъ, обязанность ревизіи есть привести ихъ въ извѣстность посредствомъ выправокъ о причинахъ и сдѣлать сообразное тому заключеніе b.) Что такимъ же образомъ ревизія почитаетъ себя обязанною поступать въ случаѣ споровъ, т. е. производить изслѣдованіе причинъ, почему росписокъ не взято. с.) Что послѣдствія для расходчика, невзявшаго росписокъ, состоятъ въ томъ, что онъ подвергается отвѣту за таковое упущеніе, и въ случаѣ непредставленія уважительныхъ причинъ, при малѣйшемъ сомнѣніи на счетъ неправильности расхода, и самому взысканію выданныхъ безъ росписокъ денегъ. d.) Что относительно принятія того или другаго рода росписокъ, т. е. въ самыхъ ли книгахъ сдѣланныхъ, или внѣ оныхъ заключающихся, особаго положенія, кромѣ 4 пункта 7 главы должности Адмиралтейской Счетной Экспедиціи, не оказалось. III. Адмиралтейская Счетная Экспедиція: а) На вопросъ, не существуетъ ли узаконеній о взысканіи и штрафѣ за расходы безъ росписокъ, что опредѣленіями Адмиралтействъ-Коллегіи 1 Іюля и 28 Ноября 1730 постановлено: счеты свидѣтельствовать, какъ Регламентъ повелѣваетъ, и что явится неисправно, притомъ исправить, какъ по Указамъ надлежитъ, и производящимся счетамъ у приходчиковъ и расходчиковъ ошибкою, что не записано въ приходъ или расходъ, а по слѣдствію и по справкамъ ежели явится что по Указамъ надлежащее въ приходъ подлинно принято, а слѣдуемое въ расходъ выдано и росписки имѣются, или хотя и росписокъ нѣтъ, да у пріемщика по книгѣ сполна записано и по отвѣту покажетъ, что имъ принято, да и выдача явится указная, то при рѣшеніи счетовъ причислять принятое къ приходу, а выданное къ расходу, штрафовъ же за оное не полагать. Сверхъ того по пятому пункту

должности Счетной Экспедиціи 1765, вышеписанному, тоже почти постановлено. Ѣ.) На вопросъ, чѣмъ ревизія удостовѣряется, что спора по расходамъ безъ росписокъ, со стороны пріемщика не было. Случаи невзятія росписокъ суть двухъ родовъ: а) или росписки не взяты по какимъ-нибудь обстоятельствамъ въ вояжѣ, или посылкѣ или росписки не взяты по расходамъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ начальство расходчика и гдѣ самый расходчикъ постоянно находится. Въ первомъ случаѣ Адмиралтейская Счетная Экспедиція, руководствуюясь 5 пунктомъ должности Счетной Экспедиціи, не входитъ въ изслѣдованіе того вопроса, не было ли объявлено иска пріемщикомъ по такому расходу, на которой росписки нѣтъ. Во второмъ случаѣ, Экспедиція различаетъ расходы безъ росписокъ штатные, на примѣръ: на жалованье, отъ неопредѣленныхъ штатами, на примѣръ на покупку матеріаловъ. По расходамъ на жалованье и другія выдачи Офицерамъ, отъ коихъ росписокъ не имѣется, Экспедиція требуетъ удостовѣренія, или отъ расходчика или отъ мѣстнаго Начальства, что деньги, въ расходъ записанныя, дѣйствительно выданы, и объясненія, почему росписокъ не взято и по полученіи свѣденій заключаетъ, могъ ли быть споръ отъ пріемщика объявленъ или нѣтъ, и должно ли положить взысканіе: или расходную сумму зачесть правильною. По расходамъ на покупку матеріаловъ, Счетная Экспедиція изыскиваетъ только, поступилъ ли купленный матеріалъ въ приходъ и вѣрна ли цѣна онаго съ справочными, или утвержденными, но никогда не входитъ въ разсмотрѣніе вопроса: не было ли объявлено иска на расходчика, ибо всѣ покупки по Адмиралтейскому вѣдомству производятся въ виду мѣстнаго Начальства и при свидѣтельствѣ Контрольныхъ Чиновниковъ на наличныя деньги, по приторжкамъ, также при Контрольномъ Чиновникѣ и часто въ самыхъ Адмиралтейскихъ Экспедиціяхъ произведенныхъ, если бы и открылось, что покупающій Чиновникъ, имѣвши деньги, взялъ матеріалъ, имъ въ казну представленный, въ долгъ, то сей случай какъ обманъ со стороны Чиновника, можетъ имѣть слѣдствіемъ только частный искъ вѣрителя на того Чиновника; ибо казна въ долгъ ничего не покупаетъ, развѣ по подряду, или особому условію, въ которомъ имено обозначается, какъ должна быть произведена уплата денегъ. Сверхъ того Экспедиція удостовѣряется и тѣмъ, что отъ мѣстныхъ Начальствъ нѣтъ таковыхъ документовъ, коими бы на расходчиковъ отъ лицъ тѣхъ, коимъ значатся выдачи денегъ, приносимы были жалобы въ неполученіи денегъ; да ежелибъ и случилось, что расходчикъ не выдалъ тому лицу записанной у него въ расходъ по отчету суммы, или какую часть остановилъ денегъ, то сіе и мѣстнымъ Начальствомъ открыто должно быть, на основаніи Указа 1774 года Генваря 13 дня, въ теченіи годичнаго времени; а по прошествіи она-

го со дня выдачи, не могутъ быть приняты жалобы. Сверхъ того на сдѣланный особенно Адмиралтейской Счетной Экспедиціи вопросъ: не существуетъ ли постановленія подобнаго изъясненному въ 4 пунктѣ должности Счетной Экспедиціи 1765 года, Экспедиція объяснила, что таковыхъ постановленій Экспедиція въ виду не имѣетъ. На вопросъ, руководствуется ли Экспедиція означеннымъ 4 пунктомъ подобно тому, какъ ею поступается на основаніи 5 пункта, что она руководствуется и 4 пунктомъ главнѣйше по ревизіи Казначейскихъ и магазинскихъ книгъ, по коимъ отпуски денегъ и матеріаловъ записываются; но по книгамъ Казначейскимъ вообще не было еще примѣра выдачи или расхода безъ росписки. Что же касается до росписокъ по расходамъ магазейновъ, то не рѣдко встрѣчаются по онымъ росписки не на Указахъ, а на особыхъ листахъ, къ нимъ прилагаемыхъ; но сіе происходитъ, какъ по самымъ книгамъ и документамъ магазейновъ видно, не отъ упущенія Офицеровъ надъ магазейнами, а или отъ недостатка мѣста для росписки на Указѣ, или отъ того, что Указъ о запискѣ въ расходъ дается послѣ самаго отпуска матеріаловъ иногда чрезъ довольно долгое время, что зависитъ отъ распоряженій мѣстнаго Начальства. Послѣдній случай встрѣчается особливо по отпускамъ магазейновъ на перевозку провіанта, матеріаловъ и вещей. Мѣстное Начальство, предположивъ перевозку подрядомъ или на казенныхъ судахъ, предписываетъ Офицеру надъ магазейнами отпускать для перевоза матеріалы, назначивъ только общую оныхъ потребность для перевозки съ тѣмъ, чтобы сей Офицеръ, отпустивъ матеріалы, доносилъ ему и просилъ Указа о запискѣ оныхъ въ расходъ. По симъ обстоятельствамъ за таковыя росписки по магазинамъ Адмиралтейская Счетная Экспедиція не можетъ полагать штрафа на Офицеровъ магазинскихъ, а другихъ обстоятельствъ не встрѣчалось. По соображеніи вышеприсанныхъ узаконеній съ способомъ исполненія ихъ при ревизіи счетовъ въ мѣстахъ, завѣдываемыхъ Государственымъ Контролемъ и сужденіями Совѣта онаго о образѣ приложенія вышеписанныхъ законовъ къ дѣламъ ревизіи, Г. Государственный Контролеръ съ своей стороны находилъ, что сужденіе Совѣта весьма многосложно, и однако не во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно; притомъ же если слѣдовать правиламъ, въ ономъ изложеннымъ, то въ весьма многихъ случаяхъ возродятся обширныя изслѣдованія и переписки, которыми мѣста, въ завѣдываніи Государственнаго Контроля напрасно только обременятся для очистки неисправностей собственно расходчиковъ, какъ то и понынѣ было. Здѣсь по мнѣнію его Государственнаго Контролера должно разрѣшить: утверждать ли и въ какихъ случаяхъ расходы безъ росписокъ, или нѣтъ? Расходы вообще суть двухъ родовъ: 1.) Отпуски мѣстамъ и лицамъ денегъ и вещей на казенныя

надобности. Вопросъ дѣйствительно ли учинены отпуски денегъ, или вещей, въ отчетѣ или книгѣ показанные, разрѣшается при ревизіи тѣмъ, что то мѣсто или лице, которому они показаны отпущенными внесло ихъ въ книгу, или отчетъ свой приходомъ, или буде книгъ и отчетовъ сихъ въ виду нѣтъ, на сдѣланный ему вопросъ, въ полученіи удостовѣряетъ. Когда же ни того, ни другаго нѣтъ, то хотя бы расходчикъ и представилъ росписки, или увѣдомленіе о полученіи дѣйствительность отпуска подлежитъ дальнѣйшему изслѣдованію. 2.) Собственно выдачи или платежи; они могутъ быть двухъ родовъ: а) такіе, кои по узаконеніямъ могли быть произведены безъ росписокъ. Само собою разумѣется, что по выдачамъ сего рода неимѣніе росписокъ не можетъ останавливать утвержденіе оныхъ, когда они по другимъ уваженіямъ начету, или сомнѣнію не подлежатъ. б) Такіе, коихъ по узаконеніямъ не слѣдовало произвесть безъ росписокъ. Государственный Контролеръ полагалъ, что когда таковые при ревизіи собственно подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ, или тетрадей, ихъ замѣняющихъ, оказываются, ибо само собою разумѣется, что они не могутъ быть при выпискахъ и отчетахъ изъ сихъ книгъ составленныхъ, слѣдственно до ревизіи сихъ послѣднихъ не относятся, то хотя бы они произведены были безъ передачи, должно быть объ нихъ отъ того мѣста Государственннаго Контроля, коимъ сіе открыто, сообщаемо Начальству расходчика, на тотъ конецъ, дабы оно: вопервыхъ, сдѣлало ему строжайшій выговоръ за несоблюденіе имъ узаконенныхъ правилъ, или и другими мѣрами взыскивало съ него за сію неисправность. Вовторыхъ, чтобы въ случаѣ возникшаго отъ тѣхъ лицъ, коимъ сіи выдачи слѣдовали, спора въ неполученіи оныхъ, или хотя бы таковой споръ еще не возникъ, но срокъ, въ коемъ онъ по общимъ, или частнымъ, до того или другаго мѣста относящимся узаконеніямъ, предъявленъ быть можетъ, еще не минулъ (каковымъ однако не льзя почесть подводимый Адмиралтейскою Счетною Экспедиціею Указъ 1774 года Генваря 13 дня, относящійся къ срокамъ по апелляціоннымъ дѣламъ) взыскивало оно слѣдующее съ расходчика, буде другими доказательствами, отъ него истребованными, или въ дѣлѣ имѣющимися, дѣйствительность произведенныхъ имъ выдачъ, по коимъ нѣтъ росписокъ, безсомнѣнно не доказывается, а между тѣмъ, по усмотрѣнію надобности, взяло подлежащія мѣры къ предварительному обеспеченію казны, и о послѣдствіяхъ увѣдомляло то мѣсто Государственнаго Контроля, отъ котораго ему по сему случаю сообщено было. Здѣсь однако замѣтить должно: 1.) что таковыми достовѣрными доказательствами дѣйствительнаго платежа не льзя по покупкамъ, подрядамъ, поставкамъ развозкамъ и произведеннымъ работамъ, какъ Совѣтъ полагаетъ, считать то

одно, что вещи, за кои показаны въ расходъ суммы, въ казну поступили, или работы и развозки совершились, поелику расходчикъ могъ бы иногда записать ту, или другую по симъ предметамъ небывалую выдачу въ расходъ, и даже вмѣстѣ съ тѣмъ дать тому лицу, коему она слѣдовала, свидѣтельство въ неотпускѣ ему тѣхъ денегъ, или вещей. 2.) Что правила сіи не должны быть отнесены на таковые расходы, кои расходчики иногда показываютъ произведенными яко бы изъ собственныхъ своихъ денегъ, по недостатку казенныхъ, требуя себѣ возврата оныхъ. Если таковые расходы произведены безъ росписокъ, между тѣмъ какъ по роду ихъ слѣдовало взять росписки, то таковому расходчику должно въ претензіи его отказать, хотя бы по выдачамъ его начета не оказалось, или спора предъявлено не было: ибо въ семъ случаѣ расходчикъ самъ дѣлается истцемъ, всякой же истецъ обязанъ подкрѣпить искъ свой всѣми узаконенными документами, а въ противномъ случаѣ потерю собственности своей имѣетъ приписать собственной своей безпечности. Правило сіе недавно предъ симъ вновь подтверждено Высочайше утвержденнымъ журналомъ Комитета Гг. Министровъ 1-го Августа и 4 Ноября 1822 года, коимъ полковыя претензіи на казну по расходамъ, безъ узаконенныхъ росписокъ произведеннымъ, какія бы впрочемъ ни были доказательства въ правильности ихъ, уничтожены. За симъ встрѣчается только нѣкоторое затрудненіе въ прикладѣ къ расходчикамъ Морскаго вѣдомства вышепрописаннаго 4 го пункта должности Счетной Экспедиціи, въ коемъ впрочемъ не упоминается о расходахъ, безъ росписокъ произведенныхъ, но о таковыхъ, по коимъ приняты особыя росписки, не въ книгахъ, или на Указахъ писанныя.—Съ какой бы точки не смотрѣть на сію должность, но когда руководствуются понынѣ 5-мъ пунктомъ оной по счетамъ расходчиковъ Морскаго вѣдомства, въ отношеніи къ принятію расходовъ ихъ на пути безъ росписокъ: то казалось бы, что такимъ же образомъ должно руководствоватся 4-ю статьею въ отношеніи къ расходамъ на мѣстѣ произведеннымъ, т. е. когда по онымъ предъявляются росписки, взятыя по денежнымъ расходамъ не въ книгахъ, а по матеріальнымъ не на Указахъ писанныя, то не принимать ихъ на счетъ казны, а взыскивать съ расходчиковъ въ штрафъ, исключая произведенныя такимъ образомъ издержки до состоянія Высочайшаго Манифеста 30 Августа 1814 года, коимъ всѣ штрафы прощаются. Но неговоря уже о томъ, что какъ то Адмиралтейская Счетная Экспедиція объясняетъ, расходчики часто не могутъ брать росписки въ отпускѣ матеріаловъ на самыхъ Указахъ, и что тоже препятствіе иногда можетъ встрѣчаться на взятіе ихъ на контрактахъ, несправедливо бы было вообще, расходовъ впрочемъ законныхъ, потому только

не принимать и всю сумму съ расходчика взыскивать, что имъ по онымъ предъявлены особыя росписки, когда какъ въ той же должности, такъ и другими узаконеніями не опредѣлено, чтобъ во всякомъ случаѣ не принимать расходовъ, и вовсе безъ росписокъ произведенныхъ; а потому онъ Г. Государственный Контролеръ полагалъ, что и въ семъ случаѣ законные расходы, по особымъ и несомнѣннымъ роспискамъ произведенные, должны быть приняты и за время послѣ Манифеста 30 Августа 1814 года съ учиненіемъ только расходчику, если не было особыхъ препятствій ко взятію росписокъ въ нихъ по книгамъ и Указамъ, строгаго выговора за таковое его отступленіе отъ установленныхъ правилъ. Все сіе онъ Господинъ Государственный Контролеръ представилъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: представленіе покойнаго Государственнаго Контролера о правилахъ, по коимъ должны быть возлагаемы взысканія на расходчиковъ казенныхъ суммъ, матеріаловъ, припасовъ и вещей за произведеніе расходовъ безъ росписокъ въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ оныя установлены закономъ, какъ согласное съ приводимыми въ томъ представленіи постановленіями, утвердить, и о томъ для единообразнаго исполненія во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства, Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, Палаты и равныя имъ мѣста привеллигированныхъ Губерній, равно и во всѣ Присутственныя мѣста послать Указы, каковыми увѣдомить всѣхъ Господъ Министровъ, Главноуправляющаго Путями Сообщенія, Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, Государственнаго Контролера, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ гражданскою частію, Гражданскихъ Губернаторовъ и Градоначальниковъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Генваря 23 дня 1824 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 228.

О времени исполненія приговоровъ Судебныхъ мѣстъ, относительно наказанія преступницъ питающихъ грудью младенцовъ своихъ и о непринужденіи ихъ къ работамъ.

1824 *Февраля* 10. Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при которомъ предложилъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію въ спискѣ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о времени исполненія приговоровъ Судебныхъ мѣстъ, относительно нака-

занія женщинъ, питающихъ грудью младенцовъ своихъ. Приказали: помянутаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта напечатавъ потребное число экземпляровъ, для свѣденія и должнаго, что до кого касаться будетъ, исполненія, разослать во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Уголовныя Палаты и равныя имъ мѣста привиллегированныхъ Губерній и Присутственныя мѣста, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ при Указахъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Московскіе и здѣшніе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить при вѣденіяхъ. Въ слѣдствіе чего означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта прилагается при семъ экземпляръ. Маія 21 дня 1824 года. По 1-му Департ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *Быть по сему.* С. Петербургъ Февраля 10 1824 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривалъ мнѣніе Коммисіи Составленія Законовъ, о времени исполненія приговоровъ Судебныхъ мѣстъ, относительно наказанія женщинъ, питающихъ грудью младенцовъ своихъ. Дѣло о семъ поступило въ Коммисію въ слѣдствіе положенія Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго по представленію Министра Юстиціи, слѣдующаго содержанія: Бѣлорусскій Военный Губернаторъ въ отношеніи къ нему Министру, объяснялъ, что въ тюрьмахъ, въ числѣ арестантовъ, содержатся женщины, питающія грудью младенцовъ своихъ; что часто онѣ приговариваются Судебнымъ мѣстомъ къ тѣлесному наказанію; что по исполненіи сихъ приговоровъ портится у нихъ молоко, и питаемые онымъ младенцы подвергаются болѣзнямъ, и даже смерти. Почему Бѣлорусскій Военный Губернаторъ, въ отвращеніе таковыхъ послѣдствій находилъ полезнымъ постановить правиломъ, чтобы сіи женщины не были подвергаемы тѣлесному наказанію до отнятія отъ груди ихъ младенцовъ. Коммисія Составленія Законовъ, принявъ во уваженіе, что въ Русскихъ законахъ объ отсрочкѣ наказанія женщинъ, питающихъ младенцовъ, нѣтъ никакого постановленія; по Медицинскимъ же наблюденіямъ срокъ для питанія младенцовъ грудью полагается отъ одного до полтора года, а при слабости его или болѣзни можетъ продолжиться до двухъ лѣтъ, и наконецъ въ случаѣ болѣзни матери отъ 6 до 8 мѣсяцовъ, изложила на сей предметъ слѣдующія правила:

1-е. Естьли женщина, питающая грудью младенца, за преступленіе ея, осуждена будетъ Судебнымъ приговоромъ къ тѣлесному наказанію, отъ коего по свидѣтельству Лѣкаря, можетъ произойти порча молока и подвергнуть младенца болѣзни, то исполненіе сего приговора отлагать, пока младенецъ по мнѣнію Врача, можетъ быть отнятъ безъ всякой опасности отъ груди матери.

2-е. Когда женщина, питающая грудью младенца, осуждена будетъ Судебнымъ мѣстомъ къ продолжительному содержанію въ домѣ исправленія, или въ казенныхъ работахъ, и наказанія сіи, по свидѣтельству Врача, могутъ имѣть вредное вліяніе на здоровье и жизнь младенца, то по отнятіи тотчасъ отъ груди матери, надлежитъ отдавать его для содержанія и призрѣнія родственникамъ. Но естьли по бѣдности, они взять его не могутъ, то смотря по состоянію, къ коему мать принадлежитъ, отдавать его Сиротскому Суду, приказному старостѣ, или волостному головѣ, кои о призрѣніи и содержаніи сихъ младенцовъ должны имѣть надлежащее попеченіе. Государственный Совѣтъ, находя мнѣніе Бѣлорусскаго Военнаго Губернатора основаннымъ на истинной справедливости, и, по важности предмета заслуживающимъ особеннаго уваженія, *полагаетъ*: постановить правиломъ, что естьли женщина, присужденная къ тѣлесному наказанію, питаетъ младенца грудью, то отлагать наказаніе сіе на полтора года, считая съ разрѣшенія ея отъ бремени; и то же разумѣть о женщинахъ, находящихся въ работахъ, облегчая оныя въ теченіи означеннаго времени, если по признанію Лѣкаря, работы сіи наносятъ вредъ питаемымъ грудью ихъ младенцамъ. Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ. Съ подлин. печатнаго.*

No 229.

О разрѣшеніи, что съ прописныхъ въ ревизію душъ объявленныхъ самими помѣщиками, градскими и поселянскими обществами до прибытія на мѣсто Чиновниковъ, для повѣрки ревизіи командированныхъ 500 рублевой пени взыскивать не слѣдуетъ.

1824 *Февраля* 11. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I.) рапортъ Калужскаго Губернскаго Правленія, что Высочайшимъ Указомъ 22 Ноября 1817 года на подачу дополнительныхъ сказокъ о прописныхъ въ ревизію людяхъ, назначенъ срокъ по 1 Іюля 1818 года; по прошествіи же сего срока, онымъ же Указомъ повелѣно чрезъ особо отряженныхъ Чиновниковъ сдѣлать изысканіе, не существуютъ ли и за тѣмъ прописныя души, и буде таковое злоупотребленіе откроется, то съ виновными поступить на

основаніи Манифеста о 7й ревизіи безъ малѣйшаго послабленія. Послѣ окончанія назначеннаго симъ Указомъ срока вступили въ Калужскую Казенную Палату отъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ, Городовыхъ Магистратовъ, Градскихъ Думъ и Земскихъ Судовъ доношенія о причисленіи въ окладъ прописныхъ по ревизіи душъ. Казенная Палата, не рѣшаясь сама собою причислить сіи души безъ положенія 500 руб. пени, испрашивала отъ Министра Финансовъ разрѣшенія: однѣ ли двойныя подати взыскивать за прописныя души, объявленныя послѣ 1 Іюля 1818 года самими помѣщиками, казенными селеніями и Городскими Обществами? Министръ Финансовъ, принявъ въ основаніе Манифестъ о 7й ревизіи и Высочайшій Указъ 22 Ноября 1817 года, отъ 30 Сентября 1818 года Палатѣ далъ знать, что прописныя души, объявленныя послѣ 1 Іюля 1818 года самими помѣщиками, казенными селеніями и Городскими Обществами, а не мѣрами Правительства открытыя, должны взносимы быть въ окладъ съ платежемъ токмо двойныхъ податей съ начала 7-й ревизіи, безъ взысканія пени. Казенная Палата, руководствуясь таковымъ предписаніемъ Министра Финансовъ, по поданнымъ въ оную Палату послѣ 1 Іюля 1818 года отъ разныхъ сословій Губернію населяющихъ дополнительнымъ сказкамъ, прописныхъ въ ревизію и явившихся изъ бѣговъ причисляла въ окладъ со взысканіемъ съ начала ревизіи токмо двойныхъ податей и прочихъ повинностей. Когда же Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 18 Апрѣля 1822 года предписалъ, чтобы послѣ командированія въ какое-либо мѣсто Чиновниковъ для изысканія прописныхъ, всѣ въ томъ мѣстѣ открытыя прописныя не были избавляемы отъ 500 руб. пени, хотя бы въ продолженіи изслѣдованія поданы объ нихъ были дополнительныя сказки; то Казенная Палата просила оное Правленіе разсмотрѣть: слѣдуетъ ли на причисленныхъ ею по поданнымъ къ ней отъ владѣльческихъ имѣній, казенныхъ селеній и Градскихъ Обществъ сказкамъ, открытыхъ самими ими, а не мѣрами Правительства послѣ 1 Іюля 1818 года, положить 500 руб. пеню; но Губернское Правленіе, пріемля въ соображеніе вышеозначенное предписаніе Министра Финансовъ 30 Сентября 1818 и Указъ Правительствующаго Сената 18 Апрѣля 1822 года, и не осмѣливаясь входить въ разсмотрѣніе сего обстоятельства, представляетъ объ ономъ Правительствующему Сенату, испрашивая разрѣшенія: должны ли быть освобождены отъ взысканія 500 рублевой пени тѣ прописныя души, кои объявлены послѣ 1 Іюля 1818, или послѣ командированія по Губерніи Чиновниковъ самими помѣщиками, казенными селеніями и Градскими Обществами и причислены уже Казенною Палатою въ окладъ, на основаніи предписанія Министра Финансовъ 30 Сентября 1818, со взысканіемъ однѣхъ токмо

двойныхъ податей, хотя бы въ тѣ уѣзды прибыли уже отряженные Чиновники для изысканія прописныхъ, но имъ было объявлено и по изслѣдованіямъ дѣйствительно открылось, что о сихъ прописныхъ душахъ еще до прибытія Чиновника въ имѣніе, въ волость, или городъ, поданы уже въ Казенную Палату дополнительныя сказки; или и сіи души (кромѣ явившихся изъ бѣговъ, о коихъ поданы сказки въ свое время) подобно какъ бы открыты мѣрами Правительства, по случаю объявленія объ нихъ послѣ назначеннаго Высочайшимъ 22 Ноября 1817 года срока 1 Іюля 1818 года, подвергаются неотложному взысканію оной? Причемъ оное Правленіе присовокупляетъ, что для учиненія о семъ сношенія съ Министромъ Финансовъ, передана копія съ журнала къ дѣламъ Гражданскаго Губернатора. II.) Представленіе Министра Финансовъ, коимъ изъясняетъ, что онъ разсмотрѣвъ доставленный къ предмѣстнику его Калужскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ списокъ съ журнала тамошняго Губернскаго Правленія, представленнаго онымъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената о томъ, должно ли освобождать отъ взысканія 500 руб. пени за прописныя души, кои послѣ 1 Іюля 1818 года, или послѣ командированія въ Губерніи Чиновниковъ, объявлены самими помѣщиками, казенными селеніями, или Городскими Обществами и причислены уже Казенную Палатою въ окладъ, со взысканіемъ токмо двойныхъ податей, и о коихъ сказки поданы въ Казенную Палату до прибытія въ имѣніе, волость или городъ Чиновниковъ, для изысканія прописныхъ отряженныхъ; или же кромѣ явившихся изъ бѣговъ, объявленныхъ въ свое время, подвергать и за сихъ прописныхъ, подобно какъ бы за открытыхъ мѣрами Правительства неотложному взысканію пени; и сообразивъ вопросъ сей Калужскаго Губернскаго Правленія съ 3-мъ пунктомъ Указа 18 Апрѣля 1822 года, которымъ предписано, чтобы послѣ командированія въ какое-либо мѣсто Чиновника для изысканія прописныхъ, всѣ въ томъ мѣстѣ открытыя прописныя, не были избавляемы отъ 500 руб. пени, хотя бы въ продолженіи изслѣдованія поданы были объ нихъ дополнительныя сказки; и принимая во уваженіе, что сія мѣра необходимо нужна для прекращенія способовъ избѣгать платежа пени чрезъ подачу сказокъ во время производимаго Чиновниками изслѣдованія, такъ какъ и изъ вновь полученныхъ въ Министерствѣ Финансовъ свѣденій видно, что многіе помѣщики, городскіе и сельскіе старшины подали въ Московскую Казенную Палату дополнительныя сказки о прописныхъ, нѣсколькими только днями ранѣе и даже наканунѣ того числа, въ которое они открыты Чиновниками; полагаетъ, что отъ взысканія могутъ быть освобождены только тѣ объявленныя послѣ 1 Іюля 1818 года прописныя, о которыхъ сказки въ Казенную Палату поданы до командиро-

ванія въ тѣ мѣста Чиновниковъ для изысканія; съ прописныхъ же объявленныхъ послѣ командированія Чиновниковъ и во время производимаго ими изысканія, по точной силѣ Указа 18 Апрѣля 1822 года, слѣдуетъ взыскать 500 руб. пеню; если же по окончаніи изысканія будутъ самими помѣщиками, или селеніями объявлены прописныя, то сихъ на основаніи Манифеста о ревизіи причислять въ окладъ съ платежемъ токмо двойной подати, не взыскивая 500 руб. пени; но вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать законной отвѣтственности Чиновниковъ, производившихъ изысканіе. О чемъ и представляетъ на дальнѣйшее благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената въ томъ, не благоугодно ли будетъ о рѣшеніи, какое по сему послѣдуетъ, предписать повсемѣстно. Причемъ слушана представленная къ сему справка. Приказали: какъ Высочайшимъ о 7-й ревизіи Манифестомъ 20 Іюня 1815 года для открытія прописныхъ въ ревизію душъ § 17-мъ постановлено: въ селеніяхъ помѣщичьихъ сами помѣщики и ихъ управители, а въ казенныхъ волостные головы, выборные и другіе сельскіе начальники, въ городахъ же Магистраты и Ратуши должны ежегодно повѣрять ревижское число людей противу поданныхъ сказокъ, и буде по повѣркѣ окажутся прописныя въ ревизію, о таковыхъ при первомъ срокѣ платежа податей, подавать въ Казенную Палату объявленіе; и за объявленныя такимъ образомъ души другаго взысканія не положено, кромѣ двойныхъ податей за все то время, которое они въ окладѣ не состояли; пеня же по 500 руб. за душу и другія наказанія опредѣлены тѣмъ же §-мъ въ такомъ только случаѣ, когда утайка людей открыта будетъ помимо владѣльцевъ, равно сельскихъ старшинъ и Градскихъ Обществъ, мѣрами Правительства; а Указами Правительствующаго Сената сказано: 1-мъ, 15 Апрѣля 1819 года, что прописныя души, объявленныя послѣ 1-го Іюля 1818 года самими помѣщиками, казенными селеніями и Градскими Обществами, а не мѣрами Правительства открытыя, должны быть вносимы въ окладъ съ платежемъ токмо двойныхъ податей съ начала 7-й ревизіи; 2 мъ, 18 Апрѣля 1822 года, что послѣ командированія въ какое-либо мѣсто Чиновниковъ для изысканія прописныхъ, всѣ въ томъ мѣстѣ открытыя прописныя не могутъ избавляемы быть отъ 500 руб. пени, хотя бы въ продолженіи изслѣдованія поданы объ нихъ были дополнительныя сказки; то соображая сіи постановленія съ вопросомъ Калужскаго Губернскаго Правленія, состоящимъ въ томъ: должно ли освобождать отъ взысканія 500 руб. пени за прописныя души, кои послѣ 1 Іюля 1818 года, или послѣ командированія въ Губернію Чиновниковъ, объявлены самими помѣщиками, казенными селеніями, или Городскими Обществами и причислены уже Казенною Палатою въ окладъ со взысканіемъ токмо двойныхъ податей, и о коихъ сказки поданы въ

74 *

Казенную Палату до прибытія въ имѣніе, волость или городъ Чиновниковъ для изысканія прописныхъ отряженныхъ; или же подвергать и за сихъ прописныхъ подобно какъ бы за открытыхъ мѣрами Правительства, неотложному взысканію пени? Правительствующій Сенатъ полагаетъ, что по силѣ 17-го § Высочайшаго о 7-й ревизіи Манифеста, помѣщики, поселянскія и Градскія Общества, за тѣхъ прописныхъ, которыя объявлены самими ими и поданы въ Казенную Палату для причисленія ихъ въ окладъ ревижскія сказки прежде прибытія въ помѣщичье, или казенное селеніе, или въ городъ Чиновниковъ, для изысканія прописныхъ командированныхъ, не могутъ подвергаемы быть взысканію 500 руб. пени, за прописныхъ мѣрами Правительства открытыхъ, тѣмъ же 17-мъ § назначенной; а за тѣхъ прописныхъ, о которыхъ хотя и поданы самими помѣщиками, казенными и Градскими Обществами объявленія и сказки, но въ то уже время, когда прибыли на мѣсто Чиновники, по точнымъ словамъ Указа 18 Апрѣля 1822 года должно обращено быть взысканіе 500 руб. пени; что же касается до такихъ прописныхъ, о коихъ поданы будутъ самими помѣщиками, казенными и Градскими Обществами объявленія по окончаніи произведеннаго уже Чиновниками изысканія, то и ихъ согласно мнѣнію Министра Финансовъ причислять въ окладъ съ платежемъ токмо двойныхъ податей, не взыскивая 500 руб. пени, но вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать законной отвѣтственности Чиновниковъ, производившихъ изысканіе. И о томъ въ Калужское Губернское Правленіе, а для единообразнаго поступленія и въ прочія Губернскія Правленія и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію послать Указы, каковыми дать знать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Министру Финансовъ. Февраля 11 дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 230.

О томъ, что представленныхъ помѣщиками крѣпостныхъ ихъ людей къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, слѣдуетъ принимать безъ ограниченія лѣтъ.

1824 *Февраля* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Два рапорта Калужскаго и Вологодскаго Губернскихъ Правленій, коими испрашиваютъ разрѣшенія: какъ поступать при представленіи помѣщиками людей своихъ къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, т. е. ограничиваться ли въ принятіи таковыхъ лѣтами, или ссылать ихъ во всякомъ возрастѣ безъ различія? II. Рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ съ изъя-

сненіемъ мнѣнія его по означенному вопросу. Приказали: Входя въ подробное разсмотрѣніе вопроса о томъ, какъ поступать при представленіи помѣщиками людей своихъ къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, т. е. ограничиваться ли въ принятіи таковыхъ лѣтами, или ссылать ихъ во всякомъ возрастѣ безъ различія? и соображая представленное по сему предмету отъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ мнѣніе съ существующими узаконеніями, Сенатъ находитъ: 1-е, Что хотя Указомъ 13-го Декабря 1760 года и предписано: помѣщикамъ людей своихъ и крестьянъ, за разные ихъ продерзостные поступки и непотребства, отдавать къ поселенію такихъ только, которые годны къ крестьянской и другой работѣ и не старѣе 45-ти лѣтъ; но таковое ограниченіе въ лѣтахъ и способностяхъ постановлено для того, что въ то время отдаваемые помѣщиками люди и крестьяне къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, зачитались помѣщикамъ за рекрутъ. Напротивъ того 2-е, Указомъ 11-го Маія 1765 года повелѣно: „Бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои ни къ службѣ, ни на поселеніе за ихъ увѣчьемъ, болѣзньми и совершенною старостію и дряхлостію быть не способны, или выше 60-ти лѣтъ, а помѣщики пожелаютъ ихъ отдать безъ зачета; то и таковыхъ принимать и въ Сибирь отправлять, только не однихъ, но съ женами и дѣтьми ихъ. 3-е, Самыхъ тѣхъ преступниковъ, кои имѣя отъ роду болѣе 70-ти лѣтъ, приговорены къ тѣлесному наказанію съ поставленіемъ знаковъ и отсылкѣ въ работу, Указомъ 19 го Ноября 1798 года Высочайше повелѣно ссылать въ назначенныя мѣста, но безъ всякаго только тѣлеснаго наказанія; да и по Высочайше утвержденному въ 22-й день Іюля 1822 года Уставу о ссыльныхъ, осужденные въ Сибирь на поселеніе, раздѣлены на шесть разрядовъ, въ числѣ коихъ къ послѣднему, т. е. шестому разряду, именно сопричислены самые слабые, старые и увѣчные, которые и названы *ссыльными дряхлыми*. А какъ и въ Указахъ 10-го Февраля 1763 и 30 го Сентября 1812 годовъ, на коихъ основано Высочайше утвержденное въ 3-й день Марта 1822 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, чтобы людей удаляемыхъ помѣщиками, посылать въ Сибирь на поселеніе безъ зачета за рекрутъ, нѣтъ ограниченія о томъ, какихъ лѣтъ принимать людей къ отсылкѣ въ Сибирь; а напротивъ того въ первомъ изъ помянутыхъ Указовъ сказано: „Въ Сибирь на житье ссылать такихъ, коихъ никто на поруки не возметъ.„ А послѣднимъ разрѣшено: „Посылать на поселеніе неспособныхъ къ воинской службѣ.„ — То слѣдуя всѣмъ вышеприведеннымъ законоположеніямъ, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ предписать, дабы представляемыхъ помѣщиками на основаніи Высочайше конфирмованнаго въ 3-й день Марта 1822 года

мнѣнія Государственнаго Совѣта; крѣпостныхъ ихъ людей къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, принимали безъ всякаго о лѣтахъ ихъ ограниченія. Февраля 29 дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 231.

О преступленіи насильственнаго завладѣнія имѣніемъ, и чтобы назначать на подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ объявленія вмѣсто годоваго, десяти недѣльный срокъ.

1824 *Маія* 3. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали предложенный Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ къ надлежащему исполненію списокъ съ Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о правилахъ для возвращенія чрезъ Земскую Полицію отъ частныхъ лицъ завладѣннаго ими казеннаго имущества, когда дѣло не доходило еще до формальнаго суда. — Изъ доклада сего видно, что однодворцы Орловской Губерніи Малоархангельской округи подавали въ 1792 году Земскому Исправнику объявленіе о насильномъ за три года предъ тѣмъ завладѣніи земли ихъ Подпорутчикомъ Клушинымъ и засѣяніи оной хлѣбомъ. — Въ слѣдствіе сего Малоархангельскій Нижній Земскій Судъ, по учиненіи Исправникомъ изысканія, заключилъ возвратить спорную землю съ хлѣбомъ на оной посѣяннымъ въ первобытное владѣніе однодворцамъ, а Клушину объявить, чтобы онъ просилъ о той землѣ, буде имѣетъ доказательства, формальнымъ судомъ. — Дѣло сіе по просьбѣ Клушина производилось апелляціоннымъ порядкомъ въ Малоархангельскомъ Уѣздномъ, въ бывшемъ Орловскомъ Верхнемъ Земскомъ Судахъ, въ Гражданской Палатѣ, и напослѣдокъ рѣшено въ 1-мъ Департаментѣ Сената, который, согласно истребованному отъ Министра Финансовъ мнѣнію, заключилъ: 1-е, Что означенныя земли слѣдуетъ возвратить однодворцамъ, предоставивъ Клушину о принадлежности ихъ доказывать по суду, и подтвердивъ, чтобы онъ не управлялся самовольно; объ исполненіи чего и предписано было Орловскору Гражданскому Губернатору и Казенной Палатѣ. — 2-е, Что разнообразныя по сему дѣлу заключенія Судебныхъ мѣстъ, оное разсматривавшихъ, изъ коихъ иныя полагали, что возвра-

щать давно завладѣнное имѣніе Исправнику не надлежало, а другія сіе его дѣйствіе одобрили, произошли отъ того, что въ законахъ не опредѣлено времени, въ теченіи коего щитать завладѣніе насильнымъ; что по правиламъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній, хотя и полагается шести-недѣльный срокъ, въ теченіе коего тотъ, у кого имѣніе отнято, можетъ просить о возвращеніи онаго безъ суда; а за пропропущеніемъ сего срока, долженъ искать тяжебнымъ порядкомъ; но какъ сіе установлено токмо въ разсужденіи частныхъ владѣльцовъ, имѣющихъ управителей и повѣренныхъ, кои бывъ на мѣстѣ, могутъ быть тотчасъ извѣщены о насильствѣ; напротивъ того казенныя имущества, для охраненія ихъ никого, кромѣ Казенной Палаты и Губернскаго Стряпчаго не имѣютъ и по нахожденію ихъ въ Губернскомъ городѣ, не можетъ до нихъ доходить скорѣе извѣстіе о насильствѣ, учиненномъ внутри; то въ разсужденіи оныхъ и слѣдуетъ опредѣлить срокъ не менѣе одного года, сообразно тому, что осмотръ цѣлости казенныхъ имуществъ по 13 статьѣ Высочайше конфирмованнаго въ 7-й день Августа 1797 года доклада, производится токмо одинъ разъ въ году. А какъ представленіе сіе будетъ новымъ постановленіемъ, то объ ономъ и сообщено было въ Общее Сената Собраніе. За симъ Министръ Финансовъ полагалъ: 1-е, Чтобы на подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ со стороны казны требованія или объявленія, назначенъ былъ годовой срокъ, считая отъ времени насильнаго или самоуправнаго завладѣнія. 2-е, Чтобы по требованію сему Земскій Судъ съѣхавъ на мѣсто, хотя бы слѣдствіе продолжалось и далѣе сего срока, возвращалъ насильно отнятое безъ тяжбы, объявляя отнявшему оное: не смотря на представленныя крѣпости или другія письменныя доказательства, чтобы онъ не управлялсь самъ собою, искалъ на казнѣ установленнымъ по суду порядкомъ. 3-е. Чтобы подобнымъ же образомъ поступаемо было и о земляхъ, принадлежащихъ цѣлымъ селеніямъ Государственныхъ крестьянъ и поселянъ казеннаго вѣдомства, равно какъ и по жалобамъ частныхъ лицъ на сихъ послѣднихъ. 4 е, Чтобы относительно имѣній казенныхъ во временномъ владѣніи разныхъ лицъ по пожалованіямъ въ аренду и по оброку состоящихъ, поелику самоуправное завладѣніе какой части оныхъ сторонѣ казенной, не прежде можетъ открыться, какъ по пріемѣ оныхъ имѣній на мѣстѣ обратно изъ временнаго владѣнія и по осмотрѣ границъ; то сей годовой срокъ щитать не отъ времени завладѣнія, но отъ времени дѣйствительнаго пріема въ натурѣ, буде прежде не доходило о томъ до Казенной Палаты письменнаго донесенія или жалобы. 5-е, Что естьли казна или поселяне ея вѣдомства, въ теченіе назначеннаго срока не подадутъ требованія, объявленія или жалобы къ Земскому Исправнику или Ниж-

нему Суду, въ такомъ уже случаѣ за пропущеніемъ онаго срока, должны они будутъ начинать о томъ тяжбу по Уѣздному Суду; но и тогда за упущеніе сего Чиновники, на коихъ возложена обязанность защищать и управлять имуществами Государственныхъ и казенныхъ поселянъ, подвергаются предъ Начальствомъ отвѣтственности по мѣрѣ ущерба доходовъ упущеніемъ ихъ причиненнаго. Общее Сената Собраніе одобрило сіе мнѣніе Министра Финансовъ, а Министръ Юстиціи призналъ заключеніе Сената правильнымъ. Государственный Совѣтъ, одобряя изложенныя выше правила, представленныя Министромъ Финансовъ, мнѣніемъ полагаетъ: оныя утвердить съ тѣмъ, чтобы вмѣсто годоваго срока на подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ объявленія о насильственномъ завладѣніи имѣніемъ, назначить 10-ти недѣльный срокъ. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Царское Село. Маія 3-го 1824 года. Приказали: Для должнаго, до кого что касаться будетъ, свѣденія и исполненія вышепрописаннаго Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликовать повсемѣстно печатными Указами; а во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и въ Общее онаго Московскихъ Департаментовъ Собраніе, также и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіями. Августа . . дня 1824 года. По Общему Собранію Сената С. Петербург. Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 232.

О томъ, чтобы женщинамъ, идущимъ добровольно съ мужьями въ Сибирь, выдавать по 12 копѣекъ, а малолѣтнымъ дѣтямъ по 6 копѣекъ.

1824 *Маія* 14. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, при которомъ представляя доставленную къ нему Генераломъ отъ Артиллеріи Графомъ Аракчеевымъ выписку изъ журнала Сибирскаго Комитета 8-го Августа 1823 года состоявшагося и въ 26-й день прошедшаго Февраля Высочайше утвержденнаго, о выдачѣ кормовыхъ денегъ женамъ и малолѣтнымъ дѣтямъ ссыльныхъ, идущимъ съ ними въ Сибирь по своей волѣ, испрашиваетъ о должномъ по означенному Высочайше утвержденному журналу Сибирскаго Комитета исполненіи, учинить кому слѣдуетъ надлежащія предписанія. Въ означенной же выпискѣ изъяснено слѣдующее:,, Въ Министерствѣ Финансовъ встрѣтился вопросъ: какое количество надлежитъ выдавать кормовыхъ денегъ женщинамъ, слѣдующимъ въ Сибирь

по собственной волѣ ихъ съ мужьями, въ ссылку отправляемыми, а равно и малолѣтнымъ ихъ дѣтямъ? Министръ Финансовъ, принявъ въ соображеніе: *Вопервыхъ*, что Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Іюля 1822 года Уставомъ о ссыльныхъ велѣно производить кормовыя деньги женщинамъ, слѣдующимъ въ Сибирь по собственной волѣ съ мужьями ихъ въ ссылку осужденными; *Вовторыхъ*, что Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Гг. Министровъ 24 Генваря 1822 года постановлено: малолѣтнымъ дѣтямъ, состоящимъ при матеряхъ, въ заключеніи находящихся, выдавать половинное число опредѣленныхъ Указомъ 22 Декабря 1819 года кормовыхъ денегъ арестантамъ во время пути; полагаетъ: 1.) Женщинамъ, идущимъ добровольно съ мужьями въ Сибирь, выдавать обыкновенное путевое для арестантовъ содержаніе, то есть: по 12 коп: въ день на каждую. 2.) Находящимся при сихъ женщинахъ, равно какъ и при тѣхъ матеряхъ, кои за собственное преступленіе отсылаются, малолѣтнымъ дѣтямъ выдавать на содержаніе половинное число противъ означеннаго, то есть: по 6 коп: въ сутки на каждаго. Сибирскій Комитетъ, разсмотрѣвъ сіе мнѣніе и признавая оное правильнымъ, положилъ: означенныя выше правила утвердить. Приказали: о должномъ сего Высочайше утвержденнаго положенія Сибирскаго Комитета исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать Указами, каковыми дать знать Министру Финансовъ и Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Маія 14 дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 233.

О томъ, чтобы помѣщики при представленіи крѣпостныхъ ихъ людей къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, вносили кормовыя деньги.

1824 *Маія* 29. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что онъ разсмотрѣвъ препровожденное къ нему при Указѣ Правительствующаго Сената доношеніе Московскаго Губернскаго Правленія, испрашивающаго утвержденія учиненныхъ имъ распоряженій, чтобы помѣщики при представленіи крѣпостныхъ людей своихъ къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, представляли вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣдующія по расчету до Тобольска кормовыя для нихъ деньги, и чтобъ людей сихъ снабдѣвали положенною по Уставу о ссыльныхъ, времени года приличною одеждою и обувью, или вносилибъ за оныя деньги по договорнымъ съ поставщикомъ цѣнамъ, находитъ предположенія сіи совершенно основательными; о чемъ и представляетъ Правительствующему Сенату на благоразсмотрѣніе съ тѣмъ, не угодно ли будетъ утвердить помянутыя предположенія Московска-

го Губернскаго Правленія и о точномъ оныхъ исполненіи предписать повсемѣстно. Причемъ слушана представленная къ сему справка, по которой оказалось: 1 е, Московское Губернское Правленіе присланнымъ въ Правительствующій Сенатъ доношеніемъ изъяснило, что Указомъ Правительствующаго Сената отъ 11-го Октября 1823 года предписано: „Чтобы производство кормовыхъ денегъ, женамъ и дѣтямъ, отправляемыхъ въ Сибирь въ ссылку и на поселеніе, а также и снабженіе ихъ одеждою и обувью, на тѣхъ, кои слѣдовать будутъ добровольно при отправляемыхъ по приговорамъ Судебныхъ мѣстъ преступникахъ, назначаемо было отъ казны; на тѣхъ же, которые посылаемы будутъ по просьбамъ помѣщиковъ, должно быть требуемо содержаніе имъ въ пути отъ помѣщиковъ.„ А по справкѣ въ Правленіи оказалось: а.) По Высочайше утвержденному въ 1817 году положенію о этапахъ, маршрутъ въ ономъ росписанъ только до Владиміра, и переходъ назначенъ отъ 16 ти до 23-хъ верстъ въ сутки и чрезъ каждые два дня растахъ; по другимъ же Губерніямъ росписанія въ виду сего Правленія нѣтъ. б.) Кормовыхъ денегъ на продовольствіе арестантовъ производится по Губерніямъ: Московской 12½ коп., Владимірской 11½ коп. Нижегородской 10½ коп., Казанской 8½ коп., Пермской 9½ коп. и Тобольской 8½ коп. на каждаго человѣка въ сутки. в.) Разстояніе отъ Москвы до Тобольска, по календарю показано 2,326 верстъ; принимая въ соображеніе маршрутъ по Московской Губерніи, а съ онымъ полагая круглымъ числомъ по 20 верстъ въ сутки ходу, и чрезъ каждыя два дня растахъ, люди должны приходить въ Тобольскъ во 174 дня; кормовыя деньги всѣхъ вышеписанныхъ 6-ти Губерній составляютъ въ сложности 61 коп., которыя раздѣля на равныя части, причитается кругомъ въ каждой Губерніи въ сутки по 10 коп. съ мѣлкими долями, и прибавя къ сему количеству на случай непредвидимой остановки во время переправъ 60 коп. составитъ продовольствіе отъ Москвы до Тобольска 18 руб. каждому человѣку. г.) Одежда и обувь для арестантовъ опредѣлена Уставомъ о ссыльныхъ, состоявшимся 22 Іюля 1822 года, и на основаніи онаго выдается имъ только то, чего у нихъ по сему положенію не достаетъ и въ Губернское Правленіе доставляется оная по мѣрѣ потребности отъ поставщика, которому платится за полную одежду 42 рубля ассигнаціями на каждаго человѣка. По разсмотрѣніи сего Губернское Правленіе опредѣлило учинить слѣдующее: дабы не остановить отсылки людей помѣщиками представляемыхъ, и чрезъ то не накопить большаго числа арестантовъ, и послѣ избѣжать переписокъ о взысканіи слѣдующихъ на содержаніе людей сихъ денегъ, на будущее время, при самомъ представленіи людей, требовать отъ помѣщиковъ: а.) Кормовыхъ денегъ по 18 руб. на каждаго, каковую сум-

му на все разстояніе до Тобольска, Губернское Правленіе по вышеизъясненнымъ причинамъ, находитъ достаточною. 6.) Чтобъ была на представляемыхъ арестантахъ полная по Уставу одежда и въ надлежащей прочности по образцамъ, въ Правленіи имѣющимся, коею снабжаются всѣ ссыльные, предоставя впрочемъ на волю помѣщнковъ, исправить все то самимъ, или внести деньгами по договорнымъ съ поставщикомъ цѣнамъ, кои причислять къ суммѣ на отправленіе арестантовъ ассигнуемой, записывая и расходъ узаконеннымъ порядкомъ. О каковомъ распоряженіи къ свѣденію и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, давъ знать Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ Московской Губерніи. доноситъ Правительствующему Сенату съ тѣмъ, что хотя оно нынѣ такъ и распоряжается, но не можетъ распоряженія сего, не имѣя твердаго основанія, почесть неизмѣняемымъ правиломъ, а потому и проситъ разрѣшенія; объясняя притомъ, что продовольствіе только до Тобольска, Губернское Правленіе расчисляетъ потому, что всѣ ссыльные имѣютъ тамъ точное распредѣленіе, поступая чрезъ то въ дѣйствительное распоряженіе Правительства. Хотя же учиненный Правленіемъ расчетъ кормовыхъ денегъ до Тобольска представляется достаточнымъ; но дабы опредѣлить оный со всею точностію, предоставило Гражданскому Губернатору снестись съ Корпуснымъ Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Внутренней стражи, о доставленіи списка съ маршрута, по коему слѣдуютъ ссыльные отъ Москвы до Тобольска, съ означеніемъ на ономъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ и сколько времени ссыльные имѣютъ остановки, и должны довольствоваться кормовыми деньгами на счетъ казны. Доношеніе о семъ Московскаго Губернскаго Правленія при Указѣ Правительствующаго Сената отъ 22-го Генваря сего года препровождаемо было къ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы онъ по разсмотрѣніи представилъ Сенату къ разрѣшенію вопроса Губернскаго Правленія свое заключеніе; въ слѣдствіе чего и поступилъ отъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ вышеизъясненный рапортъ. II-е, Что упоминаемое въ доношеніи Московскаго Губернскаго Правленія предписаніе отъ 11 Октября 1823 года послѣдовало всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ по положенію Комитета Гг. Министровъ въ 7 день Августа 1823 года Высочайше утвержденному. Приказали: Предположеніе Московскаго Губернскаго Правленія, чтобы помѣщики при представленіи крѣпостныхъ людей своихъ къ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе, представляли вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣдующія по расчету до Тобольска кормовыя деньги, и чтобы они людей сихъ снабдѣвали положенною по Уставу о ссыльныхъ, времени года приличною одеждою и обувью, или вносили бы за оныя деньгами по договорнымъ съ поставщикомъ цѣнамъ, признавъ основательнымъ, уп-

75 *

вердить. И о томъ какъ въ Московское, такъ для единообразнаго по оному исполненія во всѣ прочія Губернскія Правленія и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію послать Указы, каковыми дать знать всѣмъ Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и прочимъ Начальникамъ Губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Сената сообщить вѣденія. Маія 29 дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 234.

О томъ, какія изъ подлежащихъ въ лѣсной доходъ недоимки подходятъ къ сложенію по Манифесту 30 Августа 1814 года, и какія слѣдуютъ ко взысканію, также и о поленныхъ и штрафныхъ деньгахъ за лѣсныя порубки.

1824 *Іюня* 4. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, въ слѣдствіе представленія Министра Финансовъ по вопросу: какія изъ подлежащихъ въ лѣсной доходъ недоимки подходятъ къ сложенію по Всемилостивѣйшему Манифесту 30 Августа 1814 года, и какія слѣдуютъ ко взысканію, признавая заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету основательнымъ, полагалъ, докладъ его утвердить.„ На семъ мнѣніи написано: „Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросу: какія изъ подлежащихъ въ лѣсный доходъ недоимки подходятъ къ сложенію по Манифесту 30 Августа 1814 года, и какія слѣдуютъ ко взысканію, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.„ Подписалъ *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ.* 4 Іюня 1824 года. А въ означенномъ докладѣ представляемо было слѣдующее: бывшій Министръ Финансовъ Правительствующему Сенату представлялъ, что въ Министерство Финансовъ по Департаменту Государственныхъ Имуществъ поступаютъ къ разсмотрѣнію дѣла о недоимкахъ лѣснаго дохода, числящихся по Губерніямъ на разныхъ лицахъ. При разсмотрѣніи сихъ дѣлъ оказывается, что изъ числа таковыхъ недоимокъ предполагаются къ сложенію на основаніи Всемилостивѣйшаго въ 30-й день Августа 1814 года изданнаго Манифеста, слѣдующія: а.) *На основаніи* 12-й *статьи*: штрафныя за самовольную порубку и пожеги казенныхъ лѣсовъ, равно и по прочимъ случаямъ на разныхъ людяхъ положенныя. b.) *На основаніи* 8-й и 9-й *статей*: I.)

Попенныя и посаженныя, присужденныя за самовольную, также и за позволенную вырубку по такимъ статьямъ, гдѣ взысканіе падаетъ на наслѣдниковъ, или кои числятся въ недоимкѣ болѣе 10-ти лѣтъ. II.) Пошлинныя, за проплавленныя суда, лѣса, дрова и другія лѣсныя издѣлія, безъ клеймъ и узаконенныхъ свидѣтельствъ. III.) Пофутныя, за построеніе мореходныхъ судовъ. IV.) Оборочныя, за отдаваемыя въ казенныхъ лѣсахъ въ оброчное содержаніе пашни и покосы. V.) Пошлинныя, за дозволенную высидку смолы и дегтя. VI.) Попенныя, за неумышленные пожеги лѣсовъ. VII.) Недоборы, открытые при ревизіи счетовъ.— Министерство Финансовъ находило, что по силѣ узаконеній къ соображенію дѣлъ сихъ приведенныхъ, не могутъ подходить къ сложенію слѣдующія взысканія: I.) *Попенныя и посаженныя*: ибо въ Указѣ 9 Февраля 1816 года сказано, что попенныя деньги ни въ какомъ случаѣ не подходятъ къ сложенію по Манифесту. II.) *Пошлинныя* за проплавленныя суда, лѣса, дрова и другія лѣсныя издѣлія, безъ клеймъ и узаконенныхъ свидѣтельствъ. Между сими издѣліями Министерство Финансовъ полагаетъ слѣдующую разность: а.) За суда, неимѣющія клейма и свидѣтельства, по Указу 1800 года Февраля 20-го взыскиваются пошлинныя деньги, кои въ послѣдствіи по Высочайше конфирмованному въ 12 день Ноября 1810 года постановленію удвоены, не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе, изъ какихъ лѣсовъ они строены были. б.) Журналомъ Государственнаго Совѣта Общаго Собранія 23 Сентября 1812 года положено: съ таковыхъ же судовъ проходящихъ мимо заставъ безъ свидѣтельствъ и клеймъ взыскивать пеню: в.) За лѣса, дрова и другія лѣсныя издѣлія, на кои не было представлено узаконенныхъ свидѣтельствъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 30-й день Генваря 1807 года доклада Министра Финансовъ, налагаются на виновнаго ко взысканію штрафныя, а лѣсъ конфискуется. Если же лѣсъ уже употребленъ имъ въ свою пользу, налагаются на него еще: за лѣса попенныя, за дрова посаженныя, а за лѣсныя издѣлія пошлинныя деньги. А ежели лѣса вырублены изъ помѣщичьихъ дачъ; то за то, что сплавщикъ не имѣлъ надлежащаго билета, на основаніи тогожъ доклада пункта 12-го взыскиваются въ штрафъ за каждое бревно по 5 коп. а съ прочихъ званій лѣсовъ и издѣлій по оцѣнкѣ съ рубля по пяти же копѣекъ. И такъ, если попенныя ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ къ сложенію, а слѣдуетъ ихъ почитать за возвращеніе ущерба или утраты казеннаго имущества; то и пошлинныя за суда и попенныя за проплавляемые лѣса; какъ равно посаженныя за дрова и пошлинныя же за лѣсныя издѣлія, къ таковому сложенію равномѣрно подлежать не могутъ: ибо они суть тоже, что попенныя; къ сложенію же подлежать должны однѣ только пени за суда, пяти копѣечныя за дерево и оцѣночныя съ руб-

ля за неимѣніе билета; да сверхъ того штрафныя по изслѣдованіямъ, что проплавленный лѣсъ вырубленъ изъ казенныхъ лѣсовъ. III) *Пофутныя* за построеніе мореходныхъ судовъ: таковыя деньги взыскиваются по Высочайше конфирмованному въ 17 день Генваря 1806 года положенію и оныя ничто иное суть, какъ попенныя деньги, поступающія къ возвращенію ущерба, или утраты казеннаго имущества, т. е. лѣса, на построеніе тѣхъ судовъ употребленнаго; слѣдовательно, подобно попеннымъ и къ сложенію не подлежатъ. IV.) *Пошлинныя* за дозволенную высидку смолы и дегтя, взыскиваемыя на основаніи § 18 Высочайше конфирмованнаго въ 12 день Ноября 1810 года положенія, вмѣсто попенныхъ денегъ. V.) *Оброчныя* за отдаваемыя въ оброчное содержаніе пашни, покосы и проч.—Поелику статьи сіи отдаются въ оброчное содержаніе по производимымъ торгамъ, а потому и недоимка за таковое содержаніе, есть долгъ по доброй вѣрѣ и собственнымъ добровольнымъ обязательствамъ; который за силою Указовъ 1793 Сентября 2-го и 1814 годовъ Августа 30 числѣ къ сложенію подъ Манифестъ не подходитъ. VI.) Недоберы, открытые при ревизіи счетовъ представленныхъ за прежнее время до 30 Августа 1814 года. Въ числѣ сихъ недоборовъ заключаются деньги, недобранныя противу таксъ изъ числа попенныхъ и прочихъ лѣсныхъ сборовъ. И такъ, ежели попенныя ни въ какомъ случаѣ къ сложенію не подлежатъ, какъ деньги, слѣдующія въ возвратъ утраты казеннаго имущества; то и сіи деньги должно почитать слѣдующими ко взысканію. По разсмотрѣніи сего дѣла установленнымъ въ общемъ Учрежденіи Министерствъ порядкомъ, Министръ Финансовъ полагалъ: 1.) Изъ числа представленныхъ къ сложенію по Всемилостивѣйшему Манифесту 30-го Августа 1814 года недоимокъ по счетамъ прежнихъ лѣтъ до состоянія сего Манифеста числящихся, по точнымъ словамъ онаго и состоявшихся въ слѣдствіе того объяснительныхъ Указовъ, всѣ *штрафныя* за самовольную порубку, также за неимѣніе билетовъ на проплавляемые лѣса, и пенныя за суда, прошедшія мимо заставъ безъ свидѣтельствъ и клеймъ, не менѣе того и *попенныя* за неумышленный пожегъ лѣсовъ, такъ какъ причинившіе оный вредъ не воспользовались лѣсомъ, слѣдуетъ сложить безъ всякаго ограниченія суммы. Напротивъ того 2.) *попенныя* за самовольную и позволенную вырубку лѣсовъ; *пофутныя* за мореходныя суда; *посаженныя* за дрова; *пошлинныя*, за построеніе рѣчныхъ судовъ и за высидку смолы и дегтя и тому подобное, кои ничто иное суть, какъ возвратъ казеннаго имущества, каковымъ воспользовались потребители и покупатели лѣсовъ и другихъ издѣлій, равно *оброчныя* за пашни и сѣнные покосы, хотя бы взысканіе по всѣмъ симъ случаямъ продолжалось болѣе 10 лѣтъ, или за смертію тѣхъ лицъ упадало на

наслѣдниковъ, по вышеприведеннымъ узаконеніямъ къ таковому сложенію не подлежатъ; къ каковому равномѣрно подлежать не могутъ и недоборы по всѣмъ симъ названіямъ открытые въ Департаментѣ Государственныхъ Имуществъ при ревизіи Оберъ-Форштмейстерскихъ вѣдомостей о лѣсныхъ доходахъ; а потому всѣ изъясненныя въ 1-мъ пунктѣ недоимки, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста сложить и изъ недоимочнаго счета исключить; описанныя же во 2-мъ пунктѣ обратить ко взысканію. О чемъ Министръ Финансовъ и представлялъ Правительствующему Сенату, на разрѣшеніе. Сенатъ входя въ подробное разсмотрѣніе изложенныхъ въ представленіи Господина Министра Финансовъ обстоятельствъ, касательно недоимокъ лѣснаго дохода, и соображая оныя съ силою вышеприведенныхъ законовъ, мнѣніе Министра Финансовъ о сложеніи изъ тѣхъ недоимокъ однѣхъ и о неотложномъ взысканіи другихъ, найдя и съ своей стороны правильнымъ полагалъ: утвердить оное во всей его силѣ. Но какъ положеніе сіе заключаетъ въ себѣ поясненіе на статьи Всемилостивѣйшаго Манифеста 30 Августа 1814 года, то Правительствующій Сенатъ испрашивалъ на оное Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ исполненіи означеннаго Высочайше утвержденнаго постановленія Правительствующаго Сената, предписать Указами всѣмъ Гг. Министрамъ, Начальникамъ Губерній, Губернскимъ Правленіямъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи равно и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Санктпетербургскіе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля 21 дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 235.

О правилахъ ссылки преступниковъ въ крѣпостныя работы; по дѣлу о ссыльныхъ въ Херсонской Портъ.

1824 *Августа* „ „. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Василія Сергѣевича Ланскаго, въ коемъ изъяснялъ: что по вступившимъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ отъ Морскаго Начальства требованіямъ, сдѣланы были Г. Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Кочубеемъ распоряженія, дабы, на основаніи Высочайшаго Указа 23 Февраля 1823 года, о размѣщеніи преступниковъ и бродягъ Правительствующему Сенату даннаго, отправлено было изъ нѣкоторыхъ губерній на работы въ Черно-

морскіе Порты 1500 человѣкъ, съ тѣмъ, чтобы при отправленіи арестантовъ сихъ наблюдаемо было, дабы они были не старѣе 45-ти лѣтъ, были здоровы и къ работамъ способны. Нынѣ главный Командиръ Черноморскаго флота и Портовъ, Вице-Адмиралъ Грейгъ относится къ нему Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что въ числѣ арестантовъ, изъ губерній для портовыхъ работъ присылаемыхъ, оказалось 68 человѣкъ такихъ, кои вовсе къ работамъ неспособны по старости и болѣзнямъ; почему, прилагая таковымъ именный списокъ, съ означеніемъ ихъ лѣтъ, болѣзней и губерній, изъ коихъ они присланы, испрашиваетъ разрѣшенія, обратить по прежнему въ губерніи на счетъ высылавшихъ оттуда помянутыхъ неспособныхъ къ крѣпостнымъ работамъ людей. Отношеніе о семъ Вице-Адмирала Грейга, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, находя съ своей стороны справедливымъ, счелъ долгомъ представить оное Правительствующему Сенату на разрѣшеніе, прилагая притомъ и упоминаемый именный списокъ неспособныхъ къ крѣпостнымъ роботамъ арестантовъ. Причемъ слушали и означенный списокъ. Приказали: Поелику Правительствующій Сенатъ изъ представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и изъ приложеннаго при ономъ реэстра не усматриваетъ надлежащихъ удостовѣреній въ томъ, что всѣ тѣ болѣзни, за которыми 68 человѣкъ изъ числа присланныхъ отъ разныхъ Губернскихъ Правленій въ Черноморскій Портъ, на основаніи Указа 23-го Февраля 1823 года, бродягъ и преступниковъ, Командиръ того Порта полагаетъ обратить по прежнему въ губерніи, существовали еще до ихъ отсылки съ мѣстъ, и слѣдственно могли быть въ виду Губернскихъ Начальствъ, ихъ высылавшихъ: а потому, прежде истребованія отъ тѣхъ Начальствъ объясненій, дѣйствительно ли и по какимъ причинамъ пересылали они въ Черноморскій Портъ помянутыхъ 68 человѣкъ съ видимыми къ работамъ неспособностями, обратную пересылку сихъ людей въ тѣ мѣста, откуда они присланы, на счетъ Начальствъ, ихъ отсылавшихъ, опредѣлить не можетъ: но какъ съ другой стороны тѣ 68 человѣкъ, оставаясь до собранія справокъ въ Черноморскомъ Портѣ и по неспособности своей къ работамъ, не принося никакой пользы, отягощали бы казну издержками на ихъ содержаніе; означеннаго же Указа 28 Февраля 1823 года пунктами повелѣно: 9-мъ, всѣхъ тѣхъ бродягъ и преступниковъ, кои подлежали бы, по существовавшимъ донынѣ правиламъ, отсылкѣ въ военную службу, и кои по сношеніямъ, пунктомъ 3-мъ сего Указа назначеннымъ, не поступятъ въ тѣ вѣдомства, кои для размѣщенія ихъ предназначаются, отправить и впредь отправлять въ Сибирь на поселеніе. 17-мъ, Бродягъ, кои по освидѣтельствованіи Губернскаго Начальства, за старостію и совер-

шенною дряхлостію не могутъ слѣдовать на поселеніе, оставлять при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Для того Сенатъ полагаетъ: 1-е, Всѣхъ помянутыхъ неспособныхъ къ работамъ при Портѣ 68 человѣкъ обратить въ зависимость Херсонскаго Губернскаго Правленія, которому поручить, сдѣлавъ имъ установленное закономъ освидѣтельствованіе, поступить съ ними по силѣ приведенныхъ 9 и 17 пунктовъ Высочайшаго 1823 года Указа, то есть: тѣхъ, кои могутъ слѣдовать на поселеніе, отправить въ Сибирь по существующимъ на то правиламъ, а совершенно неспособныхъ оставить при заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія. 2-е, Изъ доставленнаго Г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ списка, составивъ таковыежъ о касающемся до каждаго Губернскаго Правленія и препроводивъ въ оныя, предписать, дабы немедленно представили въ Сенатъ объясненія, чѣмъ онѣ руководствовались въ отсылкѣ для работъ въ Черноморскій Портъ бродягъ и преступниковъ, однихъ старѣе 45 лѣтъ въ противность данныхъ о томъ предписаній, а другихъ съ болѣзнями, дѣлающими ихъ неспособными къ работѣ? 3-е, Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ предоставить, по сношенію съ Г. Начальникомъ Морскаго Штаба, сдѣлать распоряженіе объ отправленіи въ Черноморскій Портъ, на мѣсто сихъ 68 человѣкъ, другихъ способныхъ къ работамъ изъ бродягъ и преступниковъ, буде въ томъ по Порту есть надобность; и о всемъ томъ послать Указы, увѣдомя таковымъ же и Г. Начальника Морскаго Штаба. Помянутый же списокъ прилагается при семъ. Августа дня 1824 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго. — По реэст. Сен. не означенъ.*

№ 236.

О назначеніи растаховъ для ссыльныхъ по положенію объ Этапахъ.

1824 *Октября* 15. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 29 Маія сего года предоставилъ ему испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, о назначеніи растаховъ для пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ, не по Уставу о ссыльныхъ, а по положенію объ Этапахъ, 10 Маія 1819 года Высочайше конфирмованному.— Во исполненіе таковаго порученія Правительствующаго Сената онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ представлялъ объ ономъ Комитету Гг. Министровъ, который журналомъ 15-го сего Октября, Высочайшей конфирмаціи удостоеннымъ, положилъ: изъясненное въ томъ представленіи распоряженіе, что-

бы Губернскія Правленія при составленіи маршрутовъ для препровожденія ссыльныхъ соображались съ правилами въ учрежденіи объ Этапахъ постановленными, утвердить. О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ онъ Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и доноситъ Правительствующему Сенату. Приказали: о вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, предписать какъ Подольскому, такъ и всѣмъ прочимъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ Указами, каковыми увѣдомить и Гг. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Министровъ Военнаго и Финансовъ, а въ Святѣйшій Привительствующій Синодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣденія. Генваря 21 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 237.

Объ обмѣнѣ мѣдной монеты стараго чекана и о преступникахъ вывоза монеты за границу.

1824 *Декабря* 9. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали донесеніе Г. Министра Финансовъ, при коемъ представляя Правительствующему Сенату списки съ представленія его въ Комитетъ Гг. Министровъ и съ выписки изъ журнала Комитета 16 Сентября и 9 Декабря сего года, объ обмѣнѣ мѣдной монеты стараго чекана на новую, или на ассигнаціи, проситъ приказать о семъ постановленіи, Высочайше утвержденномъ, опубликовать повсемѣстно. Приказали: Напечатавъ означенныхъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 9 Декабря 1824 года журнала Комитета Гг. Министровъ и представленія оному Г. Министра Финансовъ потребное количество экземпляровъ, разослать оные для свѣденія и надлежащаго въ потребномъ случаѣ исполненія во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства и Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, ко всѣмъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и гражданскою частію, Войска Донскаго Войсковому Атаману, Градоначальникамъ и Областнымъ Начальникамъ, равно во всѣ Присутственныя мѣста, Казенныя Палаты и Экспедиціи при Указахъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить при вѣденіяхъ. Въ слѣдствіе чего означенные экземпляры при семъ препровождаются. Генваря 31 дня 1825 года. По 1-му Департ.

Списокъ съ представленія Г. Министра Финансовъ въ Комитетъ Гг. Министровъ отъ 8 Сентября 1824 года № 16427.

Въ Маіѣ мѣсяцѣ сего года найдено на отправлявшемся изъ Архангельска въ Колу купеческомъ суднѣ тайнопогруженной мѣдной монеты стараго чекана 814 руб., принадлежащей Архангельскому купцу Попову. По случаю сему производимъ былъ въ домѣ Попова обыскъ, по которому оказалось у него еще таковой монеты 532 руб. Генералъ-Губернаторъ Архангельскій, Вологодскій и Олонецкій, увѣдомляя Министра Финансовъ, что по открытіи означенной монеты, появилось въ Архангельскѣ множество стараго чекана мѣдныхъ денегъ, которыя прежде вовсе не были видимы, изъясняетъ между прочимъ, что сіи деньги по примѣру прежнихъ лѣтъ вѣроятно собирались для вывоза за границу, а можетъ быть и на переливъ; что не льзя также сомнѣваться и въ томъ, чтобы мѣдная монета стараго чекана не вывозилась въ Норвегію какъ купцомъ Поповымъ, такъ и многими другими, пользующимися дозволеніемъ ловить рыбу у Норвежскихъ береговъ, и что ежели не будутъ приняты мѣры къ перемѣнѣ стараго чекана монеты на новую, и съ тѣмъ у кого найдется старыхъ денегъ болѣе 25 руб. не будетъ поступаемо какъ съ контрабандистомъ, то не взирая на всѣ сдѣланныя уже распоряженія, будетъ продолжаться злоупотребленіе въ вывозѣ за границу, или переливѣ на внутреннее употребленіе старой мѣдной монеты. Министръ Финансовъ, имѣя въ виду, что по всѣмъ границамъ нашимъ происходятъ тайные провозы мѣдныхъ стараго чекана денегъ, находитъ необходимо нужнымъ, къ пресѣченію сего злоупотребленія постановить, чтобы всѣ таковыя деньги въ обращеніи еще находящіяся, непремѣнно въ теченіи трехъ мѣсяцовъ были обмѣнены въ Уѣздныхъ Казначействахъ на мѣдную монету новаго чекана, или на Государственныя Банковыя ассигнаціи; въ противномъ же случаѣ, буде по окончаніи сего назначаемаго срока окажутся у кого-либо мѣдныя деньги стараго чекана, то оныя подвергать конфискаціи; предполагаемый же трехъ-мѣсячный срокъ считать въ каждомъ городѣ и уѣздѣ со дня полученія въономъ о семъ постановленія, немедленное и повсемѣстное опубликованіе коего, возложить на строгую отвѣтственность мѣстнаго начальства. Мнѣніе сіе Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить на благоразсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ.

Копія. Выписка изъ журналовъ Комитета Министровъ 16-го Сентября и 9-го Декабря 1824 года.

Въ засѣданіе 16 Сентября слушана записка Министра Финансовъ отъ 8-го Сентября за № 16427 (по Департаменту Внѣшней Торговли)

внесенная въ журналѣ Комитета подъ No 1770, объ обмѣнѣ мѣдной монеты стараго чекана на новую, или на ассигнаціи. Комитетъ полагалъ: представленіе сіе утвердить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 9 Декабря объявлено Комитету, что Государь Императоръ на положеніе Комитета соизволяетъ. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Министру Финансовъ къ исполненію выпискою изъ журнала. Подписалъ исправляющій должность Управляющаго дѣлами Комитета, *Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гежелинскій. Съ подлин. печатнаго.*

No 238.

Съ формами вѣдомостей, какія должны доставляться о получаемыхъ изъ Сената Указахъ. За подписью одного Члена Присутственнаго мѣста.

1824 *Декабря* 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: *Воперьыхъ*, справку, что Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 29-й день минувшаго Генваря мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: Присутственнымъ мѣстамъ впредь о полученіи Указовъ рапортовать куда кому слѣдуетъ, только ежемѣсячно краткими вѣдомостями, по особой формѣ составленными. Для отмѣтки о полученіи оныхъ въ высшихъ Присутственныхъ мѣстахъ вести особые реэстры, а что касается до донесеній объ исполненіи по Указамъ, то сіе оставить въ прежнемъ порядкѣ; — и что о исполненіи сего Высочайшаго постановленія сдѣлано Правительствующимъ Сенатомъ отъ 23 Апрѣля сего года повсемѣстное предписаніе. *И вовторыхъ*, форму вѣдомости, составленной въ слѣдствіе резолюціи Правительствующаго Сената Канцеляріею онаго, какія должны быть прилагаемы Присутственными мѣстами ежемѣсячно о получаемыхъ въ оные изъ Правительствующаго Сената Указахъ. Приказали: составленную форму вѣдомости, какія должны быть доставляемы въ Правительствующій Сенатъ ежемѣсячно изъ Присутственныхъ мѣстъ о получаемыхъ въ оныя Указахъ изъ Сената, утвердить, и напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать для должнаго, до кого касается, исполненія и свѣденія во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Палаты и равныя имъ Присутственныя мѣста, Войска Донскаго въ Войсковую Канцелярію, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ - Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ начальствующимъ по гражданской части, Генералъ - Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, и Градоначальникамъ при Указахъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургскіе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Общія оныхъ Соб-

ранія сообщить при вѣденіяхъ. Въ слѣдствіе чего помянутой формы препровождается при семъ экземпляръ. Декабря 17 дня 1824 года. По 1-му Департ.

Вѣдомость Правительствующаго Сената въ Департаментъ, или Общее которыхъ-либо Департаментовъ Собраніе, или Герольдію, изъ такого-то Присутственнаго мѣста, о полученныхъ въ ономъ Указахъ сего Департамента, или Герольдіи, въ теченіи такого-то мѣсяца и года.

No No полученныхъ Указовъ.	Годъ, мѣсяцъ и число, отъ котораго оныя посланы.	Содержаніе Указовъ.	Когда получены.
12,328	1824 Апрѣля 23.		Маія 1-го
12,690	— 26.		Маія 4-го
12,792	6 Маія.		Маія 15го

Таковыя вѣдомости доставляемы должны быть каждомѣсячно за подписаніемъ одного Присутствующаго и скрѣпою Секретаря. *Съ подлин. печатнаго.*

No 239.

О распространеніи Указа 11-го Генваря 1763 года на всѣхъ тѣхъ преступниковъ, кои преданы суду и будутъ подлежать по оному обвиненію.

1824 *Декабря* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе 1-го Департамента Пра-

вительствующаго Сената, при которомъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 4-й день Генваря сего 1824 года росписанія, объ уголовныхъ и слѣдственныхъ дѣлахъ, препровожденъ рапортъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири, слѣдующаго содержанія: Бывшій Тобольскій Гражданскій Губернаторъ замѣтивъ разнообразныя причины, коими съ нѣкотораго времени руководствуется Тобольскій Губернскій Судъ при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ о подсудимыхъ, кои по неодобренію ихъ въ повальныхъ обыскахъ подлежали бы ссылкѣ на поселеніе, вносилъ на уваженіе Совѣта Тобольскаго Общаго Губернскаго Управленія, слѣдующее обстоятельство: Въ Указѣ 11-го Генваря 1763 года, послѣ преподанія правилъ о пойманныхъ ворахъ и разбойникахъ, равно о приводныхъ по сыску, или оговорныхъ, въ 3-й статьѣ сказано: „Естьли „по сыску приводные въ допросахъ своихъ, противу показаній на нихъ „станутъ запираться, то въ такомъ необходимомъ случаѣ, имѣя до„вольныя на приведенныхъ подозрѣнія во изысканіи истины, привод„ныхъ уже пытать съ осторожностію и разсмотрѣніемъ, и когда съ „пытокъ утвердятся безъ всякой отмѣны, то вопервыхъ учинить боль„шой повальной обыскъ, и буде въ обыску оговорнаго одобрятъ всѣ, „или большая половина обыскныхъ людей, то оговорнаго не пытать, „но рѣшить дѣло о приводномъ, а оговорнаго на поруки освободить. „Ежели же въ большомъ повальномъ обыску на оговорнаго окажутся „какія явныя подозрѣнія, а къ тому онъ человѣкъ подлой; то въ та„комъ уже случаѣ и оговорнаго пытать съ разсмотрѣніемъ во изыска„ніи истины, и когда онъ съ пытокъ не повинится, то отдать на „поруки; а естьли паче чаянія никто такого на поруки не возметъ, „то сослать на житье въ Сибирь, особливо, что по обыску онъ не „одобренъ, но явныя оказались на него подозрѣнія.—По семужъ точно „поступать и съ тѣми оговорными, кои иногда и по прошествіи мѣ„сячнаго срока сысканы будутъ.“—Упраздненная Тобольская Палата Уголовнаго Суда, (нынѣ Губернскій Судъ) какъ выше примѣчено съ нѣкотораго времени при рѣшеніи дѣлъ о подсудимыхъ, повальнымъ обыскомъ неодобренныхъ, не принимала уже въ основаніе Указа 1763 года, а поступала по Высочайшему Указу 28 го Апрѣля 1808 года, въ которомъ изображено: „Чтобы впредь всѣ мірскіе приговоры объ отдачѣ въ рек„руты, или на поселеніе крестьянъ распутнаго поведенія, чинимы бы„ли въ Волостномъ Правленіи, подъ присягою не менѣе 24 хъ человѣкъ „изъ подписавшихъ тѣ приговоры въ присутствіи волостныхъ Головъ, „старостъ ближайшихъ селеній, не допуская однакожъ къ сей присягѣ „Головъ и писчиковъ. По учиненіи на семъ основаніи приговоровъ, Го„ловы обязаны представлять ихъ съ своимъ засвидѣтельствованіемъ и „за скрѣпою писчика въ Казенныя Палаты, не задерживая ихъ у себя

„далѣе трехъ дней, подъ опасеніемъ строгаго взысканія.“ Но Указъ сей воспослѣдовалъ совсѣмъ по противоположному случаю и изданъ по представленію Сенатора Рунича, именно въ томъ разумѣ, что волостные Головы и писчики Вятской Губерніи при бывшемъ наборѣ земскаго войска, обходя богатыя и большія семейства, обращали всю тягость сей повинности на бѣдныхъ одинакихъ поселянъ и освобождали изъ милиціи только тѣхъ, кои въ силахъ были удовлетворить ихъ корыстолюбію. А посему то самому, и дабы впредь волостные Головы, старосты и писчики не могли употреблять во зло власть, имъ присвоенную, и изъ потворства богатымъ дѣлать мірскіе приговоры объ отдачѣ въ рекруты неочередныхъ бѣдныхъ поселянъ, взводя на нихъ разные пороки, которымъ они не причастны, Государь Императоръ и соизволилъ признать за благо постановить вышеозначенное правило, въ Указѣ 1808 года содержащееся: отсюда очевидно, что Указъ 1763 и Указъ 1808 года изданы совсѣмъ по другимъ дѣламъ и совсѣмъ другую силу имѣютъ одинъ отъ другаго; первый изъ нихъ долженъ быть употребителенъ касательно людей, Суду по преступленіямъ подвергающихся, а другой единственно и исключительно на людей, кои только распутны по поведенію, и сельскія общества пожелали бы отдать ихъ за сіе въ рекруты или на поселеніе, безъ всякой впрочемъ прикосновенности ихъ къ преступленію или къ подозрѣнію въ ономъ, такъ какъ и сей послѣдній случай подлежитъ суду единственно по общему правилу.—Губернскій Совѣтъ по точнѣйшемъ соображеніи объясненныхъ Указовъ: 11 Генваря 1763 и 28 го Апрѣля 1808 года, признавъ и съ своей стороны различную силу одного отъ другаго изъ сихъ Указовъ, журналомъ положилъ, что первый изъ нихъ долженъ быть распространяемъ на всѣхъ тѣхъ людей, кои преданы суду и будутъ подлежать по оному обвиненію, или оставленію въ подозрѣніи; послѣдній же надлежитъ прилагать къ однимъ тѣмъ, которые только что распутны по поведенію, и сельскія общества пожелаютъ отдать ихъ въ рекруты, или на поселеніе. Положеніе сіе вносилъ онъ Господинъ Генералъ-Губернаторъ на разсмотрѣніе Совѣта Главнаго Управленія Западной Сибири, который подтвердивъ мнѣніе Губернскаго Совѣта, положилъ: испросить на сіе разрѣшенія отъ Правительствующаго Сената.—Почему онъ Господинъ Генералъ-Губернаторъ, соглашаясь съ положеніемъ Совѣта Главнаго Управленія, обстоятельство сіе и представилъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Мнѣніе по сему Совѣта Тобольскаго Общаго Управленія, съ коимъ согласился Совѣтъ Главнаго Управленія Западной Сибири и тамошній Генералъ-Губернаторъ, Правительствующій Сенатъ находитъ правильнымъ и съ силою Указовъ 1763 Генваря 11 и 1808 Апрѣля 28 го со-

гласнымъ; а потому и полагаетъ утвердить оное во всей его силѣ.— О чемъ въ Тобольскій Губернскій Судъ, а для единообразнаго исполненія и во всѣ прочія Уголовныя Палаты, Губернскія Правленія, Правительства, послать Указы; а къ свѣденію дать знать таковымижъ Господамъ Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и въ Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Декабря 31 дня 1824 года. 6-го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 240.

О вознагражденіяхъ за убитыхъ людей и о наказаніяхъ убійцъ.

1825 *Генваря* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ двухъ дѣлъ, представленныхъ въ оный изъ Симбирской Палаты Уголовнаго Суда: перваго, о Татарахъ: Хусейнѣ Бургановѣ, Абейдуйлѣ Бикуловѣ и Хамдѣ Мердеевѣ, судимыхъ по подозрѣнію въ убійствѣ якобы ими изъ Чувашъ крещенаго Данилу Иванова, — и втораго, о Татарахъ же Мязитѣ Хамитовѣ и означенномъ Хамдѣ Мердеевѣ въ убійствѣ ими крестьянина Графини Литты Михайлу Емельянова, и учиненную справку, по которой оказалось: Общее Собраніе Санктпетербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената препроводило въ 6-й Департементъ Правительствующаго Сената для надлежащаго исполненія копію со списка Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ внесенный Министромъ Юстиціи рапортъ 6-го Департамента Правительствующаго Сената по всеподданнѣйшей жалобѣ помѣщицы Нелидовой на Костромскую Палату Уголовнаго Суда, отказавшую ей въ удовлетвореніи за убитаго крестьяниномъ помѣщика Сипягина Денисовымъ двороваго ея человѣка. Правительствующій Сенатъ во исполненіе Высочайшей воли, истребовавъ изъ Костромской Уголовной Палаты означенное дѣло, и разсмотрѣвъ оное—призналъ рѣшеніе ея, относительно отказа помѣщицѣ Нелидовой въ удовлетвореніи за убитаго двороваго ея человѣка, правильнымъ: ибо Уложенія 21-й главы 71-й и 73-й статьями, Указами 1798 Февраля 24 и 1805 годовъ Августа 15 числъ повелѣно: за убитыхъ удовлетвореніе чинить отдачею самаго убійцы, или вмѣсто его

другаго неоглашеннаго въ порокахъ, и по Указу 1818 года Августа 8 дня взысканіемъ двухъ тысячъ рублей въ таковыхъ только случаяхъ, когда убійство произойдетъ безъ особаго на то умысла или между пьяными; за умышленноежъ 21-й главы Уложенья 72-й статьи повелѣно самаго убійцу казнить смертію; а по Указамъ 1754 Сентября 30 и 1817 годовъ Декабря 21 числъ таковые умышленные убійцы подлежатъ вмѣсто смертной казни наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу, таковая казнь надъ преступникомъ крестьяниномъ помѣщика Сипягина Максимомъ Денисовымъ произведена; а потому никакого удовлетворенія помѣщицѣ Нелидовой за убитаго ея человѣка дѣлать уже не слѣдуетъ, въ чемъ ей отказать, представя объ ономъ прежде исполненія всеподданнѣйшимъ рапортомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.— Министръ Юстиціи объясняетъ, что хотя онъ и полагалъ бы съ своей стороны справедливымъ опредѣлить Нелидовой за убитаго человѣка ея удовлетворенія узаконенное Высочайше утвержденнымъ 8 Августа 1818 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; но какъ въ 69-мъ, 71-мъ и 73-мъ пунктахъ, 21 й главы Уложенія, коими положено вознагражденіе за убитыхъ, упоминается только о неумышленныхъ убійцахъ: а въ 72-мъ пунктѣ, гдѣ положена казнь за умышленное убійство, о вознагражденіи ничего не сказано, то за симъ и не можетъ онъ не согласиться съ настоящимъ заключеніемъ Правительствующаго Сената; поелику оно содержитъ въ себѣ нѣкоторымъ образомъ поясненіе законовъ о вознагражденіи за убитыхъ людей, и притомъ дѣло сіе обратило на себя особенное Высочайшее вниманіе; то посему и призналъ онъ нужнымъ внесть означенный рапортъ въ Государственный Совѣтъ, въ томъ паче уваженіи, дабы разрѣшеніе настоящаго случая могло служить повсемѣстно руководствомъ и по другимъ дѣламъ сего рода. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ существо дѣла сего и законы объ удовлетвореніи за убитыхъ людей, находитъ правила на случай сей постановленныя совершенно ясными, они повелѣваютъ вознагражденіе за убитыхъ людей только въ случаѣ убійствъ неумышленныхъ, когда виновный остается на мѣстѣ жительства, умышленнаго же убійцу наказывать и ссылать въ работу. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное въ 8-й день Августа 1818 года отмѣняетъ только прежде существовавшее постановленіе дѣлать вознагражденія сіи натурою; но въ разумѣ тѣхъ же узаконеній и самое молчаніе сего закона на случай умышленныхъ убійствъ доказываетъ уже, что онъ не предполагалъ вознагражденія, впрочемъ слова его ясны и опредѣлительны; а потому Государственный Совѣтъ рѣшеніе Костромской Уголовной Палаты и 6-го Департамента Правительствующаго Сената объ отказѣ помѣщицѣ Нелидовой въ удовлетвореніи за убита-

го человѣка ея убійца, коего обличенъ въ умышленномъ преступленіи и преданъ уже наказанію, признаетъ правильнымъ и съ законами согласнымъ. На подлинномъ мнѣніи собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему.* Царское Село. Апрѣля 10-го 1823 года. Приказали: Правительствующій Сенатъ по разсмотрѣніи сихъ двухъ дѣлъ, производившихся въ Казанской и Симбирской Губерніяхъ по взаимнымъ одного съ другимъ связямъ вообще соединеннымъ и по уваженію приведенныхъ Симбирскою Палатою Уголовнаго Суда въ рѣшеніи ея причинъ полагаетъ учинить: первое, изъ подсудимыхъ Татарина Хамдея Мердеева правильно оставляемаго ею по первому дѣлу на счетъ убійства изъ Чувашъ крещенаго Данилу Иванова въ сильномъ подозрѣніи, наказать за одно доказанное его общее съ Татарами Бурхановымъ и Бикуловымъ буйство плетьми, давъ каждому по двадцати пяти ударовъ; и какъ въ поведеніи весьма облихованнаго, отослать на житье въ Сибирь, не зачитая по силѣ Указа 23 февраля 1823 за рекрута. Второе, ясашнаго крестьянина Казанской Губерніи Цывильскаго уѣзда сельца Никольскаго Федора Артемьева по описаннымъ въ томъ же рѣшеніи Палаты дѣйствіямъ его при отыскаціи имъ мертваго тѣла крестьянина Графини Литты Емельянова, оставить въ выводимомъ на него оною Палатою подозрѣніи, и третіе, касательно полагаемаго сею Палатою изслѣдованія по заключенію производителей о томъ слѣдствія на счетъ отзыва обще жителей одной съ подсудимымъ Мердеевымъ деревни при повальномъ объ немъ обыскѣ противнаго показанію жителей окольныхъ деревенъ весьма его неодобрившихъ, Правительствующій Сенатъ не находитъ въ томъ ихъ вины: ибо кто съ какой стороны кого знаетъ, о томъ такъ и отзывается; почему въ семъ случаѣ то рѣшеніе отставить, а за тѣмъ въ прочихъ его частяхъ, какъ правильное, утвердить; что же принадлежитъ до полагаемаго Казанскою Палатою Уголовнаго Суда взысканія въ пользу Графини Литты за убитаго ея крестьянина Емельянова; поелику виновный въ ономъ преступленіи Татаринъ Мязитъ Хамитовъ приговоренъ ею къ наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу; то за симъ уже и не слѣдуетъ полагать вознагражденія Графини Литты за того Емельянова, какъ по основанію Указа 1818 года Августа 8, такъ и по Высочайше утвержденному 1823 Апрѣля 10 мнѣнію Государственнаго Совѣта; о чемъ къ исполненію въ Губернскія Правленія Казанское и Симбирское и въ тамошнія Палаты Уголовнаго Суда, съ обращеніемъ въ Симбирскую подлинныхъ дѣлъ послать Указы. А для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ рѣшенія, послать Указы съ прописаніемъ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта во всѣ Палаты Уголовнаго Суда, въ первые Департамен-

ты Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ, Оберъ-Ландгерихты, Гофгерихты, Войсковыя Канцеляріи, Губернскія Правленія и Правительства, а къ свѣденію дать знать Указами же Господамъ Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ Военнымъ Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и въ Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Генваря 30 дня 1825 года. 6 го Департамента по 1-му Отдѣленію. *Съ подлин. печатнаго.*

No 241.

О бродягахъ и выдачѣ Австрійскому Правительству выходцовъ, кои не имѣютъ у себя письменныхъ видовъ.

1825 *Генваря* 26 По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, при коемъ возвращая препровожденный къ нему при Указѣ Правительствующаго Сената, для совокупнаго разсмотрѣнія съ Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ, рапортъ Волынскаго Губернскаго Правленія, о встрѣченномъ онымъ Правленіемъ сомнѣніи въ выдачѣ Австрійскому Правительству Австрійскаго урожденца, взятаго за неимѣніе письменнаго вида Александра Зелинскаго, который прибылъ въ Россію до заключенія между Россійскимъ и Австрійскимъ Государствами въ 1815 году условій, по коимъ таковые люди должны быть передаваемы за границу Австрійскому Правительству; доноситъ, что онъ полагалъ бы, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ 22 Декабря 1823 года, объясненнаго въ рапортѣ его отъ 11 Генваря сего года, въ слѣдствіе коего со стороны Министерства Внутреннихъ дѣлъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о возвращеніи изъ Сибири всѣхъ Австрійскихъ подданныхъ за бродяжничество по прежнимъ правиламъ туда на поселеніе сосланныхъ, передать и означеннаго Зелинскаго съ семействомъ Австрійскому пограничному Начальству; буде же оное отъ принятія его откажется, то въ такомъ только случаѣ поступить съ нимъ на основаніи Указа 23 Февраля 1823 года, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ какъ Волынскому Гражданскому Губернатору, такъ и прочимъ Начальникамъ Губерній руководствоваться симъ же правиломъ въ отношеніи ко всѣмъ подобнымъ людямъ, впредь во ввѣренныхъ имъ Губерніяхъ оказаться могущимъ; о чемъ онъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ сносился съ Управляющимъ Государственною Коллегіею Иностранныхъ дѣлъ, и Тайный Совѣтникъ Дивовъ увѣдомилъ, что онъ совершен-

но согласенъ съ вышеизложеннымъ заключеніемъ его Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Приказали: какъ въ слѣдствіе положенія Комитета Гг. Министровъ въ 22 день Декабря 1823 года Высочайше утвержденнаго, со стороны Министерства Внутреннихъ дѣлъ сдѣлано уже распоряженіе о возвращеніи изъ Сибири всѣхъ Австрійскихъ поданныхъ, за бродяжничество по прежнимъ правиламъ туда на поселеніе сосланныхъ; то посему согласно мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Управлявшаго Государственною Коллегіею Иностранныхъ дѣлъ Тайнаго Совѣтника Дивова: взятаго въ Волынской Губерніи за неимѣніе письменнаго вида Австрійскаго уроженца Александра Зелинскаго съ семействомъ его и передать Австрійскому пограничному Начальству: а буде оное отъ принятія его откажется, то въ такомъ случаѣ поступить съ нимъ, какъ съ бродягою на основаніи правилъ въ Высочайшемъ Указѣ 23 Февраля 1823 года изображенныхъ. И о семъ въ Волынское Губернское Правленіе, а дабы симъ же правиломъ руководствовались въ отношеніи ко всѣмъ подобнымъ людямъ, впредь оказаться могущимъ, о томъ какъ къ Волынскому, такъ и къ прочимъ Начальникамъ Губерній послать Указы, каковыми дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, Управляющему Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ и Министру Финансовъ. Генваря 26 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 242.

О правилахъ наказанія корчемниковъ, впадшихъ вновь въ сіе преступленіе.

1825 *Февраля* 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, о встрѣченномъ Смоленскою Уголовною Палатою недоразумѣніи, въ приложеніи Указа 18 Генваря 1823 года къ наказанію корчемства. Приказали: Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія дать знать оной Палатѣ, что Правительствующій Сенатъ, какъ и въ томъ Указѣ сказано, находя, что корчемники наказываются по суду однимъ только денежнымъ штрафомъ, велѣлъ сверхъ того подвергать ихъ узаконенному въ 130-мъ пунктѣ Устава о винѣ наказанію; а въ семъ пунктѣ сказано: непокорливому, то есть, паки впадшему въ ту же вину (сверхъ предписаннаго по случаю) учинить тако: мужеска пола сослать въ крѣпостную работу на два года, а женскаго въ рабочій домъ на два года, слѣдовательно и надлежитъ, слѣдуя въ точности сему предписанію непокорливыхъ только, то есть: паки впадшихъ въ ту же вину, сверьхъ

денежнаго штрафа, отсылать мужескій полъ въ крѣпостную работу на два года, а женскій въ рабочій домъ на два же года. И о томъ послать Указъ, каковыми дать знать Министру Финансовъ, Смоленскому Генералъ-Губернатору и прочимъ Уголовымъ Палатамъ, равно всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ. Февраля 17 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 243.

О распространеніи силы Указа Сената отъ 18 Генваря 1823 года, о наказаніи за двукратное корчмство, на Губерніи, гдѣ существуетъ откупъ.

1825 *Февраля* 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло о распространеніи силы Указа Правительствующаго Сената 18 Генваря 1823 года: о мѣрахъ наказанія корчемниковъ за вторичное корчемство, — на Губерніи Новороссійскія, Малороссійскія и Западныя, а равно на города Литовскихъ Губерній, въ коихъ существуетъ откупъ. Приказали: поелику Указъ Правительствующаго Сената 18 Генваря 1823 года, о наказаніи изобличенныхъ въ корчемствѣ по строгости 130 статьи Устава о винѣ, относится не на однѣ тѣ Губерніи, гдѣ существуетъ питейный сборъ отъ казны, но и смежныя съ оными Губерніи: то на основаніи сего, распространивъ силу онаго Указа и на Новороссійскія, Малороссійскія и Западныя Губерніи, а равно и на тѣ города Литовскихъ Губерній, въ коихъ введенъ уже откупъ, предписать сихъ Губерній Губернскимъ Правленіямъ и Таврическому Губернскому Правительству, что изобличаемые въ оныхъ Губерніяхъ въ двукратномъ корчемствѣ люди, должны быть подвергаемы, сверхъ положеннаго денежнаго штрафа, наказанію 130 пунктомъ Устава о винѣ опредѣленному, соображаясь впрочемъ въ семъ случаѣ съ Высочайше утвержденнымъ 11 Декабря 1823 года положеніемъ Комитета Гг. Министровъ. О чемъ послать Указы, каковыми дать знать тамошнимъ Казеннымъ и Уголовнымъ Палатамъ и Таврической Казенной Экспедиціи; равно увѣдомить Гг. Литовскаго и Малороссійскаго Военныхъ Губернаторовъ, Новороссійскаго и Витебскаго, Могилевскаго Смоленскаго и Калужскаго Генералъ-Губернаторовъ, Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Министра Финансовъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Февраля 17 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 244.

О нераспространеніи Указа 23-го Февраля 1823 года на преступниковъ изъ Дворянъ, Чиновниковъ и Канцелярскихъ служителей, въ разсужденіи отдачи ихъ въ военную службу.

1825 *Февраля* 17. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложенное Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Членомъ Государственнаго Совѣта, Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривана внесенная Министромъ Юстиціи записка по возникшему недоумѣнію, распространять ли на лишенныхъ чести Дворянъ, Чиновниковъ и Канцелярскихъ служителей Высочайшій Имянный Указъ, 23-го Февраля 1823 года изданный о преступникахъ и бродягахъ. Означеннымъ Указомъ повелѣно: „Преступниковъ и бродягъ, кои по при„говорамъ Судебныхъ мѣстъ въ военную службу назначались, отнынѣ „впредь отсылать въ Порты, на фабрику Екатеринославскую, въ гор„ныя и соляныя заведенія, и на работы въ вѣденіе Путей Сообщенія, „соотвѣтственно той надобности, какая въ нихъ вѣдомствамъ симъ „быть можетъ." Слѣдуя буквально сему Высочайшему Указу, надлежало бы отсылать въ работу всѣхъ преступниковъ, въ томъ числѣ Дворянъ и Чиновниковъ, которые за преступленія присуждались прежде, по лишеніи чиновъ и дворянства, къ отдачѣ въ военную службу; ибо о нихъ въ упомянутомъ Высочайшемъ Указѣ нѣтъ никакого изключенія. Но какъ, послѣ изданія того Указа, состоялись и Высочайше утверждены многія мнѣнія Государственнаго Совѣта, коими преступники изъ Дворянъ и Чиновниковъ присуждены по прежнему къ отдачѣ въ военную службу, а въ случаѣ неспособности, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, то Правительствующій Сенатъ, при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ о Дворянахъ и Чиновниковъ, встрѣчаетъ сомнѣніе, куда назначить ихъ по лишеніи чиновъ и дворянства за преступленія? Подобно сему возникло въ Правительствующемъ Сенатѣ разногласіе о Канцелярскихъ служителяхъ, предаваемыхъ суду за нераденіе къ должности и ослушаніе противъ Начальства, о которыхъ въ Высочайшемъ Указѣ 14-го Октября 1798 года сказано: „Ежели гдѣ въ Судебныхъ и другихъ мѣстахъ изъ „числа приказнослужителей окажутся въ нерадѣніи, или неспособно„сти къ службѣ, по ихъ должности, то такъ, кромѣ престарѣлыхъ, „или тяжкими болѣзнями одержимыхъ, отсылать къ опредѣленію въ „военную службу." По изданіи же послѣдняго Указа о преступникахъ

и бродягъ, нѣкоторые изъ Сенаторовъ, основываясь на точныхъ словахъ онаго, приговариваютъ къ отсылкѣ въ работу и приказнослужителей, сужденныхъ за нерадѣніе къ должности. Напротивъ того другіе Сенаторы признаютъ ихъ подлежащими отдачѣ въ военную службу, считая, что послѣднимъ узаконеніемъ о преступникахъ и бродягахъ не отмѣняется сила Высочайшаго Указа 1798 года, по которому тѣ приказнослужители, находясь въ военной службѣ, могутъ загладить прежніе свои проступки и исправить свое поведеніе. Министръ Юстиціи представляетъ Государственному Совѣту о всемъ вышеписанномъ на тотъ конецъ, что не признается ли нужнымъ, въ прекращеніи всякихъ недоразумѣній, сдѣлать по означеннымъ предметамъ поясненіе закона. Онъ же съ своей стороны, пріемля въ основаніе многія Высочайше конфирмованныя мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоявшіяся послѣ изданія Указа 23-го Февраля 1823 года, коими преступники изъ Дворянъ и Чиновниковъ приговорены, по лишеніи чиновъ и дворянства, къ отдачѣ въ военную службу, или въ случаѣ неспособности къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, полагаетъ, что сила упомянутаго Высочайшаго Указа 23-го Февраля 1823 года должна относиться токмо на преступниковъ нижняго состоянія, неизъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, и что съ Дворянами и Чиновниками слѣдуетъ поступать по прежнимъ законамъ. Равнымъ образомъ не льзя, по мнѣнію его Министра Юстиціи, онаго Указа о преступникахъ и бродягахъ распространять и на Канцелярскихъ служителей, предаваемыхъ Суду за нерадѣніе къ должности и ослушаніе противу Начальства своего; ибо хотя преступники сіи и не могутъ быть терпимы въ гражданской службѣ, но не влекутъ за собою и тяжкаго по законамъ наказанія. Слѣдственно надлежитъ оставить въ своей силѣ Высочайшій Указъ 1798 года, именно на нерадивыхъ Канцелярскихъ служителей изданный. Государственный Совѣтъ, находя мнѣніе по сему предмету Министра Юстиціи основательнымъ и съ законами сообразнымъ, полагаетъ: оное утвердить. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему*. Царское Село. Февраля 17-го 1825 года. Приказали: О должномъ по сему Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства, Войска Донскаго Войсковую Канцелярію, Казенныя и Уголовныя Палаты и равныя имъ мѣста привиллегированныхъ Губерній послать Указы, каковыми дать знать, для свѣденія, и всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ вторымъ Департаментамъ и увѣдомить всѣхъ Гг. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ граж-

данскою частію, Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Главнаго надъ военными поселеніями Начальника; а Святѣйшему Правительствующему Синоду и всѣмъ Департаментамъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніями. Маія 14 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 243.

О повсемѣстномъ подтвержденіи, дабы узаконенія о бѣглыхъ и передержателяхъ ихъ исполнялись въ точности.

1825 *Февраля* 28. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при коемъ предложилъ Правительствующему Сенату, къ надлежащему исполненію, въ копіи выписку изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго 28-го Февраля сего года положенія онаго Комитета, относительно повсемѣстнаго подтвержденія, чтобы узаконенія, къ прекращенію пристанодержательства бѣглыхъ и вообще безпаспортныхъ людей существующія, исполняемы были въ точности безъ послабленія. Выписка сія есть слѣдующаго содержанія: въ засѣданіе 10-го Генваря слушана записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ отъ 17-го Апрѣля 1824 года. за No 5-мъ (по Хозяйственному Департаменту) внесенная въ журналѣ Комитета подъ No 32, относительно усиленія мѣръ, къ прекращенію пристанодержательства бѣглыхъ. По случаю открывшагося передержательства бѣглыхъ рекрутъ въ Лифляндской Губерніи и для искорененія сего злоупотребленія, признано было нужнымъ усилить существующія о томъ постановленія, и въ слѣдствіе того даны Высочайшіе Указы 4-го Іюня 1822 года, и 8-го Февраля 1823 года, изъ коихъ въ первомъ изображено:, 1.) Естьли въ какомъ-либо имѣніи откроются дезертиры, или бѣглые другаго состоянія, и крестьяне онаго скрывали ихъ безъ вѣдома помѣщика, то въ такомъ случаѣ за пристанодержательство взыскивать со всего крестьянскаго того имѣнія общества въ штрафъ по 2 т. руб. за каждаго дезертира, или бѣглаго; 2.) естьли же найдено будетъ, что пристанодержательство таковое, крестьянами чинимо, было помѣщику извѣстно: то независимо отъ взысканія, выше опредѣленнаго съ крестьянскаго общества, взыскивать и съ помѣщика равную сумму. 3.) Естьли бы оказалось, что пристанодержательство чинимо было единственно помѣщикомъ, и что дезертиръ, или бѣглый, былъ имъ принятъ, и у него имѣлъ пребываніе, то взысканіе выше опредѣленное по 2 т. руб. за каждаго бѣ-

глаго обращать единственно на помѣщика, предавая его сверхъ того, на основаніи существующихъ постановленій, суду. 4.) Для поощренія къ открытію дезертировъ и бѣглыхъ, назначить тому, кто пристанодержательство укажетъ, изъ штрафной суммы по 500 руб. за каждаго человѣка. 5.) Владѣльцамъ Лифляндской Губерніи предоставить въ двухмѣсячный срокъ, по изданіи сего Указа, объявить о дезертирахъ и бѣглыхъ другихъ званій людяхъ, кои въ имѣніяхъ ихъ находиться могутъ, съ тѣмъ, что чрезъ таковое добровольное открытіе ихъ, избѣгнутъ они суда и взысканія опредѣляемаго штрафа. 6.) Во избѣжаніе, чтобъ кто-либо въ послѣдствіи не могъ отзываться невѣденіемъ о постановленіи семъ, объявить объ ономъ чрезъ Земскія Полиціи владѣльцамъ, а въ отсутствіе ихъ управителямъ съ подписками, въ которыхъ именно должно быть означено, что дезертировъ и бѣглыхъ въ имѣніяхъ ихъ не находится. И 7.) Постановленіе сіе, для Лифляндской Губерніи издаваемое, распространить и на Губерніи Эстляндскую и Курляндскую, яко въ одинаковомъ съ первою положеніи находящіяся." Вторымъ Указомъ отъ 8-го Февраля 1823 года повелѣно: взыскиваемые по означеннымъ тремъ Губерніямъ за пристанодержательство штрафы, обращать въ пользу тамошнихъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, и награжденія, опредѣленныя въ поощреніе къ открытію бѣглыхъ, производить уже изъ суммъ Приказовъ. По приведеніи Указовъ сихъ въ извѣстность, Генералъ-Губернаторъ Маркизъ Паулуччи представилъ, что тѣ самыя причины, кои доселѣ затрудняли въ Остзейскихъ Губерніяхъ открытіе бѣглыхъ, существуютъ и въ другихъ Губерніяхъ, и именно: въ Витебской, Минской, и особенно въ Виленской и Гродненской; что распространеніе укрывательства дезертировъ и бѣглыхъ, какъ въ сихъ Губерніяхъ, такъ и въ Остзейскихъ, происходило наиболѣе отъ бывшихъ до 1812 года значительныхъ рекрутскихъ наборовъ, а также отъ случавшихся въ продолженіи сего времени частыхъ побѣговъ солдатъ и удаленія крестьянъ изъ занятыхъ непріятелемъ Губерній въ другія; что такимъ образомъ дезертиры и бѣглые до возстановленія, по изгнаніи непріятеля, общаго порядка, водворились въ мѣстахъ новаго ихъ пребыванія, и войдя въ связи съ тѣми крестьянами, куда переселялись, находили пристанище, тѣмъ болѣе, что крестьяне сіи употребляли ихъ въ помощь къ земледѣльческимъ работамъ и утаивали изъ опасенія законнаго взысканія, такъ что Полиціи и помѣщики весьма затруднялись открытіемъ ихъ, находя сверхъ того препятствіе и въ томъ, что крестьяне живутъ не въ большихъ деревняхъ, а большею частію въ разсѣянныхъ крестьянскихъ дворахъ, и что посему въ означенныхъ Губерніяхъ скрывается, можетъ быть, даже болѣе дезертировъ и рекрутъ, нежели въ Остзейскихъ, особенно же къ Гродненской, Минской и Вилен-

ской. По симъ уваженіямъ Маркизъ Паулуччи испрашивалъ, о распространеніи и на упомянутыя Губерніи преподанныхъ для Остзейскихъ Губерній правилъ, о дезертирахъ и бѣглыхъ. О таковомъ распространеніи сихъ правилъ на Гродненскую Губернію, вошелъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ и Гродненскій Гражданскій Губернаторъ: а Витебскій Губернскій Маршалъ, испрашивалъ о распространеніи оныхъ на Губерніи, сосѣднія съ Бѣлорусскими, объясняя, что изъ Бѣлоруссіи помѣщичьи крестьяне отлучаются во множествѣ, и находятъ пристанодержательство въ сихъ Губерніяхъ; отъ чего въ Бѣлоруссіи хозяйство разстроивается, а на остающихся крестьянъ падаетъ великая тягость по уплатѣ податей и отправленію повинностей, да и самыя семейства бѣжавшихъ, приходятъ въ крайнюю нищету. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ Графъ Кочубей, находя причины, въ вышеозначенныхъ представленіяхъ изложенныя, весьма уважительными, представлялъ о семъ Комитету, присовокупивъ съ своей стороны слѣдующее соображеніе: Внутреннія Губерніи Россіи весьма много терпятъ отъ пристанодержательства, вкореняющагося въ пограничныхъ Губерніяхъ. Во внутреннихъ Губерніяхъ совершенно неудобно укрыть бѣглаго изъ пограничныхъ Губерній, ибо и наружный его видъ и языкъ всегда могутъ его изобличить; въ пограничныхъ же Губерніяхъ при стеченіи въ оныхъ народа изъ разныхъ краевъ, и при существующихъ тамъ отчасти неудобствахъ распоряжаться такъ, какъ по Великороссійскимъ Губерніямъ, открытіе бѣглыхъ и искорененіе пристанодержательства не столько удобно. По симъ уваженіямъ Графъ Кочубей полагалъ: мѣры, преподанныя по сему предмету въ Высочайшихъ Указахъ 4-го Іюня 1822 года и 8-го Февраля 1823 года для Остзейскихъ Губерній, распространить на Губерніи Бѣлорусскія и Польскія, включая и Кіевскую. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ доводилъ до свѣденія Комитета, что и отъ бывшаго Новороссійскаго Генералъ-Губернатора Графа Ланжерона, было представленіе о распространеніи упомянутыхъ мѣръ на Новороссійскія Губерніи и на Бессарабію, но предметъ сей предоставленъ соображенію нынѣшняго Генералъ-Губернатора Графа Воронцова. Въ слѣдствіе сего Графъ Воронцовъ отозвался, что, по его мнѣнію, существующіе уже законы и правила, для искорененія бродяжничества и пристанодержательства бѣглыхъ по Херсонской Губерніи и Бессарабской Области, при строгомъ и неупустительномъ выполненіи оныхъ, весьма достаточны, дабы искоренить злоупотребленія по сему предмету: напротивъ того, естьли бы распространить на Бессарабскую Область и Новороссійскія Губерніи Указъ 4-го Іюня 1822 года, то сіе причинило бы величайшее замѣшательство и вредъ для тамошняго вновь поселеннаго края, ибо при начальномъ исполненіи се-

го Указа, можно сказать, половина помѣщиковъ Херсонской Губерніи должны быть преданы суду, а чрезъ сіе совершенно разориться и сдѣлаться несостоятельными не только къ уплатѣ штрафовъ, но и казенныхъ повинностей, и что однимъ словомъ введеніе закона, необходимаго для Остзейскихъ Губерній, многолюдныхъ, давно и хорошо устроенныхъ, не сдѣлавъ пользы Новороссійскимъ Губерніямъ и Бессарабской Области, обратилось бы во вредъ онымъ, и выгодамъ Государственнымъ. Въ заключеніе Графъ Воронцовъ присовокупилъ, что поставляя себѣ долгомъ неусыпно стараться всѣми мѣрами объ уменьшеніи, и естьли возможно, о совершенномъ истребленіи бродяжничества и пристанодержательства силою тѣхъ законовъ, какіе для тамошняго края существуютъ, онъ надѣется, что при таковыхъ мѣрахъ достигнетъ своей цѣли, и потому проситъ: правилъ, для Остзейскихъ Губерній предписанныхъ, не вводить въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи. Комитетъ, по разсмотрѣніи сихъ представленій, въ засѣданіе 20-го Октября 1823 года находилъ, что предписанныя въ Указѣ 4 Іюня 1822 года по Остзейскимъ Губерніямъ мѣры взысканія съ крестьянскихъ обществъ за пристанодержательство бѣглыхъ, основаны на томъ правилѣ; что въ сихъ Губерніяхъ существуютъ особыя положенія, по коимъ крестьяне лично не принадлежатъ помѣщикамъ; Губерніи же Бѣлорусскія и отъ Польши присоединенныя, равно какъ и Губерніи внутреннія, находятся совершенно въ другомъ положеніи; ибо здѣсь помѣщики имѣютъ на крестьянъ вотчинное право, слѣдовательно и наблюденіе, дабы въ имѣніяхъ ихъ не укрывались бѣглые, зависитъ не отъ крестьянъ, но отъ самыхъ помѣщиковъ. Сверхъ того Указомъ, для Остзейскихъ Губерній изданнымъ, назначены за открытіе пристанодержательства денежныя награды; но въ Губерніяхъ Бѣлорусскихъ и Польскихъ, по населенію въ оныхъ Евреевъ, правило сіе едва ли съ пользою можетъ быть допущено, ибо по извѣстнымъ свойствамъ Евреевъ, оно подало бы поводъ къ размноженію тамъ доносовъ и слѣдственныхъ дѣлъ. — По симъ уваженіямъ Комитетъ, не приступая ни къ какому рѣшительному заключенію и имѣя въ виду, что Губерніи, отъ Польши присоединенныя, состоятъ подъ Главнымъ Начальствомъ Его Императорскаго Высочества Цесаревича, а въ Губерніяхъ Бѣлорусскихъ находится Генералъ-Губернаторъ, положилъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ по первымъ Губерніямъ сообщить предварительно замѣчанія Комитета на соображеніе Его Высочества, а по Губерніямъ Бѣлорусскимъ снестись съ тамошнимъ Генералъ-Губернаторомъ. Что же принадлежитъ до Губерній Новороссійскихъ и Области Бессарабской, то въ оныхъ, согласно съ представленіемъ Генералъ-Губернатора Графа Воронцова, оставить существовавшія донынѣ прави-

ла. На меморію о семъ, объявлено Комитету, что Государь Императоръ утверждаетъ положеніе онаго, въ разсужденіи предварительнаго сношенія по сему предмету съ Его Высочествомъ Цесаревичемъ и Бѣлорусскимъ Генералъ-Губернаторомъ; но до полученія отзыва ихъ повелѣваетъ и разрѣшеніе, по представленію Новороссійскаго Генералъ-Губернатора Графа Воронцова отложить. Въ слѣдствіе сего Его Императорское Высочество Цесаревичь изволилъ отозваться, что сдѣланныя Комитетомъ замѣчанія, о неудобности распространить на присоединенныя отъ Польши Губерніи опредѣленныхъ Указомъ 4 го Іюня 1822 года штрафовъ, съ передачею части таковыхъ въ пользу доносителей, Его Высочество находитъ совершенно уважительными, какъ по приведеннымъ въ положеніи Комитета причинамъ, такъ и потому, что въ Указахъ 15-го Ноября 1797 и 12 Марта 1812 года, предписаны достаточныя мѣры, къ воздержанію жителей всякаго состоянія, въ сихъ Губерніяхъ обитающихъ, отъ пристанодержательства дезертировъ; за чемъ должны имѣть неусыпное наблюденіе Начальники Губерній, подъ предсѣдательствомъ коихъ дѣла сего рода на основаніи Указа 16 го Генваря 1800 года, получаютъ въ Губернскомъ Правленіи окончательное рѣшеніе. Посему Его Высочество полагаетъ, что нѣтъ надобности къ распространенію Указа 4 го Іюня 1822 года на присоединенныя отъ Польши Губерніи. Бѣлорусскій же Генералъ-Губернаторъ представляетъ: что стараясь довести Бѣлорусскія Губерніи до надлежащаго устройства, должно желать и искорененія въ оныхъ пристанодержательства бѣглыхъ и дезертировъ. Естьли испрашивается, дабы за передержательство бѣглыхъ Бѣлорусскихъ крестьянъ въ другихъ Губерніяхъ положены были строжайшія взысканія; то справедливость требуетъ, чтобы взаимно не передерживались бѣглые и въ Бѣлоруссіи, и чтобы распространены были за сіе такія же взысканія. Посему Генералъ-Губернаторъ полагаетъ: 1, Силу Указа 4-го Іюня 1822 года, распространить и на Губерніи Бѣлорусскія. 2. Положенные Указомъ симъ штрафы обращать на помѣщиковъ. 3, Дабы помѣщики не подвергались вдругъ большимъ штрафамъ, опредѣлить 6-ти мѣсячный срокъ, въ который они обязаны будутъ тщательно повѣрить крестьянъ своихъ, удостовѣряться, нѣтъ ли въ имѣніяхъ ихъ бѣглыхъ, и естьли найдутъ оныхъ, представляютъ ихъ Земскимъ Полиціямъ въ теченіи того срока безъ всякаго взысканія. 4, Какъ многіе изъ помѣщиковъ въ имѣніяхъ своихъ не живутъ, а находятся оныя въ распоряженіи ихъ управителей, другія же состоятъ въ арендѣ, то обязать таковыхъ управителей и арендаторовъ подписками, о равномѣрномъ за укрывательствомъ бѣглыхъ наблюденіи, подвергая ихъ и штрафамъ, естьли бы по истеченіи 6-ти мѣсячнаго скора, открыты были въ управляемыхъ ими имѣніяхъ бѣглые. Къ сему Генералъ-Губерна-

торъ присовокупляетъ: а.) Что распространеніе на Бѣлоруссію силы означеннаго Указа, можетъ быть полезно и потому, что заставитъ помѣщиковъ имѣть лучшій надзоръ за своими крестьянами, и для удобности онаго селить ихъ порядочными деревнями, а не разсѣянно, что и въ хозяйственномъ отношеніи для Бѣлоруссцевъ, неимѣющихъ надлежащаго попеченія о собственныхъ своихъ выгодахъ, равномѣрно будетъ полезно; и б.) Что жительство Евреевъ въ Бѣлоруссіи не можетъ быть препятствіемъ къ распространенію на оную упомянутаго Указа; ибо естьли Правительство допускаетъ доносы о передержательствѣ бѣглыхъ, то все равно, Еврей ли, или кто другой дѣлаетъ доносъ; но дабы Евреи не дѣлали ложныхъ доносовъ, и тѣмъ не размножали напрасно слѣдственныхъ дѣлъ: то въ отвращеніе сего можно бы постановить, дабы Евреи, изобличенные въ ложныхъ доносахъ о передержательствѣ бѣглыхъ, подвергаемы были за сіе взысканію, какое Правительству угодно будетъ опредѣлить. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, представляя о сихъ отзывахъ на разсмотрѣніе Комитета, присовокупляетъ съ своей стороны слѣдующія по сему предмету соображенія: поводомъ къ представленію, учиненному въ Комитетъ Графомъ Кочубеемъ о распространеніи на Польскія и Бѣлорускія губерніи мѣръ, преподанныхъ для Остзейскихъ губерній, къ искорененію пристанодержательства быглыхъ, были ходатайства о семъ Генералъ-Губернатора Маркиза Паулуччи, дворянства Бѣлорусскихъ губерній и Гродненскаго Гражданскаго Губернатора. Маркизъ Паулуччи поставлялъ въ виду, что въ Губерніяхъ: Витебской и особенно Минской, Виленской и Гродненской скрывается можетъ быть дезертировъ и бѣглыхъ даже болѣе, нежели въ Остзейскихъ. Дворянство Бѣлорускихъ губерній жаловалось, что крестьяне ихъ отлучаются во множествѣ и находятъ себѣ пристанодержательство въ сосѣднихъ губерніяхъ: отъ чего въ Бѣлоруссіи хозяйство разстроивается. Представленія сіи довольно уважительны, но случаи въ оныхъ объясняемые не показываютъ, чтобы законы преподанные доселѣ о искорененіи пристанодержательства бѣглыхъ, не были для сего довольно достаточны. Напротивъ того, прочитавъ сіи узаконенія, не можно не мыслить, что естьли допускается гдѣ пристанодержательство, то сіе дѣлается не по достатку закона, но по недостатку наблюденія мѣстной Полиціи, за точнымъ онаго исполненіемъ. Въ семъ уваженіи, когда бывшій Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Ланжеронъ въ 1820 году, испрашивалъ о усиленіи мѣръ къ искорененію бродяжничества и пріема бѣглыхъ, ему по положенію Комитета 12 го Февраля 1821 года сообщено было, чтобы онъ побудилъ только Градскія и Земскія Полиціи во ввѣренныхъ ему Губерніяхъ, къ большему за тѣмъ наблюденію, поставя въ отвѣтственность и самыхъ Членовъ Полиціи за послабленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Полномоч-

ному Намѣстнику Бессарабской Области писано, о обращеніи его вниманія на точное исполненіе преподанныхъ для Бессарабіи по сему предмету правилъ. Потомъ, когда по бывшимъ въ Бѣлоруссіи неурожаямъ, крестьяне тамошніе появились во множествѣ въ сосѣднихъ Губерніяхъ, Комитетъ Министровъ, журналомъ 19 Сентября 1822 года, преподавъ распоряженія на возвратъ сихъ людей восвояси, между прочимъ постановилъ, чтобы помѣщики, или кто бы то ни былъ, давшій таковымъ крестьянамъ прибѣжище, чрезъ мѣсяцъ по опубликованіи сихъ распоряженій въ Губерніи, представили ихъ Земской, или Градской Полиціи для возвращенія; по прошествіи же онаго срока, съ передерживающими сихъ крестьянъ поступить по законамъ. Въ началѣ 1823 года о семъ предметѣ вновь разсуждаемо было въ бывшемъ Бѣлорусскомъ Комитетѣ. Маршалы Витебской Губерніи, между прочими предметами, о коихъ они просили тогда по случаю бывшихъ неурожаевъ, жаловались на пристанодержательство крестьянъ ихъ въ сосѣднихъ Губерніяхъ, и просили опредѣлить за сіе таковой штрафъ, какой взыскивается за бѣглаго рекрута. Комитетъ Бѣлорусскій, имѣя въ виду вышеизъясненныя распоряженія, по журналу Комитета Министровъ 19 Сентября 1822 года учиненныя, не нашелъ нужнымъ дѣлать испрашиваемыя предписанія, считая притомъ, что естьли помѣщики Бѣлорусскихъ Губерній, болѣе станутъ обращать вниманія на благосостояніе своихъ крестьянъ, доводимыхъ до крайней бѣдности отъ образа нынѣшняго ими управленія, то крестьяне конечно не будутъ отлучаться отъ своихъ жилищъ, подобно тому, какъ сіе дѣлали, принуждаемы будучи крайнею бѣдностію и не имѣя пищи; что Бѣлорусскій Комитетъ и считалъ не излишнимъ, поставить на видъ помѣщикамъ чрезъ посредство Маршаловъ. Съ симъ заключеніемъ согласился и Комитетъ Министровъ, въ засѣданіе 4 Апрѣля 1823 года; почему о исполненіи онаго, было предписано Витебскому Губернскому Маршалу. Какъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ не имѣло свѣденія, исполнилъ ли Губернскій Маршалъ предписаніе сіе, а между тѣмъ и Бѣлорусскій Генералъ-Губернаторъ вошелъ съ представленіями, о принятіи сильнѣйшихъ мѣръ къ прекращенію отлучекъ крестьянъ и пристанодержательства ихъ въ другихъ Губерніяхъ: то Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, во ожиданіи разрѣшенія на сдѣланное отъ Графа Кочубея представленіе, выше сего изложенное, сообщилъ въ Февралѣ 1824 года Князю Хованскому упомянутое заключеніе Бѣлорусскаго Комитета, съ тѣмъ, что не разсудитъ ли онъ поставить оное на видъ помѣщикамъ обѣихъ Бѣлорусскихъ Губерній. Все сіе въ совокупности, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, ведетъ къ тому заключенію, что поелику для искорененія пристанодержательства бѣглыхъ предписаны уже до-

вольно строгія мѣры, поелику Его Императорское Высочество Цесаревичь полагаетъ, что въ распространеніи на присоединенныя отъ Польши Губерніи изданнаго по сему предмету 4-го Іюня 1822 года для Отзейскихъ Губерній Указа, не настоитъ надобности, и поелику вообще о бѣглыхъ всякаго званія людяхъ, полный проэктъ положенія находится уже подъ разсмотрѣніемъ Государственнаго Совѣта, то предположеніе о распространеніи упомянутаго Указа 4-го Іюня 1822 года на Польскія и Бѣлорусскія Губерніи, можетъ быть остановлено. Вмѣстѣ съ симъ слушана записка Военнаго Министра отъ 12-го Марта 1824 года за No 1524 (по Канцел.) о распространеніи на всѣ Губерніи Высочайшаго Указа, изданнаго для Остзейскихъ Губерній, касательно выдачи военныхъ дезертировъ. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, по Высочайшему повелѣнію, препроводилъ къ Военному Министру, для внесенія въ Комитетъ Министровъ, записку Инспекторскаго Департамента, въ которой объяснено, что по изданіи Указа 4 Іюня 1822 года выслано на службу дезертировъ изъ Губерній Лифляндской 111, Эстляндской 1, Курляндской 477, всего 589 человѣкъ изъ нихъ умерло 41, вновь изъ командъ бѣжало 55 и оказалось неспособныхъ ни къ какому роду службы 56, коихъ Государь Императоръ повелѣлъ оставить по прежнему на службѣ въ инвалидахъ. По генеральному же отчету, составленному въ Инспекторскомъ Департаментѣ за 1822 годъ, показано: бѣжавшихъ въ томъ году изъ войскъ 10,785 человѣкъ нижнихъ чиновъ. Департаментъ сей, принимая въ соображеніе, что дѣйствіемъ Указа 4 Іюня 1822 года, и строгостію мѣръ, въ немъ начертанныхъ, изъ Остзейскихъ Губерній возвращено укрывавшихся тамъ военныхъ дезертировъ 589 человѣкъ; но изъ нихъ паки бѣжало 55, и что равномѣрно и изъ войскъ происходятъ чрезмѣрные побѣги, заключаетъ, что укрывательство и пристанодержательство дезертировъ бываетъ повсемѣстно, и потому въ пресѣченіе сего зла и въ страхъ тѣмъ, кои даютъ бѣглымъ укрывательство, признаетъ полезнымъ силу означеннаго Указа, изданнаго только на три Губерніи, распространить во всѣхъ его отношеніяхъ, и на всѣ прочія по Государству. Совѣтъ Военнаго Министерства, коему предложено было о семъ на разсмотрѣніе, находя, что въ одномъ 1822 году, число бѣжавшихъ нижнихъ военныхъ чиновъ, простиралось болѣе 10 т. человѣкъ, соглашается съ заключеніемъ Инспекторскаго Департамента, что укрывательство и пристанодержательство дезертировъ бываетъ повсемѣстно, и что къ пресѣченію сего зла полезно бы силу Указа 4 Іюня 1822 года распространить на всѣ Губерніи по Государству. Къ сему Совѣтъ счелъ нужнымъ присовокупить, что съ распро-

страненіемъ сего Указа на все Государство, по обширности онаго и по отдаленности многихъ Губерній отъ С. Петербурга, могутъ встрѣтиться неудобства въ исполненіи относительно двухъ-мѣсячнаго срока, опредѣленнаго тѣмъ Указомъ со дня изданія онаго на выдачу дезертировъ безъ всякаго за то взысканія, и что неудобства сіи, по мнѣнію Совѣта, можно бы отклонить назначеніемъ двухъ-мѣсячнаго срока не со времени изданія Указа, а со дня объявленія онаго въ Губерніяхъ. Военный Министръ, соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Совѣта, представляетъ о семъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ. Комитетъ, соображаясь съ прежнимъ заключеніемъ своимъ, и принимая въ уваженіе отзывъ Его Императорскаго Высочества Цесаревича, находитъ, что изданное въ 1822 году для Остзейскихъ Губерній постановленіе, о взысканіяхъ за передержательство бѣглыхъ, не настоитъ никакой надобности распространять на другія Губерніи; ибо существующія нынѣ узаконенія совершенно достаточны къ прекращенію укрывательства бѣглыхъ, лишь бы только оныя въ точности были исполняемы. Для сего Комитетъ полагаетъ: предоставить Правительствующему Сенату подтвердить всѣмъ Начальникамъ Губерній о неослабномъ наблюденіи, дабы бродяги бѣглые и вообще неимѣющіе пашпортовъ, нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ не были терпимы, а отсылались бы немедленно куда слѣдуетъ по законамъ, и чтобы какъ начальства, неисполняющія сей обязанности, такъ и виновные въ допущеніи пристанодержательства таковымъ людямъ, непремѣнно подвергаемы были взысканіямъ, установленнымъ въ существующихъ узаконеніяхъ; на что и испрашивалъ Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 28 Февраля объявлено Комитету, что положеніе Комитета Высочайше утверждено. Приказали: Во исполненіе сего Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ положенія Комитета Гг. Министровъ, подтвердить отъ Правительствующаго Сената всѣмъ Начальникамъ Губерній о неослабномъ наблюденіи, дабы бродяги бѣглые и вообще неимѣющіе пашпортовъ, нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ не были терпимы, а отсылались бы немедленно куда слѣдуетъ по законамъ, и чтобы какъ начальства, неисполняющія сей обязанности, такъ и виновные въ допущеніи пристанодержательства таковымъ людямъ, непремѣнно подвергаемы были взысканіямъ, установленнымъ въ существующихъ узаконеніяхъ. О чемъ и послать Указы, каковыми увѣдомить Гг. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Военнаго Министра. Августа „ „ дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 246.
О выдачѣ паспортовъ людямъ, наказаннымъ при Полиціи плетьми за воровство кражу и другія преступленія.

1825 *Марта* 24. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали записку изъ дѣла, перенесеннаго въ оное Собраніе въ слѣдствіе резолюціи 1-го Отдѣленія 6-го Департамента Правительствующаго Сената, о произшедшемъ въ 1-мъ и 2-мъ Департаментахъ Московской Палаты Уголовнаго Суда разномысліи, относительно выдачи паспортовъ людямъ, наказаннымъ при Полиціи плетьми за воровство кража и другія преступленія, изъ коихъ 1-й Департаментъ полагалъ: что людямъ, впадшимъ въ преступленіе третьей степени, ежели по законамъ оставляются они на прежнемъ мѣстѣ жительства, дачу паспортовъ воспрещать не слѣдуетъ, равнымъ образомъ не слѣдуетъ писать въ рабочіе жителей Столицы, кои впадутъ въ преступленіе третьей степени, но по наказаніи плетьми, отдавать въ ихъ общества подъ присмотръ. 2-й. Что наказаннымъ плетьми за какое бы ни было преступленіе, дачу паспортовъ слѣдуетъ воспретить, равно жителей Столицы по таковомъ же наказаніи, слѣдуетъ писать въ рабочіе. Приказали: Правительствующій Сенатъ, сообразивъ съ узаконеніями произшедшее въ 1-мъ и 2-мъ Департаментахъ Московской Палаты Уголовнаго Суда разномысліе, относительно выдачи паспортовъ людямъ, наказаннымъ плетьми при Городскихъ и Земскихъ Полиціяхъ, чрезъ нижнихъ Полицейскихъ служителей за воровство кражу и другія преступленія и оставленія ихъ на прежнемъ жительствѣ въ Столичныхъ и Губернскихъ городахъ, находитъ, что Высочайшими Указами 1770 Декабря 21-го и 1787 годовъ Августа 27-го числъ, запрещено выдавать паспорты и проживать въ Столичныхъ и Губернскихъ городахъ однимъ только публично наказаннымъ людямъ, то есть: на площади и чрезъ палача; слѣдственно за таковыми столь ясными законоположеніями, 2-й Департаментъ Московской Уголовной Палаты не правильно относитъ оное и на тѣхъ людей, которые по силѣ Указа 1812-го года Іюля 5-го дня подвергаются за маловажныя кражи и преступленія не публичному, а исправительному при Полиціи чрезъ нижнихъ Полицейскихъ служителей наказанію. Для того, руководствуясь въ настоящемъ случаѣ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 19 Марта 1823 года, коимъ признана мѣра наказанія обличеннымъ въ воровствѣ кражѣ достаточно опредѣленною существующими постановленіями, и за симъ не входя ни въ какое новое по оному предмету сужденіе, предписать Указомъ 2-му Департаменту Московской

Палаты Уголовнаго Суда, чтобъ на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній, въ приговорахъ своихъ о людяхъ, подлежащихъ за преступленія ихъ къ наказанію плетьми при Полиціи чрезъ нижнихъ Полицейскихъ служителей, о выдачѣ имъ послѣ того наказанія паспортовъ и о проживаніи въ Столичныхъ и Губернскихъ городахъ, не дѣлалъ воспрещенія, какъ несоотвѣтственнаго съ тѣми узаконеніями; о чемъ таковымъ же Указомъ дать знать и 1 му Департаменту Московской Палаты Уголовнаго Суда; а дабы не могло произойти подобнаго разномыслія и по прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ производятся дѣла уголовныя и слѣдственныя, то въ предупрежденіе сего Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ послать о семъ Указы во всѣ Палаты Уголовнаго Суда, въ 1-е Департаменты Главныхъ и Генеральныхъ Судовъ, Оберъ-Ландгерихты, Гофгерихты, Войсковыя Канцеляріи, Губернскія Правленія и Правительства; а къ свѣденію дать знать Указами же Господамъ Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, здѣшніе и Санктпетербургскіе Сената Департаменты и въ Общее послѣднихъ Собраніе сообщить вѣденія. Марта 24 дня 1825 года. По Общему Собранію Московскихъ Департаментовъ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 247.

О штрафѣ, каковой долженъ быть взыскиваемъ съ пропискныхъ въ ревизіи купцовъ.

1825 *Марта* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриваны: 1.) Докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента по дѣлу, о взысканіи съ прописныхъ купцовъ по одному проценту въ мѣсяцъ съ повинностей по объявляемымъ капиталамъ платимыхъ, за все то время, въ которое они по ревизіи записанными не состояли; и 2.) истребованное по сему предмету, въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія Государственнаго Совѣта 13 го Сентября 1820 года, мнѣніе Коммисіи Составленія Законовъ. Въ означенномъ мнѣніи Коммисія, сообразивъ обстоятельство дѣла сего, равно заключенія Правительствующаго Сената и мнѣнія Министровъ: Финансовъ и Юстиціи, съ существующими узаконеніями, находитъ, что къ разрѣшенію предлежащаго вопроса, должно принять за непремѣнное основаніе Высочайшій Манифестъ о ревизіи 1815 года, по точной силѣ

коего, она и полагала слѣдующее мнѣніе: 1.) Что мѣщане, подавшіе ревижскія сказки въ Градскія Думы прежде 15 го Августа 1816 года высланныя по упущенію душъ въ Казенныя Палаты послѣ сего срока, должны быть внесены въ подушной окладъ, если сего доселѣ еще не исполнено, съ платежемъ обыкновенныхъ податей. по ихъ состоянію платимыхъ. 2) Что если найдутся изъ сихъ мѣщанъ или купцовъ такіе, о коихъ представлены сказки послѣ 15-го Марта 1816 года, то на основаніи § 13 Манифеста слѣдуетъ быть взыскана по числу ихъ пеня по 5 коп. за каждаго, съ кого Манифестомъ назначено. 3.) Что съ каждаго прописнаго купца при подачѣ ревижской сказки въ Магистраты послѣ 15 Августа 1816 года, должна быть взыскиваема двойная мѣщанская подать по расчисленію лѣтъ за все то время, которое онъ въ ревизіи не состоялъ. 4.) Что прописные купцы, открытые Правительствомъ, не изъемлются отъ платежа сверьхъ двойныхъ податей, денежнаго штрафа по 500 руб. съ каждаго, установленнаго § 17 Манифеста. 5.) Что всѣхъ Членовъ Магистрата или Градской Думы, если по обстоятельствамъ дѣла окажутся они виновными въ медленной присылкѣ въ Казенную Палату ревижскихъ списковъ, поданныхъ семействами прежде 15 Августа 1816 года по силѣ 96-й статьи Учрежденіе Губерній, слѣдуетъ оштрафовать за сіе ихъ упущеніе пенею, составляющею 500 руб.; буде же просрочка произошла не болѣе нѣсколькихъ дней, кои должно было употребить на заготовленіе и отсылку изъ уѣзднаго города въ Губернскій сказокъ, представленныхъ семействами за одинъ или нѣсколько дней предъ означеннымъ срокомъ, въ такомъ случаѣ Члены Магистратовъ и Думъ освобождаются отъ всякаго взысканія, полагая недѣлю на повѣрку сказокъ, и сверьхъ того для отправки ихъ поверстный срокъ, на основаніи 4-й главы Генеральнаго Регламента. 6.) Чтобы Казеннымъ Палатамъ, Губернскимъ и Уѣзднымъ Стряпчимъ подтверждено было о непремѣнномъ исполненіи Указа 1809 года Февраля 28-го состоявшагося для прекращенія подлога, чинимаго состоящими въ гильдіяхъ людьми, припискою многихъ семействъ въ одинъ капиталъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія съ виновныхъ въ таковой приписки и въ слабомъ надзорѣ. Всѣ таковыя разпоряженія слѣдуютъ изъ самаго Высочайшаго Манифеста о ревизіи и существующихъ законовъ, и не требуютъ никакого новаго постановленія. Государственный Совѣтъ полагаетъ: утвердить во всѣхъ частяхъ мнѣніе Коммисіи Составленія Законовъ, предоставя уже мѣстнымъ Начальствамъ опредѣлить на основаніи онаго степень вины означенныхъ купечества и мѣщанства, или Магистратовъ и Градскихъ Думъ, и слѣдующій ко взысканію съ нихъ штрафъ. На которомъ спискѣ написано тако: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ

Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу, о взысканіи съ прописныхъ купцовъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ. 27-го Марта 1825 года. Приказали: О должномъ сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта исполненіи, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Казеннымъ Палатамъ Указами, каковымъ дать знать и Министру Финансовъ; во всѣ же Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія. Іюня 15 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 248.

О штрафахъ за распивочную продажу въ ренскихъ погребахъ водокъ.

1825 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла о томъ: какому подвергать взысканію содержателей ренсковыхъ погребовъ за распивочную въ оныхъ продажу водокъ. Приказали: поелику Высочайше конфирмованнаго во 2-й день Апрѣля 1817 года Устава о питейномъ сборѣ въ 29-ти Великороссійскихъ Губерніяхъ постановлено въ §§: 152-мъ съ содержателя ренсковаго погреба, продающаго водки виноградныя, фруктовыя и изъ сахарныхъ остатковъ, въ Россіи дѣлаемыя, безъ установленнаго свидѣтельства, взыскивается штрафъ за каждое вѣдро помянутыхъ водокъ по 50 руб., а водки обращаются въ казну; и 153-мъ таковому же взысканію подлежитъ содержатель ренсковаго погреба, между прочимъ, естьли откроетъ распивочную продажу: то слѣдуя сему узаконенію, Правительствующій Сенатъ признаетъ мнѣніе Г. Министра Финансовъ по дѣлу сему правильнымъ; и въ слѣдствіе того полагаетъ: за недозволенную распивочную въ ренсковыхъ погребахъ продажу водокъ, подвергать содержателей оныхъ положенному 152 § Устава штрафу со всего количества находящихся въ погребѣ водокъ Россійскаго произведенія всѣхъ сортовъ, съ обращеніемъ оныхъ въ казну. О чемъ и предписать 29-ти Великороссійскихъ Губерній Казеннымъ Палатамъ и Губернскимъ Правленіямъ, въ томъ числѣ и Кавказскому Областному Правленію Указами, каковымъ увѣдомить и Г. Министра Финансовъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣденія. Іюня 30 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 249.

О томъ, что бродяги, пересылаемые въ Сибирь на поселеніе, при проводѣ чрезъ мѣста ихъ жительства, по просьбѣ помѣщиковъ или обществъ, коимъ они окажутся принадлежащими, могутъ возвращаемы быть на прежнія ихъ жилища.

1825 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Слободско-Украинскаго Губернскаго Правленія, что Валковское Волостное Правленіе тамошнему Городничему донесло, что Валковскаго обывателя Данилы Кадыгроба сынъ Игнатъ по дошедшей очереди, подлежалъ къ отдачѣ въ прошедшій 90-й наборъ въ рекруты, но освѣдомившись о томъ 2-го Октября 1824 года не извѣстно куда изъ жилища своего ушелъ, и по изысканію въ окольныхъ мѣстахъ отцомъ его чинимому, не оказался; а 17-го Ноября тогожъ 1824 года, въ партіи арестантовъ, слѣдуемыхъ въ Сибирь изъ Полтавы прибылъ въ городъ Валки, а изъ онаго посредствомъ внутренней стражи отправленъ въ городъ Харьковъ. и какъ онъ Кадыгробъ, будучи дѣйствительно Валковскій обыватель, умышленно назвалъ себя изъ дальнихъ мѣстъ бродягою, единственно въ избѣжаніе отъ рекрутства, то Волостное Правленіе просило его Городничаго о возвращеніи помянутаго обывателя Кадыгроба по принадлежности обывательскому обществу, сдѣлать куда слѣдуетъ представленіе съ тѣмъ, естьли онъ Кадыгробъ возвращенъ будетъ изъ Харькова, то издержки казнѣ за него слѣдуемыя, общество пріиметъ на себя; естьлижъ предположено будетъ его Кадыгроба возвратить изъ дальнихъ мѣстъ, то общество о томъ не проситъ и принять на себя издержки не согласно. По сему донесенію отъ Городничаго поручено было произвесть изысканіе Квартальному Надзирателю Ольховскому, который донесъ, что въ партіи по внутренней стражѣ изъ Валокъ слѣдуемой въ Сибирь арестантовъ, точно находился въ городѣ Валкахъ извѣстный Валковскій обыватель Игнатъ Даниловъ сынъ Кадыгробъ, но показанъ по статейному списку Полтавскаго Губернскаго Правленія Степаномъ Федоренкомъ изъ Твери, якобы Подпоручика Гаврилы Ольховскаго крестьяниномъ, и какъ изъ сего явно обнаруживается умыселъ его Кадыгроба, подъ предлогомъ бродяги уклониться отъ рекрутской очереди, то обстоятельство сіе онъ Городничій представляя на разсмотрѣніе Губернскаго Правленія, просилъ о возвращеніи помянутаго несправедливо именующагося бродягою Валковскаго обывателя Игната Кадыгроба по принадлежности Валковскому обывательскому обществу; за тѣмъ означенный именующійся Федоренкомъ Кадыгробъ по доставленіи его въ Харьковъ отъ Харьковскаго Полицмейстера въ Губерн-

ское Правленіе представленъ и въ присутствіи онаго Правленія показалъ, что онъ подлинно Игнатъ Даниловъ сынъ Кадыгробъ, отъ роду ему 28-мь лѣтъ, грамотѣ читать и писать умѣетъ, уѣзднаго города Валокъ житель войсковой обыватель, холостъ, имѣетъ тамъ отца Данилу, и мать Марью, еще въ живыхъ находящихся; въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1824 года, убоясь рекрутской очереди изъ онаго города Валокъ не сдѣлавши никакого преступленія бѣжалъ и шатался по разнымъ мѣстамъ, пришедши Константиноградскаго повѣта въ село Песчанку за неимѣніе письменнаго вида взятъ и представленъ въ Константиноградскій Земскій Судъ, а изъ онаго отправленъ въ Малороссійско-Полтавское Губернское Правленіе, въ которомъ показалъ себя Степаномъ Федоренкомъ города Твери помѣщика Подпоручика Гаврилы Ольховскаго крестьяниномъ несправедливо, по наущенію содержащихся въ Полтавскомъ острогѣ бродягъ. Губернское Правленіе, сообразуясь Имянному Высочайшему Указу 23 Февраля 1823 года, Харьковскому Полицмейстеру предписало, чтобы именующагося Степаномъ Федоренкомъ Игната Кадыгроба, такъ какъ за нимъ состоитъ рекрутская очередь, истребовавъ ихъ Харьковскаго тюремнаго замка, препроводилъ его по открытой подорожной за карауломъ для поступленія съ нимъ по законамъ къ Валковскому Городничему; а какъ изъ статейнаго списка помянутаго арестанта Степана Федоренка составленнаго въ Полтавскомъ Губернскомъ Правленіи не видно, сколько издержано отъ казны на покупку ему одежды и обуви, то въ Малороссійско-Полтавское Губернское Правленіе сообщило, дабы оное учиня о семъ справку, увѣдомило сіе Правленіе для учиненія о взысканіи съ Валковскихъ обывателей какъ оныхъ, такъ кормовыхъ и проводныхъ денегъ, надлежащаго распоряженія; Тобольскій же Приказъ о ссыльныхъ, о семъ увѣдомило, а о томъ повелѣно ли будетъ и впредь подобныхъ оному обывателю Кадыгробу казенныхъ поселянъ, равно и помѣщичьихъ крестьянъ, открывающихся по доказательствамъ и собственнымъ ихъ признаніямъ при проводѣ ихъ въ Сибирь принадлежащими казеннымъ и помѣщичьимъ селеніямъ Слободско-Украинской Губерніи, возвращать на прежнія жилища, представляетъ въ Правительствующій Сенатъ на благоразсмотрѣніе и проситъ въ резолюцію Указа. Приказали: какъ въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ 23-го Февраля 1823 года 14-мъ пунктомъ сказано: ,,помѣщикъ или общество, коему отправленный въ Сибирь бродяга окажется принадлежащимъ, можетъ, по предъявленіи своихъ доказательствъ, получить его обратно, хотя бы онъ и былъ уже тамъ водворенъ.,, То основываясь на семъ пунктѣ и дать знать Слободско-Украинскому Губернскому Правленію, что бродяги изъ другихъ Губерній въ Сибирь на поселеніе по силѣ 10-го пункта означеннаго Указа отправляемые, ко-

торые при проводѣ чрезъ Слободско-Украинскую Губернію, будутъ по предъявленнымъ доказательствамъ признаны бѣжавшими изъ Слободско-Украинской Губерніи и помѣщикомъ или обществомъ тамошней Губерніи принадлежащими, согласно просьбѣ сихъ послѣднихъ, могутъ возвращаемы быть на прежнія ихъ жилища со взысканіемъ съ помѣщика или общества тѣхъ издержекъ, какія на отправленіе ихъ въ Сибирь употреблены. И о томъ въ оное Правленіе, а для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія и во всѣ прочія Губернскія Правленія и Правительства послать Указы, каковыми дать знать Тобольскому Гражданскому Губернатору и Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Іюня 20 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 250.

О людяхъ, подозрѣваемыхъ въ преступленіяхъ уголовныхъ, о разкаяніяхъ въ преступленіяхъ; опубликована Тамбовская Уголовная Палата.

1825 *Іюня* 30. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, представленнаго въ оной при рапортѣ Тамбовскаго Генералъ-Губернатора Балашова 1824 года Маія 6 дня, о злоупотребленіяхъ при обмѣнѣ ассигнаціи стараго образца на новыя, по Спаскому уѣзду. Приказали: Изъ дѣла сего видно: когда во исполненіе Высочайшаго Манифеста въ 1-й день Маія 1819 года состоявшагося, для вымѣна стараго образца ассигнацій на новыя, открыты были Коммисіи при Уѣздныхъ Казначействахъ, состоящія изъ Казначея, Городничаго и Градскаго Головы, то въ Спаское Уѣздное Казначейство съ 3 Маія по 29 Іюля 1820 года, поступило къ размѣну стараго формата фальшивыхъ ассигнацій на 37,525 руб., вмѣсто коихъ выданы изъ казны новыя настоящія ассигнаціи.— Во время сего размѣна находились въ Коммисіи Членами: Городничій Титулярный Совѣтникъ Семенъ Сѣкеринъ, Маія съ 3-го по 27-е число, а потомъ за отсутствіемъ его въ отпускъ исправлявшій должность его Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Василій Барыкинъ, правившій должность Казначея Соляный Приставъ Надворный Совѣтникъ Платонъ Добронизскій и Градскій Голова мѣщанинъ Михайла Смирновъ; при бытности Сѣкерина, то есть: Маія съ 3-го по 27 е число поступило къ промѣну фальшивыхъ ассигнацій 8005 руб., а прочія таковыя ассигнаціи поступили въ бытность его въ отпуску. Когда же оныя доставлены были въ Государственный Ассигнаціонный Банкъ; то Правленіе Ассигнаціоннаго Банка къ Тамбовскому Гражданскому Губернатору отнеслось, что изъ производства обмѣна фальшивыхъ ассигнацій откры-

вается явная неосмотрительность Спаскаго Уѣзднаго Казначейства: ибо оно хотя обмѣнъ тѣхъ ассигнацій произвело и на основаніи Высочайшаго Манифеста, однакожъ единообразность и значительное вступленіе ихъ, равно единообразность показаній объ нихъ, могли бы по мнѣнію Правленія Банка, подать на счетъ ихъ сомнѣніе и причину остановиться платежемъ, а взявъ токмо сказки, представить о томъ Начальству своему, тѣмъ болѣе, что фальшивыя ассигнаціи представляются къ мѣнѣ однѣ, а не въ числѣ настоящихъ и въ такомъ количествѣ, за какое платить опредѣлено одному лицу, одинъ разъ, то есть: не свыше 100 руб., или въ большей суммѣ не свыше десятой части, что совершенно показываетъ злое принаровленіе къ закону; а потому Правленіе Банка требовало учинить о семъ изслѣдованіе. При произведеніи котораго уголовныхъ дѣлъ Стряпчимъ Павловскимъ, изъ числа показанныхъ въ размѣнной Коммисіи мѣнявшими фальшивыя ассигнаціи, о размѣнѣ таковыхъ подтвердили только семь человѣкъ, объявя, что оныя получены ими по незнанію на базарахъ за разныя продажи; прочіежъ, кромѣ умершихъ и въ отсутствіи бывшихъ 24 человѣкъ, и сверхъ сего девять такихъ, кои показаны мѣнявшими ассигнаціи по два раза, отозвались, что они вовсе таковыхъ ассигнацій въ Коммисіи не размѣнивали, а за тѣмъ многихъ даже и на жительствѣ въ тѣхъ мѣстахъ, въ какихъ они показаны, не оказалось и прежде не было; служащіе въ Спаскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, Канцелярскіе служители: Коллежскіе Регистраторы: Петръ Злобинъ, Матвѣй Поповъ, Губернскій Регистраторъ Ефимъ, канцеляристъ Константинъ Никитины, копіистъ Федоръ Ерилинъ и присяжные: Федоръ Степановъ, Иванъ Бобровъ и Никита Родіоновъ показали, что фальшивыя ассигнаціи къ обмѣну отъ многихъ людей принимаемы были и показанія отъ нихъ писаны были съ словъ тѣхъ приносителей, по приказанію всѣхъ Присутствующихъ; но при вторичномъ слѣдствіи, произведенномъ Порутчикомъ Княземъ Енгалычевымъ означенные присяжные и канцелярскіе служители, кромѣ Злобина, показали уже, первые, что въ размѣнной Коммисіи полнаго присутствія никогда не было, и что Голова Смирновъ прихаживалъ для подписанія журналовъ только тогда, когда за нимъ посылали, равно не было и приносителей фальшивыхъ ассигнацій, и гдѣ таковыя брали, они не знаютъ; а послѣдніе, что въ Коммисіи полнаго присутствія никогда не было, приносителей фальшивыхъ ассигнацій было очень мало, а показанія отъ имени оныхъ и номера тѣхъ ассигнацій писались съ записокъ Солянаго Пристава Добронизскаго, объясняя притомъ, что прежнія показанія Стряпчему Павловскому сдѣлали они, будто бы по приказанію Сѣкерина, Барыкина и Добронизскаго; потомъ какъ тѣ присяжные, такъ и приказно-служители при очныхъ

ставкахъ объявляли, что фальшивыя ассигнаціи принашивали въ Казначейство правящій Казначейскую должность Добронизскій и Повытчикъ Злобинъ; но сей послѣдній не сознаваясь въ приносѣ таковыхъ ассигнацій и ни въ какомъ подлогѣ, начально показалъ, что приносившихъ фальшивыя ассигнаціи видѣлъ онъ точно не болѣе двухъ или трехъ человѣкъ, и что дѣйствительно въ Коммисіи полнаго присутствія не было; въ Уголовной же Палатѣ объявилъ, что въ ту Коммисію для размѣна фальшивыхъ ассигнацій приходили многіе разнаго званія люди, отъ коихъ показанія по разпросу и приказанію Присутствующихъ писаны имъ въ полномъ присутствіи, составлявшихъ Коммисію Чиновниковъ; противножъ сему показаніе далъ онъ Князю Енгалычеву отъ непомѣрной его строгости и разстроенности мыслей. — Градскій Голова Смирновъ отозвался, что при немъ фальшивыхъ ассигнацій къ размѣну никто не приносилъ и о таковомъ приносѣ онъ ни отъ кого не слыхалъ; показаніяжъ о размѣнѣ оныхъ подписывалъ по приказанію Сѣкерина, Барыкина и Добронизскаго, для чего призыванъ онъ былъ токмо въ почтовой день; напротивъ того Городничій Сѣкеринъ, Уѣздный Судья Барыкинъ и правившій Казначейскую должность Надворный Совѣтникъ Добронизскій, не признаваясь ни въ какомъ злоупотребленіи и подлогѣ, объяснили, что всѣ фальшивыя ассигнаціи представлены въ Коммисію отъ людей разнаго званія и разсматривались въ оной всѣми вообще Присутствовавшими въ ней, и какъ тѣ ассигнаціи по всѣмъ знакамъ очень были близки къ настоящимъ; то Коммисія, руководствуясь силою Высочайше утвержденныхъ въ 1-й день Маія 1819 года правилъ, считала обязанностію своею принимать ихъ въ обмѣнъ: ибо въ Высочайшихъ правилахъ не сказано того, чтобы по единообразности и значительному вступленію фальшивыхъ ассигнацій и по единообразному показанію объ нихъ, останавливаться выдачею приносителямъ вмѣсто оныхъ настоящихъ, притомъ жители Спаской округи по малоземелью, упражняясь большею частію въ разныхъ торговыхъ промыслахъ и лѣсныхъ издѣліяхъ, оборотъ деньгами имѣютъ болѣе, нежели другіе поселяне, хлѣбопашествомъ занимающіеся, и по неумѣнію грамотѣ, а также и по чистотѣ отдѣлки фальшивыхъ ассигнацій, легко могли ошибаться и брать ихъ за настоящія; да и каждый, имѣвшій фальшивыя ассигнаціи, имѣлъ волю представить ихъ къ обмѣну и однѣ и въ числѣ настоящихъ, отрицательствожъ отъ таковаго промѣна фальшивыхъ ассигнацій приносителей оныхъ при слѣдствіи, уповательно могло послѣдовать изъ опасенія быть подвергнутыми суду, чего они по словамъ Высочайшаго Манифеста прежде сего ожидать не могли, а иные можетъ быть, не зная отъ кого дошли къ нимъ таковыя ассигнаціи, при представленіи оныхъ къ обмѣну, показанія объ нихъ

дѣлали противныя истинѣ, и въ послѣдствіи вынуждены были отпереться, дабы не сдѣлать противуречія собственнымъ показаніямъ и не ввергнуть себя тѣмъ въ подозрѣніе, а за ложное показаніе, не подпасть наказанію, другіежъ при представленіи къ обмѣну таковыхъ ассигнацій, во избѣжаніе таковыхъ послѣдствій, могли скрывать настоящія свои званія и имена, и называться другими именами, также утаивать о умѣніи грамотѣ, дабы чрезъ то удобнѣе было сдѣлать отрекательство и не быть уличенными; Членыжъ Коммисіи не могли знать никакой сокровенности, а входить въ розысканіе не видали никакихъ причинъ, которыябъ подавали сомнѣніе и ограничены были въ семъ случаѣ Высочайшимъ Манифестомъ, таковой розыскъ воспрещающимъ. — Между тѣмъ, когда розыскивалось имѣніе, принадлежащее означеннымъ Чиновникамъ, въ обезпеченіе казеннаго взысканія съ нихъ по сему дѣлу, то изъ нихъ Добронизскій имѣлъ намѣреніе скрыть движимое имѣніе свое и деньги. Наконецъ по особому слѣдствію найдены и самые виновные въ дѣланіи и переводѣ фальшивыхъ ассигнацій, изъ числа коихъ Татары: Лаишевъ, Хантеевъ и крестьянинъ Мастюнъ показали, что они таковыя ассигнаціи, для промѣну въ Спаскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, доставляли дворовымъ людямъ Городничаго Сѣкерина, мѣщанину Соболеву и Повытчику того Казначейства Злобину, которые однакожъ въ таковомъ преступленіи не признались. — Тамбовская Палата Уголовнаго Суда при рѣшеніи сего дѣла не находя виновными бывшихъ: Городничаго Сѣкерина, Уѣзднаго Судью Барыкина, Градскаго Голову Смирнова и Повытчика Злобина, въ отношеніи злоупотребленія въ обмѣнѣ фальшивыхъ ассигнацій и противузаконныхъ дѣйствій на закрытіе сего, опредѣлила: освободить ихъ отъ суда и слѣдствія, съ тѣмъ токмо, чтобы изъ нихъ Добронизскаго и Злобина, какъ навлекающихъ на себя въ злоупотребленіи сомнѣніе, и сверхъ сего Добронизскаго, оказавшагося виновнымъ въ непринятіи мѣръ къ соблюденію казеннаго интереса, въ неосмотрительной выдачѣ 9-ти человѣкамъ, вмѣсто фальшивыхъ настоящихъ ассигнацій по два раза, и въ намѣреніи сокрыть отъ описи и ареста имущество свое; а Барыкина, виновнаго также въ неосмотрительности и въ неприостановленіи заблаговременно платежа за фальшивыя ассигнаціи при большомъ поступленіи оныхъ; Смирноважа въ неисполненіи обязанности своей, первыхъ двухъ впредь ни къ какимъ дѣламъ, а послѣднихъ къ такимъ должностямъ, гдѣ заключается казенной интересъ, не опредѣлять; выданныя же изъ казны въ другой разъ 9-ти человѣкамъ, вмѣсто представленныхъ фальшивыхъ настоящія ассигнаціи, всего 700 руб., взыскать съ Добронизскаго, Сѣкерина, Барыкина и Смирнова. — Правительствующій Сенатъ входя въ разсмотрѣніе всѣхъ вышеизъясненныхъ обстоятельствъ, находитъ, что бывшіе въ Спаскѣ: Городничій Сѣкеринъ,

Уѣздный Судья Барыкинъ и Соляный Приставъ Добронизскій, не только поступили неосмотрительно въ пріемѣ къ размѣну многаго количества совершенно сходственныхъ между собою фальшивыхъ ассигнацій и даже отъ нѣкоторыхъ по два раза, но навлекаютъ на себя сильнѣйшее подозрѣніе и въ самомъ намѣренномъ допущеніи размѣна ихъ, а особливо Добронизскій и бывшій Повытчикъ Злобинъ, подъ видомъ законнаго дозволенія.—И для того: по силѣ Воинскихъ Процессовъ 2 й части 5-й главы 6-го пункта, всѣхъ ихъ оставя въ таковомъ сильномъ подозрѣніи и отрѣшивъ навсегда отъ службы, впредь какъ неблагонадежныхъ ни къ какимъ должностямъ не опредѣлять и къ выборамъ дворянскимъ не допускать, взыскавъ сверхъ того со всѣхъ вышепоименованныхъ Чиновниковъ въ казну всю ту сумму, какая выдана приносителямъ фальшивыхъ ассигнацій, сдѣлавшимъ отрицаніе отъ принесенія оныхъ, также за поступившія отъ именъ малолѣтныхъ наименованныхъ приносителями и тѣхъ людей, которыхъ никогда не было, за исключеніемъ принятыхъ отъ приносителей оное подтвердившихъ, также отъ умершихъ и за отлучкою неспрошенныхъ по разчисленію, то есть: съ Городничаго Сѣкерина, изъ числа принятыхъ при немъ 8005 руб., сколько на часть его причтется, а съ прочихъ достальныя, по мѣрѣ получаемаго ими жалованья, опубликовавъ о томъ повсемѣстно Градскаго Голову мѣщанина Смирнова, за подписываніе листовъ о предъявителяхъ фальшивыхъ ассигнацій, не видя ихъ лично, хотя и слѣдовало также подвергнуть строгому взысканію, но принимая во уваженіе чистосердечное признаніе его въ сей неосмотрительности, при самомъ началѣ слѣдствія, коимъ подалъ примѣръ и Канцелярскимъ служителямъ и присяжнымъ къ открытію истины, а притомъ и по простотѣ его, вмѣнить ему въ наказаніе бытіе подъ судомъ и впредь его по неблагонадежности ни къ какимъ общественнымъ должностямъ не избирать; прочихъ же Канцелярскихъ служителей и присяжныхъ, отъ суда освободить. Членовъ и Секретаря Тамбовской Палаты Уголовнаго Суда за столь послабительное и несообразное съ законами рѣшеніе дѣла сего, оштрафовать взысканіемъ въ пользу казны 250 руб. Сверхъ сего на основаніи Указа 1797 Генваря 19-го опубликовать ихъ печатными Указами, пославъ оные въ Присутственныя мѣста, Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, и Генералъ-Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургскіе и здѣшніе Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія; а въ Тамбовскія: Губернское Правленіе и Палаты Уголовную и Казенную, съ обращеніемъ въ первую подлиннаго дѣла, послать таковые же Указы, особенно каковымъ увѣдомить и Г. Министра Финансовъ. Рѣшительное по сему дѣлу опредѣленіе Там-

бовской Палаты Уголовнаго Суда подписано: Предсѣдателемъ Марковымъ, Совѣтникомъ Федоровымъ, Засѣдателями отъ купечества Сорокинымъ и Казаковымъ и скрѣплено Секретаремъ Ивановымъ. Іюня 30 дня 1825 года. 6-го Департамента 2-го Отдѣленія. *Съ подлин. печатнаго.*

No 251.

О наказаніяхъ помѣщика за жестокое обращеніе съ людьми своими; по дѣлу Князя Михаила Долгорукова.

1825 *Іюля* 14. Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Василья Сергѣевича Ланскаго, при которомъ внесъ въ копіи полученную имъ къ исполненію выписку изъ Высочайше утвержденнаго журнала Комитета Гг. Министровъ, по внесенной Санктпетербургскимъ Военнымъ Генералъ - Губернаторомъ запискѣ, о жалобахъ на Князя Долгорукова дворовыхъ людей въ жестокомъ съ ними обращеніи. Въ выпискѣ сей между прочимъ значитъ: что Санктпетербургскій Военный Генералъ - Губернаторъ, принимая въ соображеніе, что Князю Долгорукову два раза уже сдѣлано было внушеніе, чтобъ онъ съ людьми своими обходился прилично и самъ собою ихъ не наказывалъ, съ такимъ притомъ подтвержденіемъ, что ежели и еще дойдутъ на него жалобы, то люди будутъ взяты въ опеку,— находитъ себя въ обязанности при настоящемъ разсмотрѣніи дошедшихъ вновь на Князя Долгорукова жалобъ, исполнить ту мѣру, о коей было уже объявлено. И для того онъ Военный Генералъ - Губернаторъ полагалъ: имѣніе Князя Долгорукова, на основаніи Указа 4-го Апрѣля 1817 года, взять теперь же въ опеку, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ, при доходившихъ до Правительства свѣденіяхъ о дурномъ обращеніи помѣщика съ людьми, мѣра таковая неоднократно приводима была въ дѣйствіе. Мѣра сія въ отношеніи Князя Долгорукова тѣмъ болѣе можетъ быть признана необходимою, что и прочіе поступки его не могутъ не возбуждать справедливаго негодованія. Изъ таковыхъ поступковъ Князя Долгорукова по нѣкоторымъ разсматриваются дѣла въ Уголовной Палатѣ, и едва ли могутъ кончиться выгоднымъ для него образомъ. Сверхъ того Военный Генералъ-Губернаторъ получаетъ ежечасно просьбы отъ Иностранныхъ художниковъ и другихъ лицъ, о причиняемыхъ имъ Княземъ Долгоруковымъ угрозахъ и побояхъ, когда они приходятъ къ нему за деньгами. Комитетъ, пріемля въ уваженіе тѣ основанія, которыя приводитъ С. Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ, полагалъ: согласно съ мнѣніемъ его имѣніе Князя Долгорукова, во всѣхъ Губерніяхъ ему принадлежащее, отдать въ опеку; и такъ какъ многимъ Членамъ Комитета извѣстны разныя гнусныя дѣ-

нія Князя Долгорукова, которыя неоднократно доходили до свѣденія Государственнаго Совѣта, да и по Комитету извѣстно одно дѣло о дерзостномъ поступкѣ Князя Долгорукова въ Департаментѣ Министерства Юстиціи, то по симъ причинамъ для чести фамиліи выслать его изъ С. Петербурга съ запрещеніемъ въѣзда въ обѣ Столицы; поелику же въ нѣкоторыхъ Присутственныхъ мѣстахъ производятся разныя дѣла о Князѣ Долгоруковѣ, то назначаемую высылку его изъ Столицы привесть въ исполненіе по отобраніи отъ него всѣхъ нужныхъ къ тѣмъ дѣламъ объясненій; на что и испросить Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 14 Іюля объявлено Комитету, что по сей статьѣ послѣдовала собственноручная Государя Императора конфирмація: „*Быть по мнѣнію Комитета*:" Приказали: Поелику изъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ, которымъ постановлено, имѣніе отставнаго Гвардіи Капитана Князя Михайла Долгорукова во всѣхъ Губерніяхъ ему принадлежащее, отдать въ опеку, не видно, гдѣ именно оное находится, то всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ о должномъ исполненіи сей Высочайшей воли предписать Указами. — Сентября 11 дня 1825 года По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

№ 252.

О правилахъ наказанія воровъ, учинившихъ кражу менѣе ста рублей запрещены почистки журналовъ послѣ подписанія ихъ Членами; по дѣлу объ однодворцахъ Семенихинѣ и Малыхинѣ.

1825 *Іюля* 15. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, представленнаго въ оный при рапортѣ Г-на Главноуправляющаго въ Грузіи Астраханской Губерніи и Кавказской Области, объ однодворцахъ Ставропольскаго уѣзда села Рожественскаго Васильѣ Семенихинѣ и Антонѣ Малыхинѣ, судимыхъ въ кражѣ у однодворца Шевернева разныхъ вещей и въ причиненіи ему побой. Приказали: Правительствующій Сенатъ по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла сего находитъ, что подсудимые однодворцы Василій Семенихинъ и Антонъ Малыхинъ изобличены въ кражѣ вещей, непревышающей ста рублей, и преступленіе сіе учинено ими въ первый еще разъ: слѣдовательно, по точной силѣ Высочайшаго Указа 1802 года Маія 14 дня, подлежали они одному только тѣлесному наказанію, съ оставленіемъ на прежнемъ жительствѣ; но Кавказскою Палатою Уголовнаго и Гражданскаго Суда, въ совершенную противность того узаконенія, приговорены, по наказаніи плетьми, къ отдачѣ въ солдаты, а въ случаѣ неспособности, къ ссылкѣ въ Сибирь на

поселеніе. Каковое рѣшеніе, по утвержденіи онаго правившимъ должность Гражданскаго Губернатора Вице-Губернаторомъ Граббе Горскимъ, изъ подсудимыхъ надъ Семенихинымъ и исполнено отдачею его въ военную службу; а о Малыхинѣ, оказавшемся неспособнымъ къ оной и назначенномъ къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, остановлено уже Г-мъ Главноуправляющимъ въ Грузіи и Кавказской Области. Притомъ таковое беззаконное рѣшеніе Палаты было еще сопровождаемо и безпорядкомъ, не менѣе того предосудительнымъ: ибо, какъ видно, изъ рапорта Г. Главноуправляющаго, Члены Палаты, какъ то: Совѣтникъ Менщиковъ и Засѣдатели Дворянскій Щелкуновъ и купеческіе Ефремовъ и Хващенко, безъ бытности Предсѣдателя Анастопулло, сперва дали резолюцію, чтобы Семенихина и Малыхина, наказавъ плетьми, оставить на прежнемъ жительствѣ; каковая резолюція, по запискѣ въ журналъ, утверждена была и подписью тѣхъ Членовъ; но потомъ оная перемѣнена и вмѣсто нея рукою Предсѣдателя написано по почищенному, чтобы означенныхъ подсудимыхъ отдать въ солдаты, съ зачетомъ обществу за рекрутъ, а въ случаѣ неспособности, сослать въ Сибирь на поселеніе. Согласно съ чемъ составленный приговоръ подписанъ уже всѣми Присутствующими, которые, кромѣ Предсѣдателя, выбывшаго уже отъ сей должности, хотя и показали, что когда по данной ими резолюціи былъ сочиненъ и представленъ къ подписанію приговоръ, то по отзыву Предсѣдателя, чтобы Семенихина и Малыхина отдать въ солдаты, а въ случаѣ неспособности сослать въ Сибирь на поселеніе, можетъ быть они и согласились перемѣнить прежнюю резолюцію, чего однакожъ не припомнятъ; но чтобы Предсѣдатель въ журналѣ за подписомъ ихъ вычистилъ прежнюю резолюцію и написалъ другую, согласія не давали, приговоръ же подписанъ ими въ увѣреніи, что резолюція въ ономъ помѣщена та самая, которая была за подписомъ Присутствующихъ, кромѣ Предсѣдателя. Но сіе показаніе не токмо не оправдываетъ ихъ, но еще болѣе служитъ къ предосужденію, доказывая незнаніе ихъ порядка, законами предписаннаго, по которому Судьи хотя и могутъ перемѣнять данныя ими резолюціи, пока приговоры по онымъ еще не подписаны, но отнюдь не должны допускать какихъ-либо почистокъ, или поправокъ въ прежнихъ резолюціяхъ, надлежащимъ порядкомъ записанныхъ и подписью утвержденныхъ, и изобличая ихъ притомъ въ подписаніи приговора не читавши онаго. Сверхъ того въ приговорѣ семъ рукою Предсѣдателя приписано между строкъ: „Буде общество не согласится принять ихъ къ себѣ." Каковыя слова хотя помѣщены и въ предложеніи Вице-Губернатора Граббе-Горскаго, утвердившаго рѣшеніе Палаты; но къ исполненію было препровождаемо въ Губернское Правленіе безъ означенія сихъ словъ: ибо, какъ удостовѣ-

ряетъ Правленіе, ни въ полученномъ имъ рѣшеніи, ни въ Указѣ Палаты, посланномъ въ Уѣздный Судъ съ изъясненіемъ онаго, тѣхъ словъ означено не было; а притомъ и сами Члены Палаты, кромѣ Предсѣдателя, и Секретарь отозвались о припискѣ оныхъ неизвѣстностію. А изъ сего слѣдуетъ заключить, что слова сіи приписаны не токмо послѣ подписанія приговора, но и послѣ возвращенія онаго изъ Губернскаго Правленія, какъ и сіе послѣднее полагаетъ. Почему рѣшеніе Палаты, какъ беззаконное и превышающее мѣру содѣяннаго подсудимыми преступленія, уничтожить, и изъ нихъ Малыхина, согласно распоряженію Г. Главноуправляющаго, оставить на прежнемъ жительствѣ; а Семенихина, какъ неправильно отданнаго въ военную службу, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 й день Февраля 1824 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, возвратить изъ оной въ первобытное состояніе, буде онъ не пожелаетъ остаться въ службѣ, на коштѣ Присутствующихъ и Секретаря Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, коихъ какъ за беззаконное рѣшеніе дѣла сего, такъ и за вышеизъясненные безпорядки, на основаніи Указа 1797 года Генваря 19 дня, опубликовать повсемѣстно печатными Указами, вмѣстѣ съ правившимъ должность Гражданскаго Губернатора Вице-Губернаторомъ Граббе-Горскимъ, который согласился съ таковымъ рѣшеніемъ Палаты. О чемъ во всѣ Присутственныя мѣста, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ послать Указы; въ Святѣйшій же Правительствующій Сѵнодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія; а для надлежащаго исполненія въ Кавказскія Областное Правленіе и Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда, съ обращеніемъ въ послѣднюю подлиннаго дѣла, равно и къ Господину Военному Министру послать особенно таковые же Указы. Означенное же рѣшеніе Палаты подписали Присутствующіе выше сего поименованные и скрѣпилъ Секретарь Казановскій. Іюля 15 дня 1825 года. 6-го Департамента 2-го Отдѣленія. *Съ подлин. печатнаго.*

No 253.

О разрѣшеніи сомнѣнія на щетъ высылки винопродавцевъ къ слѣдствію по уголовнымъ дѣламъ.

1825 *Іюля* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ по выслушаніи дѣла о невысылкѣ Олонецкимъ Правленіемъ питейнаго сбора въ тамошній Уѣздный Судъ винопродавца Баюшева, оговореннаго въ соучастіи въ воровствѣ; Приказали: Усматривая изъ означеннаго производства, что Олонецкое Правленіе питейнаго сбора, требованіе тамошняго Уѣзднаго Суда о высыл-

кѣ въ оный за карауломъ винопродавца Баюшева, оговореннаго въ соучастіи въ воровствѣ, не удовлетворило, настаивая о присылкѣ къ нему напередъ копіи со всего производства Уѣзднаго Суда по сему дѣлу для представленія въ Казенную Палату, а сія по отношенію Губернскаго Правленія объ удовлетвореніи требованія того Суда, не отклонивъ сего безпорядка, предписала только Правленію питейнаго сбора руководствоваться §§ 191 и 192 Учрежденія о питейномъ сборѣ, чѣмъ сдѣлано помѣшательство въ производствѣ слѣдствія и отысканіи виновныхъ по горячимъ слѣдамъ, тогда какъ означенными §§ постановлено: въ случаѣ требованія винопродавцовъ по дѣламъ Полицейскимъ и слѣдственнымъ всякаго рода, кромѣ важнѣйшихъ уголовныхъ, должно быть открыто существо дѣла Уѣздному Правленію, каковое достаточно было открыто въ требованіи Уѣзднаго Суда; Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ, за таковый несообразный поступокъ сдѣлать Олонецкой Казенной Палатѣ строгій выговоръ. А дабы не могло случиться впредь подобнаго превратнаго понятія означенныхъ §§ Учрежденія о питейномъ сборѣ, предписать Казеннымъ Палатамъ 29-ти Великороссійскихъ Губерній, что хотя сими §§ постановлено, чтобъ въ случаѣ требованія винопродавцовъ по дѣламъ Полицейскимъ и слѣдственнымъ всякаго рода, кромѣ важнѣйшихъ уголовныхъ, должно быть открыто существо дѣла Уѣздному Правленію; но сіе узаконеніе не даетъ права ни Правленію питейнаго сбора, ни Казенной Палатѣ, требовать въ нарушеніе законовъ копій съ производства Судебныхъ мѣстъ по дѣламъ уголовнымъ; а должны они ограничиваться только требованіемъ къ своему разсмотрѣнію подробныхъ по дѣламъ симъ свѣденій, на тотъ единственно конецъ, можетъ ли прикосновенный по онымъ винопродавецъ остаться при питейномъ сборѣ и можетъ ли Правленіе принять на себя ходатайство за него. Іюля 31 дня 1825 года. По 1-му Департ. *Съ подлин. печатнаго.*

No 254.

Объ учрежденіи при Пермскомъ Губернскомъ Правленіи Экспедиціи о ссыльныхъ.

1825 *Августа* 13. Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату минувшаго Августа въ 13-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: ,,Признавъ нужнымъ, по представленію Сибирскаго Комитета, доставить Пермскому Губернскому Начальству болѣе способовъ къ успѣшному дѣйствію по дѣламъ о людяхъ, ссылаемыхъ за преступленія въ Сибирь, Повелѣваю:

1.) Учредить при Пермскомъ Губернскомъ Правленіи *Экспедицію о ссыльныхъ.*

2.) Составъ сей Экспедиціи опредѣлить по Штату, изданному при Уставѣ о ссыльныхъ въ 1822 году для Казанской Экспедиціи; жалованья Чиновникамъ назначить также, какъ сказано въ семъ штатѣ, и отпускать на Канцелярскія потребности ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по двѣ тысячи рублей.

3.) Обязанности и дѣйствія учреждаемой въ Перми Экспедиціи, постановить на тѣхъ же правилахъ, кои въ Уставѣ о ссыльныхъ изображены для Экспедиціи Казанской. Правительствующій Сенатъ учинитъ по сему надлежащія распоряженія.,, Правительствующій Сенатъ Приказали: о должномъ исполненіи вышеизображеннаго Имяннаго Высочайшаго Указа предписать Пермскимъ Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ, Гражданскому Губернатору и Г. Министру Финансовъ Указами, каковыми дать знать и всѣмъ прочимъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и гражданскою частію, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Сентября 23 дня 1825 года. *Съ подлин. печатнаго.*

No 255.

О заведеніи при всѣхъ этапныхъ инвалидныхъ командахъ желѣзныхъ ручныхъ прутьевъ для препровождаемыхъ чрезъ этапъ арестантовъ.

1825 *Августа* 19. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Генерала отъ Инфантеріи, Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова - Ростовскаго, что Г. Военный Министръ сообщилъ ему Г. Министру, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: при всѣхъ этапныхъ инвалидныхъ командахъ завести легкіе желѣзные ручные прутья, для наложенія на препровождаемыхъ чрезъ этапъ арестантовъ, неимѣющихъ на себѣ кандаловъ, къ удержанію ихъ отъ побѣга, по примѣру употребленія таковыхъ ручныхъ прутьевъ на этапахъ: Казанской, Вятской, Пермской и Сибирскихъ Губерній, для арестантовъ, слѣдующихъ безъ оковъ въ Сибирь. О таковой Монаршей волѣ онъ Г. Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату къ надлежащему распоряженію, присовокупляя, что отъ Г. Военнаго Министра, какъ онъ извѣщаетъ, увѣдомлены объ оной Гг. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Командиръ Отдѣльнаго

Корпуса внутренней стражи. Приказали: О должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, каковыми увѣдомить Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Г. Министра Финансовъ. Августа 19 дня 1825 года. По 1-му Департаменту. *Съ подлин. печатнаго.*

No 256.

О томъ, имѣетъ ли право Губернское Правленіе присуждать людей къ тѣлесному наказанію; по дѣлу о мѣщанинѣ Аверьяновѣ.

1825 *Августа* 31. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ частнаго дѣла по предложенію Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, послѣдовавшему по ордеру къ нему отъ Г. Министра Юстиціи и Кавалера о наказаніи Минскимъ Губернскимъ Правленіемъ Полоцкаго мѣщанина старообрядца Аверьянова плетьми за передержательство бѣглаго рядоваго. Приказали: Полоцкой мѣщанинъ Аверьяновъ, живущій въ Борисовскомъ повѣтѣ, обвиненъ Минскимъ Губернскимъ Правленіемъ въ томъ, что передерживалъ дезертира Яшкина уже послѣ состоянія Манифеста 30 Августа 1814 года, и за то по опредѣленію онаго Правленія наказанъ на мѣстѣ преступленія плетьми пятьюдесятью ударами. Аверьяновъ при слѣдствіи показалъ, что сей дезертиръ приведенъ былъ къ нему крестьяниномъ Захаромъ въ 1813 году послѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія и прослуживши у него мѣсяцъ, или болѣе, по приказанію сотскаго имъ Аверьяновымъ представленъ вмѣстѣ съ другими жившими у него къ Засѣдателю, коимъ по распросѣ отправлены не извѣстно куда и съ того времени онъ не видалъ его; Губернское Правленіе не приняло въ уваженіе сего показанія потому, что дезертиръ, бывъ увѣщеваемъ священникомъ о показаніи истины, безъ отмѣны утвердился на томъ, что онъ прожилъ у Аверьянова два года подъ видомъ бѣглаго крестьянина, и что по доказательству мѣщанина Бацюты осенью 1814 года взятъ отъ Аверьянова другой проживавшій у него бѣглецъ, а онъ доставленъ самимъ имъ къ Ключвойту, но симъ и Борисовскимъ Исправникомъ якобы отпущенъ за взятыя отъ Аверьянова сукно, деньги и холстъ; о чемъ якобы показали и сторонніе люди подъ присягою, а самъ Аверьяновъ сперва не сознавался въ дачѣ Яшкину и прочимъ бѣглецамъ пристанища, но потомъ уже учинилъ прописанное показаніе, которое послѣ измѣнилъ тѣмъ, что Яшкинъ и еще двое жившихъ у него Аверьянова вмѣстѣ съ нимъ представлены сотскимъ Быкомъ къ Ключвойту Филипьеву въ мѣстечко Холопеничи и симъ послѣднимъ отосланы къ

бывшимъ тутъ Секретарю и Исправнику, которыми уволенъ въ домъ; онъ же Аверьяновъ, опасаясь угрозъ Ключвойта, что доставитъ его въ Судъ, далъ ему деньги, китайку и холстъ, а Ключвойтъ изъ денегъ отдалъ 20 руб. Фактору Исправника Іоселю; и какъ кромѣ сего разнорѣчія въ показаніяхъ, находившійся у Аверьянова бѣглый крестьянинъ Иванъ Церехъ, или Табанюшкинъ, уличилъ его въ долговременномъ держаніи его у себя и женидьбѣ на родственницѣ своей; почему Правленіе и подвергло его Аверьянова упомянутому наказанію. Напротивъ Правительствующій Сенатъ находитъ, что приведенныя Губернскимъ Правленіемъ причины не согласны съ обстоятельствами дѣла: поелику *первое*, показаніе дезертира само собою опровергается, ибо онъ объявилъ, что отъ Аверьянова взятъ по доказательству мѣщанина Бацюты, а сіе доказательство Бацюты учинено въ Маіѣ мѣсяцѣ 1814 года; ибо 24 Маія бывшій Минскій Военный Губернаторъ Игнатьевъ предложилъ Губернскому Правленію, для изслѣдованія прошенія Бацюты о причиненныхъ ему помощниковъ Исправника тяжкихъ побояхъ за донесеніе объ освобожденіи Холопеницкимъ Ключвойтомъ Филипьевымъ представленныхъ двухъ дезертировъ. *Второе*, спрошенные по узаконенію Аверьянова сторонніе 5 свидѣтелей ни мало не подтвердили показанія дезертира, но объявили: одинъ, что на другой годъ послѣ изгнанія непріятеля весеннимъ временемъ около праздника Святаго Петра при немъ свидѣтелѣ сотской Быкъ забралъ у Аверьянова работниковъ, означеннаго Табанюшкина и еще какихъ-то двухъ, по имени ему неизвѣстныхъ, но куда ихъ доставилъ, не знаетъ; а 4 человѣка сказали, что они слышали о семъ случаѣ. Каковое свидѣтельство тѣмъ достовѣрнѣе, что показаніе дезертира не подкрѣплено стороннимъ доказательствомъ, не было между имъ и Аверьяновымъ очныхъ ставокъ и какъ сотскій, такъ и Ключвойтъ не показали того, чтобъ дезертиръ въ показанное имъ время, то есть: осенью 1814-го былъ взятъ отъ Аверьянова, но 1-й изъ нихъ отозвался непамятованіемъ о семъ случаѣ, а послѣдній показалъ, что у Аверьянова не однократно были браты бѣглые люди предъ нашествіемъ непріятеля и послѣ въ 1813 году разновременно. *Третіе*, показанія Аверьянова хотя и разнообразны, но причиною сему приводитъ онъ опасеніе угрозъ Ключвойта, что за признаніе раззоритъ онъ его и отдастъ подъ судъ, каковая причина тѣмъ вѣроятна, что признаніе его было не въ одномъ передержательствѣ дезертира, но и въ томъ, что за освобожденіе себя отъ суда далъ Ключвойту деньги и вещи, и что Ключвойтъ при немъ отдалъ изъ его денегъ 20 руб. Фактору Исправника Іоселю; въ семъ Ключвойтъ не признался, но навлекъ на себя подозрѣніе; ибо на щетъ угрозъ отозвался непамятованіемъ, а о деньгахъ показалъ, что при немъ Факторѣ

Исправника занялъ у Аверьянова, или за какія дѣла взялъ 20 руб.; Факторъ же объявилъ, что въ 1813 году Аверьяновъ, имѣя въ Холопеничахъ какое-то дѣло, просилъ его объ ономъ, но давалъ ли ему, или кому другому деньги, о томъ онъ не помнитъ. *Четвертое,* бѣжавшій отъ помѣщика Горяина крестьянинъ Табанюшкинъ показалъ, что по побѣгѣ записался въ 1811 году въ Полоцкіе мѣщане и съ того времени жилъ у Аверьянова 7 лѣтъ; но чтобъ о сей ложной запискѣ зналъ Аверьяновъ, того по дѣлу не открыто; напротивъ видно, что Табанюшкинъ имѣлъ у себя пашпортъ, выданный изъ Полоцкаго Магистрата: слѣдовательно пребываніе у Аверьянова сего человѣка, яко имѣющаго видъ, равно и то, что выдана за него его родственница не могутъ быть поставлены въ вину ему Аверьянову. По всѣмъ таковымъ обстоятельствамъ не бывъ онъ уличенъ въ передержательствѣ дезертира Яшкина послѣ состоянія Всемилостивѣйшаго Манифеста, а Табанюшкина завѣдомо бѣглаго крестьянина, не могъ подвергаться наказанію; посему и присужденъ къ оному Губернскимъ Правленіемъ въ нарушеніе Всемилостивѣйшаго Манифеста и въ противность Указа 1793 года Декабря 9 дня безъ явныхъ убѣжденій и точныхъ доказательствъ его винности, но съ явнымъ пристрастіемъ, судя по той мѣрѣ взысканія, каковой оное же Правленіе подвергло тамошняго Губернскаго Стряпчаго Томисича, сознавшагося въ показанномъ на него отъ дезертира Яшкина, что послѣ Манифеста онъ Томисичъ принялъ его къ себѣ безъ всякаго вида по одному завѣренію крестьянина Митрофанова и Засѣдателя Малькевича, уже умершаго, что онъ есть племянникъ перваго, пропущенный по ревизіи, настаивалъ о запискѣ его въ ревизію къ семейство Митрофанова; и наконецъ женилъ на своей крѣпостной дѣвкѣ; но за всѣ сіи противузаконныя дѣйствія онаго Стряпчаго, Губернское Правленіе взыскало съ него только 10 руб., положенные по Указу 1800 года Февраля 9 дня за непоимку дезертира тогда, какъ его, яко давшаго пристанище дезертиру и чрезъ женидьбу на своей дѣвкѣ водворившаго его у себя, слѣдовало подвергнуть взысканію штрафа, опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 12 Марта 1812 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; и сверхъ того за то, что по должности своей, бывъ обязанъ блюсти за исполненіемъ законовъ и преслѣдовать нарушителей оныхъ, не выполнилъ сей обязанности, должно поступить съ нимъ по силѣ 50-й главы Генеральнаго Регламента; поелику при собственномъ признаніи его Стряпчаго, что принялъ Яшкинъ безъ виду и настаивалъ о запискѣ его въ ревизію, нельзя уже дать мѣста уваженія заключенію Губернскаго Правленія, что онъ держалъ его у себя незавѣдомо дезертира: ибо чрезъ упомянутыя дѣйствія свои хотя и неумышленныя, но яко противузаконныя онъ Стряпчій далъ ему болѣе, неже-

ли пристанище, доставляя возможность подъ чужимъ именемъ укрываться въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ преслѣдованія законовъ; слѣдовательно при таковыхъ поступкахъ Стряпчаго положенное Правленіемъ взысканіе не сообразно съ законами и есть явное доказательство пристрастія и снисхожденія къ лицу Стряпчаго. Не менѣе сего Губернское Правленіе обнаруживается виновнымъ въ слѣдующемъ: 1-е, Противу жалобы Аверьянова, принесенной Главнокомандующему Литовскимъ Отдѣльнымъ Корпусомъ Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу, оное Правленіе доставивъ объясненіе, умолчало о показаніяхъ Аверьянова на счетъ взятокъ съ него, подъ тѣмъ предлогомъ, что дѣло о семъ находится въ Повѣтовомъ Судѣ, а свѣденія не потребовало, дабы поспѣшить доставленіемъ требуемаго объясненія тогда, какъ представило оное чрезъ 10 мѣсяцовъ, а въ сіе время могло бы вывести всѣ возможныя справки, и при поспѣшномъ доставленіи обязано было вмѣстѣ съ тѣмъ потребовать отъ Суда свѣденіе и потомъ представить оное, и такимъ образомъ вполнѣ объясниться противу жалобы. 2-е, Въ несправедливомъ объясненіи по опредѣленію своему 9 Ноября 1823, что сторонніе люди свидѣтельствовали подъ присягою, якобы дезертиръ Яшкинъ взятъ отъ Аверьянова осенью 1814 года, чего вовсе по дѣлу на значится, а въ послѣдствіи само Правленіе извинилось неумышленною въ семъ ошибкою; и 3-е, получивъ отъ 24 Маія 1814 года вышеупомянутое предложеніе бывшаго Военнаго Губернатора Игнатьева о изслѣдованіи извѣта Бацюты о взяткахъ, поручивъ произведеніе онаго кому слѣдовало, оставило обстоятельство сіе въ забвеніи; ибо только однажды и то въ 1820 году по жалобамъ Бацюты подтвердило слѣдователямъ объ исполненіи порученнаго, не обративъ однако же вниманія на медленность и на виновныхъ оной до 1823 года; въ сіе уже время, побуждаясь жалобами Бацюты, принесенными Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу, Губернское Правленіе поставило себѣ въ обязанность предать виновныхъ Суду, и самое слѣдствіе за окончаніемъ онаго поручило разсмотрѣнію Повѣтоваго Суда, изъ коего поступило уже въ Главный Судъ. Однимъ словомъ Губернское Правленіе, будучи обязано 96-ю статьею Учрежденія о Губерніяхъ имѣть бдѣніе за исполненіемъ законовъ и преслѣдовать непослушныхъ, ропщивыхъ, лѣнивыхъ и медленныхъ, въ настоящемъ дѣлѣ само уклонилось отъ исполненія законовъ и учинило противные онымъ безпорядки. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ и приведеннымъ выше законамъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: *первое*, поелику мѣщанинъ Аверьяновъ оказывается совершенно невиннымъ въ передержательствѣ дезертира послѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста 30 Августа 1814 года, то учиненное Аверь-

янову по опредѣленію Минскаго Губернскаго Правленія тѣлесное наказаніе не вмѣнять ему въ безчестіе и за неправильно потерпѣнное взыскать въ пользу его съ Губернскаго Правленія по званію мѣщанина, опредѣляемое Литовскаго Статута XII раздѣла 6-мъ артикуломъ за увѣчье и безчестіе. *Второе,* Губернскаго Стряпчаго Томисича за держаніе у себя дезертира и за настаиваніе въ припискѣ его къ семейству Митрофанова, по основанію Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12-го Марта 1812 года оштрафовать двумя тысячами рублей въ пользу казны и за тѣмъ яко неблагонадежнаго, на основаніи Генеральнаго Регламента 50-й главы немедленно отрѣшить отъ должности. *Третіе,* Членовъ Губернскаго Правленія Совѣтниковъ: Коллежскаго Совѣтника Черняева и Титулярнаго Совѣтника Фрибса и Ассессора Титулярнаго Совѣтника Чмыхова и Секретаря Арцымовича за видимыя по производству сихъ дѣлъ противузаконныя медленности и безпорядки оштрафовать въ пользу казны пятью стами рублей и и сверхъ того опубликовать повсемѣстно печатными Указами.— О чемъ послать Указы Гг. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и во всѣ Присутственныя мѣста; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Санктпетербургскіе и Московскіе Сената Департаменты и Общія Собранія сообщить вѣденія. Августа 31 дня 1825 года. По 3-му Отдѣленію 5-го Департамента. *Съ подлин. печатнаго.*

No 257.

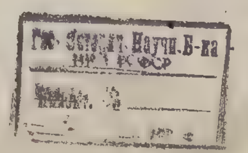
О томъ, чтобы произшествія не были принимаемы по дѣламъ за самыя преступленія, а преступленія за произшествія, и о порядкѣ судопроизводства дѣлъ уголовныхъ.

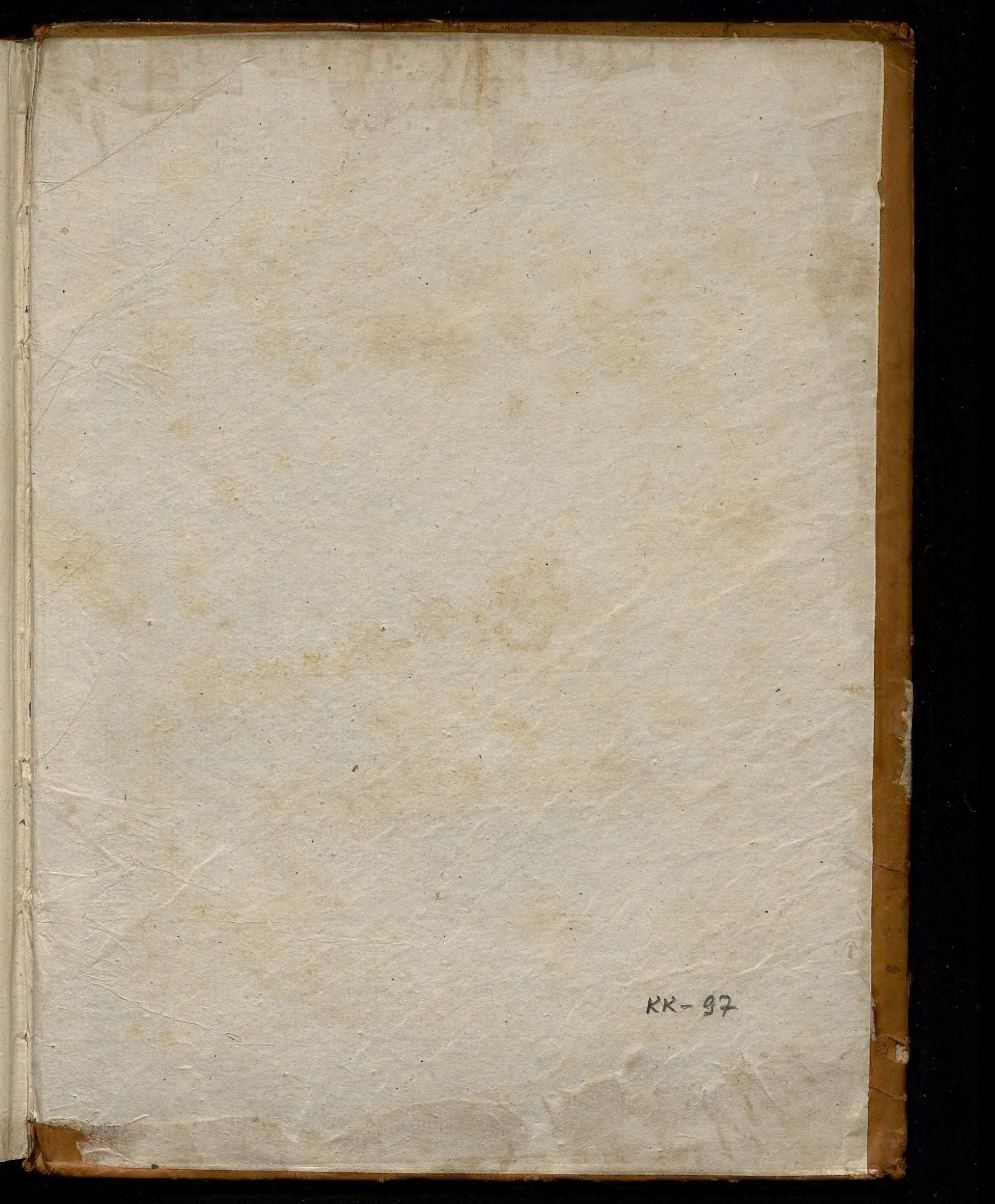
1825 *Ноября* 27. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, представленнаго въ оный отъ Г. Таврическаго Гражданскаго Губернатора Нарышкина, о покражѣ изъ лавки Феодосійскаго купеческаго сына Аврама Джумука товаровъ.—Приказали: Правительствующій Сенатъ изъ представленія Таврическаго Гражданскаго Губернатора усматриваетъ, что тамошняя Палата Уголовнаго Суда, въ противность Указа 1798 года Февраля 18-го дня, отказалась отъ обревизованія взнесеннаго въ оную изъ Феодосійскаго Уѣзднаго Суда дѣла о покражѣ у купеческаго сына Джумука изъ лавки товаровъ, потому только, что виновныхъ въ сей покражѣ произведеннымъ слѣдствіемъ не обнаружено, основавшись неправильно на

Высочайше утвержденномъ въ 28-й день Декабря 1821 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, которымъ установленъ единственно порядокъ теченія дѣлъ о произшествіяхъ; ибо по симъ предметамъ существуютъ два рода дѣлъ: первыя о произшествіяхъ, гдѣ нѣтъ ни преступленія, ни преступника не было, какъ то: о скоропостижно-умершихъ отъ болѣзненныхъ припадковъ, а не отъ насилія, объ утонувшихъ, о повѣсившихся и другихъ самоубійцахъ, также о пожарахъ, случайно произшедшихъ, и тому подобныхъ приключеніяхъ, кои обыкновенно обнаруживаются по произведеніи слѣдствій.—Каковыя изслѣдованія по дѣламъ сего рода вышеупомянутымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно отсылать Полиціямъ на разсмотрѣніе въ нижнія Судебныя мѣста, то есть: въ Уѣздные и Надворные Суды, или Магистраты по принадлежности. Буде же сіи мѣста, по разсмотрѣніи таковыхъ слѣдствій, по коемъ Полиціею не открыто никого виновнымъ, найдутъ оныя правильными; то уже дѣлъ сихъ на ревизію въ Палату Уголовнаго Суда не взносить, но должны онѣ по существу своему, какъ заключающія одно случившееся произшествіе, окончательно быть рѣшены въ тѣхъ нижнихъ Судебныхъ мѣстахъ, которыя обязаны только объ окончаніи таковыхъ дѣлъ каждый разъ доносить Гражданскому Губернатору, съ представленіемъ къ нему самыхъ дѣлъ въ оригиналѣ; а онъ Губернаторъ, разсмотрѣвъ оконченное такимъ образомъ въ нижнемъ Судебномъ мѣстѣ дѣло, въ случаѣ, естьли найдетъ производство онаго неправильнымъ, или неудовлетворительнымъ, или естьли получитъ отъ кого-либо по такому дѣлу жалобу, обязанъ каждый разъ предоставлять оное ревизіи Палаты Уголовнаго Суда, такъ какъ могутъ иногда происходить жалобы на несправедливое произведеніе Полиціею слѣдствія и тѣмъ закрытіе учиненнаго преступленія или и самаго преступника, и на неправильное рѣшеніе нижнимъ Судебнымъ мѣстомъ дѣла. А Указами Правительствующаго Сената отъ 27-го Августа 1823 года, всѣмъ Начальникамъ Губерній и Губернскимъ Правленіямъ предписано, чтобъ производящіяся въ нижнихъ мѣстахъ дѣла о произшествіяхъ, по которымъ Градскою и Земскою Полиціею выведено на кого-либо подозрѣніе въ преступленіи, хотя бы подсудимый рѣшеніемъ тѣхъ мѣстъ и былъ оправданъ, отсылаемы были на ревизію въ Уголовную Палату. Втораго же рода дѣла заключаютъ въ себѣ прямо уголовныя преступленія, яко то: воровство, грабежъ, смертоубійство, разбой и тому подобныя, которыя безъ преступника, содѣлавшаго оныя, или содѣйствовавшаго въ томъ, но иногда по недостаточному изслѣдованію Полиціи необнаруженнаго, быть не могутъ. Произведенныя Полиціями слѣдствія о таковыхъ преступленіяхъ, какъ подвергающихъ виновнаго по законамъ лишенію жизни, или чести, или торговой казни, Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18-го Фе-

враля 1798 года, велѣно непремѣнно отсылать изъ Полицій въ нижнія Судебныя мѣста, а изъ оныхъ въ Палаты Уголовнаго Суда, для обревизованія, хотя бы и преступника обличено не было, сколь для оправданія невинности, столь для приведенія въ ясность преступленія, или обличенія преступника и для обнаруженія самыхъ упущеній Полиціи при произведеніи слѣдствій не рѣдко бываемыхъ. Посему представленное въ Правительствующій Сенатъ отъ Г. Таврическаго Гражданскаго Губернатора Нарышкина дѣло о покражѣ у купеческаго сына Джумука товаровъ, какъ принадлежащее по существу своему къ сему же роду уголовныхъ дѣлъ, обратить, согласно мнѣнію его Губернатора, на основаніи того Указа 1798 года Февраля отъ 18-го дня, въ Таврическую Палату Уголовнаго Суда при Указѣ, предписавъ ей, дабы немедленно приступила къ его обревизованію. А для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ исполненія точной силы помянутаго Указа 1798 года, и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1821 года Декабря въ 28-й день состоявшагося, дабы и въ другихъ Губерніяхъ произшествія не были принимаемы за самыя преступленія, а преступленія за произшествія, всѣмъ Палатамъ Уголовнаго Суда и прочимъ равнымъ имъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ слѣдственныя и уголовныя дѣла производятся, также Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Начальникамъ Губерній и Войска Донскаго Войсковому Атаману дать знать о семъ Указами; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и въ Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Ноября 27 дня 1825 года. 6-го Департамента 2-го Отдѣленія. *Съ подлин. печатнаго.*

КОНЕЦЪ ШЕСТНАДЦАТОЙ КНИГИ.




KK- 97